

Föreningslivet i Sverige

Välfärd
Socialt kapital
Demokratiskola

SCB

Statistics Sweden

Statistiska centralbyrån



Joachim Vogel
Erik Amnå
Ingrid Munck
Lars Häll

Levnadsförhållanden

Rapport nr 98

Föreningslivet i Sverige

**Välfärd
Socialt kapital
Demokratiskola**

**Joachim Vogel
Erik Amnå
Ingrid Munck
Lars Häll**

Statistiska centralbyrån 2003

Living Conditions

Report no 98

Associational Life in Sweden: General Welfare Production Social Capital Training in Democracy

Statistics Sweden

2003

Producent
Producer

SCB, Programmet för Social Välfärdsstatistik
Box 24300, 104 51 Stockholm.
Tfn + 46 8 506 940 00
E-post: uno.davidsson@scb.se

Förfrågningar
Inquiries

Joachim Vogel, tfn +46 8 506 949 30
e-post: joachim.vogel@scb.se

Omslag: Ateljén, SCB

Om du citerar ur denna publikation, var god uppge:

Källa: SCB + Föreningslivet i Sverige

© 2003, Statistiska centralbyrån

Mångfaldigande av innehållet i denna publikation, helt eller delvis, är förbjudet enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk, utan medgivande från Statistiska centralbyrån

ISSN 0347-7193

ISBN 91-618-1180-7

Printed in Sweden

SCB-Tryck, Örebro 2003.03  MILJÖMÄRKT Trycksak 341590

Förord

Sverige har en lång tradition av välfärdsmätningar, som går tillbaka till slutet av 1960-talet. Sedan 1974 genomför Statistiska centralbyrån årliga intervjuundersökningar med stora stickprov ur befolkningen. *SCB:s undersökningar av levnadsförhållanden (ULF)* mäter individernas och hushållens välfärd med ett stort antal så kallade *sociala indikatorer* inom ett tiotal levnadsnivåkomponenter. Sociala indikatorer är direkta mått på individuell välfärd. Resultaten publiceras i så kallade *sociala rapporter* inom serien levnadsförhållanden.

Efter 1990-talet, som präglades av sysselsättningsminskning, ökad arbetslöshet och offentlig sparpolitik, redovisar välfärdsstatistiken ökade välfärdsskillnader i många avseenden. 90-talet fick även konsekvenser för politiskt deltagande, och i vidare mening även för deltagandet i folkrörelserna. Denna rapport behandlar förändringar av *föreningsdeltagandet under perioden 1992-2000*, och utgör en utvidgad analys inom välfärdskomponenterna *politiska resurser* resp. *fritid* inom SCB:s rapportering av Levnadsförhållanden. Rapporten omfattar ett 30-tal föreningstyper, med inriktning på politiska organisationer, intresseorganisationer, solidaritetsrörelser, religiösa organisationer, samt livsstilsföreningar. Rapporten bygger på SCBs undersökningar av levnadsförhållanden (ULF) för åren 1992 resp. 2000.

Föreliggande rapport har samfinansierats av Justitiedepartementet, Näringsdepartementet och SCB:s program för Social välfärdsstatistik. Rapporten har utarbetats av professor Joachim Vogel (SCB och Umeå universitet), docent Erik Amnå (Göteborgs universitet), docent Ingrid Munck (Göteborgs universitet) och avdelningsdirektör Lars Häll (SCB). Avdelningsdirektör Per-Olov Fredriksson (SCB) har genomfört databearbetningen.

SCB vill rikta ett varmt tack till alla som medverkat, inte minst till intervjuarna och till alla dem som deltagit i undersökningarna genom att lämna de uppgifter på vilka den redovisade statistiken grundar sig.

Statistiska centralbyrån i mars 2003

SVANTE ÖBERG

Uno Davidsson

Innehåll

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------|
| Förord | | 3 |
| Del 1 | Teori och översikt | 7 |
| Kapitel 1 Teori och metod | <i>av Joachim Vogel och Erik Amnå</i> | 9 |
| 1.1 Utredningsuppdraget | | 9 |
| 1.2 Tre teoretiska perspektiv: välfärdsförsörjning, socialt kapital och demokratiskola | | 10 |
| 1.3 Föreningslivet som välfärdsproducent | | 11 |
| 1.4 Socialt kapital | | 16 |
| 1.5 Den föreningsbaserade demokratin | | 17 |
| 1.6 Underökningens uppläggnig | | 20 |
| Kapitel 2 Svenskt föreningsliv på 90-talet: - en översikt | <i>av Joachim Vogel och Erik Amnå</i> | 23 |
| 2.1 Inledning | | 23 |
| 2.2 Översikt över olika former av föreningsdeltagande | | 24 |
| 2.3 Medlemsutvecklingen i olika föreningstyper | | 26 |
| 2.4 Deltagande i olika typer av föreningar | | 28 |
| 2.5 Deltagande i olika befolkningsgrupper | | 33 |
| 2.6 Mötet mellan befolkningen och enskilda föreningar | | 45 |
| 2.7 Svenskt föreningsdeltagande i internationellt perspektiv | | 53 |
| 2.8 Diskussion | | 54 |
| Tabellbilaga till kapitel 2 | <i>av Lars Häll</i> | 63 |
| Kapitel 3 Socialt kapital | <i>av Erik Amnå och Ingrid Munck</i> | 75 |
| 3.1 Inledning | | 75 |
| 3.2 Socialt kapital | | 75 |
| 3.2 Den föreningsbaserade demokratin | | 79 |
| 3.4 Analysmodellen | | 84 |
| 3.5 Resultat | | 86 |
| 3.6 Slutsatser | | 94 |
| Del 2 | Politiska organisationer | 97 |
| Kapitel 4 | Politiskt partier | 99 |
| Kapitel 5 | Lokala aktionsgrupper | 121 |
| Kapitel 6 | Miljöorganisation | 133 |
| Del 3 | Intresseorganisationer | 145 |
| Kapitel 7 | Fackliga organisationer | 147 |
| Kapitel 8 | Föreningar för boende | 173 |
| Kapitel 9 | Kvinnoorganisationer | 185 |
| Kapitel 10 | Invandrarorganisationer | 193 |
| Kapitel 11 | Föräldraföreningar | 199 |
| Kapitel 12 | Handikapp- eller patientföreningar | 211 |
| Kapitel 13 | Pensionärsorganisationer | 223 |
| Kapitel 14 | Konsumentkooperativ | 233 |
| Kapitel 15 | Aktieägarföreningar | 255 |

| | | |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Kapitel 16 | Nykterhetsorganisationer | 267 |
| Del 4 | Solidaritetsorganisationer | 279 |
| Kapitel 17 | Humanitära hjälporganisationer | 281 |
| Kapitel 18 | Fredsorganisationer | 293 |
| Kapitel 19 | Grupper för internationella frågor | 305 |
| Del 5 | Religiösa organisationer | 317 |
| Kapitel 20 | Grupper inom svenska kyrkan, frireligiösa samfund samt andra religiösa samfund | 319 |
| Del 6 | Livsstilsföreningar | 345 |
| Kapitel 21 | Kulturföreningar | 347 |
| Kapitel 22 | Idrottsföreningar | 359 |
| Kapitel 23 | Friluftsföreningar | 377 |
| Kapitel 24 | Hobbyföreningar | 389 |
| Kapitel 25 | Motororganisationer | 401 |
| Kapitel 26 | Frivilliga försvarsorganisationer | 413 |
| Kapitel 27 | Ordenssällskap | 425 |
| Referenser | | 437 |
| Bilagor: | | |
| Bilaga 1 | Definitioner av variabler och redovisningsgrupper | 441 |
| Bilaga 2 | Teknisk beskrivning | 459 |
| Bilaga 3 | Utdrag ur frågeformuläret | 475 |

Tidigare rapporter i serien Levnadsförhållanden

DEL 1

Teori och översikt

Kapitel 1

Teori och metod

Av Joachim Vogel och Erik Amnå

1.1 Utredningsuppdraget

Föreningslivet i Norden har en lång tradition, och det skiljer sig delvis från andra länder genom bland annat en hög anslutningsgrad och en stark demokratisk organisering. Många mänskliga aktiviteter sker inom ramen för föreningslivet. Föreningar gestaltar vår vardag och bidrar därmed till vår *välfärd*. De har också en viktig roll som *politisk resurs*: de bistår medborgarna i deras intressen och konflikter med marknaden och myndigheterna.

Föreningslivet spelar dessutom en väsentlig roll som en mötesplats där medborgarna kan utveckla *sociala relationer*. Föreningslivet genererar på det sättet ett *socialt kapital* i form av kompetens och vana att samarbeta med andra och ge och ta förtroende i medmänskliga relationer.

Den svenska demokratin har rötter i föreningslivet, och föreningslivet utgör fortfarande en bas för demokratins funktion. Föreningslivet utvecklar särskilda förutsättningar för den representativa demokratin genom att vänja och träna väljarna vid att gemensamt värdera, argumentera och fatta be-

slut. Det organiserar också en mångfald av politiska, ekonomiska och sociala intressen.

Under senare år har emellertid denna svenska demokratiska särart minskat i flera avseenden. Valdeltagandet har avtagit kontinuerligt, och det samma gäller medlemskap och aktivitet i de flesta föreningar. Utpekade orsaker är det ökade mediautbudet, mer långsiktigt även den offentliga sektorns expansion och ansvarsövertagande, och en allmän individualisering. Men också förändringar bland och inom föreningarna själva har ansetts förklara utvecklingen. Det gäller bland annat professionaliseringen av föreningarna, där verksamheten allt oftare sköts av anställda funktionärer, och där medlemmarna allt oftare ser sig som konsumenter. Det gäller också den sammanflätning som sker mellan den ideella sektorn och den offentliga.

SCB genomförde 1992 en intervjuundersökning om föreningslivet inom ramen för SCB:s undersökningar av levnadsförhållanden (ULF), som har publicerats som rapport 86 i SCB:s serie Levnadsförhållanden (SCB/Häll 1994). Föreliggande rapport baseras på en replikation av denna under-

sökningen som har genomförts under år 2000, med samma tekniska uppläggning och redovisning av föreningstyper. Denna rapport har samfinansierats av justitiedepartementet, näringsdepartementet och Statistiska centralbyråns program för social välfärdsstatistik.

Rapporten visar förändringar mellan 1992 och 2000 ifråga om medlemskap, medlemmarnas aktivitet och tidsinsats, medlemsprofiler, samt intresse för arbete inom föreningarna m.m. Rapporten beskriver förändringarna i dessa avseenden såväl med tvärsnittsansats (där vi jämför två stickprov av vuxna 16-84 år från 1992 resp. 2000), som med longitudinell ansats (där samma stickprov av vuxna har intervjuats både 1992 och 2000).

Statistiken omfattar således tre typer av information: det gäller *olika nivåer av deltagande* i föreningslivet, deltagande i *ca 30 olika föreningstyper* inom fem huvudgrupper, samt *olika befolkningskarakteristika* (se avsnitt 1.3). Dessa tre variabler bildar en tredimensionell egenskapsrymd (deltagandenivå, föreningstyp, befolkningskarakteristika), som vi studerar simultant i denna rapport. Egenskapsrymden bildar en struktur, vars detaljer vi kan studera närmare och som vi dessutom kan följa över tid (mellan 1992 och 2000). Vår målsättning är att beskriva och tolka hur denna struktur förändras. Vi kommer att visa:

- hur engagemang och deltagande i föreningslivet har förändrats,
- vilka föreningstyper det gäller,
- för vilka befolkningsgrupper deltagandet har förändrats,
- hur dessa förändringar skulle kunna förklaras,
- vilka vidare konsekvenser som förändringarna har ur ett välfärds- resp. ett folkstyrelseperspektiv.

Täckningen av föreningstyper tillåter oss att jämföra utvecklingen för olika föreningstyper, där vi kan identifiera såväl enskilda föreningar som övergripande föreningstyper, som definieras efter huvudsaklig verksamhetsinriktning (politiska föreningar, intresseföreningar, solidaritetsrörelser, religiösa föreningar, fritids- och livsstilsföreningar).

Rapportens disposition

Del 1 av rapporten omfattar ett inledande kapitel, där vi beskriver rapportens allmänna bak-

grund, några teoretiska perspektiv samt undersökningen tekniska uppläggning. Kapitel 2 ger en bred översikt över föreningsdeltagandets förändring mellan 1992 och 2000, inom huvudgrupper av föreningar. Kapitel 3 granskar föreningsdeltagandet i ljuset av debatten kring socialt kapital.

Rapportens del 2-6 omfattar sedan en detaljerad beskrivning av deltagandet i de enskilda föreningarna, där del 2 omfattar **politiska föreningar**, del 3 gäller **intresseföreningar**, del 4 gäller **solidaritetsrörelser**, del 5 omfattar **religiösa föreningar** och del 6 gäller **livsstilsföreningar**.

1.2 Tre teoretiska perspektiv: välfärdsförsörjning, socialt kapital och demokratiskola

I den här rapporten vill vi försöka renodla tre principiella perspektiv på föreningslivet. Vi skiljer här mellan effekter på ett individuellt plan resp. på samhälls nivå, nämligen:

1. föreningarnas bidrag till individernas och hushållens *välfärdsförsörjning*, där vi även relaterar föreningslivet till omvärldsförändringar, värderings- och beteendeförändringar;
2. föreningarnas roll som producenter av *socialt kapital*, samt
3. föreningarnas roll som *plantskola för den representativa demokratin*, där vi diskuterar det förändrade föreningslivet ur ett *folkstyrelseperspektiv*.

Välfärdsförsörjning

Föreningslivet har en viktig roll som välfärdsproducent till hushållssektorn, som vi kan kalla föreningarnas *välfärdsuppdrag*. Föreningslivet tillhandahåller tjänster och information rörande olika skeden av livet, där kollektiva lösningar är fördelaktiga därför att de förstärker individernas resurser, och öppnar nya möjligheter till livskvalitet. På det sättet skapas komplement eller alternativ till den offentliga sektorns och marknadens tjänste- och varuutbud. Historiskt sett har ansvaret för olika sociala tjänster "vandrat" mellan dessa huvudmän.

Föreningslivet följer således forskningens välfärdsbegrepp, som ser välfärd som ett mångdimensionellt begrepp, där komponenterna utgörs av utbildning, arbetsförhållanden, inkomster, materi-

ell standard, boende, transporter, fritid, sociala kontakter, viktigmisering (exponering för våld och egendomsbrott) och hälsa. Föreningarna gestaltar vardagens olika roller genom att erbjuda en institutionell ram. Det gäller de flesta välfärdskomponenter, t.ex. sysselsättning (fackorganisationer), boende (boendeorganisationer), konsumtion (konsumentkooperationen), hälsa (patient- och handikapporganisationer), fritid (föreningar för kultur, idrott, friluftsliv, hobbies). I det moderna samhället är deltagande i föreningar ofta en förutsättning för vissa aktiviteter (t.ex. golfklubben, vissa kulturföreningar), eller i vart fall ekonomiskt fördelaktig (konsumentkooperationen, IKEA-Family och liknande). I föreningarna kanaliseras och artikuleras omsorg, solidaritet och religion. Mer allmänt kan man säga att föreningar bidrar till välfärdsförsörjningen i följande avseenden:

- 1 de underlättar värderade *aktiviteter*
- 2 de erbjuder *sociala kontakter*: möten med andra människor
- 3 de ger *information*: tillgång till unik kunskap
- 4 de skapar *identitet*: medlemskapet som symbol för den egna självbilden
- 5 de skapar *samhörighet* med en viss grupp, värdering eller verksamhet
- 6 de erbjuder en arena för *kreativitet*: att organisera verksamhet inom organisationen.
- 7 de understödjer sina medlemmars intressen och stärker deras *politiska resurser*.

Många av dessa välfärdsfunktioner gäller inom de flesta *arenor och samhällssektorer*. Föreningarna gestaltar vår fritid, de bistår oss i våra konsumtionsval, och tillvaratar våra intressen inom olika arenor. På arbetsmarknaden tar fackorganisationerna enskilda medlemmars parti mot arbetsgivaren, hyresgäströrelsen stöttar hyresgäster, patientföreningar stöttar vårdtagare, osv.

Socialt kapital

Deltagande i föreningslivet genererar ett gemensamt socialt kapital mellan människorna. Man lär sig att samarbeta kring ett gemensamt mål, att konfronteras med olika livserfarenheter och värderingar, att bereda och gemensamt fatta beslut, och att (delvis) organisera vardagslivet i kollektiva former. Av sådana erfarenheter av mellanmänniskliga aktiviteter bygger man tillsammans ett ömsesidigt förtroende, ett socialt kapital av vidsträckt betydelse även

utanför föreningslivet, i marknadsrelationer och i den stora demokratin. Så väver det sociala kapitalet ett slags undervegetation av social tillit som gynnar en demokratisk utveckling.

Det är alltså i sammanfogningen mellan förtroende, nätverk och medborgerligt engagemang som det skapas förutsättningar för att demokratin ska fungera (Putnam 1996).

Folkstyrelse

Därmed blir föreningslivet också en mer fundamental resurs som gäller dess inverkan på den representativa demokratin. Föreningslivet fungerar som en plantskola för den representativa demokratin, som vi kan kalla föreningarnas *folkstyrelseuppdrag*. Föreningslivet är för det första bra för den representativa demokratin eftersom det så att säga på köpet *utvecklar den kompetens och de dygder som behövs i ett gemensamt beslutsfattande*, nämligen förmågan att formulera sig, värdera, argumentera och besluta. Föreningslivet tillför vidare samhället *en social infrastruktur av fria offentliga rum där alternativa politiska dagordningar kan upprättas*. Medlemmarna myndiggörs och får nya möjligheter att göra sig hörda.

1.3 Föreningslivet som välfärdproducent

Föreningar bygger normalt på frivilligt medlemskap, frivilligt arbete, lokal organisation, organiserat medlemsinflytande inom föreningen, samt organiserat inflytande på det politiska beslutsfattandet inom föreningens intresseområden inom ramen för den representativa demokratin. Föreningarnas verksamhet har emellertid förändrats med moderniseringen av samhället. Verksamheter som tidigare utförts inom föreningarna har delvis övergått till offentliga sektorn, och det frivilliga arbetet har i viss mån övertagits av anställd professionell personal. Sysselsättningsutvecklingen och ökade utbildningskrav minskar tidsutrymmet för föreningslivet, och det ökade medieutbudet (fler TV-kanaler, Internet) ökar konkurrensen om tiden. Samtidigt har det skett en tyngdpunktsförskjutning från lokal till central nivå. En väsentligt svårare fråga att besvara är om vi ser en mera grundläggande värdeförskjutning, från folkrörelsetraditionen mot mera familjecentrerade eller rent av individualis-

tiska livsperspektiv, där föreningarnas roll blir anorlunda än tidigare.

Dessa förändringar är emellertid långsiktiga. Men även på kort sikt, under de senaste 10-20 åren, har deltagandet i föreningarna förändrats, parallellt med stora förändringar i välfärdssystemet. 90-talet blev ett förlorat årtionde inte bara för samsättningen, hushållens ekonomi och folkhushållet, utan sannolikt även för tryggheten och framtidstron. Välfärdsanalyser som sträcker sig fram till senare delen av 90-talet har dokumenterat en delvis dramatisk försämring av levnadsförhållandena för vissa befolkningsgrupper (se Vogel m.fl. 1997; resp. regeringskansliets utredning Välfärdsbokslut). Sedan början av 90-talet pekade trenderna mot en allmän försämring av de materiella levnadsförhållandena. Vart tionde jobb förlorades, och fattigdomskvoten ökade kraftigt (Vogel m.fl. 1997). Utredningarna visar stora försämringsförändringar för bl.a. ungdomar, barnfamiljer (Vogel m.fl., 2000) och invandrare (Vogel m.fl. 2002).

Det turbulenta 90-talet bör även ha påverkat intresset för föreningslivet, men förmodligen mest i negativ riktning. Vi kommer att visa i denna rapport att medlemskap och aktivitet har minskat på bred front, och i de flesta föreningar, särskilt i politiska föreningar. Den förtroendekris för politiska partier som redan kunde ses på 1980-talet kan vi konstatera även för många andra typer av föreningar.

Genom att replikera 1992 års undersökning av föreningslivet kan vi nu kartlägga nedgången, och vi kan lokalisera den till olika föreningstyper och befolkningsgrupper. Detta är agendan för kapitel 2, där vi således vill beskriva mötet mellan föreningarna och befolkningen. Undersökningarna från 1992 och 2000 är relativt detaljerade när det gäller såväl föreningar och befolkningskarakteristika, och kan alltså användas för att belysa matchningen mellan befolkning och föreningslivet. För att kunna få överblick över föreningar resp. rekrytering behöver vi en typologi över föreningstyper resp. medlemstyper, som kan användas som en tolkningsram för sambandet mellan förening och medlem. De frågeställningar vi vill besvara är:

- Vilka befolkningsgrupper söker sig till olika typer av föreningar?
- Hur varierar olika typer av deltagande (aktivt, passivt) mellan olika befolkningsgrupper?

- Inom vilka befolkningsgrupper har föreningsdeltagandet minskat?
- Vilka föreningstyper gäller det?

Hur utnyttjar befolkningen föreningarna? Vi har i avsnitt 1.2 pekat på sju typer av bidrag som föreningarna ger till individernas och hushållens välfärdsförsörjning. Befolkningens deltagande i föreningslivet grundas naturligtvis på de välfärdsfördelar av olika slag som föreningarna erbjuder. Den viktigaste egenskapen hos föreningarna gäller givetvis deras centrala *verksamhetsinriktning*, som man kan se som tjänster som föreningarna erbjuder konsumenterna på en marknad, i konkurrens med andra föreningar (och marknaden) om ett begränsat tids- och kostnadsutrymme som medborgarna förfogar över. I detta perspektiv, som är inspirerat av nationalekonomiskt tankegods, skulle alltså medborgarna välja det för dem bästa utbytet av alternativ användning av tid och pengar. Perspektivet kan utvidgas till att inte bara gälla aktiviteter, pengar och tid, utan även andra värden som föreningarna tillhandahåller. Det gäller t.ex. *sociala kontakter* genom deltagande i föreningslivet (gemenskap), allmän *information* på ett område där föreningen är den bästa kanalen, kanalisering av emotionellt engagemang och positiva självbilder (identitet resp. samhörighet), *intressanta arbetsuppgifter* (frivilligt ideellt arbete), och personligt och allmänt *stöd i olika livssituationer* (juridiskt stöd, ombudsmannafunktionen, information, intressebevakning gentemot stat och marknad).

De flesta föreningar erbjuder flera av dessa funktioner. Även om någon av de sju funktionerna kan spela en dominerande roll så finns det sannolikt en trend mot diversifiering, där föreningarna strävar mot en bredare service. Intresseorganisationerna fokuserar framför allt på att erbjuda stöd i vissa intressekonflikter. Fackföreningarna ger t.ex. stöd till löntagarna i konflikten med arbetsgivarna (löneförhandling, anställningsförhållanden, arbetsmiljö, friställningar osv.), men bevakar också medlemmarnas intressen gentemot stat och kommun, medverkar till kollektiva försäkringar och andra rabatter. De flesta intresseföreningar har även andra funktioner som kan vara av ekonomisk karaktär (gemensam förvaltning: t.ex. boendeföreningar), social karaktär (mötesplats för likasinnade, studiecirklar, utflykter) och av ideologisk karaktär (utveckla och underhålla gemensamma vär-

deringar via information, möten, och aktiviteter; erbjuda ett forum för artikulering av värderingar).

Vi föreställer oss ofta att medlemskap i föreningar är frivilligt. I ökande omfattning är emellertid medlemskap en förutsättning för att gestalta vardagen och fritiden (t.ex. medlemskap i båtklubben, tennisklubben, kursverksamhet). I vissa fall är medlemskapet praktiskt taget obligatoriskt (samfälligheter, vissa kooperativ, vissa fackföreningar, golfklubben). Ibland är medlemskapet enbart kopplat till starka ekonomiska incitament, t.ex. genom kraftiga varu- och tjänsterabatter (konsumentkooperationen, varuhuskedjor, vissa intresseföreningar) utan samband med föreningens egentliga verksamhet, så att den ideella sidan av medlemskapet blir ganska uttunnad och ersatt av ekonomisk rationalitet.

En typologi av föreningar

Motiven bakom medlemskap kan alltså variera betydligt, och motiven måste inte alltid vara kopplade till ett särintresse eller till ekonomisk rationalitet i snäv bemärkelse. Man kan dock anta att dessa faktorer ändå spelar en väsentlig roll. Genom att klassificera föreningar efter *huvudsaklig inriktning av verksamheten* kan vi identifiera *idealtyper av föreningar* med likartade relationer till befolkningen. Inom varje sådan föreningstyp bör vi vänta oss likartade former av deltagande, likartad medlemsrekrytering och medlemsprofil.

Klassificeringen av föreningar i vår rapport följer den indelning som valts i SCB:s undersökning i samråd med justitiedepartementet. Föreningarna som kartläggs i de båda undersökningarna från 1992 och 2000 har grupperats i ett 30-tal kategorier som bildats genom att sammanföra olika föreningar med likartad inriktning (t.ex. föreningar med inriktning på idrott resp. kultur), som p.g.a. begränsad storlek och geografisk begränsning inte kunde särredovisas i en rikstäckande stickprovsundersökning. Varje sådan grupp av föreningar rekryterar minst ca en procent av den vuxna befolkningen.

För att underlätta förståelsen av likheter och olikheter i välfärdsfunktion, rekrytering och medlemsaktivitet har ytterligare en grövre typologisering med fem huvudkategorier genomförts i denna rapport. Här skiljer vi mellan föreningar med primärt politisk inriktning, särskilda gruppintressen, solidaritetsarbete, religion resp. livsstil. Vår typologi av föreningar omfattar således fem kategorier:

1. **Politiska föreningar** opererar kring frågeställningar som normalt hanteras på den politiska arenan, och omfattar både partiföreningar och utomparlamentariska rörelser. Den senare kategorin hör hit eftersom deras syfte primärt är att påverka det normala politiska beslutsfattandet (se tablå 1).
2. **Intresseföreningar** är inriktade på särintressen hos en speciell befolkningsgrupp, t.ex. anställda (fackföreningar), kvinnor, föräldrar, pensionärer, invandrare, personer med en speciell boendeform eller bostadsområde.
3. **Solidaritetsföreningar** omfattar föreningar som primärt inte ska gynna egenintresset, t.ex. humanitära hjälpföreningar.
4. **Religiösa föreningar** är fokuserade på religionsutövning.
5. **Livsstilsföreningar** är en bred kategori som täcker olika typer av fritidsintressen med primär inriktning på kultur, idrott, friluftsliv, hobby och sociala relationer:

De enskilda föreningarna som kartlades i undersökningarna fördelar sig på följande sätt på de fem föreningstyperna (se tablå 1).

Tablå 1 Klassificering av föreningar

Politiska föreningar

- Politiskt partier
- Lokala aktionsgrupper
- Miljöorganisationer

Intresseföreningar

- Fackliga föreningar
- Föreningar för boende
- Kvinnoföreningar
- Invandrarföreningar
- Föräldraföreningar
- Handikapp- eller patientföreningar
- Pensionärsföreningar
- Aktieägarföreningar
- Nykterhetsföreningar
- Konsumentkooperativ

Solidaritetsföreningar

- Humanitära hjälpföreningar
- Fredsföreningar
- Grupper för internationella frågor

Religiösa föreningar

- Grupper inom svenska kyrkan
- Frireligiösa samfund
- Andra religiösa samfund

Livsstilsföreningar

- Kulturföreningar
- Idrottsföreningar
- Friluftsföreningar
- Motorföreningar
- Andra hobbyföreningar
- Frivilliga försvarsföreningar
- Ordenssällskap

Indelningen är naturligtvis inte helt entydig, och det finns några föreningar som i vissa avseenden även skulle kunna föras till en annan organisationstyp. Även intresseföreningar, solidaritetsföreningar och livsstilsföreningar påverkar politiken enligt den egna gruppens särintressen, när det gäller bidrag och offentligt finansierad verksamhet, och ibland även lagstiftning. Intresseföreningar och livsstilsföreningar kan också agera utanför sitt primära verksamhetsområde i medlemmarnas intresse, t.ex. för att erbjuda medlemmarna rabatter (resor, bensin, lån, avgifter osv.). Flera föreningar skulle kunna föras till flera typer, t.ex. ordenssällskap som även skulle kunna ses som solidaritetsföreningar.

En typologi av medlemmar

Medlemskap konstitueras i allmänhet genom en medlemsavgift, men i vår undersökning är det befolkningens uppfattning som gäller, dvs. om de *upplever sig som medlemmar* i någon av de 30 organisationstyper som ingår i undersökningen, och om de anser sig vara *aktiva* i föreningen. Medlemskapet kan vara (formellt) tecknat av någon i hushållet, men det kan vara så att även övriga hushållsmedlemmar uppfattar sig som medlemmar. I vissa fall gäller medlemskapet även formellt själva hushållet. "Psykologiskt medlemskap" innebär samtidigt ett visst mått av samhörighet.

Samhörigheten, engagemanget och deltagandet i organisationen kan variera avsevärt mellan olika medlemmar, liksom mellan olika föreningar. Vissa föreningar består mest av högaktiva medlemmar som deltar aktivt och intensivt i verksamheten (t.ex. fotbollsklubben), medan andra består mest av "postgiromedlemmar" som inte syns och hörs i organisationens arbete. Vissa föreningar har mest stödmedlemmar som bidrar med finansieringen, medan huvuddelen av arbetet utförs av professionell anställd personal (t.ex. vissa hjälpföreningar). Andra föreningar erbjuder intensiva sociala kontakter genom sin verksamhet (t.ex. pensionärsföreningar, lokala aktionsgrupper), medan direktkontakter är nästan obefintliga inom andra föreningar (vissa hjälpföreningar). Verksamheten kan vara inriktad på aktiviteter på lokal nivå (möten, gemensamma evenemang), eller på information från central nivå (tidskrifter, Internet).

Det finns alltså en stor variation i föreningarnas verksamhet, och därmed måste det också bli en stor variation i medlemmarnas relation till före-

ningarna. Dessutom finns det en variation som har att göra med det intresse och det engagemang som medlemmarna bär med sig till mötet med föreningarna. Medlemmarnas motiv för sitt medlemskap och deras aktivitet speglar naturligtvis deras efterfrågan (eller välfärdsnytta), liksom utbudet från föreningarna ifråga om möten, evenemang, information, medlemsavgifter och förtroendekapital för att tillvarata medlemmarnas intressen. Men därutöver påverkas medlemsrekrytering och medlemsaktivitet av konkurrerande aktiviteter, som följer av övriga intressen, förpliktelser och resurser i den totala livssituationen. Föräldraskap, förvärvsarbete, omsorgsansvar, tidsbrist och inkomstproblem kan minska deltagandet, liksom kunskapsbrist (låg utbildning) och ideologisk positionering. Vi måste alltså räkna med en avsevärd variation ifråga om deltagande, både beträffande organisationstyper och befolkningsgrupper, och att det kan ske förändringar under relativt kort tid.

De underliggande motiven för medlemskap kan sorteras i följande kategorier:

- 1 **Värderade aktiviteter:** att delta i lokal verksamhet
- 2 **Social kontakt:** att möta andra människor
- 3 **Information:** att få tillgång till unik kunskap
- 4 **Identitet:** medlemskapet som symbol för den egna självbilden
- 5 **Samhörighet:** att stödja en viss grupp, värdering eller verksamhet
- 6 **Kreativitet:** att organisera verksamhet inom organisationen

Med ledning från dessa motiv definierar vi följande teoretiska idealtyper av medlemmar:

- 1 **Managern/eldsjälen**, som styrs av fokusering på kreativitet, samhörighet, sociala kontakter och intresse för aktiviteterna som sådana. Managern är ofta en trotjänare, som blir förtroendeman och ägnar sig åt att utveckla organisationens verksamhet.
- 2 **Den aktive medlemmen**, som söker sig till organisationen för verksamhetens skull, och deltar i möten och evenemang.
- 3 **Den sociale deltagaren**, som deltar i lokala evenemang för att etablera sociala kontakter genom regelbunden medverkan i möten och evenemang.

- 4 **Informationssökaren**, som identifierar sig med och känner samhörighet med organisationen, men som sällan är fysiskt närvarande. Söker kunskap via nyhetsbrev och tidsskrifter.
- 5 **Stödmedlemmen, sympatisören eller postgiromedlemmen**, en passiv medlem som får minimal information, som aldrig ses på möten och evenemang, men troget betalar sin medlemsavgift.
- 6 **Vinstsökaren**, som blir medlem därför att det innebär tillgång till en betydande arsenal av inte minst ekonomiska förmåner.

Frekvensen av dessa medlemstyper varierar efter föreningstyp och verksamhetsprofil. Vissa av medlemstyperna kan dessutom förändras över tid, vilket gällde i hög grad under 1990-talet.

Eftersom vi inte har tillgång till detaljerade intervjudata i vår undersökning om de personliga motiven till medlemskap och aktivitetsnivå kan vi inte exakt skilja mellan dessa medlemstyper, t.ex. mellan den aktive och den sociale medlemmen; resp. mellan informationssökaren och stödmedlemmen. Vi kommer emellertid nära vissa huvudgrupper med hjälp av olika intervjuuppgifter i undersökningen. Vår redovisning omfattar följande variabler, som kommer att redovisas systematiskt för medlemskap 1992 resp. 2000:

- 1 Om man är **medlem**
- 2 **antal föreningar** man är med i
- 3 om man **"deltar aktivt"** i föreningens verksamhet
- 4 om man har **förtroendeuppdrag**
- 5 hur mycket **tid** man lägger med på organisationen
- 6 om man är **intresserad att arbeta mer** inom organisationen
- 7 om man någon gång har **talat på ett möte** i någon förening
- 8 om man någon gång har **försökt påverka** ett beslut i någon förening.

Mötet mellan föreningar och medlemmar

Matchningen mellan föreningar och medlemmar styrs av utbudssidan (föreningar) resp. efterfrågan (befolkningens intressen, resurser och konkurrerande aktiviteter). När utbudssidan eller efterfrågesidan förändras så sker också en förändring av

medlemsrekryteringen, och kanske även av medlemstalet, medlemsprofilen och medlemstyperna.

Tidigare trendanalyser som bygger på Demokratiutredningen resp. SCB:s tidigare rapport från 1992 års föreningsundersökning (Häll 1994) tyder på en mer allmän nedgång av föreningsdeltagandet. Studier av medlemskap i partier och fackföreningar, liksom valdeltagande tyder på en nedgång över en längre period. Det finns mycket som talar för att omvärldsförändringar under 90-talet kan ha bidragit till fortsatta förändringar på utbudssidan liksom efterfrågesidan.

Ett centralt tema i den samtida internationella samhällsforskningen har satt särskilt ungdomarna i fokus. Ronald Inglehart har i ungdomsgenerationen tyckt sig finna det främsta förkroppsligandet av överflödssamhällets postmaterialistiska värderingar av deltagande, frigörelse och idealism (Inglehart 2000). Robert Putnam ser i ungdomen snarare medborgare som är besynnerligt "ointresserade av politik, skeptiska till såväl politiker som medmänniskor, cyniska om politiken samt föga benägna till varaktig social organisering" (Putnam 2002). Kanske åsiktsskillnaden dem emellan kan förklaras av att ungdomen överlag inte har något emot politik men inte uppfattar att befintliga föreningar erbjuder effektiva handlingsvägar för att förverkliga deras postmaterialistiska drömmar? Visserligen är klasstillhörigheten alltjämt den variabel som förklarar mest av röstbeteendet (Holmberg 1998), men vissa forskare menar likväl att partierna får allt svårare att representera komplexa så kallade livspolitiska identiteter hos de unga medborgarna. I så fall rör det sig om en avträdionalisering som går hand i hand med en individualisering men som mycket väl kan ta sig kollektiva politiska uttryck (Giddens 1999; Thörn 2002). Återigen ser vi hur ungdomarna prövar andra sätt för att göra sig hörda.

De frågeställningar vi vill besvara gäller omfattningen och bredden av förändringar i medlemskap:

- Vilka befolkningsgrupper söker sig till olika typer av föreningar?
- Hur varierar olika typer av medlemskap mellan olika befolkningsgrupper?
- Hur varierar olika typer av medlemskap mellan olika typer av föreningar?
- Inom vilka befolkningsgrupper har föreningsdeltagandet förändrats?

- Vilka föreningstyper gäller det?
- Vilka medlemstyper är det som har förändrats?

1.4 Socialt kapital

Debatten om föreningslivet fick nytt bränsle på 90-talet framför allt tack vare en enda forskningsrapport där man frågat sig hur skillnader i demokratins kvalitet egentligen uppstår. Forskare hade jämfört norra och södra Italiens utveckling under flera sekler för att få veta varför demokratin varierar så kraftigt.

Svaret som Robert D. Putnam levererade var att ju mer människorna organiserat sig på frivillig väg i allehanda sällskap, klubbar, föreningar, körer etcetera, desto mer litar människor på varandra. Och desto bättre visar sig demokratin – liksom för övrigt den ekonomiska tillväxten – fungera. Närmare bestämt genererar den typen av aktiviteter ett socialt kapital - man lär sig att (våga) samarbeta kring ett gemensamt mål. Erfarenheten av mellanmänniska aktiviteter har lärt en att det finns förutsättningar för ett ömsesidigt förtroende. Så väver det sociala kapitalet ett slags undervegetation av social tillit som gynnar en demokratisk utveckling.

Det är alltså i sammanfogningen mellan förtroende, nätverk och medborgerligt engagemang som det skapas förutsättningar för att demokratin ska fungera (Putnam 1996). Tanken var förvisso inte ny. Andra forskare hade hävdats samma sak långt tidigare. Men Putnams arbete var både teoretiskt och empiriskt synnerligen sofistikerat.

I senare verk har Putnam gått vidare och visat att USA präglas av en mycket tydlig försvagning av det sociala kapitalet. Inte minst TV-tittandet har inneburit en mycket kraftig nedgång i föreningsväsendet. Från att ha varit som mest föreningsaktiva under de första årtiondena efter andra världskriget, odlar amerikanerna sina intressen alltmer individualiserat – ”Att bowla ensam” heter typiskt nog Putnams andra stora bok (Putnam 2001). I det tredje stora verket han ger ut, lämnar samhällsforskare från flera länder teoretiskt och empiriskt stoff till vidare analyser av det sociala kapitalet (Putnam 2002b).

I den svenska politiska miljön har Putnams arbeten mestadels uppfattats som ljuv musik. Sverige uppvisar ett internationellt sett omfattande föreningsengagemang. Den svenska ideella sektorn, som även inkluderar det oorganiserade frivilligarbetet, är i samma relativa storleksklass som exem-

pelvis den amerikanska, även om det finns stora skillnader när det gäller vilka sektorer som dominerar (Wijkström och Lundström 2002). Har inte den svenska modellen med starka folkrörelser, massor av studiecirkel och stora offentliga anslag till nykterhets-, ungdoms-, idrotts- och religiösa föreningar, varit ett uttryck för just denna övertygelse om sambandet mellan civilsamhälle och politik? Särarten för den skandinaviska välfärdsstaten kanske ligger just i kombinationen av en stor offentlig sektor och en betydande och viktig föreningssektor (Klausen och Selle 1996).

Det är därför ingen överdrift att påstå att Putnams forskning har gett en generell vetenskaplig legitimitet åt en starkt uppblusen, kollektiv ideologisk självförståelse (Demokratiutredningen 2000). Putnam själv har också uttryckt sin beundran för det svenska föreningslivet i allmänhet och studiecirkelarna i synnerhet. Om de senare säger han:

”Verksamheten verkar växa och involverar förvånande nog 40 procent av den vuxna befolkningen år efter år. (Det kanske inte är en tillfällighet att andra studier visat att svenskar och andra skandinaver tillbringar mycket mindre tid framför TV än medborgare i andra avancerade nationer gör). Och enligt teorin om det sociala kapitalet, är deltagandet i studiecirkelarna länkade till ett bredare medborgar-engagemang. Lika anmärkningsvärt är det faktum att hälften av kostnaderna täcks av offentliga anslag.” (Putnam 2002a, sid. 395 f.)

Kritiken av Putnam

Putnams teser har ifrågasatts av många andra forskare. Deras tvekan handlar om både hans teoretiska perspektiv och hans empiriska belägg. Kritiker har bland annat hävdats att det viktiga, och det som kommer först när ett socialt kapital byggs upp, är de politiska institutionerna. Det ansluter till en viktig distinktion mellan personliga och politiska källor för legitimitet (Weatherford 1992). Medan Putnam betonar de förra, lägger kritikerna vikt vid de senare och menar att ett förtroende för de offentliga myndigheterna spiller över i ett förtroende för andra människor: begränsad korruption ger hög mellanmännisklig tillit. Kritikernas institutionshypotes går ut på att det är ett selektivt, individprövande fördelningssystem som föröder tilliten, medan ett generellt välfärdssystem tvärtom förstärker tilliten till medmänniskor. Om resone-mangnet håller, blir den politiska slutsatsen inte att satsa på föreningar utan på de generella välfärds-

institutionerna för att vidmakthålla och förstärka det sociala kapitalet (Rothstein & Kumlin 2002).

Vidare kan ett föreningsliv vara både gott och mindre gott för den mellanmännsliga tilliten. Som Putnam också säger sig vara medveten om finns det föreningar som har direkt anti-demokratiska mål och medel, och en del föreningar har som drivfjäder en fientlighet mot människor i andra föreningar. Det finns socialt kapital av både inläsnings- och brobyggarkaraktär. Även fascister sluter ju sig samman. Därför måste man skilja mellan olika slags föreningar. De måste också hållas isär därför att de demokratiska effekterna kan antas gälla olika saker; en del är bra på att myndiggöra individer, andra är bättre på att leverera understöd åt de representativa institutionerna (Warren 2001). Forskare i Putnams efterföljd har också betonat hur viktigt det är att studera skillnaderna i hur det sociala kapitalet är fördelat mellan olika näringsregioner, yrkesgrupper och lokalsamhällen (Stolle och Lewis, under utg.).

Putnams forskning har knappast inneburit någon generell nytändning av den ganska blygsamma svenska empiriska forskning som förekommit kring föreningslivets betydelse för demokrati (Amnå 1995). Men vissa studier har gjorts. I en av dem hävdas att det inte finnas några allvarliga skäl till pessimism. När man mätt faktorer för socialt kapital visar det sig att det svenska samhället, liksom för den delen en rad andra länder, inte alls utmärks av någon förtunning av det sociala kapitalet (Jeppsson, Grassman och Svedberg 1999).

En norsk studie har nyligen nyanserat Putnams teser utifrån den nordiska föreningstraditionen. Där hävdas bland annat att Putnam överbetonar aktiviteternas och de mänskliga mötenas betydelse. Föreningsdeltagande bidrar visserligen till att skapa socialt kapital även om socialt kapital också kan uppstå på andra sätt. Men aktivt deltagande i föreningar bidrar däremot inte mer än passivt. Och antalet medlemskap är inte mindre viktigt än aktivitetsnivån. Inte heller är det så att alla föreningar genererar lika mycket socialt kapital. Politiska föreningar liksom lokala aktionsgrupper, miljöföreningar och humanitära föreningar betyder därför mer för det politiska medborgarskapet än kultur- och fritidsaktiviteter av annat slag (Wollebaek och Selle 2002).

Putnams arbeten har haft ett betydande inflytande på den internationella samhällsforskningen. Den har också utnyttjats i den ideologiska trätan

kring frågan om en stark offentlig sektor är ett hot mot eller en förutsättning för ett starkt civilt samhälle. Sidor av samhällsutvecklingen som tidigare negligerats eller bara beskrivits i grova drag har i alla fall fått en ökad vetenskaplig uppmärksamhet (Amnå 1999).

På några punkter har också den nya forskningen om socialt kapital kunnat kasta nytt ljus över föreningslivets demokratiska betydelse. Den jämförande forskningen visar exempelvis att det sociala kapitalet överlag är ojämnt fördelat. De medborgare som saknar finansiellt och humant kapital lider också brist på socialt kapital. Det kan till och med vara så att det sociala kapitalet är ännu mer ojämnt fördelat. Och, menar Putnam, det ansamlas mest hos dem som egentligen behöver det minst (Putnam 2002a).

Man kan sammanfattningsvis säga att demokratis generella förutsättningar analyseras nu med en ny teoretisk nyfikenhet. Ingen ny grundläggande samhällsteori är etablerad. Forskningen försvåras också av en brist på empiriska data över tid. Forskarna behöver också data på både aggregerad nivå och individnivå innan de vågar dra några mer bestämda slutsatser (Putnam 2002a). Forskningsläget är sammanfattningsvis ingalunda glasklart utom på möjligen en punkt; frågorna om såväl ursprunget till som konsekvenserna av det sociala kapitalet rör tämligen komplicerade men viktiga orsakssamband.

1.5 Den föreningsbaserade demokratin

Ett vitalt föreningsliv sägs vara bra för demokratin. Utifrån ett ideal som hyllar individuellt och gemensamt självstyre berikar föreningarna möjligheterna för medborgarna att själva ta hand om sina angelägenheter och utöva inflytande över gemensamma beslut. Det sker framför allt genom tre olika mekanismer. För det första utvecklar föreningarna den typ av kompetens och dygder som efterfrågas i ett gemensamt beslutsfattande, till exempel kompetensen att formulera, argumentera och värdera liksom förmågan att också bli en god förlorare.

Föreningslivet öppnar dessutom fler och nya offentliga rum. Föreningslivet försörjer samhället med en social infrastruktur. Dit inbjuds individerna möjligheter att vara med och skapa egna, alternativa politiska dagordningar, pröva idéer, mani-

fester kritik etcetera. Det kompletterar såväl stat som marknad och vidgar därigenom medborgarnas handlingsutrymme.

Föreningslivet innebär också att den representativa demokratin institutioner förstärks. Kvaliteten i de politiska samtalen höjs. Medborgarna myndiggörs genom deltagande och representation. Medlemmar får politiskt inflytande. Föreningslivet binder samman dem i gemensamma projekt och åtaganden. Den som engagerar sig i föreningslivet blir indragen i större sammanhang. Den växande självtrösten och erfarenheterna av gemensamt arbete ökar lusten för att ge uttryck för sin åsikt – genom att rösta eller genom att protestera på olika sätt. (Amnå 1995; Warren 2001).

Ett utmärkande drag för svensk demokrati har varit just att medborgarna varit starkt engagerade i organiserade sociala aktiviteter mellan valen. På de mycket spridda bilderna av vårt aktiva folkstyre står föreningslivet därför långt fram som ett framgångsexempel på hur generationer av fattiga människor görs till politiska jämlikar (Lundkvist 1977). Det har betraktats som världsledande genom sin kvantitativa och kvalitativa utbredning. Nästan alla medborgare är medlemmar och många av dem är också aktiva. I likhet med de andra nordiska länderna utgör därför föreningslivet en plantskola av sällsam betydelse för svensk demokrati. Den har rentav ansetts ligga ganska nära idealet om en aktiv folkstyrelse, närmare än de flesta andra länder. Sverige har kallats för en *folkrorelsedemokrati*; ju fler som är med i föreningar, desto starkare blir demokratin.

Föreningarna har dessutom samma geografiska indelning som den offentliga sektorn med en lokal, en regional och en nationell nivå. Flera av föreningarna, särskilt de äldre, har också täta relationer till de politiska partierna. Föreningslivet binder på det sättet samman nationalstaten och ger medlemmarna/medborgarna en ökad närhet till de politiska ledarna. Inte minst de gamla folkrörelserna var integrerade delar i ett gemensamt politiskt nationalstatsprojekt.

Demokratin beroende av vertikal och horisontell tillit

I ett samhälle som är alltmer komplicerat, storskaligt och opersonligt blir medborgarnas allmänna tillit till den som företräder dem alltmer avgörande för systemets effektivitet och stabilitet. När vi inte längre kan konfronteras ansikte mot ansikte, eller

inte till fullo förstår komplicerade politiska lösningar, måste de överlåtas åt andra att med förtroende lösa uppgifterna.

Det allmänna förtroendet för ledarna liksom för medmänniskorna förmodas spela en allt viktigare roll för samhällets förmåga att lösa sociala problem. Den första typen av förtroende är av vertikalt slag och gäller bedömningen av hur väl politiska institutioner av skilda slag löser sina uppgifter. Den andra dimensionen är horisontell och gäller hur mycket man i allmänhet kan lita på andra medborgare. I båda fallen existerar kraftiga variationer mellan olika länder. Vi kan också notera skillnader mellan olika generationers horisontella förtroende. Norden noterar genomgående höga tal, vilket skulle kunna tänkas bero på just föreningsväsendets intensitet och karaktär.

Den dominerande uppfattningen är sammanfattningsvis att föreningarna på ett ganska lyckosamt sätt ökade medborgarnas möjligheter att dels mobilisera för sina krav, dels kompromissa om de politiska lösningarna. Så här kan det låta:

”I Sverige har en samarbetskultur, byggd på fredlig och ordnad interaktion mellan olika befolkningsskikt, kunnat förenas med en påfallande stark mobilisering inom olika samhällsgrupper. Givet de politiska friheter som tidigt etablerades – och på basis därtill av ett sedan länge utvecklat socialt kapital på det lokala planet och av representation på nationell nivå – kunde ett folkligt organisationsarbete effektivt komma i gång. Redan vid 1900-talets ingång hade ett organisationsväsende med (jämförelsevis) stor medlemsanslutning och organisatorisk fasthet börjat formas. Ett välutvecklat partiväsende – ofta med starka band till föreningarna – växte därefter fram. Till sin interna karaktär var sammanlutningarna liksom partierna som regel demokratiskt uppbyggda. Förvisso framväxte vissa tydliga mönster av politisk och social inkapsling – till följd av de relativt slutna parti- och organisationskluster som etablerades. Men på grund av den homogenitet, som präglade befolkningen, och den politiska tradition av samverkan och kompromiss, som funnits i landet, har det inte alstrat några mer svårartade konflikter.” (Hadenius 1999, sid. 70)

Försvagas föreningslivet?

Den tämligen rosiga bilden av förenings-Sverige har ifrågasatts på senare tid. Nya empiriska fakta har tonat ned den idylliska bilden. Andra, mer individualistiskt orienterade demokratiideal tolkar också föreningslivet i ett nytt ljus. Dessutom har

föreningslivets betydelse för svensk demokrati ifrågasatts utifrån andra ideologiska utgångspunkter än de som dominerat och dem vi refererat ovan.

Maktutredningens huvudbetänkande 1990 problematiserade den dittills dominerande bilden av föreningslivet på några centrala punkter. Man kunde i och för sig rapportera om att bara en liten del av befolkningen helt saknade föreningskontakter. De allra flesta var medlemmar i åtminstone någon organisation. Men det fanns inte längre något stöd för den gamla bilden av ett massivt förenings-Sverige. Den fortfarande jämförelsevis höga genomsnittssiffran förklarades av att många var fackligt anslutna, medlemmar i Konsum eller bara aktiva idrottare. Många hade bara tillfälliga kontakter med någon förening. De verkligt hängivna var faktiskt ganska få. Och föreningslivets utveckling harmonierade med den allmänna politiska utveckling från samhälls- till individcentrering (Maktutredningen 1990).

Nittioalet innebar att medlemssiffror minskade i många föreningar, däribland fackliga föreningar och idrottsrörelsen. 1997 var de flesta svenskar inte längre aktiva i någon förening alls. Aktivitetsnivån hade sjunkit betydligt. På åttiotalet saknade 65 procent av befolkningen föreningsuppdrag. 1997 hade den andelen vuxit till 71 procent. "Förenings-Sverige börjar knaka i fogarna" (Pettersson 1998, sid. 68), löd forskarnas sammanfattande slutsats åtta år efter Maktutredningen.

När den parlamentariskt sammansatta Demokratiutredningen år 2000 presenterade sitt betänkande underströk den föreningslivets många positiva roller för demokratins utveckling. Men den hade också tagit intryck av de kvalitativa förändringar som skett både inom föreningarna och i deras förhållande till stat och marknad. Man var oroad över att ojämlikheten breder ut sig också inom föreningslivet:

"Frivilligt föreningsengagemang tycks inte vara ett sätt att kompensera för i andra sammanhang bristande resurser. Snarare tycks de som redan har resurser vara de som flitigast engagerar sig. De som i minst utsträckning deltar tycks vara lågutbildade i storstäderna, med liten familjetradition av föreningsliv." (Demokratiutredningen 2000, sid. 204)

Demokratiutredningen noterade vidare att nya organisationsformer vuxit fram som inte minst tycktes attrahera unga medborgare. Å ena sidan

fann den det viktigt att tillvara det engagemanget men å andra sidan tvekade den inför det demokratiska värdet i de nya rörelsernas så kallade nätverkskultur:

"Nätverkskulturens utbredning utmanar på flera sätt folkrörelsedemokratin. Den skapar förutsättningar för snabba initiativ och ett mer handlingsinriktat deltagande, vilket gynnar medborgarnas möjlighet till ett effektivt deltagande. Å andra sidan skolar folkrörelserna medlemmarna i demokratiskt utövande, genom att lära dem mötesteknik i en representativ demokrati. De utgör på så vis en rekryteringsbas för framtida förtroendevalda. I ett nätverkssamhälle riskerar detta att förbises, där i stället medborgare med ett gemensamt intresse knyter sig samman och tillsammans aktivt arbetar för att främja just detta intresse.

När politiskt handlande blir allt viktigare, och konkurrensen om uppmärksamhet i exempelvis medierna blir allt hårdare, är det risk för att den demokratiska skolningen inte hinns med, inte prioriteras." (Demokratiutredningen 2000, sid. 204 f.)

Den numerära svenska nedgången i föreningsmedlemskap har också sin motsvarighet i de övriga skandinaviska länderna. I ett större internationellt perspektiv behåller de visserligen alltså sin ledarposition när det gäller antalet medlemskap; i Skandinavien är två av tre medborgare medlem i åtminstone någon förening, i USA, Holland, Nederländerna, England och Tyskland knappt varannan och i Frankrike och Italien bara var fjärde. Men bortser man från fackföreningarna blir skillnaderna mellan länderna mindre. Försöker man dessutom mäta de obetalda insatsernas omfattning i föreningarna suddas nivåskillnaderna ut ännu mer (Andersen och Hoff 2001). Däremot har de senaste tjugo årens nedgång ifråga om fackföreningsmedlemskap i Europa, Japan, Australien, Nya Zeeland och USA inte någon parallell i Skandinavien, i varje fall inte förrän under den andra hälften av 1990-talet (Putnam 2002).

Föreningslivet skiftar karaktär

När vi gör historiska jämförelser av föreningslivet måste vi ha i minnet, att dagens föreningar inte alltid har så mycket gemensamt med sina företrädare. Siffror om föreningsantal och medlemskap ger en viktig information om vad som händer med den del av samhället som består av fria föreningar. Vi kan se hur olika typer av föreningar fötts, utvecklats och dött, till exempel att anmärkningsvärt

många nya föreningar bildas hela tiden. Över hela Norden kan vi också se hur individernas medlemskap förändras.

Men under ytan sker också viktiga förändringar som vi måste få kunskap om för att kunna teckna den fulla bilden. På flera punkter har de senaste femtio åren varit mer omvälvande än vad den i och för sig dramatiska föreningsstatistiken anger. Fokus har skiftat från de gamla folkrörelsebaserade, kollektiva, politiska frikyrko-, nykterhets- och kvinnoprojekten till mer individuella och livsstilsorienterade kultur- och fritidsaktiviteter. Det handlar inte minst om att folkrörelsernas roll som demokratisk infrastruktur har försvagats markant. (Selle och Øymyr 1995).

Föreningslivet idag är alltså på flera punkter annorlunda än det som funnits tidigare. Dess sociala sammanhang och dess finansiella förutsättningar har likaså förändrats högst påtagligt. Relationerna till stat och kommun har också omförhandlats under de senaste årtiondena. De ograveerade anslagen ersätts eller kompletteras av betalning för specifika tjänster som föreningar kontrakteras för att utföra (Ibsen och Henriksen 2001).

Enkelt uttryckt har föreningslivet utvecklats ”från röst till service” (Wijkström och Lundström 2002) eller från breda medlemsbaserade frivilligsammanslutningar till professionella och oligarkiska byråkratier som slåss för smala intressen. Frågan är ifall den utvecklingen innebär en demokratisk framgång eller inte. Föga oväntat utmynnar en färsk amerikansk studie i en öppen fråga på den här punkten:

”Nu lider det gamla medborgar-Amerika mot sitt slut. Efter sextioåret är USA visserligen mer ras-mässigt integrerat och jämställt. Men det återstår att se om det framväxande medborgar-samhället av professionella föreningar utan medlemmar kan bevara eller vitalisera amerikansk demokrati.” (Skocpol 2002, sid. 136).

Men försvagas därmed också demokratin?

En sak är att föreningslivet, som flera hävdar, var viktigt i fördemokratisk tid och när folkstyrelsen skulle etableras. Men är det säkert att den mer mogna folkstyrelsen är lika beroende av föreningar? Det minskade föreningsengagemanget kanske inte behöver beklagas utan tvärtom ses som en demokratisk vinst att medborgare blivit individuellt allt starkare och klarar sig utan kollektiva handlingsvägar:

”Folk agerar idag mera autonomt och självständigt, de gör det mindre än förr i ’orkestrerad’ form. Är detta en nackdel för demokratin? /.../ Tillbakagången för det reguljära organisationslivet har inte fört med sig politiskt oförmåga och känsla av maktlöshet bland medborgarna i allmänhet. Tendensen är snarast den motsatta. För många har minskningen av socialt kapital av traditionell art kompenenserats, som det verkar, av en förstärkning av det humana kapitalet. Människor går mindre på möten etc. – men de har i gengäld bättre förmåga att ta sin sak i egna händer. Ökad polarisering och konflikter (vilket en del teoretiker förutspått) har för den skull inte blivit följden. Idyllen kvarstår i stora drag, om än med en funktionell ändrad komposition, skulle man därmed kunna säga”. (Hadenius 1999, sid. 72 f.)

I åttio- och nittioårens ideologiska debatt kom civilsamhället också att framställas som ett alternativt politiskt ideal till välfärdsstaten (Trägårdh 1999). En stark offentlig sektor betraktades i såväl den nationella som internationella debatten som förgörande för demokratin. Den ansågs hota framväxten av autonoma individer och hämma deras lust och förmåga att förverkliga sina olika livsprojekt.

1.6 Undersökningens upp-läggning

Sedan 1974 genomför SCB årliga systematiska undersökningar av levnadsförhållanden (ULF). Undersökningarna sker i form av timslånga personliga intervjuer med slumpmässiga urval ur den vuxna befolkningen 16–84 år. Intervjuundersökningarna kompletteras med registeruppgifter rörande inkomster, skatter och transfereringar samt demografiska data. Uppgifterna är skyddade enligt sekretesslagen och genomförs enligt föreskrifter från datainspektionen. Intervjuerna genomförs av SCB:s lokala intervjuare.

ULF är inte en standardiserad årlig undersökning utan ett system av sociala undersökningar. Huvuddelen av datainsamlingen (intervju och registerkomplettering) omfattar en uppsättning sociala indikatorer inom ett tiotal välfärdskomponenter (utbildning, sysselsättning, arbetsmiljö, inkomster, materiell standard, boende, transporter, fritid, sociala kontakter, politiska resurser, trygghet och säkerhet, hälsa). Därutöver förekommer

fyra fördjupningsprogram som ingår i undersökningarna under två år och sedan återkommer efter 8 år. Fördjupningsprogrammen är underlag för mer detaljerade redovisningar på sektorsnivå (komponentnivå). 1992 resp. 2000 ingick en fördjupningsundersökning rörande komponenten politiska resurser, med en särskild utbyggnad beträffande föreningsdeltagande.

ULF är en kombinerad tvärsnittundersökning och panelundersökning. Ungefär halva urvalet intervjuas vart åttonde år. Bortfallet i undersökningen är ca 20 procent. I denna rapport utnyttjas intervjumaterialet från 1992 och 2000, som omfattar 5980 resp. 5677 intervjupersoner.

I serien *Levnadsförhållanden inom Sveriges officiella statistik (SOS)* redovisar SCB systematiska analyser av levnadsförhållanden enligt en långsiktig plan. Rapporteringen omfattar i sin helhet tre typer av rapporter:

1. **Generella sociala rapporter**, som ger en översikt över välfärdsutveckling och fördelning för många befolkningsgrupper. Denna typ av rapporter publiceras med längre mellanrum.
2. **Översikter över utsatta gruppers situation**, som utnyttjar flera undersökningsår och i första hand bygger på årliga sociala indikatorer.

3. **Sektorieella analyser** över levnadsförhållanden inom de olika levnadsnivåkomponenterna (arenorna). Dessa rapporter publiceras i princip vart åttonde år och utnyttjar dels fördjupningsmodulerna under en tvåårsperiod, dels sociala indikatorer insamlade sedan 1975. Föreliggande rapport ingår i serien som en fördjupningsstudie inom komponenten politiska resurser.

Därutöver förekommer särskilda analyser av speciella frågeställningar, ofta såsom särskilda uppdrag. Tidigare rapporter i serien *Levnadsförhållanden* finns förtecknade på omslagets bakre insida.

Rapporterna kan beställas från SCB, Publikationstjänsten, 701 89 Örebro, tfn: 019-17 68 00, fax: 019-17 69 32.

Ytterligare information om undersökningens allmänna uppläggning och kvalitetsarbete finns t.ex. i appendix 15 till serien *Levnadsförhållanden*: ”Teknisk rapport avseende 1990-1993 års undersökning av levnadsförhållanden” samt supplement till appendix 15: Teknisk tillägsinformation om ULF 1994-99.

Kapitel 2

Svenskt föreningsliv på 90-talet -

En översikt

Av Joachim Vogel och Erik Amnå

2.1. Inledning

I detta kapitel följer vi upp vår diskussion av föreningslivet i Sverige i kapitel 1 med en statistisk överblick, baserad på SCB:s undersökningar av levnadsförhållanden från 1992 resp. från 2000. Vi kommer att diskutera resultaten med utgångspunkt från två teoretiska perspektiv (se kapitel 1), dels ett sociologiskt som gäller mötet mellan föreningarna och befolkningen, dels ett statsvetenskapligt, där vi tolkar föreningslivets utveckling och roll för den representativa demokratin.

Statistiken omfattar tre typer av information: det gäller *olika nivåer av deltagande* i föreningslivet, deltagande i *ca 30 olika föreningstyper* inom fem huvudgrupper (se kapitel 1), samt *befolkningskarakteristika*. Dessa tre variabler bildar en tredimensionell egenskapsrymd (deltagandenivå, föreningstyp, befolkningskarakteristika), som vi studerar simultant i denna rapport. Egenskapsrym-

den bildar en struktur som vi dessutom kan följa över tid (mellan 1992 och 2000). Vår målsättning är att beskriva och tolka hur denna struktur förändras. Vi kommer att visa:

- hur engagemang och deltagande i föreningslivet har förändrats,
- vilka föreningstyper det gäller,
- för vilka befolkningsgrupper deltagandet har förändrats
- hur dessa förändringar skulle kunna förklaras
- vilka vidare konsekvenser förändringarna har ur ett välfärds- resp. folkstyrelseperspektiv.

Täckningen av 25-tal föreningar låter oss *jämföra utvecklingen för olika föreningstyper*, där vi kan identifiera såväl enskilda föreningar som övergripande föreningstyper, som definieras efter huvudsaklig verksamhetsinriktning (politiska organisa-

tioner, intresseorganisationer, solidaritetsrörelser, religiösa föreningar, fritids- och livsstilsföreningar).

Resultaten kommer vi att diskutera utifrån tre olika perspektiv eller, om man så vill, tre samhällsuppdrag (se kapitel 1). Det ena kan kallas *väl-färdsuppdraget* med tanke på de tjänster av varierande slag som medlemmarna tillsammans skapar i sin förening. Det gäller föreningarnas roll som välfärdsproducenter, där de bidrar genom att bl.a. *underlätta värderade aktiviteter, erbjuda sociala kontakter, ge information, skapa identitet och samhörighet, stimulera kreativitet* och i vissa avseenden ge ett *juridiskt och ekonomiskt stöd*.

Det andra uppdraget gäller uppbyggnaden av *socialt kapital* mellan människorna genom samarbete kring gemensamma mål, inblick i olika livserfarenheter och värderingar, genom att bereda och gemensamt fatta beslut, och att organisera vardagslivet i kollektiva former. Det lär oss att det finns förutsättningar för ett ömsesidigt förtroende, även utanför föreningslivet, i marknadsrelationer och i den stora demokratin.

Det tredje uppdraget ser vi som ett *folkstyrelseuppdrag*, alltså de demokratiskt viktiga biprodukter som samhället förväntar sig att välfärdsproduktionen levererar. Föreningslivet *utvecklar den kompetens och de dygder som behövs i ett gemensamt beslutsfattande*, och det tillför samhället *en social infrastruktur av fria offentliga rum där alternativa politiska dagordningar kan upprättas*.

Vi kommer att diskutera undersökningsresultaten med hänvisning till *omvärldsförändringar, värderings- och beteendeförändringar*, och deras innebörd för välfärds- och folkstyrelseuppdraget.

Våra data ger oss möjlighet att beskriva *medlemsprofiler* för ett 30-tal föreningar för såväl 1992 som 2000 (avsnitt 2.6). Vi kan därmed beskriva *rekrytering* (vilka som deltar), resp. *representation* (hur olika befolkningsgrupper är representerade inom olika föreningar och med vilken form av deltagande) och *utanförstående*, och även detta sker i ett *tidsperspektiv*.

I detta kapitel utnyttjar vi statistiken för att teckna en mera övergripande bild av föreningslivet. I del 2-6 av rapporten redovisar vi sedan samma information mer detaljerat för de enskilda föreningarna. Vi börjar i avsnitt 2.2 med en översiktlig beskrivning av olika former för deltagande. Vi fortsätter sedan med en beskrivning av medlemsutvecklingen inom olika föreningsstyper (av-

snitt 2.3) resp. olikas nivåer av deltagande (avsnitt 2.4). Sedan lokaliserar vi deltagandenivån i befolkningsstrukturen, m.a.p. kön, ålder, familjesituation, utbildning, klasstillhörighet, region, etnicitet, politiskt deltagande, sysselsättning, inkomst, bostadsstandard, medie- och fritidsprofil, sociala nätverk (avsnitt 2.5).

2.2 Översikt över olika former av föreningsdeltagande

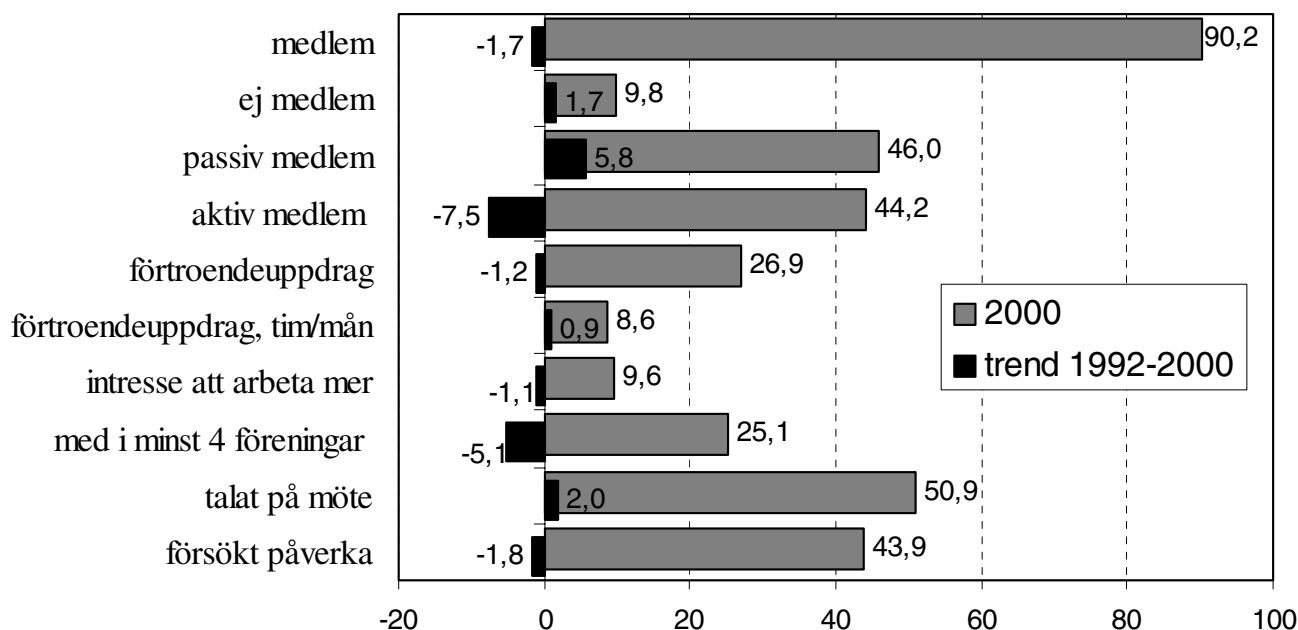
Vår redovisning skiljer mellan ett brett spektrum av *deltagande i föreningslivet, nämligen:*

1. formellt medlemskap,
2. förtroendeuppdrag,
3. övrigt aktivt deltagande,
4. passivt medlemskap,
5. antal föreningar man är med i,
6. om man har talat på möten
7. om man försökt påverka besluten,
8. tidsinsatsen i föreningarna, samt
9. intresse att arbeta inom olika föreningar.

Denna differentiering efter graden av engagemang i föreningarna ger oss alltså möjlighet att inte bara visa hur *formella medlemskap* har utvecklats, utan också hur medborgarna använder föreningarna i vidare mening genom *olika nivåer av deltagande*. Vi kommer bl. a. att se i detta kapitel att befolkningen inte bara har färre medlemskap i slutet av 90-talet, utan att den dessutom blir allt mindre aktiv i föreningarna: det sker en viss utfasning och omfördelning mellan olika former av deltagande under 1990-talet.

Föreningarnas verksamhet liksom medlemsaktiviteten varierar avsevärt mellan olika föreningar. Vissa föreningar är uppbyggda på direktkontakt och lokala aktiviteter. Andra föreningars verksamhet kan innebära minimal direktkontakt, och vara begränsade till att samla in ekonomiskt stöd ("postgiromedlemmar") eller till att sprida information via media (t.ex. nyhetsblad, tidskrifter). Om vi sammanfattar medlemskap i alla föreningsstyper (utan differentiering mellan dem), och jämför deltagandet år 2000 med 1992, får vi följande överblick (se diagram 2.1; se även tabeller i särskild tabellbilaga).

Diagram 2.1 Deltagande i någon organisation år 2000, resp. trend 1992-2000. Befolkningen 16-84 år. Procenttal.



Minskat medlemstal under 90-talet

90 procent av den vuxna befolkningen (6,2 miljoner) är medlem i någon (minst en) förening. De flesta av dem är med i en facklig förening (4 miljoner). Det innebär att ca 10 procent (nästan 700 000) inte är med i någon förening över huvudtaget.

Andelen medlemmar som är med i *minst en förening* har minskat med 1,7 procent sedan 1992, vilket motsvarar ca 120 000 personer. En viktig förklaring är sysselsättningsminskningen som innebär senare inträde i arbetslivet och färre som är anslutna till facket, i huvudsak bland ungdomar och invandrare. Medlemstalen har emellertid minskat på bred front och i de flesta föreningar.

De som helt står utanför föreningslivet har också ökat med ca 120 000 personer. Det innebär en ökning med ungefär en femtedel under bara åtta år.

Färre aktiva medlemmar

Minskande mobilisering konstaterar vi även när det gäller andelen *aktiva medlemmar* (se diagram 2.1), som har minskat med 7,5 procentenheter. Vidare är ungefär hälften av dem som har något medlemskap är passiva, dvs. "har *inte deltagit aktivt* i någon förening under de senaste 12 månaderna" (46 procent av den vuxna befolkningen). Andelen passiva medlemmar har ökat med en tiondel (ca 400 000 vuxna). Samtidigt som andelen

aktiva medlemmar (44 procent av den vuxna befolkningen) har minskat med hela 7,5 procentenheter på bara 8 år.

Om vi nu lägger samman dessa resultat så kan vi konstatera att föreningarna har tappat runt en halv miljon av sina aktiva medlemmar mellan 1992 och 2000. Senare i rapporten (del 2-6) kommer vi att se att det finns en betydande rörlighet in och ut ur föreningslivet. Genomgående är det emellertid frågan om en alltför svag återväxt och nyrekrytering (ungdomar) som inte kompenserar avgångarna i högre åldrar. Därtill kommer att det inom medlemskåren har uppstått en betydande överströmning till passivt medlemskap.

Att de kvarvarande medlemmarna har sänkt sin deltagandenivå, ska dock inte nödvändigt tolkas som att medlemskapet blivit mindre viktigt. Blotta anslutningen till en förening innebär att man intar en ståndpunkt eller i varje fall knyter sig till en ideologisk, kulturell eller politisk riktning. Vi vill därför varna för att ensidig upptagenhet vid aktivitetsnivån när man försöker bedöma värdet av föreningslivet för politik och demokrati.

Färre förtroendevalda drar ett större lass

År 2000 hade var fjärde vuxen någon form av förtroendeuppdrag. Även andelen med förtroendeuppdrag har minskat, men mer marginellt. Det innebär en koncentration av funktionärsarbetet i föreningarna. Diagram 2.1 visar också att *färre* för-

troendevalda år 2000 lade *mer* tid på sina uppdrag än 1992 års förtroendevalda. Även här är det en ökning med en femtedel sedan 1992, till ca 9 timmar per månad.

Däremot kan vi inte se något ökat intresse för att själv engagera sig i föreningslivet hos medlemmarna i övrigt ("har inte tid eller intresse att arbeta mer i någon organisation"). Detta är helt i linje med minskade medlemstal och färre aktiva medlemmar.

Utglesning av medlemskap

1992 var antalet medlemskap i *flera olika* föreningar väsentligt högre. År 2000 hade andelen som var med i minst 4 föreningar minskat med en femtedel (diagram 2.1). Samtidigt hade andelen med endast ett medlemskap ökat signifikant.

Fler tar till orda och påverkar på egen hand

Vi har redan konstaterat att andelen medlemmar, och även *aktiva* medlemmar, har minskat tydligt sedan 1992. Som kontrast har däremot andelen som agerar själva och individuellt (talar på möten; försöker påverka organisationen) knappast minskat. SCB:s analyser av individuellt politiskt agerande ("engagera sig i politiska diskussioner") och egen kompetens (att kunna klara av att själv överklaga ett beslut) pekar mot en långsiktig ökning i dessa avseenden. Diagram 2.1 visar att något fler har (någon gång) talat på något möte (år 2000: 51 procent), men något färre (44 procent) tycks ha gjort sig besväret att gå via en förening, dvs. genom att "ta kontakt med någon ansvarig för att försöka påverka ett beslut" i en förening.

2.3 Medlemsutvecklingen i olika föreningstyper

Det svenska föreningslivet krympte avsevärt mellan 1992 och 2000, dvs. under en relativt kort tidsperiod. Medlemstalet minskade, dessutom blev fler medlemmar passiva: Något färre tog förtroendeuppdrag, och dessa fick sedan dra ett tyngre lass i form av större arbetstidsinsats. År 2000 var dessutom färre intresserade av att arbeta inom föreningslivet. Andra studier pekar mot att en nedgående trend redan fanns tidigare under 80-talet.

Låt oss nu titta närmare på hur olika delar av föreningslivet berördes av denna tillbakagång. I diagram 2.2 och tabell 2.1 tittar vi närmare på

medlemsutvecklingen (se tabellbilagan till detta kapitel). Vi visar nuläget (år 2000) resp. utvecklingen (1992-2000) för ett 30-tal föreningstyper, indelade enligt en typologi för förenings-Sverige som baseras på huvudsaklig verksamhetsinriktning (se även diskussionen i kapitel 1).

Allmän medlemsminskning i de flesta föreningstyper

Vi kan för det första konstatera att *nedgången av medlemstalet är allmän och gäller nästan alla föreningar*. Minskningen kan alltså inte exklusivt lokaliseras till ett fåtal föreningstyper. Sysselsättningsminskningen, och därmed minskad facklig anslutning, kan inte heller ensidigt förklara utglesningen av föreningslivet. Det är inte heller frågan om en nedgång som är begränsad till föreningar inom sfären politiska organisationer, däribland politiska partier.

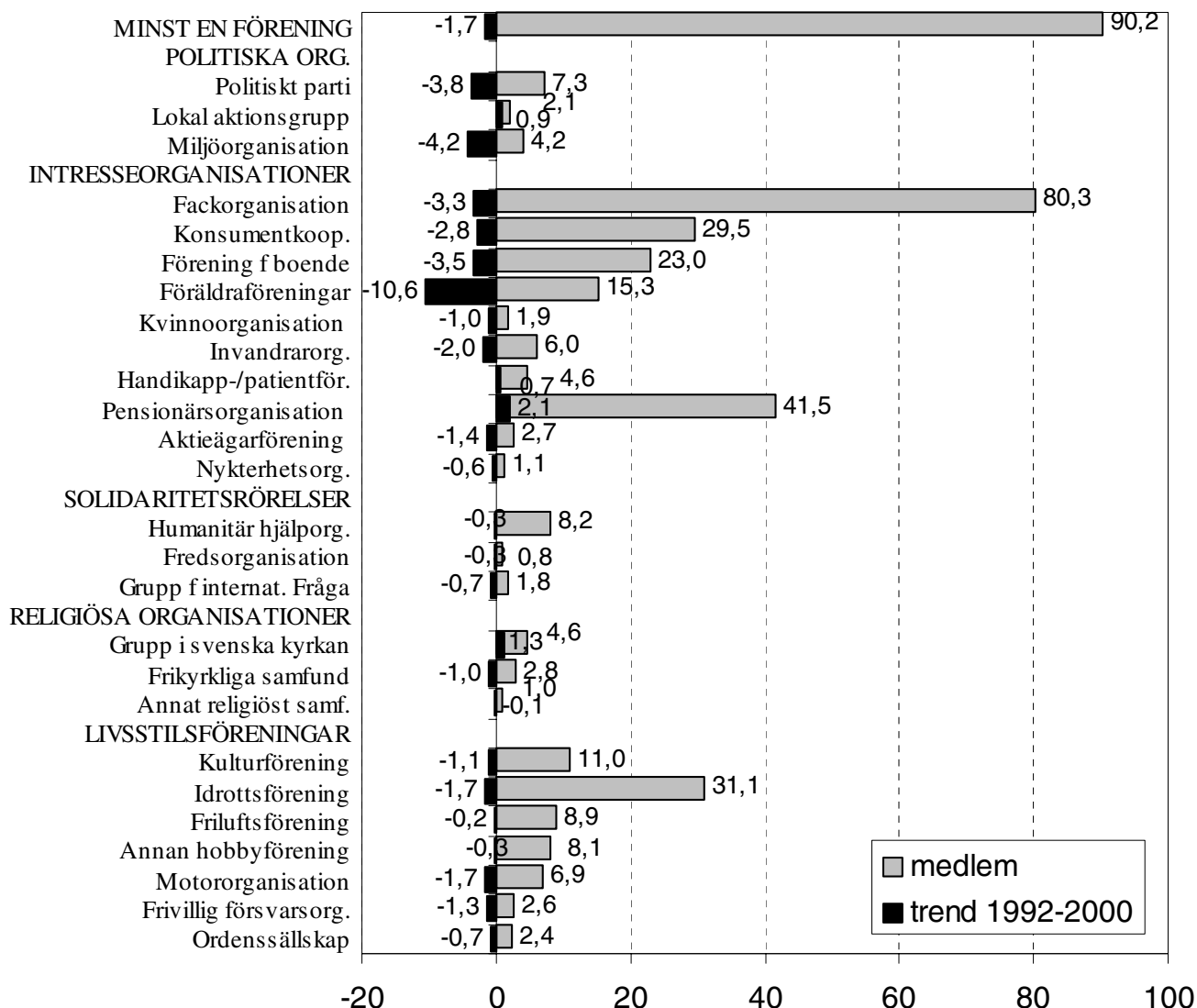
De positiva undantagen är få men intressanta. De gäller lokala aktionsgrupper, pensionärsorganisationer¹, och Svenska kyrkan. *Lokala aktionsgrupper* är inte sällan alternativrörelser i opposition till just de etablerade politiska partierna, som minskar dramatiskt under 90-talet (se diagram 2.2 och tabell 2.1).

Förändringen av Svenska kyrkans relationer till staten, som trädde i kraft den 1 januari 2000, kan ha medverkat till att medlemsutvecklingen vare sig följer den allmänna föreningstrenden eller utvecklingen för de frikyrkliga samfundet. Det kan ha inneburit att själva frågan om medlemskapet som bekännelsehandling ställdes på sin spets.

I *pensionärsorganisationerna* möter vi en äldre folkrörelsetradition som konserveras vid ökad levnadsålder. Till bilden hör att välfärdsundersökningarna dokumenterar en långvarig trend mot ökad hälsa i pensionsåldern, samt mot allt bättre inkomster och ett mer omfattande fritidsliv. Pensionärsorganisationerna tycks med andra ord ha lyckats konkurrera förhållandevis framgångsrikt om de allt friskare pensionärernas fritid.

¹ Beräkningarna i diagram och tabeller för vissa föreningar gäller i vissa fall enbart en begränsad målgrupp (t.ex. kvinnor, pensionärer, invandrare, föräldrar, anställda)

Diagram 2.2 Medlemskap i olika föreningar. Nuläge år 2000 samt trend 1992-2000. Procenttal.



Medlemsminskning inom traditionella folk rörelser

Minskningen varierar något mellan olika föreningar. Gemensamt för de organisationer som har större nedgång är att de tillhör den traditionella folk rörelsesfären, dvs. politiska partier och intresseorganisationer.

Bland *intresseorganisationerna* har fackorganisationerna tappat 3,3 procentenheter av sitt potentiella medlemsunderlag². Nedgången bör framför allt tolkas som en konsekvens av svag och otrygg arbetsmarknadsanknytning. På 90-talet kom ungdomar allt senare ut på arbetsmarknaden, ofta via upprepade arbetslöshet och otrygga/tidsbegränsade

jobb. Även konsumentkooperationen och boendeorganisationerna hade en klar medlemsminskning. Den starkaste nedgången finns hos föräldraföreningarna, där bortåt 40 procent av medlemmarna förlorades mellan 1992 och 2000³. Under de åren tillkom dels nya former för föräldrainflytande inom skolan, dels beslut om ändrade bidragsvillkor från samhällets sida, dels beslut inom riksorganisationen för Hem- och skolföreningarna om ny organisation och inriktning av verksamheten.

Även invandrarorganisationernas medlemstal minskade under 90-talet (med en tredjedel). Under denna period ökade inslaget av relativt nyanlända flyktinginvandrare (framför allt från Balkan).

² Beräkningarna för fackorganisationer gäller enbart anställda som har arbetat minst 16 timmar

³ Beräkningarna gäller enbart föräldrar till barn i åldern under 18 år

Inte heller *solidaritetsrörelserna* avviker från den allmänna trenden, liksom religiösa organisationer (med undantag för Svenska kyrkan), men den negativa trenden är här svag och icke statistiskt signifikant.

Samtliga *livsstilsorganisationer* visar minskade medlemstal, men även här är trenden svag och delvis inte signifikant.

Bland *politiska organisationer* finns en kraftig minskning av medlemstalet för politiska partier, vilket korresponderar med trenden mot minskande valdeltagande. Dessa trender, som inte är unika för Sverige, är inte överraskande efter 90-talets kraftiga försämringar av välfärdsförsörjningen (via arbete, inkomster, bidrag) och intensifierad politisk konflikt kring omfattningen av välfärdsstaten. Detta skulle emellertid lika gärna kunna ha resulterat i en ökad politisk organisering. Så resultaten kan inte utan vidare tolkas som ett ökat avståndstagande från den förda politiken och/eller det politiska systemet eller de förtroendevalda.

Det handlar sannolikt om ännu mer generella, sammansatta och svårfångade dimensioner av utvecklingen inom politik och samhällsliv. Våra resultat tyder på att det inte skulle vara fråga om någon minskning av deltagandet i just politiska partier. Istället handlar det om att deltagandet allmänt minskat *inom så gott som samtliga föreningstyper*. Även den alternativa miljörörelsen har upplevt stora medlemsförluster; här rör det sig om en halvering på mycket kort tid. Endast lokala aktionsgrupper, som totalt sett har mycket få medlemmar, kan registrera en svag ökning (dock ej statistiskt signifikant). Eftersom minskningen är allmän och gäller samtliga föreningstyper måste vi alltså (också) söka efter mer övergripande faktorer. Det kan gälla *omvärldsförändringar* som i sin tur leder till beteendeförändringar som i sin tur medför generellt minskat deltagande. Det kan t.ex. gälla svag återväxt i ungdomsgenerationen pga. en massiv ökning av ungdomsarbetslösheten och ungdomsutbildning: i avvaktan på etablering på arbetsmarknaden, karriär och ordnad ekonomi skulle den allmänna ökningen av deltagande i föreningslivet i ungdomsgenerationen ("återväxten") fördröjas något. Vi kommer att se i avsnitt 2.5 att detta är en empiriskt starkt underbyggd hypotes.

Eftersom nedgången framför allt gäller ungdomsgenerationen kan man också tänka sig att vi här ser värderingsförskjutningar som minskar de traditionella föreningsformernas konkurrenskraft.

Det behöver inte bara eller mest handla om man tar avstånd från verksamheternas innehåll, utan det kan lika mycket handla om en tveksamhet inför *formerna för föreningsverksamhet*, även om också de gamla föreningarna utvecklat sina former i viss utsträckning.

Utbudet av fritidsysselsättningar kännetecknas av dramatiska förändringar av både kvantitativt och kvalitativt slag. Vi kan bara påminna om innovationerna inom datavärlden (Internet, data-spel), medieutbud (filmer liksom mängden och mångfalden av TV-kanaler), andra, formellt oorganiserade kollektiva mötesplatser som vi inte räknar till den traditionella föreningsfären men kanske ökade möjligheter att odla personliga intressen utanför föreningslivet.

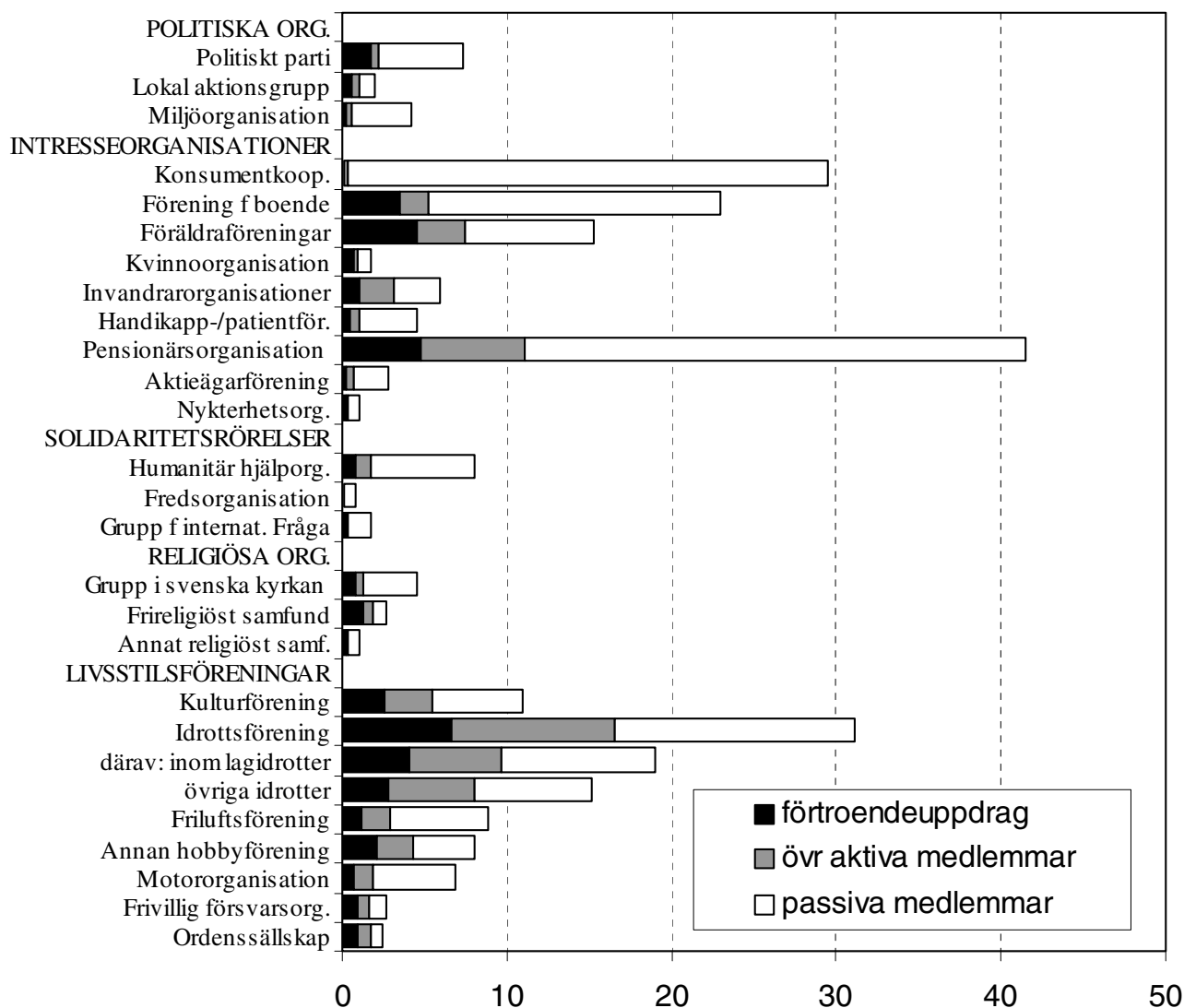
Vi sammanfattar våra resultat med att konstatera att nedgången i medlemstal är allmän, men att den framför allt har drabbat folkrörelse-Sveriges kärna, dvs. facket, partierna, konsumentkooperationen och boendeföreningarna samt föräldraföreningarna.

2.4 Deltagande i olika typer av föreningar

Deltagande i olika föreningar kan variera avsevärt, inte bara ifråga om medlemsrekrytering utan också beträffande olika former av deltagande. Undersökningen skiljer mellan tre nivåer, nämligen förtroendeuppdrag, aktivt deltagande i övrigt i föreningens verksamheter, resp. passivt medlemskap. I diagram 2.3.a visas medlemskårens sammansättning i dessa avseenden. Tillhörande beräkningar finns i tabellbilagan (tabell 2.1: procenttal, resp. tabell 2.2: antal personer).

Diagram 2.3.a och 2.3.b ger en överblick över var befolkningen hittar aktiviteter och arbetsmöjligheter i föreningslivet. Medlemsaktiviteten är omfattande inom många livsstilsorganisationer, vilket givetvis hänger samma med att deras verksamhet i regel fokuserar på gemensamma evenemang, ofta med fysiska aktiviteter och möten på lokal nivå, baserade på frivilligt, oavlönat arbete. Det är också dessa föreningar som samtidigt ger möjligheter till sociala kontakter. Detsamma gäller vissa av intresseorganisationerna (pensionärsorganisationer, boendeföreningar, och föräldraföreningar) liksom exempelvis frikyrkliga samfund där också den lokala aktiviteten är basen för föreningen.

Diagram 2.3.a Medlemskap, aktivitet och förtroendeuppdrag i olika föreningar år 2000. Procenttal.



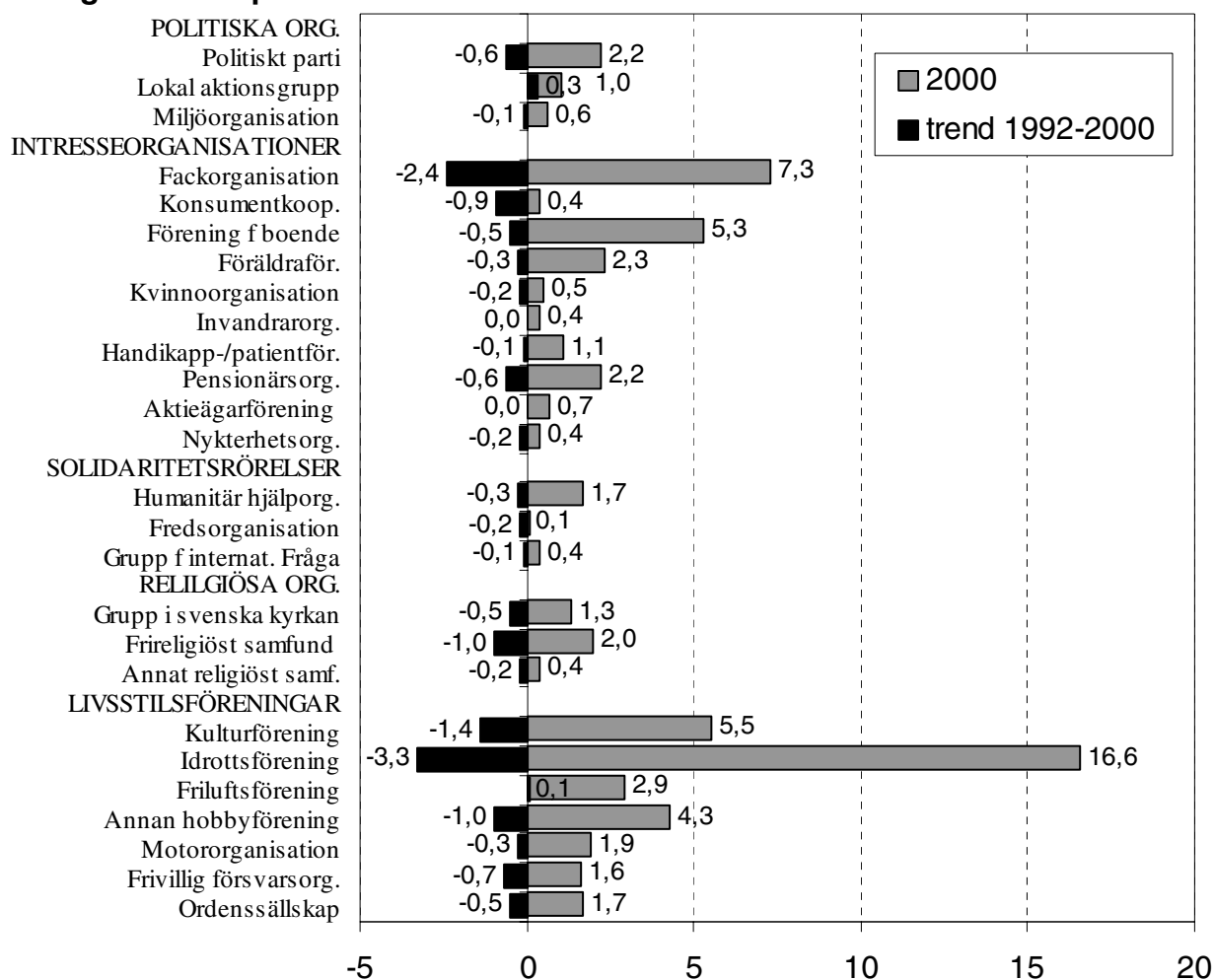
Vi kan också konstatera att solidaritetsrörelser, i regel med nationell inriktning, liksom miljöorganisationerna har ett mycket begränsat medlemsdeltagande i form av eget arbete och direktkontakt. Övervägande delen av medlemmarna är passiva medlemmar, ofta som stödmedlemmar och för att få information. Det lokala basarbetet spelar inte samma avgörande roll för dessa föreningar.

Aktiva medlemmar

Vi konstaterar att medlemsstrukturen varierar avsevärt mellan olika organisationer. Extremerna är konsumentkooperationen och idrottsföreningarna. *Konsumentkooperationens* medlemmar är nästan

uteslutande passiva; andelen förtroendevalda är runt en promille, och de (övriga) som uppfattar sig som aktiva är 0,3 procent. Verksamheten sköts till stor del av anställd personal, och direktkontakt genom evenemang är begränsad. *Idrottsföreningarna* har däremot omfattande lokala medlemsaktiviteter (idrottsevenemang) och många medlemmar med förtroendeuppdrag. I verksamheten deltar de flesta åldersgrupper, ofta genom föräldramedverkan i anslutning till barnens idrottande (t.ex. i form av skjutsning, försäljning av bingoletter eller som funktionär).

Diagram 2.3.b Mobilisering till olika föreningar: *aktiva* medlemmar som andel av den vuxna befolkningen. Nuläge 2000 resp. trend 1992-2000. Procenttal.



Tabell 2.3 visar *aktivitetsgrad* (andelen aktiva i förhållande till medlemstalet) resp. *mobiliseringsgrad* (*aktiva* medlemmar som andel av *hela* befolkningen). Tabellen rangordnar föreningarna efter mobiliseringsgrad (sista kolumnen i tabell 2.3). Här konstaterar vi att det inte är fackföreningsrörelsen som har högst mobiliseringsgrad, dvs. högst andel aktiva, utan idrottsrörelsen (16,6), trots att fackföreningarna har den största medlemsskarn.

I diagram 2.3.b får vi en bättre överblick över mobiliseringen (i bemärkelsen att man deltar aktivt i föreningens arbete). Vi ser här att många av livsstilsorganisationerna (föreningar för kultur, idrott, friluftsliv, andra hobbies) har högre mobiliseringsgrad än flera av de stora intresseorganisationer som vänder sig till ett brett befolkningsunderlag (kooperationen, föräldraföreningarna, pensionärsorganisationer, boendeorganisationer). Vidare visas här att föreningar med ideologisk grund (solidaritetsrörelser, politiska alternativrörelser,

religiösa organisationer), som också borde ha en stor potentiell rekryteringsbas har mycket låg mobilisering.

I diagram 2.3.b ser vi också att nedgången i medlemstalen inte enbart är en fråga om passivt medlemskap. Inom nästan alla föreningar är det också frågan om en minskning av mobilisering (aktiva som andel av hela befolkningen).

Medlemmar med förtroendeuppdrag

I diagram 2.4.a illustreras förtroendeuppdragen i olika föreningar. Andelen med förtroendeuppdrag är delvis mycket låg, och även förändringarna inom olika föreningstyper sedan 1992 är relativt små och i regel inte heller statistiskt säkerställda.

Vi kan emellertid dra vissa övergripande slutsatser om utvecklingen. I de flesta organisationer har andelen förtroendevalda minskat marginellt eller är oförändrad, samtidigt som medlemstalet har minskat. De flesta förtroendevalda finns hos fack-

förbunden och idrottsföreningarna, men även i pensionärsorganisationerna, boendeföreningarna och föräldraorganisationerna. Rollen som förtroendevald är alltså starkt bunden till vissa basfunktioner där föreningarna bistår hushållen (jobbet, bostaden, föräldrarollen) resp. livscykel (pensionärsföreningar). Utanför den gruppen ligger idrottsrörelsen, där volymen av aktiva är intensiv under en begränsad del av livscykeln (intensivt idrottande i unga år, resp. under barnens uppväxttid).

Vi har tidigare nämnt att färre förtroendevalda gör ett mer omfattande ideellt arbete, räknat i arbetstimmar per månad. Tabell 2.4 visar arbetsinsatsen för förtroendevalda resp. övriga aktiva för de föreningar där SCB har intervjuat minst 40 personer. I diagram 2.4.b visas de förtroendevaldas arbetsinsats.

Diagram 2.4.a Förtroendeuppdrag i olika föreningar. Nuläge år 2000 samt trend 1992-2000. Procenttal.

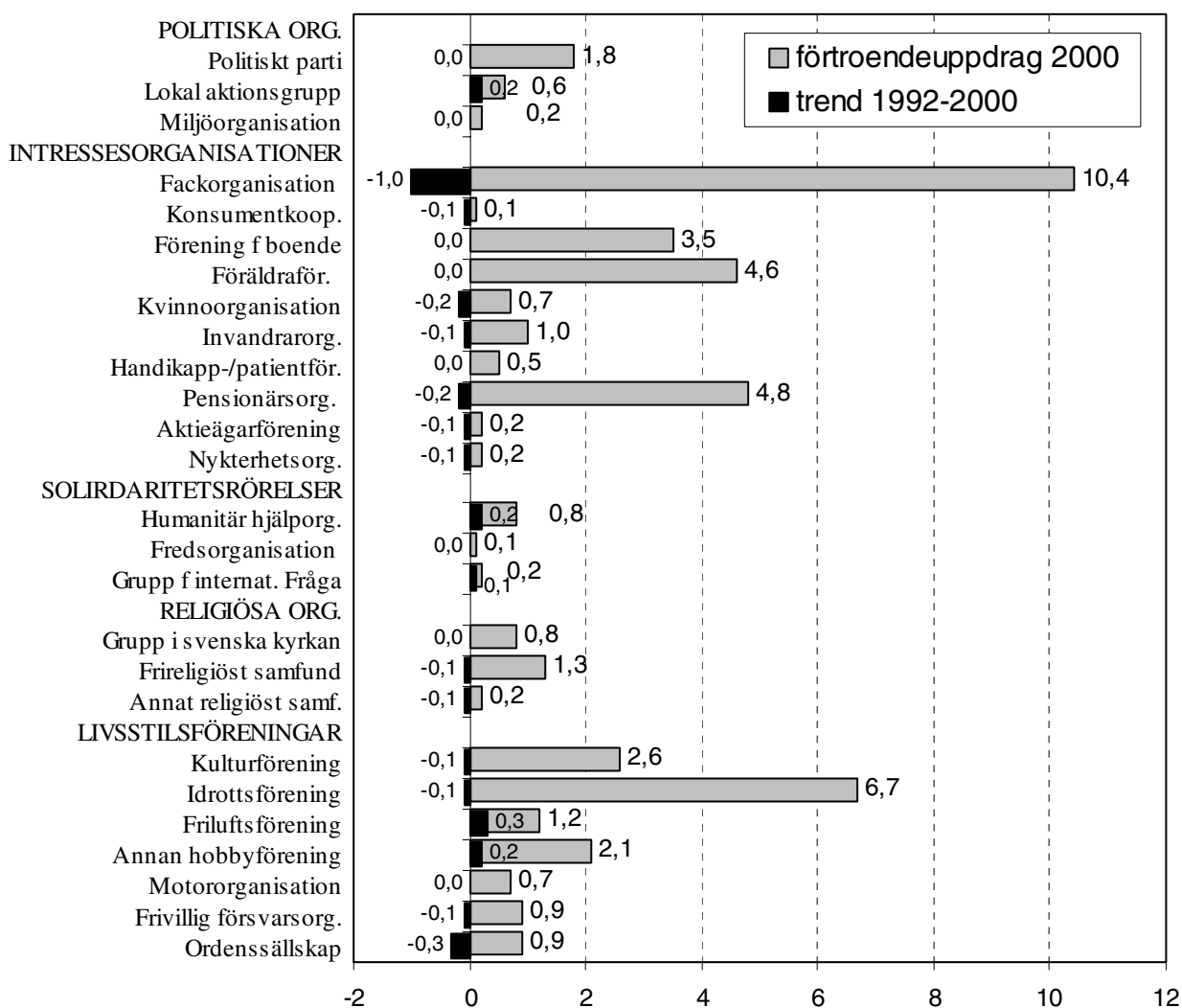
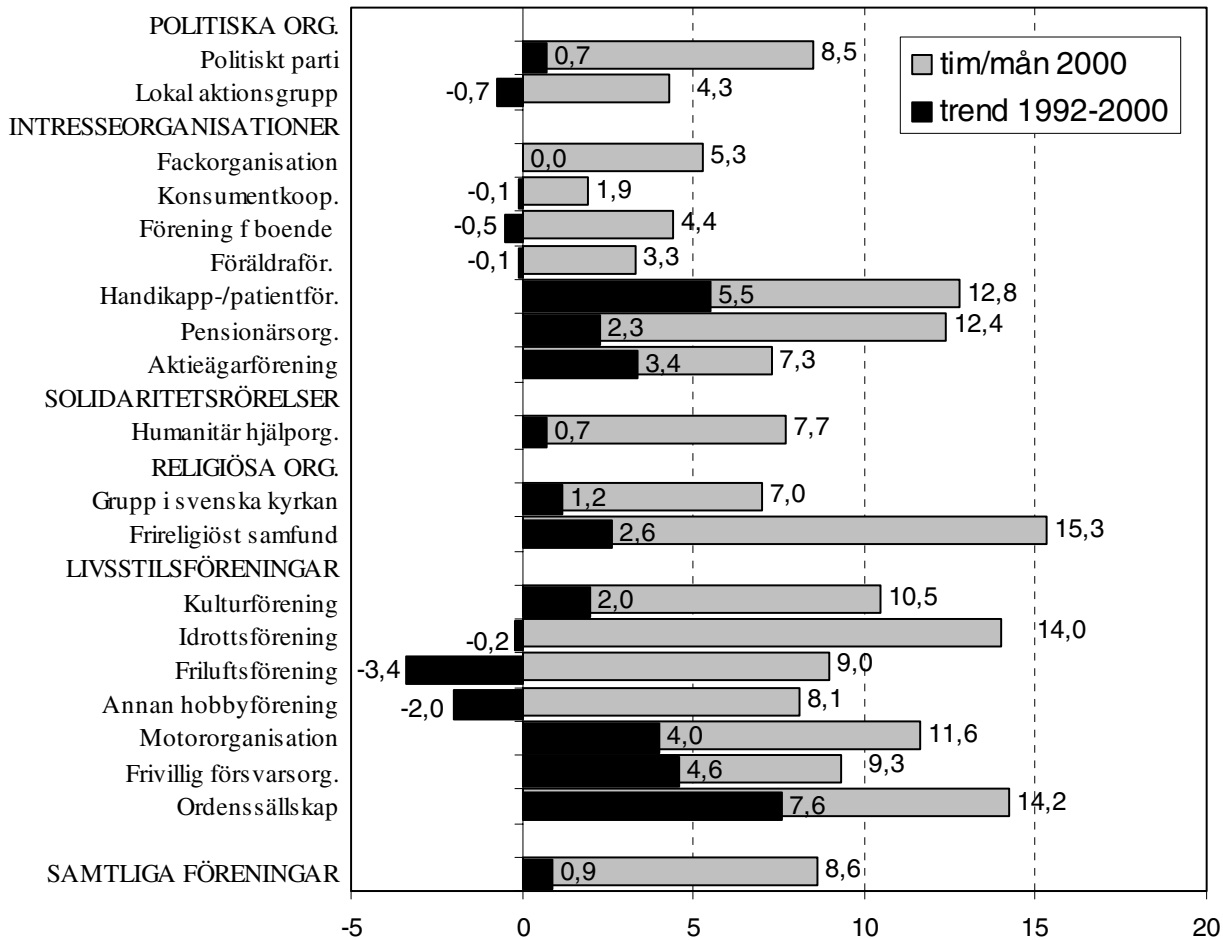


Diagram 2.4.b Förtroendemännens arbetsinsats i olika föreningar. Nuläge år 2000 samt trend 1992-2000. Procenttal.



Passivt medlemskap

En väsentlig del av föreningsdeltagandet är passivt, dvs. man deltar inte aktivt (personlig kontakt på lokal nivå i evenemang och möten), utan som stödmedlem eller mottagare av föreningens information. Medlemskapet kan, som vi betonat i kapitel 1, markera en nog så viktig social, ideologisk, intressebaserad eller identitetsskapande tillhörighet fastän det inte utövas aktivt.

Andelen passiva medlemmar har minskat i många föreningar (diagram 2.5), vilket dock inte inneburit att de blivit aktivare. Det tycks istället vara så att det ofta är bland de passiva som avgångarna sker och/eller nyrekryteringen uteblir. I några fall har vi dock en tydlig tillväxt av passiva medlemmar, samtidigt som även andelen medlemmar ökar totalt. Medlemsstrukturen förskjuts då mot en mer passiv medlemskår. Det gäller t.ex. pensionärsorganisationer och Svenska kyrkan.

Diagram 2.5 och tabell 2.1 visar också att andelen passiva medlemmar är omfattande i vissa före-

ningar, både i absolut och relativ mening. Det gäller framför allt konsumentkooperationen (29 procent), och fackföreningarna (68 procent av de anställda), samt pensionärsorganisationerna (30 procent av 65-84-åringarna).

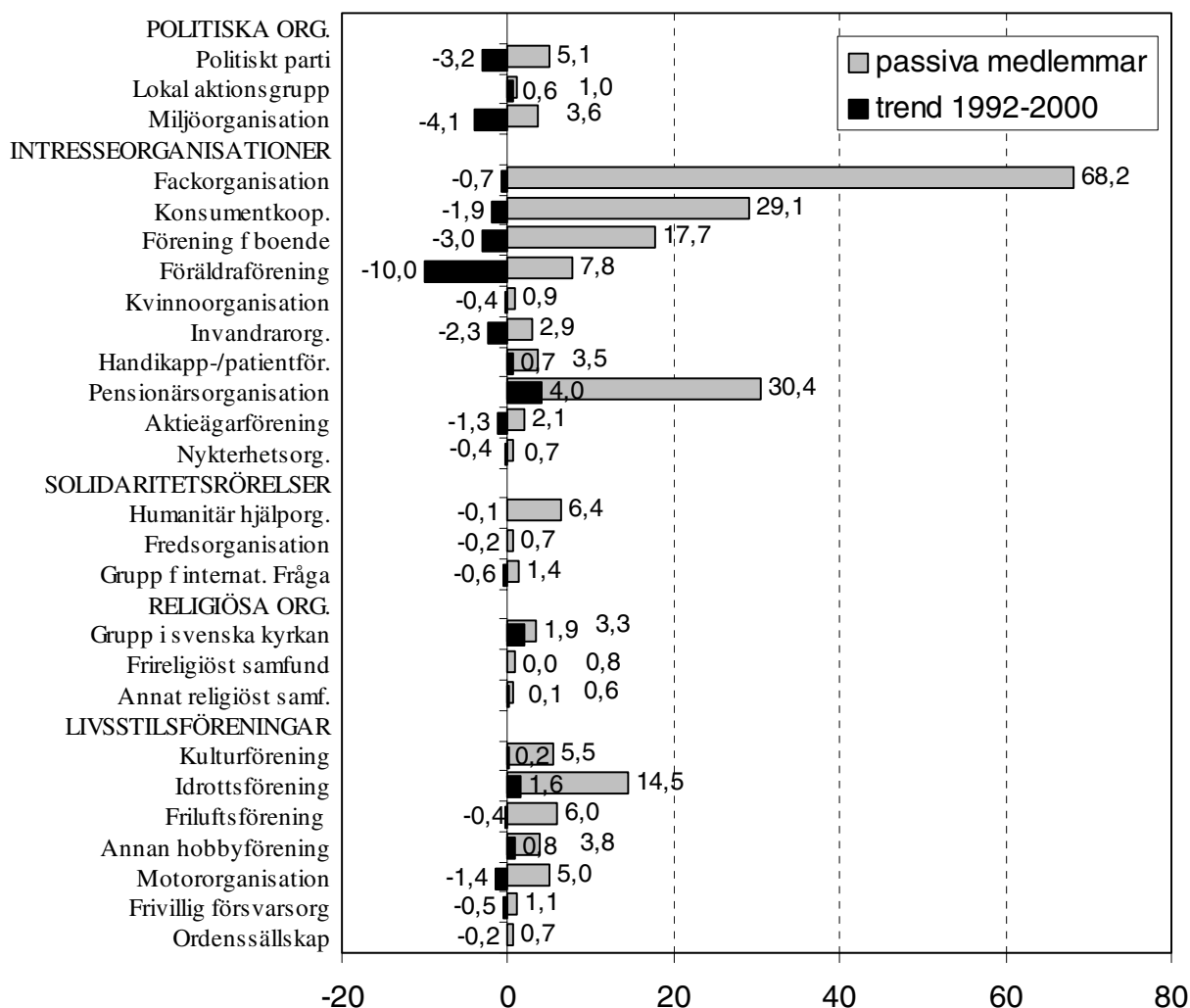
Föräldraföreningarna är, som vi varit inne på tidigare, speciella. Medan antalet aktiva är nästan oförändrat mellan 1992 och 2000 har andelen passiva föräldrar (med barn under 18 år) minskat från 18 till 8 procent. Här har man alltså förlorat den övervägande delen av sina passiva medlemmar, medan kärnan är i stort sett intakt.

Till bilden av det minskande föreningsdeltagande hör också ett minst sagt svalt och dessutom avtagande intresse hos befolkningen för ideellt arbete inom föreningarna och att utföra en arbetsinsats i föreningarna (se diagram 2.6). Sammanlagt är det cirka 10 procent av befolkningen som skulle kunna tänka sig en insats i någon förening. I diagram 2.6 ser vi emellertid att det i regel är någon tiondels procent för enskilda föreningar, som kan tänka sig en ökad insats där. Dessutom har den andelen minskat under 90-talet. Endast 0,6 vill

göra en insats i något politiskt parti och 0,2 procent i en fackorganisation. Såväl idrottsföreningar

som humanitära hjälporganisationer har väsentligt högre tal.

Diagram 2.5 Passiva medlemmar i olika föreningar. Nuläge år 2000 samt trend 1992-2000. Procenttal.



2.5 Deltagandet i olika befolkningsgrupper

Nu vidgar vi perspektivet till att lokalisera deltagande och utveckling som baseras på sex övergripande indikatorer på graden av föreningsdeltagande, nämligen:

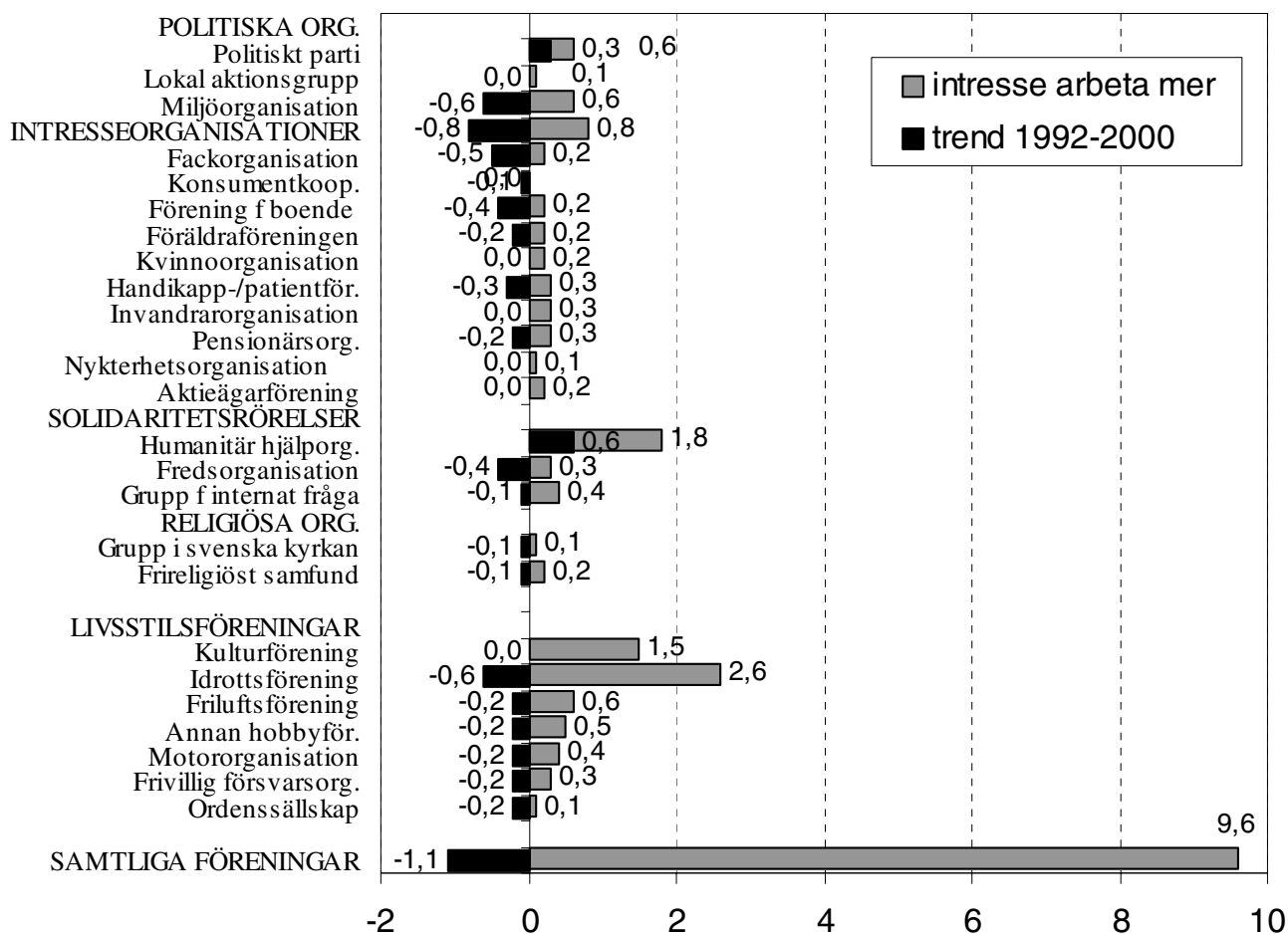
- 1 medlemskap i minst en förening,
- 2 medlemskap i minst 4 föreningar,
- 3 aktivt deltagande,
- 4 förtroendeuppdrag,
- 5 att tala på möten samt
- 6 försök att påverka beslut.

Vi försöker lokalisera deltagandet inom ett stort antal befolkningsgrupper efter kön, ålder, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, in-

komst, region och etnicitet (se diagram 2.8-13 samt tabell 2.5-6).

Befolkningsgrupperna är bärare av olika värderingar, livsstil och levnadsvillkor som har betydelse för deltagandet i föreningslivet. Vidare bör omvärldsförändringar som skulle kunna påverka föreningsdeltagandet inte uppträda likartat inom samtliga befolkningsgrupper utan ge olika effekter, och kanske även uppträda i olika takt. Genomgripande omvärldsförändringar som påverkar utbudet (av föreningars verksamhet) eller efterfrågan hos olika grupper (t.ex. ekonomiska resurser, kunskaper, fritidsintressen, värderingar) skulle kunna få effekter för vem som deltar och på vilken nivå. Med andra ord: hur befolkningen väljer att använda utbudet i föreningslivet.

Diagram 2.6 Intresse att arbeta (mer) i föreningar. Nuläge 2000 resp. trend 1992-2000. Procenttal.



Skillnader i deltagande mellan olika grupper, liksom förändringar av deltagandet i olika grupper, kan alltså hjälpa oss att förstå och förklara nivån på engagemang, positionering inom olika delar av föreningsväsendet, och utveckling av deltagandet. I detta avsnitt studerar vi först deltagandet på ett övergripande plan. I avsnitt 2.6 ska vi sedan komma tillbaka till de enskilda föreningarna och titta närmare på deras medlemsprofiler, dvs. vem som söker sig till olika föreningarna. Mer information finns i de enskilda föreningskapitlen i del 2-6 av rapporten.

Återväxten i olika föreningstyper

Våra resultat pekar på en allmän nedgång i föreningsdeltagandet. Nedgången är generell och uppträder inom de flesta föreningstyper, och den gäller för de flesta indikatorer på deltagande. Nedgången är alltså inte specifik och begränsad till vissa delar av föreningspanoramats, även om trendanalyserna visar att *intresseorganisationer* och *po-*

litiska organisationer förändrats mest. Diagram 2.2 visade således att det var där som medlemstalen minskade mest.

Vi fortsätter nu med att titta närmare på vilka befolkningsgrupper som deltar i föreningslivet, och i vilka grupper vi kan lokalisera en minskning. Den kanske viktigaste trenden enligt undersökningen från år 2000 gäller en *allt svagare återväxt av deltagandet i yngre åldrar*. Stora åldersskillnader och dessutom olikartad utveckling för olika åldersgrupper är ett genomgående resultat för de flesta föreningar. Att nedgången dessutom sker under en relativt kort tidsperiod (8 år) tycks tyda på att kraftfulla periodeffekter skulle kunna bidra till nedgången i deltagandet. Resultaten pekar mot *omvärldsförändringar relaterade till arbetsmarknadssituationen* (periodeffekter av 90-talskrisen) som lett till en *sämre åldersmässig återväxt* när äldre medlemmar ersätts av yngre kohorter.

1990-talet präglades av *kraftig ökning av arbetslösheten*, som i huvudsak drabbade ungdomar, vidare av *allmänt ökad otrygghet* på arbetsmark-

naden (flexibla jobb, tidsbegränsade jobb, kontraktsanställningar), och dessutom av ökad konkurrens på arbetsmarknaden, utökade utbildningskrav och ökad arbetstakt. *Ökade krav på arbetsmarknaden* bör också leda till ökade konflikter mellan fritidsintressen, familj och arbete. Detta borde även lämna ett avtryck i föreningsdeltagandet under 90-talet hos just de grupper som berördes av dessa förändringar. Det gäller i första hand ungdomar, men även invandrare. Det är i 20-årsåldern som ungdomsgenerationen successivt växer in i föreningslivet, där den så småningom kommer att ersätta den äldsta generationen som trappar ned sitt deltagande. En logisk anpassning till 90-talskrisen borde därför vara en *uppskjuten etablering i föreningslivet*, där medlemskap och andra former av deltagande kommer med något eller några års fördröjning. 90-talets sysselsättningskris, då vi förlorade vart tionde jobb och ungdomsarbetslösheten ökade språngvis på ett sätt som är internationellt unikt bör ha haft en kraftig effekt.

När man granskar mötet mellan föreningarna och befolkningen ser man tydligt att nedgången i deltagandet framför allt gäller ungdomsgenerationen (diagram 2.8-13). I specialdiagrammen 2.7.a och b ger vi en samlad bild av deltagandet efter ålder, resp. hur deltagandet i olika åldersgrupper

har förändrats under 90-talet. Jämförelsen gäller för sex indikatorer på deltagande. Låt oss först konstatera i diagram 2.7.a att deltagandet är störst i medelåldern, och minst i unga år (dvs. etableringsfasen, som även berör deltagandet i föreningslivet) resp. i mycket hög ålder (dvs. under utfasningen som följer med avtagande hälsa och inkomster). Ålderskillnaderna har emellertid förändrats avsevärt under 90-talet, vilket visas i diagram 2.7.b. För åldrarna under 35 år, samt enligt alla sex indikatorer, ser vi en klar minskning av deltagandet. Endast över 60 år syns en ökning av deltagandet. Bland de yngsta har medlemsandelen minskat med 10 procentenheter, och andelen aktiva med 16 procent.

Dessa resultat stämmer väl överens med mera generella resultat från SCB:s löpande levnadsnivåundersökningar (Vogel m.fl. 1997; 2000), där omfattningen av existentiella problem relaterade till arbetsmarknaden har ökat kraftigt i 20-årsåldern, och samtidigt visar undersökningarna allmänt ökad hälsa och aktivitet i pensionsåldern. Vi kan här även hänvisa till att ungdomsgenerationen reagerat kraftigt på konjunkturen och ökad ekonomisk otrygghet även i andra avseenden. Uppskjutet barnafödande har präglat även den svenska familjeplaneringen under 1990-talet (Regeringskansliet 2001, Vogel 2002a, 2002b).

Diagram 2.7.a Deltagande i föreningslivet i olika åldersgrupper. År 2000. Procenttal.

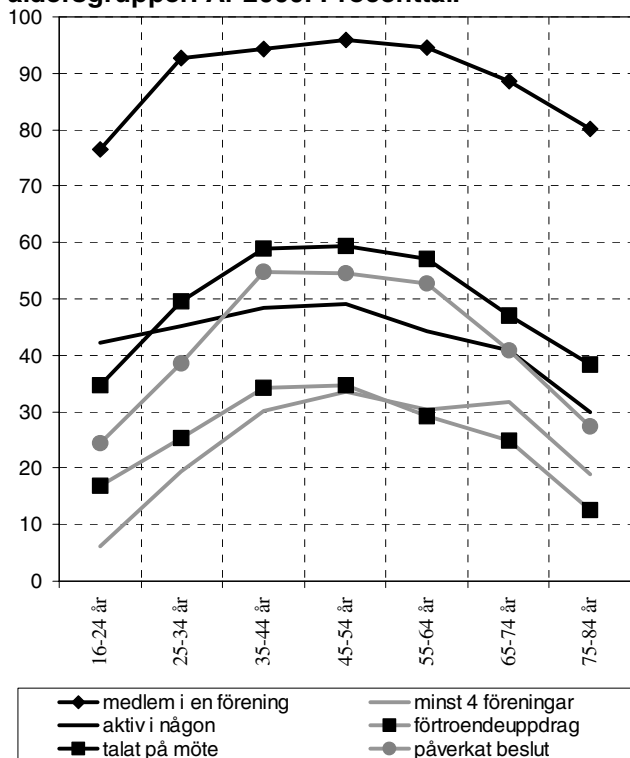
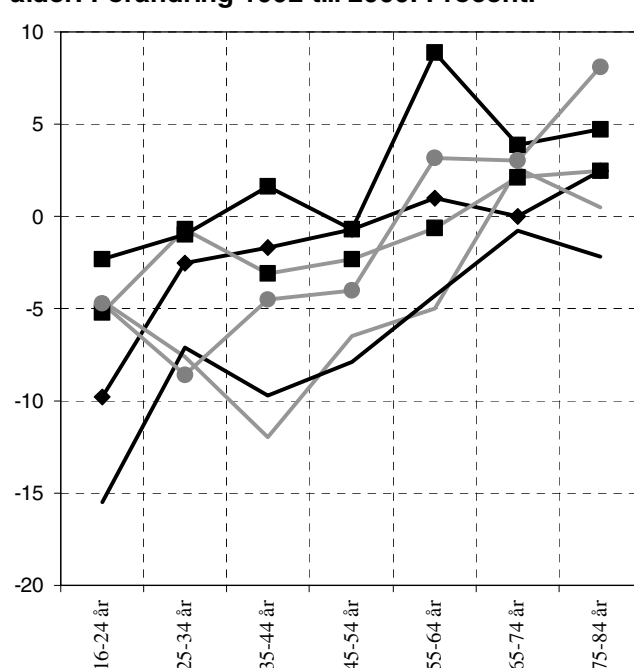


Diagram 2.7.b Deltagande i föreningslivet efter ålder. Förändring 1992 till 2000. Procent.



Vi tänker oss således att dagens ungdomar växer in i vuxenlivets roller något eller några år senare, och att de därför också växer in i föreningslivet något senare än på 70- och 80-talet. Behovet av och intresset för föreningar kommer i allmänhet något senare: man går med i facket när man fått ett (fast) jobb, i boendeföreningar när man fått en (egen) bostad, i föräldraföreningen när barnen börjar skolan osv. Med etableringen i vuxenvärlden följer även ett vidgat samhällsansvar (politiska organisationer, solidaritetsrörelser) och breddade föreningsintressen (från idrott till kultur). Vi konstaterar att föreningsdeltagandet har utvecklats analogt med *förutsättningarna* för föreningsdeltagande: ökade konflikter under etableringsperioden i unga år, skulle alltså kunna bidra även till minskat föreningsdeltagande genom uppskjuten återväxt i ungdomsgenerationen.

Samtidigt kan vi inte utesluta att även andra faktorer kan ha bidragit till nedgången i föreningsdeltagandet. Under perioden har *media* fortsättningsvis utvecklats till en konkurrent till föreningslivet. Vi kan inte heller utesluta att en mer djupgående långsam *värdeförskjutning mot en mer individualistisk hållning* har inträffat, där föreningsdeltagande uppfattas som allt mindre viktigt. Våra resultat rörande återväxten underifrån, dvs. unga som etablerar sig i vuxenvärlden, skulle i så fall peka mot som en postmateriell värdeförskjutning mot individualism. Utvecklingen bland de äldre skulle analogt kunna tolkas som en konservering av äldre förhållningssätt till kollektivet och till föreningslivet, när de som vuxit upp i en äldre folkrörelsekultur har vuxit in i pensionsåldern. I undersökningen finns emellertid ingen information som tillåter oss att dra direkta slutsatser om attityder till deltagande⁴.

Ökad jämställdhet i föreningslivet?

Vi har i föregående avsnitt redovisat deltagandet inom olika åldersgrupper, resp. utvecklingen av deltagandet. En närmare granskning av ålderskillnaderna för män resp. kvinnor visar i allmänhet samma mönster, dvs. socialisationen till föreningslivet följer samma åldersmässiga logik.

När ansvars- och arbetsfördelning i hushållet inte är jämställd, försvåras kvinnors föreningsengagemang. Det gäller dock mindre på områden som har att göra med omsorg och solidaritet (se vidare i nästa avsnitt).

Undersökningen visar att skillnaderna mellan kvinnors och mäns föreningsdeltagande emellertid är relativt begränsade. För samtliga sex nivåer av deltagande gäller visserligen att män deltar oftare än kvinnor. Det finns dock en intressant variation mellan könen som gäller typen av deltagande, liksom utvecklingen av deltagandet. Obetydligt fler män är medlemmar i någon organisation (diagram 2.14.a), men när män deltar så sker det oftare på högre nivå: de deltar oftare aktivt i föreningens verksamhet, de har oftare förtroendeuppdrag och fler män talar på möten och påverkar beslut (se diagram 2.14.a).

En mer detaljerad granskning av jämställdheten i föreningslivet visar att *män i övre medelåldern* (45-64 år, även däröver) har en särskilt stark överrepresentation just när det gäller förtroendeuppdrag, aktivt deltagande och personlig agerande i föreningslivet (diagram 2.10-11).

Könsrollsmönstret har emellertid blivit något mindre accentuerat under perioden (se diagram 2.14.b). Trenderna visar nämligen att *mäns deltagande har minskat mer än kvinnornas* deltagande, och det gäller särskilt deltagande på högre nivå (förtroendeuppdrag, att tala på möten, resp. andelen som är aktiva). Männens minskade engagemang i föreningslivet leder alltså till en viss utveckling mot ökad jämställdhet i föreningslivet.

⁴ I undersökningen ingår en panel som intervjuats två gånger 1992 resp. 2000. Panelen är emellertid för liten för att testa dessa frågeställningar

Diagram 2.14.a Deltagande bland kvinnor och män. Nuläge år 2000. Procenttal.

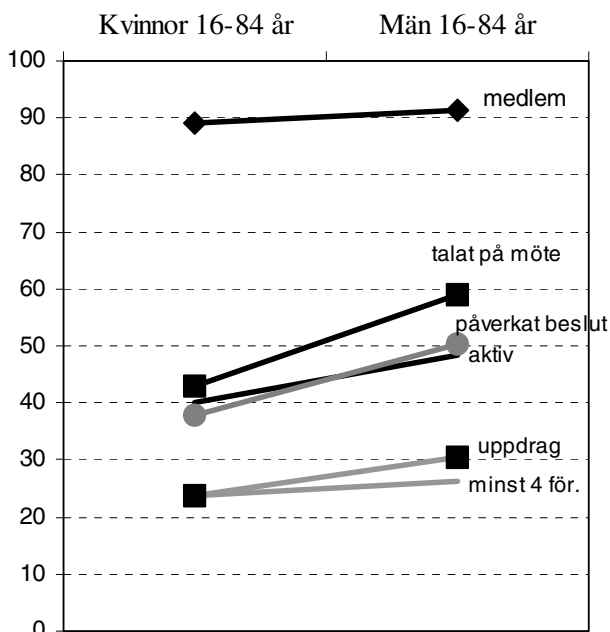
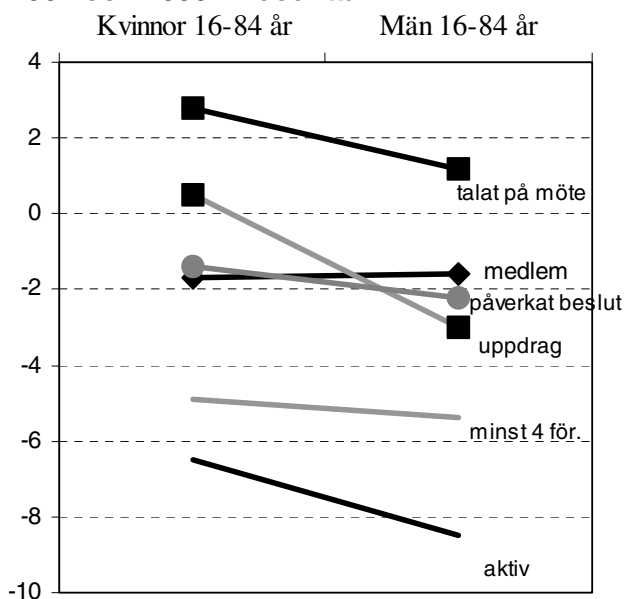


Diagram 2.14.b Deltagandet i föreningslivet bland kvinnor och män. Förändring mellan 1992 och 2000. Procenttal.



Familjesituation och deltagande i föreningslivet

Vi har redan sett att föreningsdeltagande är starkt relaterat till ålder. Sambandet har att göra med etableringen i vuxenlivet, ansvar och livsstil mitt i livet, samt nedtrappning av aktivitet, ansvar och engagemang på äldre dar. Sambandet hänger även samman med familjesituationen och eventuella förpliktelser (små barn, karriären), som kan innebära restriktioner i deltagandet. Men föreningslivet kan också erbjuda möjligheter, såväl i form av aktiviteter som man har intresse för, som genom sociala kontakter. Det gäller t.ex. de som har små tidsrestriktioner (ej sysselsatta, pensionärer, deltidssamarbetande) eller saknar familj (ensamstående), där föreningslivet kan erbjuda alternativ gemenskap.

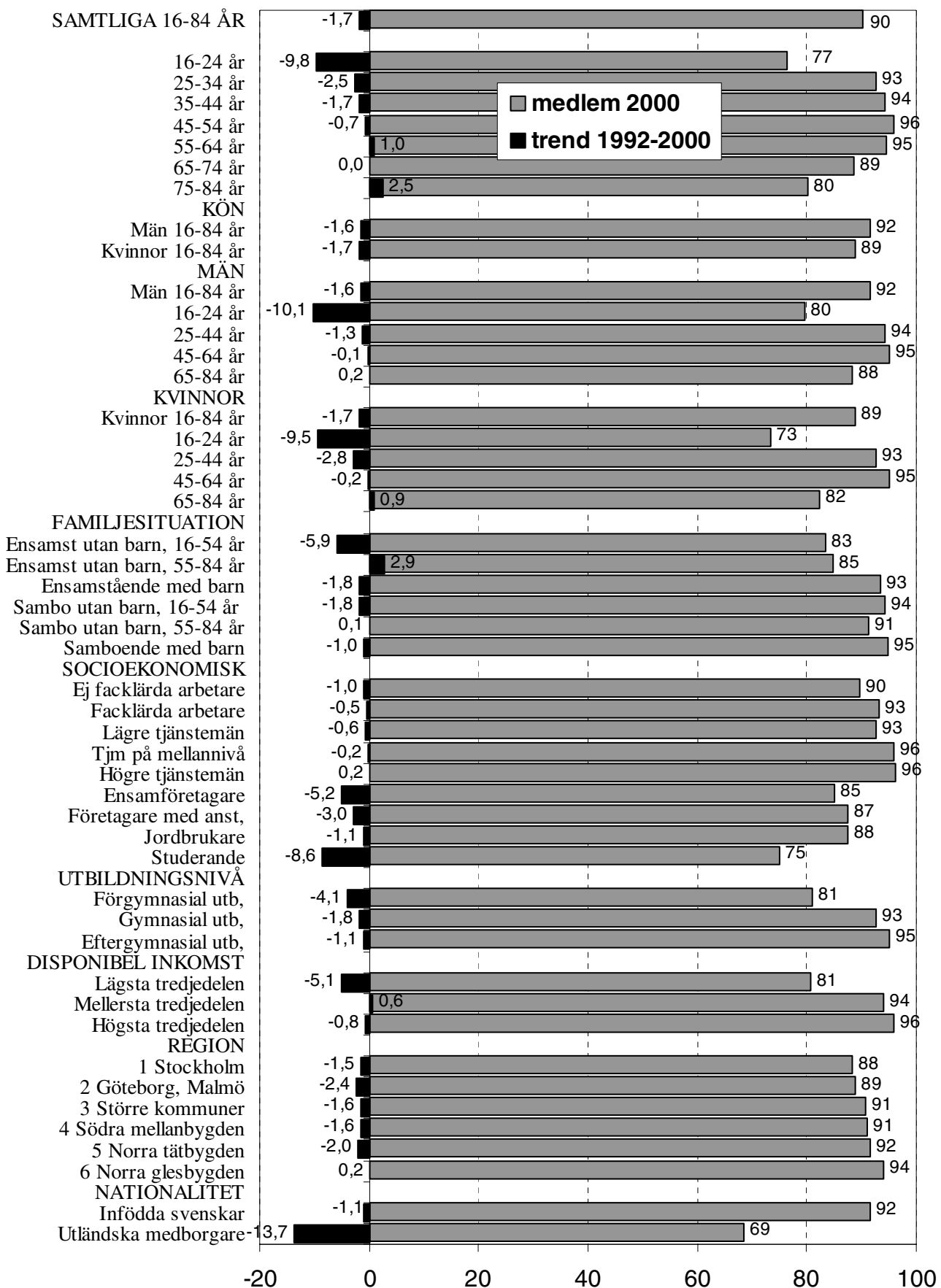
Etableringen på arbetsmarknaden sammanfaller ofta med familjebildning (partner och barn) och följs snart av en livsstil som uppfordrar till engagemang på många olika områden, och därmed deltagande i flera föreningar. Det gäller fackorganisationer, boendeföreningar, föräldraföreningar osv. När vi mäter engagemang i föreningslivet på ett övergripande plan (deltagande i minst en förening) så summeras mångfalden till relativt höga nivåer (90 procent har minst ett medlemskap). Däremot ligger deltagandet i enskilda föreningar i allmänhet på relativt låg nivå (se vidare del 2-6 i denna rapport). Barnfamiljer deltar t.ex. ofta i idrottsföreningar där deltagandet gäller barnens idrottande.

Däremot deltar föräldrar något oftare i kulturföreningar än barnlösa.

Det finns alltså en komplex variation mellan olika familjetyper, vilket också framgår av diagrammen 2.8-13 (se även tabell 2.5-6). Om man väljer att se på andelen som är medlem i minst en förening, så har samboende föräldrar aningen högre deltagande än ensamstående och barnlösa (diagram 2.8), och detsamma gäller andelen som är med i minst fyra föreningar (diagram 2.9). Föräldrar är i allmänhet också mer aktiva i de föreningar de är med i (diagram 2.10), och de har framför allt oftare förtroendeuppdrag (diagram 2.11). Föräldrar talar också oftare på möten resp. försöker att själva påverka beslutsfattandet. Föräldrar är dessutom stabilare i sitt deltagande: minskningen av deltagandet i föreningslivet under 90-talet tycks vara svagare än i andra familjetyper. Motpolen till samboende föräldrar är ensamstående utan barn, som i alla avseenden deltar mindre i föreningslivet. Varken tidsresurser (inga barn och andra förpliktelser) eller behov (sociala kontakter) ger alltså något större utslag.

Till bilden hör dock att deltagandet i olika typer av familjer varierar avsevärt och går i olika riktningar när vi lämnar det övergripande perspektiv som vi valt i detta kapitel, och i stället tittar på enskilda föreningstyper (se diagram 2.15 samt kapitlet i del 2-6.).

**Diagram 2.8 Personer som är medlemmar i någon förening.
Nuläge 2000 resp. trend 1992-2000. Procenttal.**



**Diagram 2.9 Personer som är medlemmar i minst 4 föreningar.
Nuläge 2000 resp. trend 1992-2000. Procenttal.**

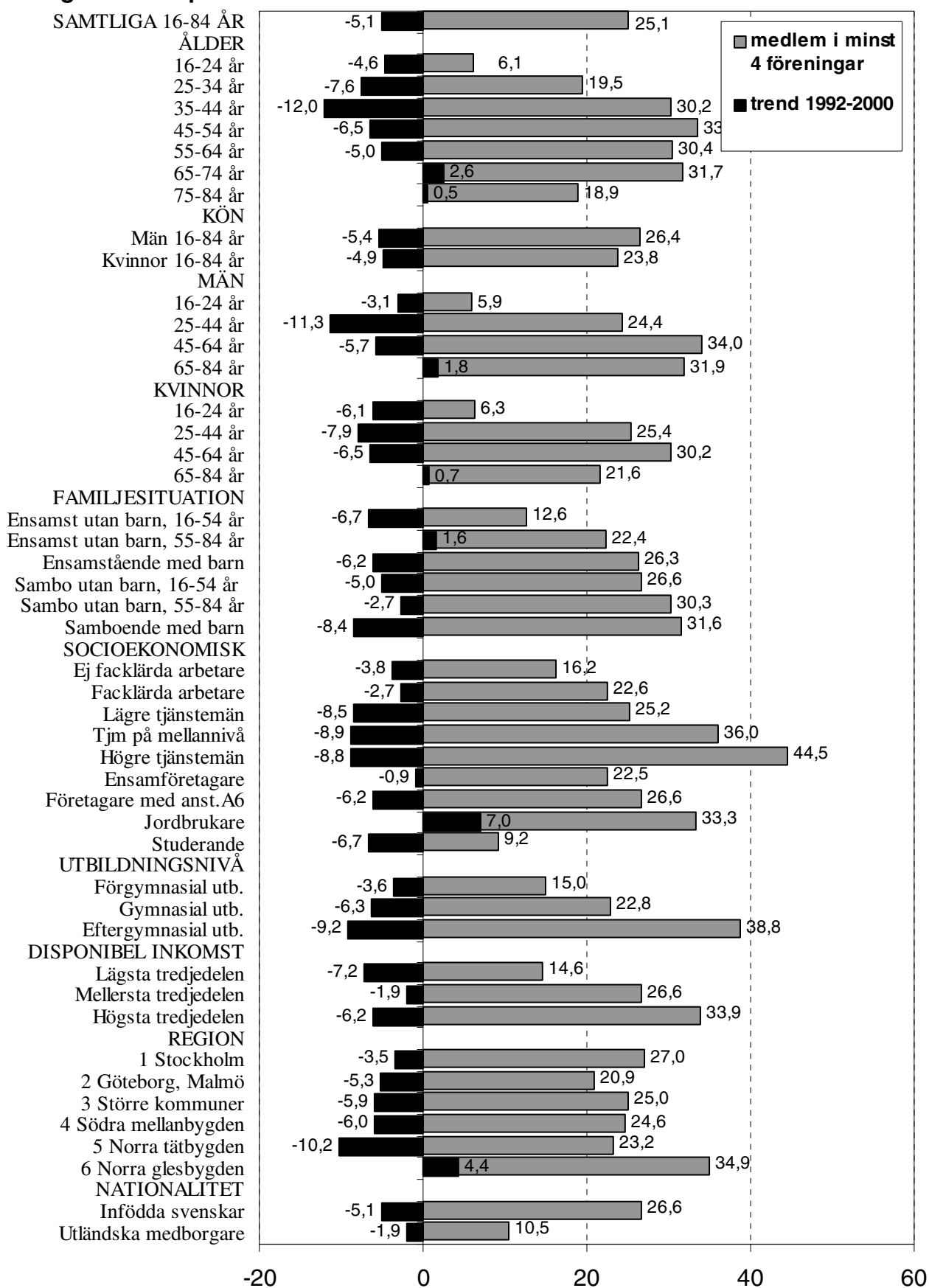
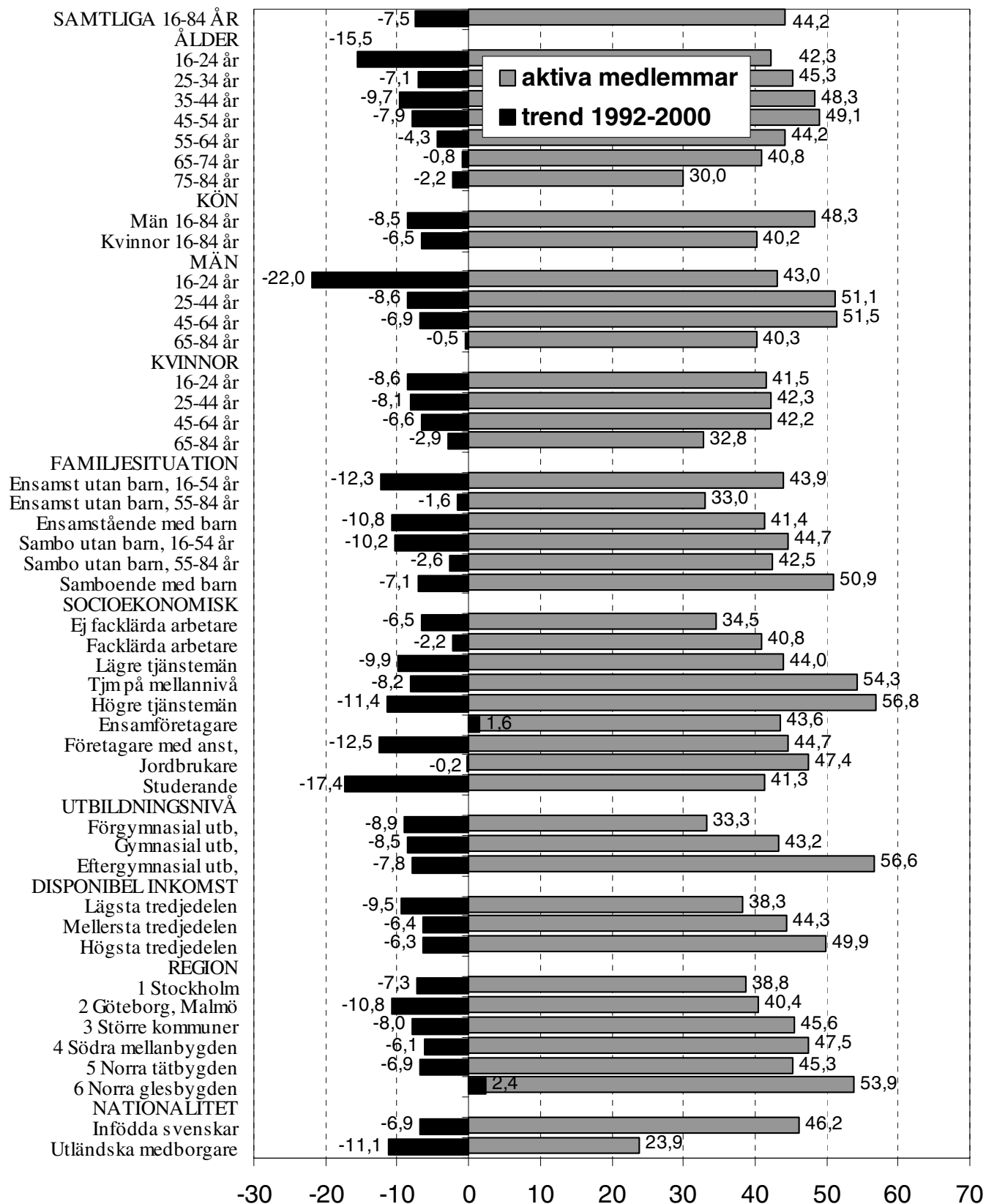


Diagram 2.10 Personer som är aktiva i någon förening. Nuläge 2000 resp. trend 1992-2000. Procenttal.



**Diagram 2.11 Personer med förtroendeuppdrag i någon förening.
Nuläge 2000 resp. trend 1992-2000. Procenttal.**

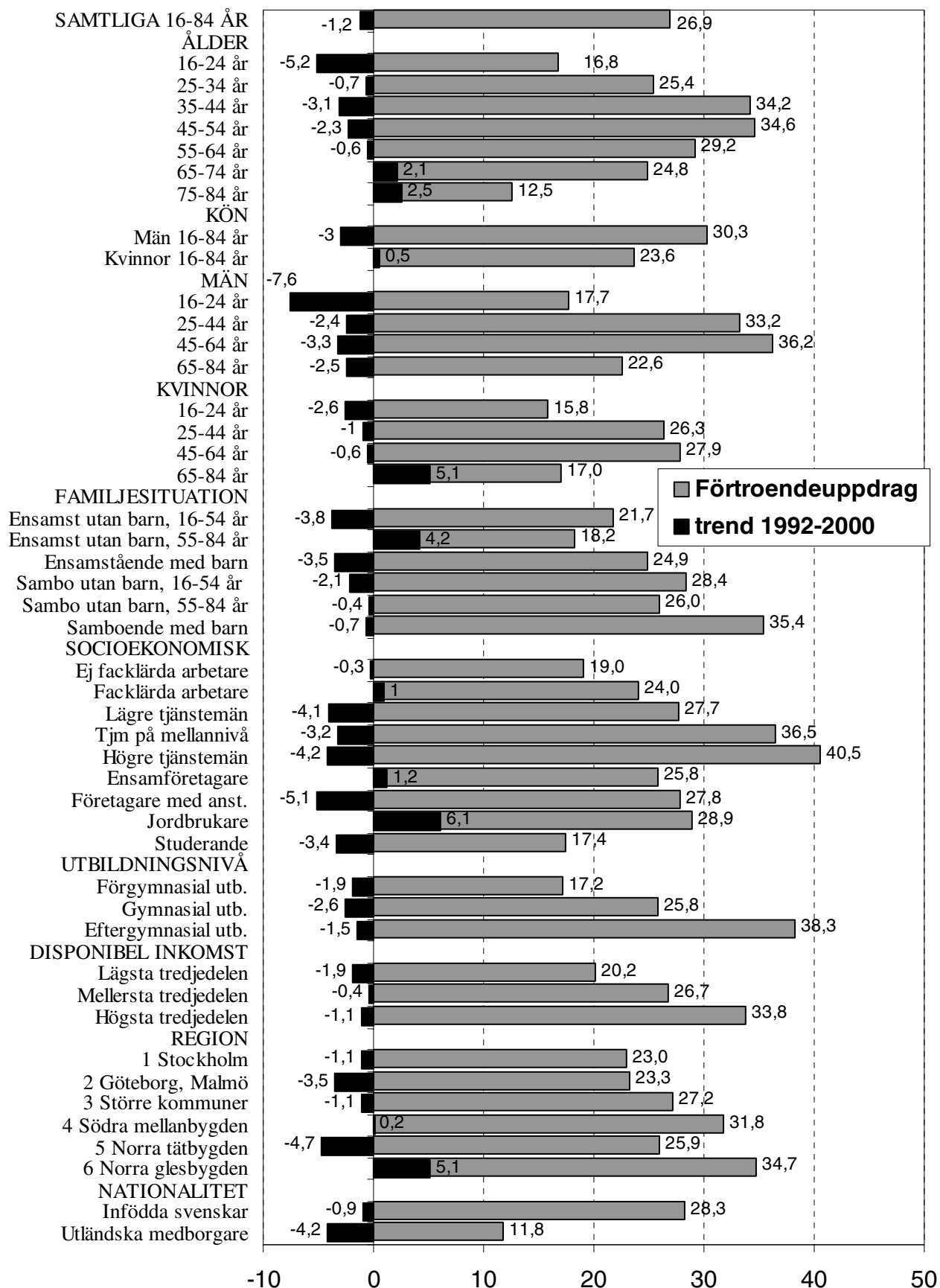


Diagram 2.12 Personer som har talat på möten. Nuläge 2000 resp. trend 1992-2000. Procenttal.

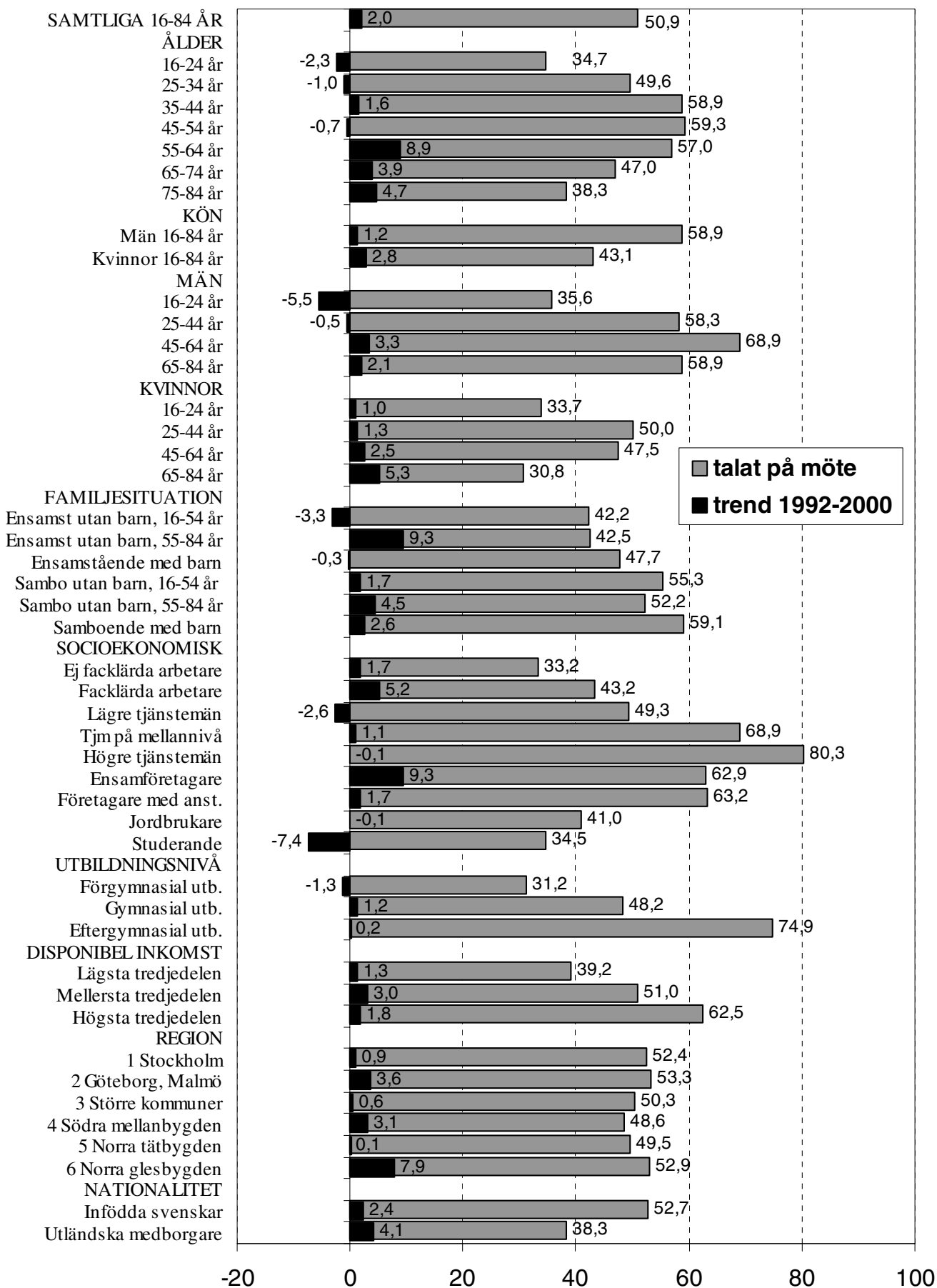
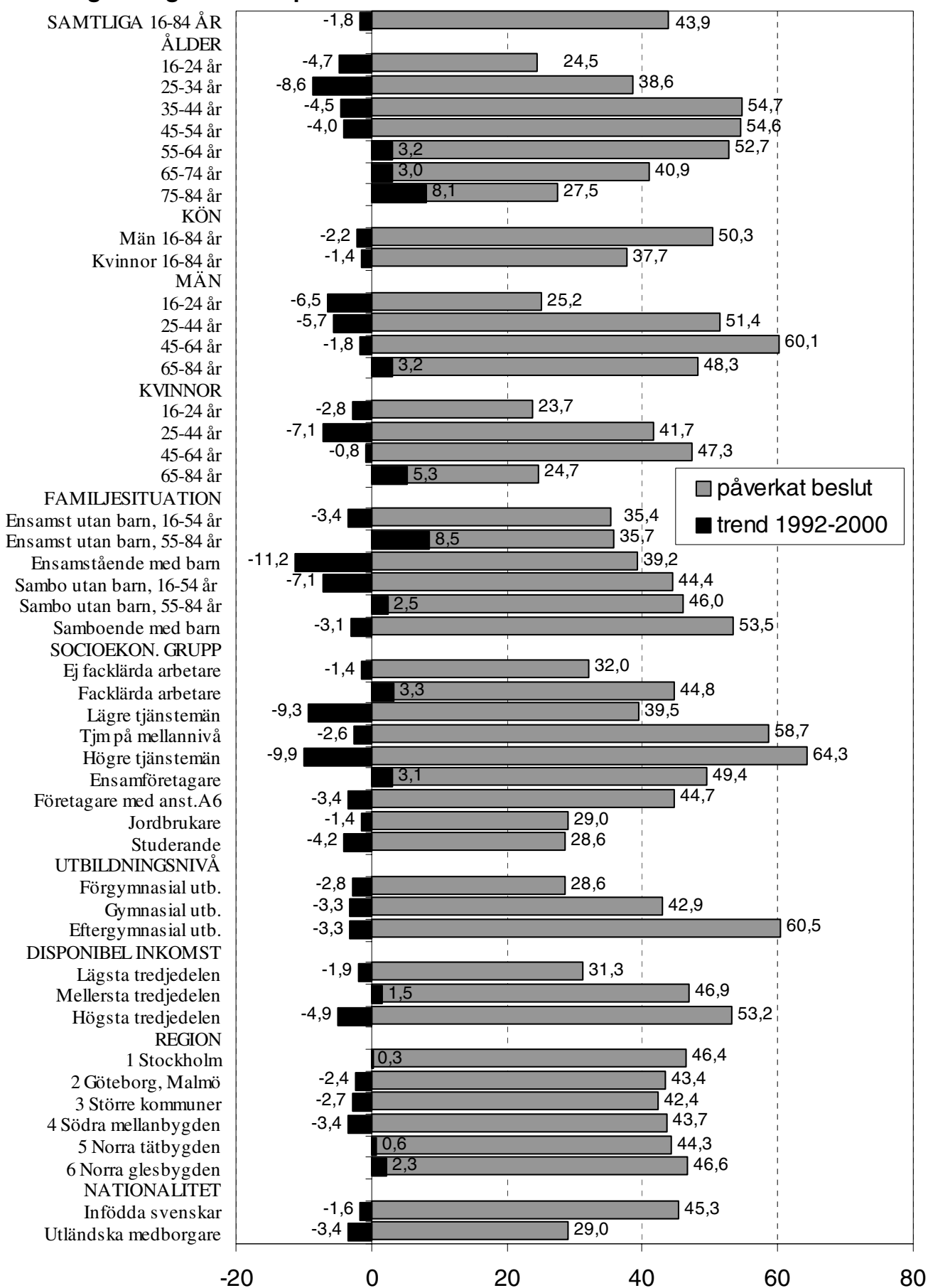


Diagram 2.13 Personer som försökt påverka beslut i någon förening. Nuläge 2000 resp. trend 1992-2000. Procenttal.



Social differentiering och föreningsdeltagande

Undersökningen omfattar tre indikatorer som mäter socioekonomisk differentiering. Indelningen i *socioekonomiska grupper* eller social klass (arbetare och tjänstemän på olika nivåer, företagare, jordbrukare, se bilaga 1), *utbildningsnivå* samt *disponibel inkomst* (beräknas per hushåll och konsumtionsenhet, se bilaga 1) är inbördes starkt korrelerade och visar ungefär samma mönster när det gäller deltagande i föreningslivet. Socioekonomisk differentiering innebär variation i klassmässiga erfarenheter och traditioner, allmän livsstil och ekonomiska resurser, samt även socialisation till folkrörelsetraditionen. Det ger utslag både i omfattningen och arten av deltagande, och mer specifikt i vilken del av föreningslivet man kommer att engagera sig. På ett övergripande plan, som vi håller oss till i detta översiktskapitel, blir resultaten och sambanden mycket tydliga, och dessutom enhetliga för klass, utbildning och inkomst. På mer detaljerad nivå sker en påtaglig orientering mot olika delar av föreningslivet, vilket vi återkommer till i nästa avsnitt, samt mer utförligt i rapportens delar 2-6.

Undersökningen visar att andelen som är medlemmar i någon organisation är högre bland tjänstemän. Betydligt fler tjänstemän har minst 4 medlemskap, fler tjänstemän är aktiva resp. har förtroendeuppdrag, har talat på möten och påverkar besluten (se diagram 2.8-11). Det finns en enhetlig stegvis rangordning från ej facklärd arbetare till högre tjänstemän. Klasskillnaderna är visserligen små när det gäller medlemskap, men växer när det gäller aktivitet och inflytande (uppdrag, antal föreningar, tala, påverka). Arbetsarnas deltagande stannar oftare vid passivt medlemskap, medan tjänstemännens deltagande ofta också innebär aktivitet och inflytande. Exempelvis har högre tjänstemän dubbelt så ofta förtroendeuppdrag, har talat på möten resp. individuellt påverkat besluten, jämfört med ej facklärd arbetare. Dominansen är dessutom ännu starkare när vi tittar på enskilda föreningstyper (t.ex. kulturföreningar, ordenssällskap, aktieägarföreningar).

Sambandet är analogt när det gäller både *utbildningsnivå* och *inkomst* (se nedan). Med ökad utbildning följer fler medlemskap, högre aktivitet och större inflytande i föreningslivet genom för-

troendeuppdrag, att man talar på möten och påverkar beslutet. 17 procent av de förgymnasialt utbildade har förtroendeuppdrag; bland eftergymnasialt utbildade är det 38 procent. 31 resp. 75 procent har talat på möten, och 29 resp. 61 procent har individuellt försökt påverka besluten i någon förening.

Disponibel inkomst beskriver hushållens löpande ekonomiska resurser, som bildas av de samlade arbetsinkomsterna, bidrag och skatter i relation till levnadskostnaderna för alla hushållsmedlemmar (beräkning via ett konsumtionsenhetstal). Disponibel inkomst mäter alltså inte bara marknadsinkomst (arbetsinkomst) som är relaterad till utbildning och klass, utan även en rad andra faktorer såsom sysselsättningsvolym i hushållet, försörjningsbörda, stordriftsfördelar, ålder och hälsa. Differentieringen på arbetsmarknaden sätter emellertid även här sin prägel på resultaten när det gäller föreningsdeltagande.

Föreningsdeltagande ökar även med ökad inkomst. Det gäller särskilt deltagande på högre nivå, nämligen andelen som har många medlemskap, deltar aktivt, har förtroendeuppdrag, samt i ännu högre grad andelen som talar på möten resp. påverkar beslut.

När det gäller utvecklingen av deltagandet efter socioekonomisk bakgrund under perioden 1992-2000 är tendenserna inte lika entydiga. Andelen med minst 4 medlemskap har minskat mest bland tjänstemän och eftergymnasialt utbildade. Tjänstemännens aktiva medlemskap har också minskat mest, och de har även, relativt sett, färre förtroendeuppdrag mot slutet av 90-talet, talar mindre ofta på möten och påverka besluten. Man kan alltså tala om en viss utjämning av de socioekonomiska skillnaderna, analogt med ökad jämställdhet. Huvudtendenserna kvarstår dock även år 2000 beträffande både jämställdhet och socioekonomisk differentiering.

Regional variation i föreningsdeltagandet

Regionala skillnader i föreningsdeltagande bör framför allt spegla variationer i det lokala utbudet. Gles bebyggelse ger sämre förutsättningar för ett attraktivt och brett utbud. Men samtidigt finns det ett större behov av föreningsliv, vilket också kommer till uttryck i lokala aktionsgrupper.

På övergripande nivå, med beräkningar som inte skiljer mellan olika föreningsstyper är de regionala skillnaderna emellertid ganska små. När man däremot tittar på enskilda föreningsstyper ser man en kraftig variation. I storstadsområdena är således deltagande i kulturföreningar, boendeföreningar, aktieägarföreningar och miljörelsen mer omfattande, medan landsbygdsbefolkningen oftare rekryteras till idrottsföreningar, politiska partier och fackorganisationer. Fack och parti får väsentligt sämre uppslutning i storstäderna.

I landsorten, särskilt i Norrland, är flera avslutna till någon förening. Minst 4 medlemskap har man framför allt i Stockholm (bredare utbud) samt i norra glesbygden. På landsbygden, särskilt i glesbygd, är dessutom andelen aktiva något högre än i storstäderna. Där är det också flera som har något förtroendeuppdrag.

Medan deltagandet i allmänhet har minskat enligt alla indikatorer, ser man en viss ökning i Norra glesbygden enligt samtliga indikatorer.

2.6 Mötet mellan befolkningen och de enskilda föreningarna

I inledningskapitlet diskuterade vi mötet mellan föreningarna och medborgarna i ett utbud-efterfrågeperspektiv. Vi tänker oss att medborgarna väljer att delta i olika föreningar inom ramen för sina resurser (tid, ekonomi), därför att föreningarna erbjuder dem olika värden, såsom ett intressant aktivitetsutbud, viktig information, intressanta arbetsuppgifter på ett område där man har ett särintresse, sociala kontakter, samt identitet, eller därför att *kollektivt* agerande kring politiska frågor och vardagslivets olika problem ingår i de personliga värderingarna. Det är en vallsituation som varierar mycket mellan olika föreningsstyper. Vissa föreningar kräver mycket stora medlemsavgifter eller andra ekonomiska insatser (t.ex. golfklubbar) medan medlemsavgiften är närmast obefintlig för andra föreningar, där medlemskapet istället syftar till att istället ge ekonomiska fördelar (rabatter och återbäring på konsumtion, t.ex. konsumentkooperationen). Medlemskap är i vissa fall närmast obligatoriskt om man vill utöva vissa aktiviteter (spela tennis, golf, vissa former av boende osv.).

Deltagande i föreningslivet såsom vi har beskrivit det med de övergripande indikatorerna i detta kapitel kan vara uttryck för en välbärgad livsstil, eller en tradition som är mer eller mindre förankrad inom en grupp, eller som en konsekvens av hur drift och administration av olika verksamheter har institutionaliserats. Omfattningen och allsidigheten av föreningsdeltagandet varierar därför mellan olika befolkningsgrupper. I den sista delen av denna översikt ska vi nu matcha befolkningen med de enskilda föreningarna, för att visa vem som rekryteras till olika föreningsstyper. En utförligare redovisning för enskilda föreningar finns i anslutning till kapitlen i del 2-6, och där finns även en systematisk redovisning av förändringar mellan 1992 och 2000.

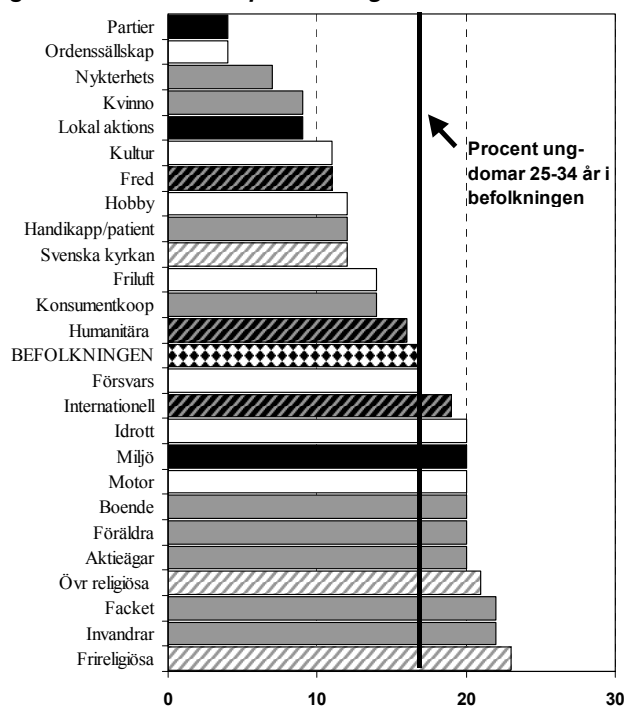
Redovisningen sker även i detta avsnitt med grafisk framställning. Vi visar i vilken omfattning olika befolkningsgrupper är *representerade som medlemmar* i olika föreningar, i jämförelse med representation i befolkningen i sin helhet, som alltså utgör vår referenspunkt. Notera att vi i dessa diagram *rangordnar* föreningarna efter under/överrepresentation.

Etableringsfasen

Ungdomar socialiseras successivt till föreningslivet, med början i idrotts- och elevföreningar, och så småningom under etableringsfasen (efter utflyttning från föräldrahemmet, sysselsättning, eget boende, familj osv.) i allt vidare och bredare mening till olika föreningar som är orienterade mot olika verksamhetsinriktning.

Levnadsålder är i vidare mening relaterad till etablering och individuell utveckling, bl.a. i arbetsrollen (karriär), när det gäller personliga resurser (inkomster, hälsa, tid), beträffande familjesituation (socialt och ekonomiskt stöd, försörjningsansvar), liksom åldersrelaterade fritidsintressen och värderingar. Förändringar under livscykeln har givetvis också samband med deltagandet i föreningslivet, med etablering i föreningslivet liksom utfasningen ur föreningslivet, med urvalet av föreningar man deltar i, och med deltagandets karaktär och omfattning i olika levnadsåldrar. Vi har valt att titta närmare på två grupper, dels de som nyss har etablerat sig i vuxenvärldens olika roller, nämligen 25-34-åringarna ("yngre medelålder"), dels pensionsåldern (65-84 år), där deltagandet minskar till följd av ålder och hälsa.

Diagram 2.15.a Medlemsprofil i olika typer av organisationer år 2000: procent ungdomar 25-34 år.



Teckenförklaring

| | |
|----------------------|---|
| Politiska org. | ■ |
| Intrasseorg. | ■ |
| Solidaritetsrörelser | ▨ |
| Religiösa org. | ▨ |
| Livsstilsföreningar | □ |

I diagram 2.15.a ser vi att yngre medelåldern är överrepresenterad i organisationer som har att göra med basverksamheter som rör bl.a. facket, boendet och föräldrarollen, jämfört med andra åldrar. Detsamma gäller invandrarorganisationer (invandrare har låg medelålder). Kvar från ungdomstiden finns stark överrepresentation inom idrottsföreningar och motororganisationer.

När det gäller *politiska organisationer* ser vi att yngre medelåldern är kraftigt underrepresenterad i de traditionella partierna. Detsamma gäller lokala aktionsgrupper och kvinnorörelsen, men överrepresenterad i miljörörelsen. Även när det gäller religiösa organisationer gäller stark underrepresentation i grupper inom svenska kyrkan, medan de är överrepresenterade i frikyrkliga rörelser.

Pensionärer i föreningslivet

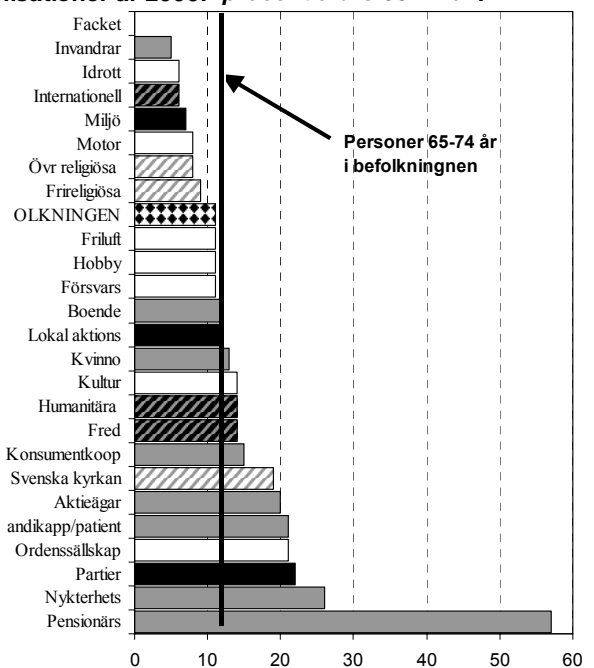
Med ökande levnadsålder inträffar en successiv intresseförskjutning. Exempelvis ökar då representationen i politiska organisationer, och orienteringen mot andra livsstilsorganisationer (t.ex. mot kulturföreningar).

När vi sedan har nått pensionsåldern har föreningsdeltagandet omorienterats mot andra förenings typer, när livsstil, hälsa, roller, konsumtionsprofiler etc. förändras. Nu har man också större tidsresurser, och på senare år även väsentligt bättre ekonomi och hälsa. Dessa faktorer stimulerar fortsatt högt föreningsdeltagande, vilket vi redan har konstaterat tidigare i detta kapitel.

Om vi ser på valet av förenings typer så är det ofta frågan om ett "positionsbyte" med yngre generationer (diagram 2.15.b). Självklart är pensionsåldern underrepresenterad inom idrottsrörelsen, likaså i motororganisationerna. Nu är det istället överrepresentation inom kulturföreningar som gäller, och i synnerhet inom ordenssällskap. När det gäller *religiösa rörelser* är det de traditionella (svenska kyrkan) som får fler medlemmar i pensionärsleden, före frikyrkliga samfund. Pensionärerna är dessutom överrepresenterade inom humanitära organisationer och fredsrörelsen.

Här kan vi också se att pensionärerna har dubbelt så hög anslutning till *politiska partier* som var att vänta med tanke på pensionärernas befolkningsandel. Pensionärerna är den enda åldersgrupp som inte har minskat sitt medlemskap under 90-talet. Här konserveras alltså den anslutningsgrad som fanns före 90-talet.

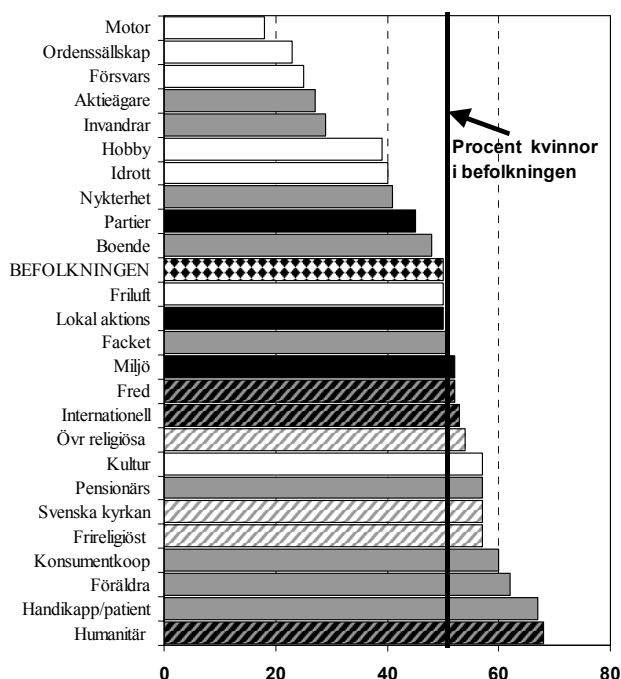
Diagram 2.15.b Medlemsprofil i olika typer av organisationer år 2000: procent äldre 65-74 år.



Kvinnorepresentation

Föreningslivet kan ses som en del av det livsrum där vi försöker att realisera våra intressen och bemästra vardagens olika problem, men också manifesterar vår sympati, lojalitet och solidaritet.

Diagram 2.15.c Medlemsprofil i olika typer av organisationer år 2000: procent kvinnor.



Både kvinnor och män väljer föreningsdeltagande i enlighet med underliggande könsroller. Diagram 2.15.c visar tydliga könsskillnader som speglar rollfördelningen i familjer: det är kvinnor som i första hand sköter omsorg, och därför är kvinnor överrepresenterade i föräldraföreningar, handikapp/patientorganisationer, liksom konsumentkooperationen (livsmedelsinköpen). Kvinnors större globala och humanitära orientering framkommer även när det gäller olika typer av solidaritetsrörelser, i humanitära hjälporganisationer, i internationella solidaritetsrörelser och i fredsrorelsen.

Männen är istället överrepresenterade i de flesta livsstilsorganisationer, nämligen motororganisationer, idrottsföreningar, hobbyföreningar, frivilliga försvarsorganisationer och ordenssällskap. Män är däremot underrepresenterade, och kvinnor överrepresenterade i gruppen kulturföreningar.

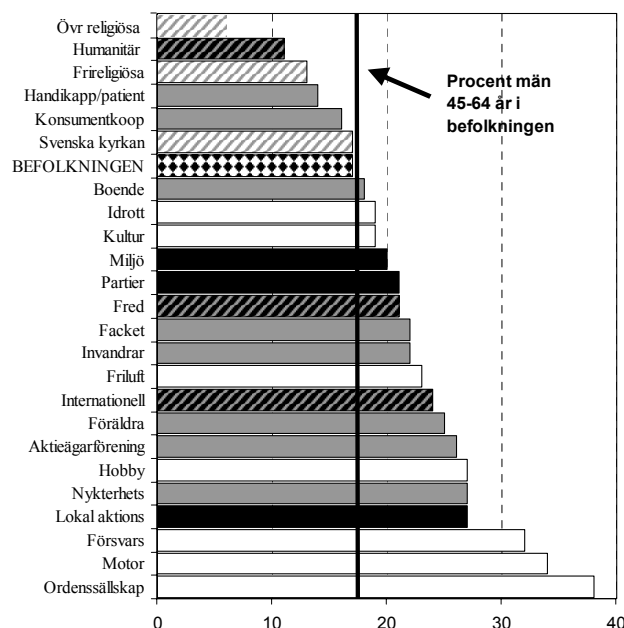
De uppgifter som redovisas här bygger på personliga intervjuer, och många av föreningarna bör egentligen relateras till hushållet i sin helhet, dvs. medlemskap är inte självklart personligt.

Det gäller t.ex. boendet (samfälligheter, hyresgästföreningen), hushållens aktieäggande, föräldraskap, konsumentkooperationen eller solidaritetsrörelser (där ekonomiskt stöd står i centrum). Det förhållande att fler kvinnor rapporterar sådana medlemskap indikerar att de också känner större engagemang för sådana medlemskap.

Slutligen visar undersökningen även att kvinnor är överrepresenterade i de tre typerna av religiösa organisationer, jämfört med män.

I diagram 2.15.d följer vi upp könsskillnaderna i föreningsdeltagandet genom att lägga på ålder i jämförelsen. Vi visar här hur män i övre medelåldern deltar i föreningslivet. Det är här som tyngdpunkten ligger när det gäller förtroendeuppdragen. I diagram 2.15.d, som visar medlemskap, tittar vi på en äldre mansgrupp som har åldrats och därmed mognat i sitt engagemang i olika sakfrågor och samhälleligt engagemang, vilket också framträder i våra resultat (detsamma gäller för medelålders kvinnor). Medelålders män är överrepresenterade i de flesta föreningar, t.ex. i fredsrorelsen och grupper för internationella frågor, liksom i olika typer av politiska organisationer. Detsamma gäller många intresseorganisationer (rörande bl.a. boendet, facket). Fortfarande ser man även här en kraftig överrepresentation i de typiskt manliga livsstilsföreningarna, såsom ordenssällskapen, motororganisationerna, frivilliga försvarsorganisationer, hobbyföreningar, liksom i aktieägarföreningarna.

Diagram 2.15.d Medlemmar i olika typer av organisationer år 2000: procent män 45-64 år.



Det klassbundna föreningslivet

Klasskillnader i levnadsförhållanden, livsstil och allmänna värderingar hänger dels samman med *ekonomiska resurser*, dels med till *personlig intresseprofil* som är relaterade till utbildningsnivå, utbildningens inriktning och typen av arbete. Vi pejar klassperspektivet i föreningslivet genom tre variabler, nämligen socioekonomisk grupp (som baseras på yrkesställning, se bilaga 1), utbildning och disponibel inkomst. I diagram 2.15.e och f visar vi kontrasterna i föreningsdeltagandet mellan högre tjänstemän och arbetare. Även i dessa diagram beräknar vi inom vilka föreningar dessa grupper är över- eller underrepresenterade i relation till sitt befolkningstal.

Till att börja med kan vi konstatera att *högre tjänstemän* är överrepresenterade i nästan alla föreningar (med undantag av pensionärsföreningar och frivilliga försvarsorganisationer). Det visar att högre tjänstemän har ett *allsidigare medlemskap*, och dessutom är det flera som är med i många föreningar. Till bilden hör också att högre tjänstemän är kraftigt överrepresenterade bland de förtroendevalda i nästan alla slags föreningar. I diagram 2.15.f finns motsvarande beräkning för arbetare. Här kan vi konstatera det omvända: *arbetare* är underrepresenterade i nästan alla typer av föreningar, i relation till sin andel av befolkningen. Undantagen är fackorganisationer och

invandraringorganisationer. Dessa resultat stämmer väl överens med SCB:s analyser av fritidsvanor.

Det finns vidare ett markant klassbundet prioriteringsmönster beträffande medlemskap i olika föreningstyper. Högre tjänstemän är överrepresenterade i *politiska organisationer*, medan arbetare är underrepresenterade. Detta gäller särskilt miljörelsen. Högre tjänstemän är dessutom starkare engagerade än arbetare i en rad *intresseorganisationer*, såsom kvinnoorganisationer, föräldraorganisationer, boendeorganisationer. Undantagen är facket, invandraringorganisationerna och konsumentkooperationen.

Ännu tydligare skillnader finns beträffande samtliga *solidaritetsrörelser*, där tjänstemän har en mycket kraftig överrepresentation, medan skillnaderna beträffande *religiösa organisationer* är mindre påtagliga.

Allsidigheten i högre tjänstemäns föreningsdeltagande gäller även inom gruppen *livsstilsföreningar*. Tjänstemännen är överrepresenterade, och arbetarna underrepresenterade, i alla livsstilsföreningar som redovisas i undersökningen. Undantaget är i frivilliga försvarsorganisationer, som är den enda i någon mening arbetarklasspräglade föreningstypen. I kulturföreningar är tjänstemannaövertikten särskilt tydlig.

Det mest markant klassbundna medlemskapet hittar vi hos ordenssällskap och aktieägarföreningar, där arbetare är närmast obefintliga.

Diagram 2.15.e Medlemsprofil i olika typer av organisationer år 2000: procent högre tjänstemän.

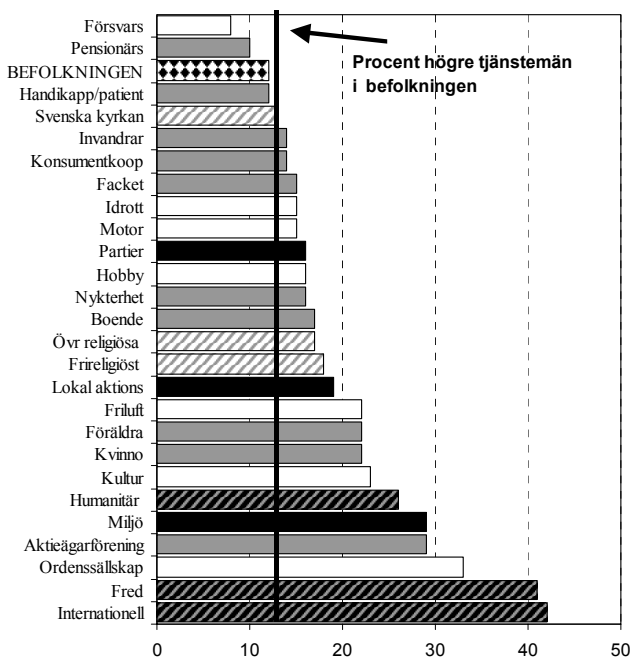
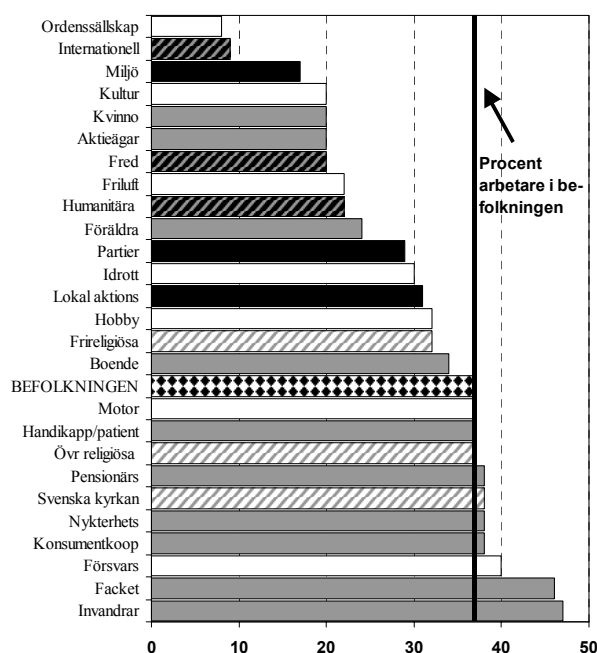
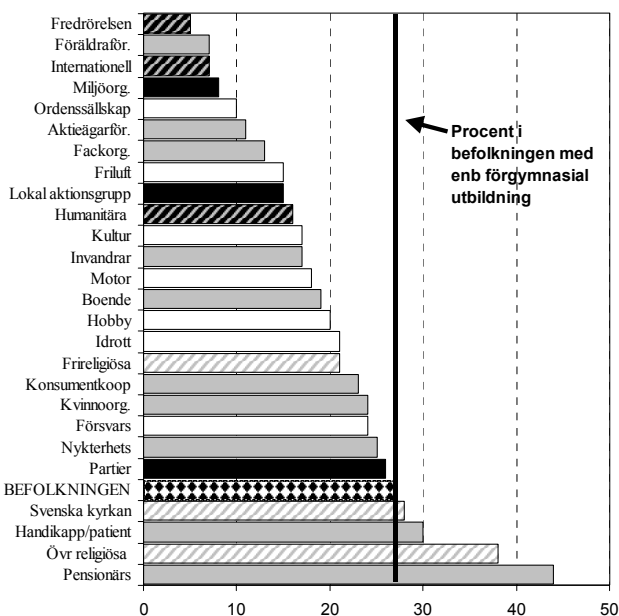


Diagram 2.15.f Medlemsprofil i olika typer av organisationer år 2000: procent arbetare.



I diagram 2.15.g finns motsvarande beräkning för personer med enbart förgymnasial utbildning, som följer samma mönster som arbetargruppen. Här är underskottet i medlemskap (jämfört med befolkningsandelen) ännu tydligare.

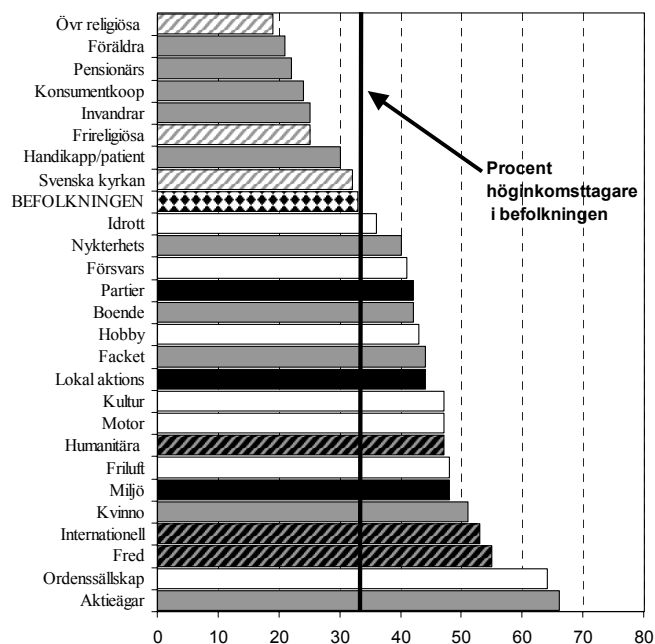
Diagram 2.15.g Medlemsprofil i olika typer av organisationer år 2000: procent som enbart har förgymnasial utbildning.



Ekonomiska resurser och föreningsdeltagande

Vi har tidigare nämnt att det finns en stark korrelation mellan disponibel inkomst och klass. Disponibel inkomst är inte bara relaterad till utbildning

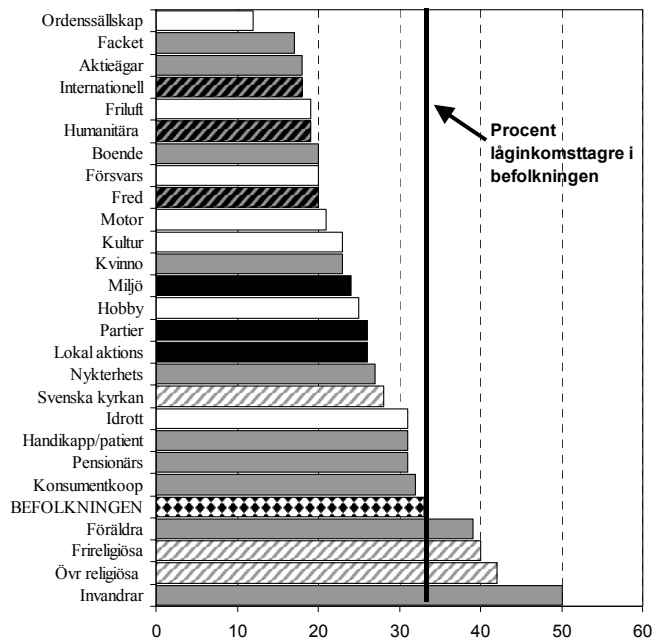
Diagram 2.15.h Medlemsprofil i olika typer av organisationer år 2000: procent höginkomsttagare.



och klass, utan även till sysselsättningsvolymen i hushållet, försörjningsbörda, ålder, hälsa och etnisk bakgrund. Differentieringen på arbetsmarknaden sätter emellertid även här sin prägel på resultaten när det gäller föreningsdeltagande. Därför följer föreningsdeltagandet i olika inkomstgrupper i huvudsak de resultat vi redan har visat beträffande klass (diagram 2.15.e och f).

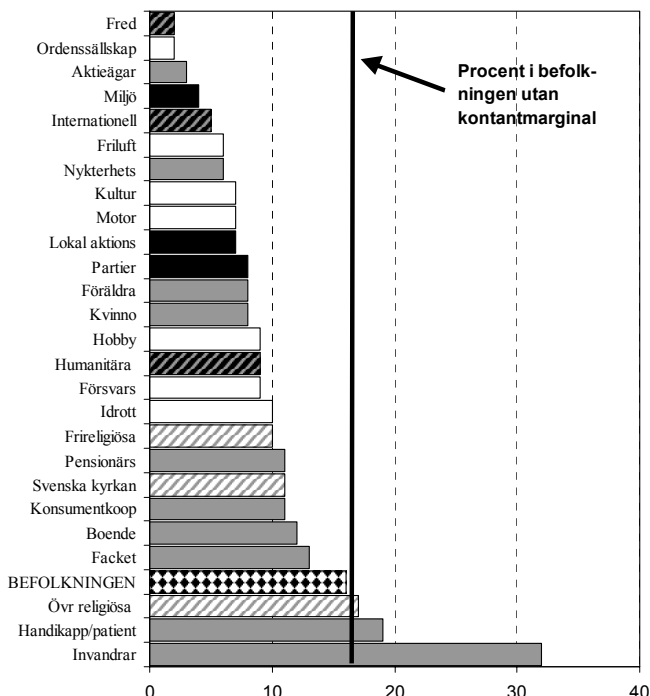
Diagram 2.15.h och j visar olika medlemskap för höginkomsttagare resp. låginkomsttagare, som definieras som den tredjedel som har den högsta resp. tredjedelen med den lägsta disponibla inkomsten (se vidare bilaga 1). Liksom beträffande klass och utbildning konstaterar vi även här att medlemskap i olika föreningar är relaterat till inkomst: höginkomsttagare och låginkomsttagare väljer ofta medlemskap i enlighet med skilda intressen och resurser. Man kan uttrycka det så att *rangordningen* i fråga om representation i olika föreningstyper för hög- resp. låginkomsttagare är starkt negativ. Detta är särskilt framträdande beträffande *solidaritetsrörelser*, där höginkomsttagare är kraftigt överrepresenterade och låginkomsttagare är underrepresenterade. Det gäller även medlemskap i *frikyrkliga samfund*, som har överrepresentation av låginkomsttagare, men underrepresentation av höginkomsttagare. Och det gäller givetvis *aktieägarföreningar*, *ordenssällskap* och *kulturföreningar*.

Diagram 2.15.i Medlemsprofil i olika typer av organisationer år 2000: procent låginkomsttagare.



Disponibel inkomst beskriver hushållens löpande ekonomiska resurser, som bildas av de samlade arbetsinkomsterna i hushållet, bidrag och skatter, i relation till levnadskostnaderna för hushållsmedlemmarna (via ett konsumtionsenhetstal). Disponibel inkomst beräknas på årsbasis och alla hushållsmedlemmar anses ha samma inkomstsituation. Låginkomstgruppen är, såsom vi har definierat den här, ganska omfattande (en tredjedel av befolkningen), och den innehåller även personer som lever i hushåll som kan ha *tillfälliga avvikelser* från en mer varaktig inkomstnivå. Det gäller t.ex. hushåll som har förändrats under inkomst året genom delning (skilsmässa, utflyttning av vuxna barn), eller utökning (ny partner, barnafödande), eller där någon börjat arbeta under året eller gått ned i sysselsättning (pension, arbetslöshet). Därför visar vi i diagram 2.15.k en klassificering som mera direkt identifierar personer med pressad ekonomi. Det gäller personer som anger att de saknar *kontantmarginal*, dvs. som år 2000 inte kunde skaffa fram 14 000 kr på en vecka vid behov (genom bankkonto, lån, släktingar).

Diagram 2.15.k Medlemsprofil i olika typer av organisationer år 2000: procent som saknar kontantmarginal.



Vi konstaterar väsentligt skarpare resultat i diagram 2.15.k. Den här gruppen är rakt igenom underrepresenterad överallt. Undantagen är *invandrarföreningar* (det är framför allt invandrare som har ekonomiska problem), och *handikapp/patientföreningar*, vilket visar att sjuklighet som är orsaken till likviditetsproblem. Givetvis är personer

med likviditetsproblem nästan aldrig med i ordenssällskap eller aktieföreningar.

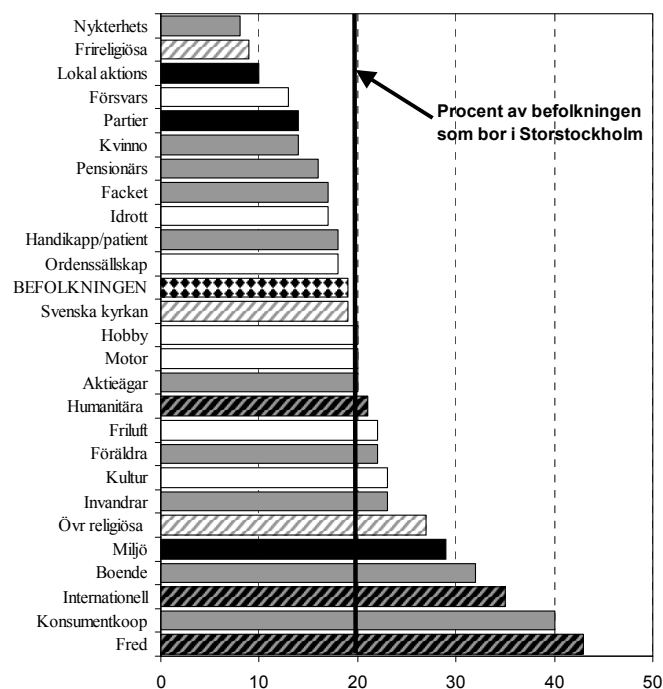
Bostadsort och boendeform

Befolkningens boende (var, hur) är av betydelse för föreningsdeltagandet. Bostadsorten mäts med s.k. H-regioner som delar in Sverige i 6 regioner efter tätortsgrad och lokalisering (nord-syd, se även bilaga 1). Detaljer beträffande olika föreningar redovisas i del 2-6. Här jämför vi Storstockholm med resten av landet.

Bostadsorten beskriver de lokala levnadsvillkoren i vid bemärkelse. Där ingår lokala sysselsättningsmöjligheter, yrkesstruktur och lönenivå, och allmän livsstil vad gäller fritidsvanor och värderingar. När det gäller föreningslivet är utbudet betydelsefullt, där storstäder bör ha större möjligheter att erbjuda bredd och kvalitet. Vi har emellertid redan i föregående avsnitt sett att de regionala skillnaderna är relativt små, och att aktiviteten är snarast högre i landsorten. Där granskade vi emellertid deltagandet utan särredovisning av olika föreningstyper. I diagram 2.15.l tittar vi därför närmare på i vilka föreningar man väljer att ha sitt medlemskap.

Vi konstaterar att det finns en klar skillnad mellan storstockholmsbefolkningen och resten av landet när det gäller urvalet av föreningar som man är medlem i (diagram 2.15.l). Skillnaderna speglar dels utbudssidan, dels särdrag hos befolkningen. Vi ser framför allt att *solidaritetsrörelser* har en mycket starkare förankring i Storstockholm än i landet i sin helhet (större kritisk massa av lokala intresserade eldsjälar, och större lokalt befolkningsunderlag). Detsamma gäller invandrarorganisationer resp. övriga religiösa organisationer (katolicism, islam m.m.), p.g.a. större befolkningsunderlag av invandrare i större städer. Vidare är storstockholmsbefolkningen överrepresenterad i *kulturföreningar* (större utbud) och *miljörörelser* (förmodligen lättare att bilda i storstäderna), och underrepresenterad inom frikyrkliga organisationer, som istället har större tillströmning i landsorten.

Diagram 2.15.l Medlemsprofil i olika typer av organisationer år 2000: procent som bor i Storstockholm.

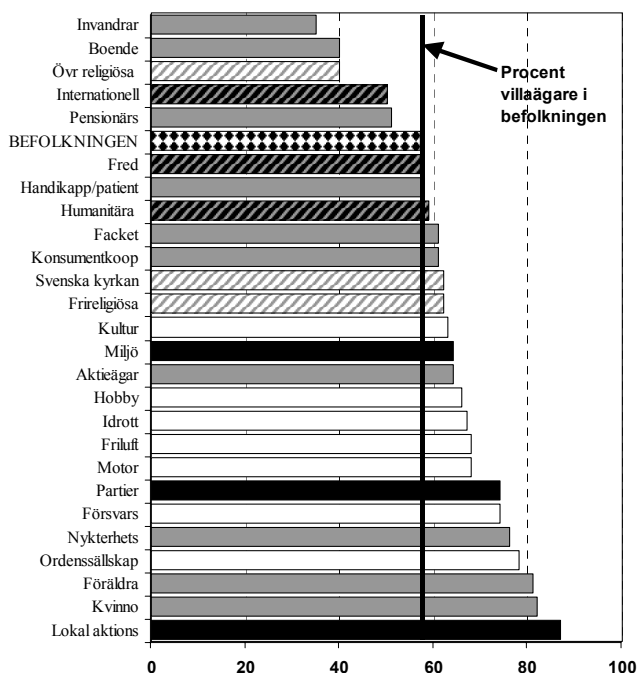


Även villaboende har ett tydligt samband med omfattningen och karaktären av föreningsdeltagande (diagram 2.15.m). Villaboende samvarierar med en rad andra förhållanden såsom resurser (inkomst, förmögenhet), resp. värderingar och livsstil som inverkar på våra prioriteringar på bostadsmarknaden. Befolkningen selekteras till olika boendeformer enligt ett komplext mönster, som kan variera avsevärt mellan befolkningsgrupper och regioner. Villaboende kommer ofta senare i livet, och det är framför allt samboende och barnfamiljer som väljer villa-boende. Vidare begränsar höga fastighetspriser och boendekostnaderna valmöjligheterna avsevärt i storstäderna, där villaägarna har avsevärt högre medelinkomster.

Diagram 2.15.m visar att villaägare är generellt sett överrepresenterade som medlemmar i alla typer av föreningar, men med vissa undantag som egentligen har andra orsaker (skensamband). Eftersom invandrare är kraftigt underrepresenterade bland villaägare så är även andelen villaägare underrepresenterade i invandrarorganisationer och övriga religiösa föreningar. Motsvarande gäller för pensionsföreningar.

Här ser vi också att villaägare är överrepresenterade i samtliga *livsstilsorganisationer*. Detta gäller även olika typer av *politiska föreningar*.

Diagram 2.15.m Medlemsprofil i olika typer av organisationer år 2000: procent villaägare.



Politiskt deltagande

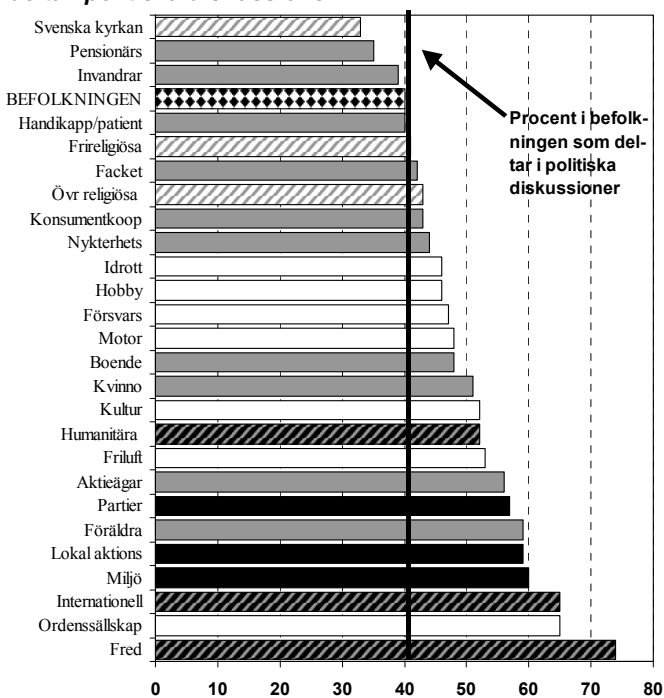
Tidigare studier har visat att deltagare i föreningslivet i vidare mening även utnyttjar sina politiska resurser genom att delta i politiska organisationer, samt har intresse för politiska diskussioner. Personer med denna intresseinriktning söker sig till föreningslivet, samtidigt som föreningslivet tränar medborgarna att kollektivt bereda, diskutera och fatta beslut. Detta understryks också av vår undersökning, som omfattar en rad indikatorer på politiskt deltagande, som ingår i SCB:s välfärdsundersökningar rörande komponenten politiska resurser (SCB: Politiska resurser och aktiviteter 1978-1994: Rapport 90 i serien Levnadsförhållanden). I detta avsnitt redovisar vi tre indikatorer på politiskt deltagande, nämligen

1. Om man "brukar delta i politiska diskussioner när man är i ett sällskap där diskussionen kommer in på politiska frågor" (se bilaga 2 för en närmare redovisning),
2. om man är medlem i något politiskt parti, dvs. arbetar inom den traditionella representativa demokratin,
3. om man någon gång har deltagit i en demonstration.

Samtliga dessa tre kategorier är överrepresenterade i praktiskt taget alla typer av föreningar (diagram 2.15.n-p). Personer som agerar politiskt

är även överrepresenterade inom föreningslivet, och de hanterar sina särintressen, vare sig det gäller välfärdsförsörjningen (intresseorganisationer), eller fritidsintressen (livsstilsorganisationer) eller humanitärt ansvarstagande (solidaritetsrörelser) inom ramen för föreningslivet.

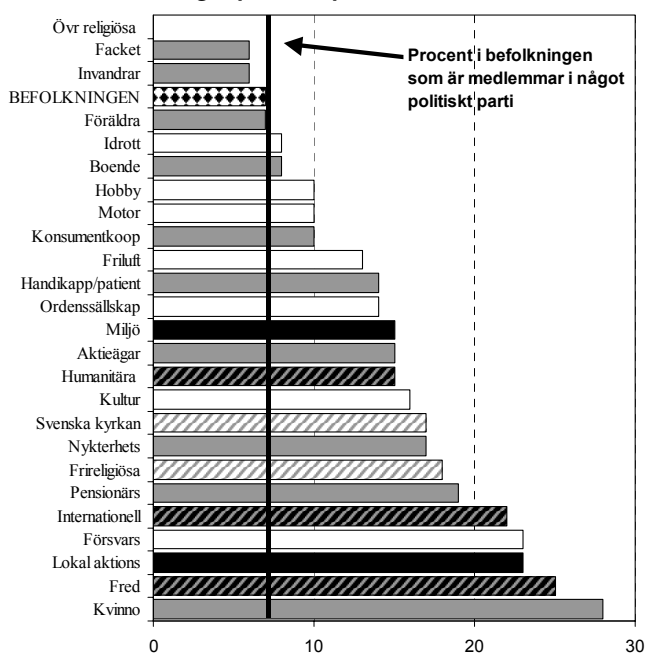
Diagram 2.15.n Medlemsprofil i olika typer av organisationer år 2000: procent som brukar delta i politiska diskussioner.



Graden av överrepresentationen varierar emellertid mellan kategorierna. Den är mycket starkare för medlemmar i de politiska partierna. Det har att göra med att partimedlemmar är en relativt liten och extrem delgrupp (7 procent av den vuxna befolkningen) inom den mycket större grupp som deltar i politiska diskussioner (40 procent). Partimedlemmar är således starkare engagerade i *solidaritetsrörelser*, liksom i *miljörörelsen* och även inom *lokala aktionsgrupper*. Dessutom är de starkt överrepresenterade i *kulturföreningar*. I dessa avseenden är de alltså inte representativa för normalbefolkningen.

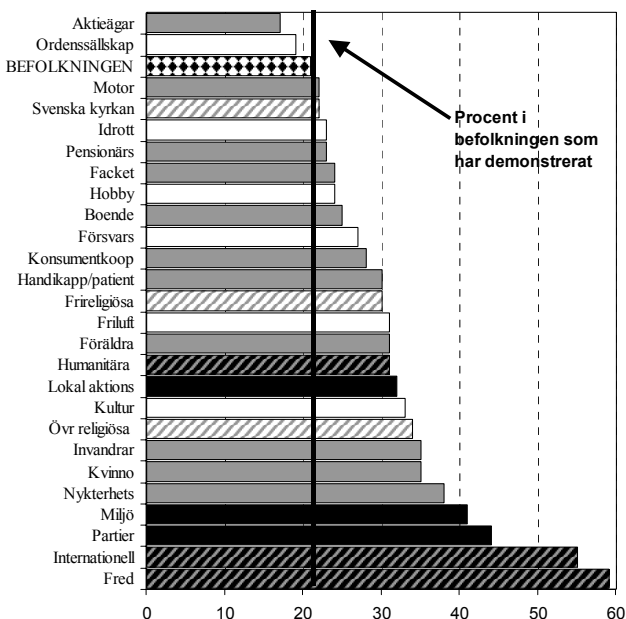
De som brukar delta i politiska diskussioner och partimedlemmarna är annars ganska lika i sin rangordning av föreningarna. Skillnaderna består mest i att partimedlemmarna *relativt sett* har en starkare överrepresentation i (andra) föreningar som har en mera utpräglat politisk/ideologisk inriktning. Det samma gäller även för den tredje kategorin, dvs. de som agerar utomparlamentariskt genom demonstrationer. Även här finns en tydlig överrepresentation i solidaritetsorganisationer, de tre typerna av politiska organisationer, samt inom kulturföreningar.

Diagram 2.15.o Medlemsprofil i olika typer av organisationer år 2000: procent som är medlemmar i något politiskt parti.



På några punkter skiljer sig emellertid demonstranterna (som agerar utanför systemet) från partimedlemmarna (som arbetar inom systemet). Det gäller förankringen i det ekonomiska etablissemangen. Partimedlemmar, och även de som brukar diskutera politik, är väsentligt oftare medlemmar i ordenssällskap och aktieägarföreningar, där demonstranterna istället är underrepresenterade. Partimedlemmarna är också oftare anslutna till såväl organisationer/grupper inom statskyrkan som frikyrkliga samfund.

Diagram 2.15.p Medlemsprofil i olika typer av organisationer år 2000: procent som har deltagit i demonstration.

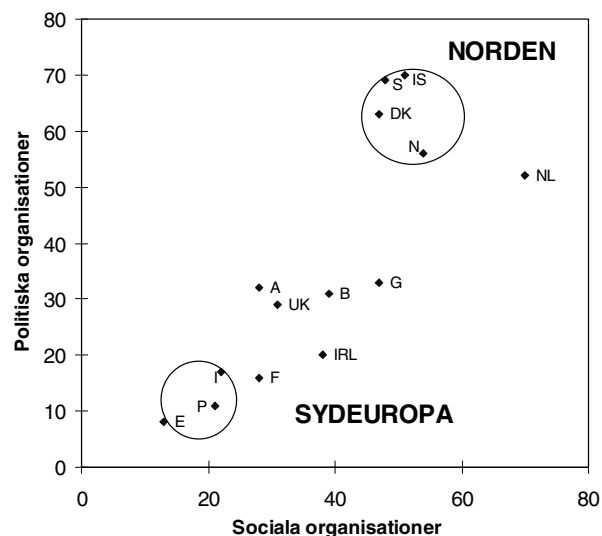


2.7 Svenskt föreningsdeltagande i internationellt perspektiv

Föreningslivet i de nordiska länderna har en lång tradition. Det har spelat en avgörande roll i framväxten av den representativa demokratin och den nordiska välfärdsmodellen, och har fortfarande central betydelse i det svenska samhällslivet. Vi pekar i denna rapport särskilt på tre funktioner. Föreningarna bidrar till vår individuella välfärd genom att gestalta vår vardag: många aktiviteter sker inom ramen för föreningslivet. Föreningarna har också en viktig roll som politisk resurs. De bistår sina medlemmar i konflikter med marknaden och myndigheterna. Föreningslivet är vidare en mötesplats för sociala relationer, och genererar därmed ett socialt kapital i form av kompetens, samarbetsförmåga och förtroende i medmänskliga relationer. Föreningslivet är en plantskola för demokratin: det vänjer väljarna vid att gemensamt värdera, argumentera och fatta beslut.

Statistiska jämförelser med andra länder visar att föreningsdeltagandet i Sverige och de andra nordiska länderna avviker markant från övriga industriländer. I Sverige är andelen medlemmar avsevärt högre. Diagram 2.16 visar en jämförelse från 1990 (Dekkel, Koopmans och van den Brook 1997), där *politiska organisationer* utgörs av gruppen partier, humanitära organisationer, miljörörelser och fackföreningar, och *sociala organisationer* omfattar organisationer som erbjuder vård och omsorg, utbildning, kultur, idrott. Indelningen avviker således från den typologi vi använder i denna rapport. Diagram 2.16 visar de nordiska länderna väl samlade i ett eget kluster med hög anslutning i såväl politiska som sociala organisationer. Vidare finns ett sydeuropeiskt kluster (Italien, Spanien, Portugal) som har mycket låg anslutningsgrad i båda avseenden. Där emellan ligger ett centraleuropeiskt tredje kluster med medelhög anslutningsgrad. Vi konstaterar att denna klusterbildning ganska exakt motvarar den struktur som man hittar i studier av europeiska strategier för välfärdsproduktion (Vogel 1999, 2002a, 2002b, 2002c). Gemensamt för de nordiska institutionella välfärdsstaterna är således en stark förankring i föreningslivet.

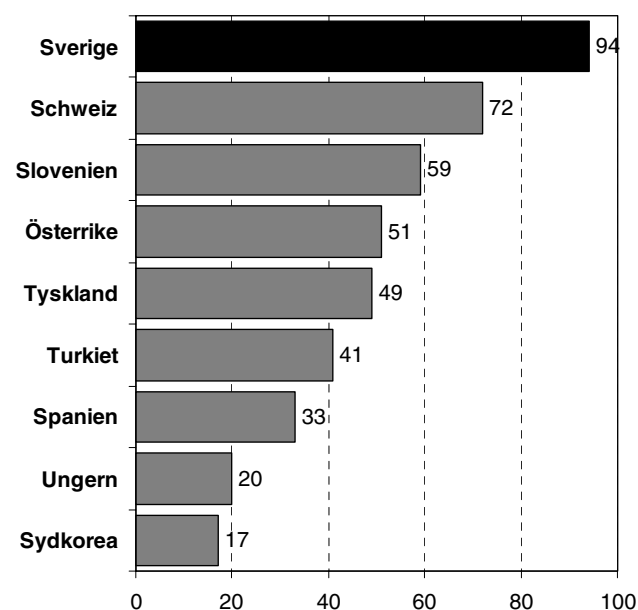
Diagram 2.16 Medlemskap i politiska och sociala organisationer. 14 europeiska länder. Procenttal. Källa: World Value Survey 1990.



I diagram 2.17 har vi följt upp föreningslivet omkring år 2000, med en studie baserad på ett annat material (EUROMODULE 1999/2000), där vi också kan jämföra med andra länder utanför kretsen av välbärgade industriländer. Indikatorn är här andelen som har varit medlem i minst en förening (dock baserad på en kortare lista av föreningar än i ULF-undersökningarna från 1992 och 2000). Även här ligger Sverige i täten, centrala EU i mitten, syd- och östeuropeiska länder längst ned.

Diagram 2.17 Medlem i minst en förening. 9 länder. Procenttal.

Källa: EUROMODULE 1999/2001.



2.8 Diskussion

Vid sekelskiftet 1800/1900 var ungefär en av tio svenskar organiserad i föreningslivet. Ett sekel senare är det en av tio som står utanför.

Under en yta av ständig tillväxt har det dock skett stora förändringar när det gäller sammansättningen av föreningslivet. Föreningstanken slog igenom i Sverige kring 1830-talet. Under 1800-talets andra del växer arbetar-, nykterhets- och frikyrkorörelse – de traditionella folkrörelserna med stark klassbas eller sammansatta ideologier och trossystem. Strax etablerades också Kooperationen, folkbildningen och idrottsrörelsen. Fram till 1900-talets mitt fortsatte intresseorganisationer som fackföreningar och nykterhetsrörelsen men också religiösa organisationer som frikyrkorörelsen att växa. Därefter expanderade dels andra intresseorganisationer som patient- och handikappföreningar samt kvinnoföreningar, dels livsstilsorganisationer som idrottsklubbar och kulturföreningar.

Under de sista årtionena av 1900-talet växte de nya sociala rörelser fram – vänsterrörelsen, fredsrörelsen, miljörörelsen och kvinnorörelsen. De utmanade också de gamla folkrörelserna i sin kritik av det politiska etablissemanget (Wijkström & Lundström 2002).

Tilltron till föreningarna som universallösare av sociala och politiska problem har traditionellt varit mycket stark. Det har funnits epoker i vår samtids-historia när bristen på föreningsengagemang har betraktats som den sannolika men också påverkbara orsaken till samhällsproblem. ”Den föreningslösa ungdomen” var tidvis en sådan, mycket vanligt förekommande problembeskrivning med inneboende inbyggda lösningsförslag (Olson 1992).

Välfärdsuppdrag och folkstyrelseuppdrag

Vi angav inledningsvis i det här kapitlet att vi anlägger tre perspektiv på föreningslivet. Man kan säga att legitimiteten i föreningslivet bygger på att där utförs tre samhällsuppdrag, ett *välfärdsuppdrag*, produktion av *socialt kapital* och ett *folkstyrelseuppdrag*.

Välfärdsuppdraget gäller föreningarnas roll som välfärdsproducenter till hushållssektorn. Föreningslivet tillhandahåller tjänster och information rörande olika skeden av livet, där kollektiva lösningar är fördelaktiga därför att de förstärker individernas re-

surser, och öppnar nya möjligheter till livskvalitet. Föreningarna gestaltar vardagens olika roller genom att erbjuda en institutionell ram. Det gäller de flesta välfärdskomponenter, t.ex. sysselsättning (fackorganisationer), boende (boendeorganisationer), konsumtion (konsumentkooperationen), hälsa (patient- och handikapporganisationer), fritid (föreningar för kultur, idrott, friluftsliv, hobbies etcetera). I det moderna samhället är medverkan i föreningar ofta en förutsättning (t.ex. golfklubben och, vissa kulturföreningar), eller i vart fall ekonomiskt fördelaktig (konsumentkooperationen). I föreningarna kanaliseras och artikuleras omsorg, solidaritet och religion. Mer allmänt kan man säga att föreningar bidrar med välfärdsproduktion i följande avseenden:

- Underlättar värderade *aktiviteter*
- Ger sociala *kontakter*: möten med andra människor
- Ger *information*: tillgång till unik kunskap
- Skapar *identitet*: medlemskapet som symbol för den egna självbilden
- Skapar *samhörighet*: med en viss grupp, värdering eller verksamhet
- Ger en arena för *kreativitet*: att organisera verksamhet inom organisationen

Föreningslivet spelar också en väsentlig roll för välfärden genom att erbjuda *politiska resurser* på individuell nivå. Det gäller inom de flesta arenor och samhällssektorer där det råder intressekonflikter. På arbetsmarknaden tar fackorganisationerna medlemmarnas parti mot arbetsgivaren, hyresgäströrelsen stöttar hyresgäster, patientföreningar stöttar vårdtagare, osv.

Men föreningslivet är också en mer fundamental samhällsvälfärdsresurs, som gäller dels uppbyggnaden av ett socialt kapital (som vi återkommer till i kapitel 3), dels dess inverkan på demokratin, som vi här kallar föreningarnas *folkstyrelseuppdrag*. Föreningslivet är för det första bra för den representativa demokratin eftersom det *utvecklar den kompetens och de dygder som behövs i ett gemensamt beslutsfattande*, till exempel förmågan att formulera sig, värdera, argumentera och besluta. Föreningslivet tillför vidare samhället *en social infrastruktur av fria offentliga rum där alternativa politiska dagordningar kan upprättas*. Medlemmarna myndiggörs och får nya möjligheter att göra sig hörda.

Vad visar undersökningen?

Vår studie visar att 1990-talet innebar att det svenska föreningsväsendet totalt sett försvagades. Andelen icke-medlemmar ökade liksom andelen passiva medlemmar. Allt fler medborgare ställde sig utanför eller gick aldrig in i någon förening. Sammantaget kan vi säga att förenings-Sverige under 1990-talets har *åldrats, passiviserats, blivit mer jämställt, avpolitiserats och marknadsorienterats och förborgerligats*. Det starkt klasspräglade föreningslivet kvarstår.

1. Åldrandet

Till skillnad från tio år tidigare är det markant fler unga som inte går in i någon förening alls. Andelen 16-24-åringar som är föreningsmedlemmar har minskat med 10 procentenheter, andelen aktiva med 15 procentenheter och andelen med förtroendeuppdrag med 6 procentenheter. Återväxten av föreningsmedlemmar har alltså försvagats. Som synes rör det sig om ganska kraftiga förändringar på mycket kort tid.

En av de mest centrala frågeställningarna i undersökningen gäller tolkningen av denna trend. Är det frågan om en periodeffekt av 90-talskrisen eller en mer djupgående förändring som har att göra med utbud och organisationsformer. Mycket tyder på att vi även på detta område ser effekter av en uppskjuten etablering i vuxenvärlden under 90-talet, som initieras av extrem och snabbt ökande ungdomsarbetslöshet, längre ungdomsutbildning, senare bostättning, senare utträde på arbetsmarknaden och senare barnafödande.

Men samtidigt är ungdomar i åldern 25-34 år överrepresenterade i frikyrkliga och andra trossamfund utanför Svenska kyrkan, liksom i invandrar-, fack-, motor-, miljö- och internationella organisationer. Men överlag bärs föreningslivet upp av en relativt ålderstigen befolkning. Pensionärerna är den enda generationen där deltagandet inte har minskat.

2. Passiviseringen

Samtidigt som andelen medlemmar har minskat i de flesta föreningstyper, har alltfler medlemmar minskat sin aktivitetsgrad. Andelen medlemmar som är *passiva* har ökat med mer än en tiondel. Det är alltså alltfler för vilka medlemskapet handlar om

ideellt/ekonomiskt stöd och information utan fysisk närvaro (stödmedlemmar, informationssökare).

Även frivilligarbetets insatser har minskat något. Undersökningen visar att en halv miljon medlemmar som deltog aktivt i föreningarnas verksamhet försvann på åtta år.

3. Jämställdhet och könsuppdelning

Männen deltar aktivare än kvinnor. De har oftare förtroendeuppdrag och talar oftare på möten och påverkar beslut. Det gäller särskilt män mellan 45 och 64 år. Å andra sidan minskar nu männens deltagande mer än kvinnornas. Jämställdheten ökar när män i ökad utsträckning väljer att inte organisera sig i föreningar längre.

Det gäller emellertid bara på ett allmänt plan. Ser vi på vilka föreningar som män respektive kvinnor är med i så blir föreningslivets könsuppdelning uppenbar. Kvinnornas föreningsengagemang vetter åt omsorg, kultur, religion och solidaritet. De är överrepresenterade i humanitära organisationer, patientorganisationer, föräldraföreningar, konsumentkooperation samt i religiösa organisationer. Männerna dominerar däremot inom livsstilsorganisationer som motorklubbar, idrottsföreningar, hobbyföreningar och frivilliga försvarsorganisationer, men också inom politiska partier, ordenssällskap, och aktieägarföreningar, med koppling till ekonomiskt och politiskt inflytande.

4. Avpolitiseringen

Den avpolitisering som visas i den här undersökningen gäller framför allt två tendenser. Den ena är att de politiska partierna tappar medlemmar utan att kunna rekrytera nya i motsvarande grad. Den andra består i att föreningslivet överlag blivit allt mindre politiskt (skolande) till sin karaktär både vad gäller andelen som har förtroendeuppdrag, andelen som deltar aktivt i verksamheten, och när det gäller inriktningen av föreningarnas verksamhet.

De *aktiva* inom de politiska partiorganisationerna har visserligen bara blivit något färre under nittioalet (med 0,6 procentenheter). Men de politiska partiernas medlemsantal har sjunkit kraftigt, framför allt gäller det passiva medlemmar. År 1968 var 13 % av befolkningen medlemmar i något politiskt parti. 20 år senare hade siffran stigit till 15 %. År 2000 var andelen halverad (7 %). Under nittioalet förlorade

%). Under nittioalet förlorade partierna en kvarts miljon medlemmar mellan 1992-2000, alltså efter det att de omedelbara effekterna av avskaffandet av kollektivanslutningen till SAP hade avklingat (Gidlund och Möller 1999).

Samhällsforskaren Manuel Castells menar att samtidens organisationer förlorat den viktiga rollen att vara identitetsbyggare och i stället övergått till att bara vara intressebärare. Han hävdar att de har försvagats i alla sina tre huvudroller; som *legitimering*, som *motstånd* och som *projekt* (Castells 2000). I en norsk studie av föreningslivets utveckling hävdas också att organisationer som är strängt upptagna med att överleva och inte erfar att de är i takt med tiden har svårt att vinna legitimitet för sitt gamla samhällsuppdrag. De föreningar som däremot gör motstånd mot samhällsutvecklingen har blivit färre och sådana som lanserar alternativa samhällsprojekt har också blivit alltmer sällsynta (Selle och Øymyr 1995).

Norska studier visar också att organisationerna blivit allt mindre inriktade på politiska diskussioner och värdefrågor av allmänt intresse för att i stället bli mer inåtvända och upptagna med sina egna aktiviteter. Den politiska skolningen i vid mening avtar. I danska och norska studier av frivilligarbetet hävdas att man i de samtida organisationerna:

”..lägger mer vikt på individuella val och intressen och mindre vikt på traditionella värden och tillhörigheter, samtidigt som vi ser en ökad betoning av egenytta, mindre kontinuitet i föreningarna, en svagare koppling mellan den enskilde och organisationen samt ett ökat intresse för kortvariga uppdrag” (Selle, sid 94).

Nu menar vi naturligtvis inte att någon enda människa går in i en förening med syftet att bli en mer fullfjädrad demokrat. Den demokratiska träningen får man på köpet – medan man sysslar med det föreningen är till för. Men ändå kan det vara på sin plats att fundera över om den här karaktärsförändringen är så genomgripande att det försvagar det etablerade föreningslivets *politiska* roll, om vi med samma självklarhet som tidigare kan tala om föreningslivets demokratiska betydelse.

5. Det klassbaserade föreningslivet

Ser vi till yrkesställning, disponibel inkomst och utbildningsnivå, ser vi ett generellt mönster av överrepresentation för högre tjänstemän, högutbildade och höginkomsttagare, och underrepresenta-

tion av arbetare, lågutbildade och låginkomsttagare. Det gäller såväl politiska organisationer som miljörelsen, intresseorganisationer som kvinnoföreningar och boendeföreningar, men det gäller också solidaritetsrörelser och livsstilsföreningar. Den enda föreningsgrupp som avviker genom underrepresentation av tjänstemän är religiösa organisationer. Den enskilda föreningstyp som, i jämförelse med andra typer, kan betecknas som en arbetsklassförening är frivilliga försvarsföreningar, medan kulturföreningar är den mest tjänstemannapräglade föreningstypen.

Vi har emellertid konstaterat att klasskaraktären i föreningslivet har minskat något under nittioalet. Tjänstemännen har nämligen i något större omfattning dragit sig ur föreningslivet, jämfört med arbetarklassen.

En särskild aspekt på förborgerligandet och elitiseringen gäller etnocentreringen. Det etablerade svenska föreningslivet avspeglar inte den ökade etniska sammansattheten i det svenska samhället. I fler än en bemärkelse framstår Förenings-Sverige därför i huvudsak som en organisering av ”det gamla” Sveriges välfärdsbehov och politiska resurser.

Föreningslivet i förändring: några perspektiv på omvärldsförändringar

6. Nya relationer till både stat och marknad

Hur kan vi tolka dessa relativt tydliga förändringar av föreningslivet under en relativt kort period på 1990-talet? Vi fortsätter nu med en diskussion av undersökningsresultaten i relation till olika typer av omvärldsförändringar.

Det som sker i föreningsväsendet, som kan ses som en del av det som brukar kallas den ideella eller tredje sektorn, är i flera avseenden en spegling av det som sker på de två andra sektorerna. Den tidigare nämnda kontrakteringen var ett exempel på detta. Nedskärningarna i den offentliga sektorn liksom privatiseringen av välfärdstjänster inom framför allt skola, barnomsorg och vård fick ofta till följd att produktionen togs över av religiösa föreningar, nykterhetsföreningar, kooperativ etc. Det är dock viktigt att påpeka förändringens karaktär. Omfattningen är fort-

farande inte särskilt stor. Endast ca 13 % av de verksamma inom välfärdstjänsterna återfinns i olika privata alternativ, varav en del i bolagsform (Montin 2002). Men föreningarnas övertagande, ibland snarare återtagande, av traditionella välfärdstjänster representerar en ny epok i den moderna välfärdsstatens historia.

Förändringen innebär en ny, eller i vissa fall nygammal roll för föreningslivet. I ökad utsträckning har föreningarna kontrakterats för att mot ersättning utföra vissa tjänster på uppdrag av statliga och kommunala myndigheter. De allmänna och oprecisa föreningsbidragen har i många fall ersatts av en sådan mer bunden prestationsersättning (Johansson 2001). Det sammanhänger med den allmänna tendensen att föreningarna delvis gått från att vara *röst* till att *ge service* (Wijkström och Lundström 2002).

Under tuffare finansiella krav har föreningarna kontrakterats mot prestationsersättning från att tidigare ha mottagit allmänna bidrag. Det kan ha varit till nackdel för verksamheten och kan ha medfört kostnadsökningar för medlemmarna, till exempel genom drastiskt ökade lokalhyror och neddragning av aktiviteter. Det kan också ha lett till en fokusering på aktiviteterna till nackdel för det inre demokratiska arbetet och den utåtriktade mer politiska verksamheten. Allt större arbete har fått ägnats åt finansieringsaktiviteter, till exempel försäljning av Bingolotter.

Särskilt när det gäller den offentliga sektorns kärnområde vård och omsorg tycks föreningarna, litet tillspetsat uttryckt, bli mer och mer intressanta som leverantör av billig, huvudsakligen kvinnlig arbetskraft. Därmed förändras kvinnornas betydelse för och beroende av föreningslivet för sina ekonomiska och politiska strävanden. Historiskt sett hade kvinnorna föreningslivet som en bas för kraven på en utbyggd offentlig sektor. Utan att förstora dem, finns det tecken på en omförhandling där framför allt kvinnornas oavlönade arbete i föreningsväsendet är eftertraktat (Nyberg 1995; Stark och Hamren 2000; Berven och Selle 2001).

Internationella jämförelser med det svenska föreningslivet sätter ljuset på sambandet och rollfördelningen mellan den ideella sektorn och offentliga sektorn. Där den svenska välfärdsstaten är starkast – vård, skola och omsorg – är föreningslivet som svagast. Omvänt förhåller det sig i stater där välfärdsstaten är liten, till exempel USA. Ingenstans i 24 undersökta industriländer utgör den ideella insatsen heller en så stor del av de totala insatserna i

de undersökta föreningarna (och stiftelserna) som i Sverige. I Finland, Frankrike och Storbritannien ligger fördelning mellan avlönat och ideellt arbete på 50 % vardera, i USA är det ideella arbetet endast 37 % och i Israel, Irland och Japan ca 28 % (Wijkström och Lundström 2002). I Sverige utgör det ideella arbetet 76 % av insatserna.

Men fördelningen mellan sektorerna kan också belysas från ett annat håll. Flera aktörer inom den privata sektorn försöker importera legitimitet från den ideella sektorn. Näringslivsorganisationer har i särskilda satsningar valt ut ett antal föreningar för att ge dem ekonomiskt och professionellt stöd i utbyte mot bland annat goodwill och framflyttade marknadspositioner. Ett exempel på detta är Skandias Ideer för livet-projekt. Flera enskilda företag har också startat ett slags kvasiföreningar i form av medlemsklubbar med förmånliga rabatterbjudanden, till exempel IKEA Family.

Vissa föreningar har också själva tagit intryck av det marknadstänkande som fick fäste från 1980-talet och framåt. Bolagsbildningar och omstruktureringar som radikalt förändrat förutsättningarna för enskild medlemsinflytande har bland annat präglat konsumentkooperationen de senaste årtiondena. Från att ha varit en avgörande pionjär i det demokratiska samhällsbygget, kan KF idag uppfattas som ett livsmedelföretag i raden av andra. Värdemässiga skillnader mellan historiskt sett mycket åtskilda associationsformer har därmed steg för steg suddats ut. Medlemsboken devalveras till ett rabattkort.

Gränserna mellan staten, marknaden och föreningarna är alltmer flytande. Även om det egentligen varit så alltsedan 1800-talet ger det oss skäl att inte reservationslöst upprätthålla den traditionella, litet mytomspunna folkrörelse- och föreningsretoriken. Det är knappast rimligt att till exempel åberopa allmänna demokrativärden för att legitimera en verksamhet eller en organisationsform bara därför att den i associationsrättslig mening utgör en förening.

Förenings- och folkrörelsebegreppen är i behov av ett slags avmystifiering. Moderna, sekulära förändringsprocesser inom och runtomkring föreningarna påkallar såväl en vetenskaplig som en politisk omvärdering. Det gäller det både allmänna ideologiska och finansiella stöd som stat

och kommun ger föreningslivet av folkstyrelseskäl.

7. Alternativa handlingsformer

Föreningsbasen för svensk demokrati har alltså försvagats kraftigt under 1990-talet. Vi kan naturligtvis inte dra slutsatsen att människor därmed blivit mer individualistiska, eftersom redovisningen bara gäller de traditionella föreningstyperna och engagemangen. Statistiken tar inte hänsyn till de nya rörelser som växer fram på okonventionella vägar utanför den traditionella svenska föreningstypen. Det gäller naturligtvis aktiviteter på Internet, men också sådana engagemang som manifesteras i att man exempelvis bär ett rockmärke, lyssnar till viss musik, köper rättvisemärkta varor eller ger pengar för att stödja ett ideellt ändamål av något slag, utan att göra det som medlem i en solidaritetsrörelse (Bennet och Entman 2001).

Analysen av nittioalets föreningsutveckling visar framför allt att den traditionella föreningsformen inte längre förmår locka till sig unga människor, särskilt inte pojkar och yngre män. Orsakerna är förmodligen flera. En del förändringar har förmodligen att göra med att den gamla föreningstekniken och föreningsformen med sin tidskrävande, formella demokratiska struktur inte uppfattas som ändamålsenlig. Framväxten av kollektiva sociala och politiska aktiviteter sker bara delvis i anslutning till eller inom ramen för det traditionella föreningslivet. Somliga gamla föreningar och folkrörelser utvecklar förvisso sina arbetsformer. Men medborgare tar även medierna, marknaden liksom nya sociala rörelser i bruk som nya eller nygamla handlingsformer. Det gäller exempelvis kollektiva aktioner som globala konsumentbojkotter och upprättandet av alternativa rättvisemärkta handelskanaler (Thörn 2002). Men det kan också röra sig om mer individuella så kallade livsstilspolitiska projekt som en genomtänkt ekologisk livsföring. I det senare fallet är den enskildes koppling till en viss förening lösare och kanske mer gäller en allmän känsla av tillhörighet med miljörörelsen (Sörbom 2002). Därför kan det vara på sin plats att varna för att lägga en alltför stor vikt vid om man är en aktiv eller passiv medlem, eller ens medlem, när man ska fastställa föreningslivets värde för att skapa förutsättningar för folkstyrelse (Selle och Wollebaeck 2002).

8. Diffus identitet

En annan förändring av föreningslivet kan ha samband med att, som vi tidigare visat, somliga före-

ningar har tvingats omförhandla sina relationer till stat och marknad. Under tuffare finansiella krav har de kontrakterats mot prestationsersättning från att tidigare ha mottagit allmänna bidrag. Det har ofta varit till nackdel för verksamheten och medfört kostnadsökningar för medlemmarna, till exempel genom drastiskt ökade lokalhyror och neddragning av aktiviteter. Det kan också ha lett till en fokusering på aktiviteterna till nackdel för det inre demokratiska arbetet och den utåtriktade mer politiska verksamheten. Det är möjligt att det har gjort att föreningarna uppfattats som en del av den offentliga sektorn och det politiska etablissemanget. Identiteten som ett alternativ från det civila samhället kan ha försvagats.

9. Nya värderingar och konfliktlinjer

Det tycks emellertid också vara så att de idéer som de gamla föreningarna representerar inte alltid avspeglar de aktuella konfliktlinjerna. Många av föreningarna är byggda på samma nationalstatsplatta, dvs. de har varit bundna till nationsbygget. I en tid av globalisering och globaliseringsdebatt kan det uppfattas som en svaghet att isolera sig från det globala skeendet – även om flera av de gamla folkrörelserna också har varit indragna i internationellt samarbete under lång tid, som exempelvis de religiösa organisationerna och facket.

90-talets föreningsliv bär också spår av omfattande värderingsförskjutningar när det gäller balansen mellan individuella och kollektiva projekt, kortsiktig och långsiktig tidshorisont, materiella och postmateriella intressen. Föreningslivet representerar överlag en alldeles speciell kombination i dessa avseenden. Dess förhållandevis långsamma, formellt villkorade och väl etablerade arbetsformer kunde lätt uppfattas som både ineffektiva och avtändande i åttio- och nittioalets delvis nya värderingar. Men här är det å andra sidan knappast frågan om en automatik utan en växelverkan. Man kan lika gärna se det så att det gamla folkrörelse-Sverige helt enkelt misslyckades att vinna gehör för sina perspektiv, sina arbetsformer och sina värden.

10. Ökad konkurrens om den fria tiden

Vidare är det så att konkurrensen om den fria tiden hårdnat, i takt med ökad sysselsättning (särskilt bland kvinnor), ökade arbetskrav och arbetsintensitet. Det gäller särskilt i urbana

miljöer, där möjligheterna till sociala möten och fritidsalternativen ökat, och genom ökat resande, medieutveckling, särskilt det enormt vidgade utbudet av TV-kanaler resp. Internet.

Folkstyrelseuppdraget i förändring?

Kommer också 2000-talets sociala och politiska idéer och lösningar att skapas av demokratiska föreningar? Kommer medborgare och politiska ledare även fortsättningsvis att få sin huvudsakliga demokratiska skolning i föreningslivet?

Vi menar inte för ett ögonblick att omvärldsförändringarna automatiskt ruckar grunden för ett starkt föreningsliv. Man bör generellt sett inte underskatta elasticiteten i det svenska föreningslivet. Det är inte omöjligt att åtminstone somliga delar av föreningslivet skickligt kommer att anpassa sig och skapa nya former för sociala möten, välfärdsproduktion och politisk påverkan i en alltmer globaliserad och teknologiskt omskapad miljö. Hittills har vi emellertid inte sett några tydliga exempel på framgång i dessa avseenden, även om vi inte kan utesluta att nedgången varit ännu större ifall inga anpassningsförsök gjorts.

Men den här undersökningen är framför allt en utvärdering av de etablerade föreningsformernas funktion. Den ger däremot klen vägledning framåt, dvs. när det gäller frågan om det redan har utvecklats eller om det kommer att utvecklas nya former för att skapa välfärd, tillit och folkstyrelse som ersätter förlusten av de gamla. Träning, skolning och kritik kommer kanske att utvecklas på andra arenor; individuella såväl som kollektiva (exempelvis Internet, new social movements, nätverk, ekonomiska bidrag, miljövänlig konsumtion etcetera). Den bör därför alltså inte användas utan att man håller denna svaghet i minnet.

Men just när det traditionella föreningslivet ställs i centrum av samhällsforskningen runtom i världen, drabbas det av sina största motgångar. Under nittiotalet publicerades en rad nya forskningsresultat som överlag inte ifrågasätter föreningslivet, utan *vad* och *hur mycket* föreningsarbetet betyder för demokratin.

Som framgår av både kapitel 1 och 3 menar vi naturligtvis inte att människor går in i en förening med syftet att bli en fullfjädrad demokrat. Den demokratiska träningen får man på köpet – medan

man sysslar med det föreningen är till för. Men ändå kan det vara på sin plats att fundera över om den här karaktärsförändringen är så genomgripande att det försvagar det etablerade föreningslivets *politiska* roll, och om vi med samma självklarhet som tidigare kan tala om föreningslivets demokratiska betydelse.

Forskarna är i stort sett överens om att föreningslivet är bra för demokratin. *I föreningarna utvecklar människor den kompetens och de dygder som behövs i ett gemensamt beslutsfattande*, till exempel förmågan att formulera sig, värdera, argumentera och fatta beslut. Utom räckhåll för marknaden och staten kan människor där utveckla den kompetens och de dygder som både en ekonomisk och social tillväxt efterfrågar.

En av frontforskarna är Robert D. Putnam på Harvarduniversitetet. I sin senaste bok "Democracies in Flux" uttrycker han (ännu en gång) sin beundran för det svenska föreningsväsendet, inte minst studiecirkelarna. Han häpnar över att de växer och lyckas samla 40 % av de vuxna svenskarna år efter år. Och lika förvånad är han över att hälften av studiecirkelarnas kostnader täcks av anslag från stat och kommun, eftersom "teorin" lär ut att en stor offentlig sektor förgör civilsamhället. I det här ljuset förtjänar SCB:s nya statistik om nittiotalets svenska föreningsliv en ny kritisk debatt, inte bara inom föreningarna utan också inom kultur- och samhällsliv i övrigt.

Hittills har vi bara berört den ena demokratiska betydelsen som föreningsväsendet har för demokratin; som mötesplats och plantskola. Men det finns en annan demokratisk roll som föreningslivet kan spela för demokratin. Föreningslivet tillför samhället *en social infrastruktur av fria offentliga rum där alternativa politiska dagordningar kan upprättas*. Medlemmarna ökar sina frihetsgrader. Genom den sociala organisationen myndiggörs de och får nya möjligheter att göra sig hörda och antingen direkt eller indirekt kanske få politiskt inflytande.

Det handlar alltså om den *externa* politiska rollen som en förening har för demokratin genom att ställa sociala och politiska anspråk på staten. Den moderna demokratiforskningen har mestadels intresserat sig för den *interna* rollen. Föreningslivets externa demokratiaspekt har inte diskuterats lika mycket på senare tid, även om studier förekommit bland annat i korporativistiskt ljus.

Vilket teoretiskt perspektiv man väljer har betydelse för hur man ska värdera exempelvis nittiotallets nästan entydigt negativa utveckling av medlemstal, aktivitet och förtroendeuppdrag. Att allt fler blir passiva behöver inte betyda så mycket för hur föreningen lyckas i sin roll som välfärdsproducent eller att spela en viktig politisk roll som kritiker eller som länk mellan staten och civilsamhället.

I det *externa* perspektivet är inte en lägre medlemsaktivitet i sig något större problem. Däremot är den skeva *sociala snedrekryteringen* som vi har redovisat här problematisk, liksom tendensen till förskjutning mot *mer aktivitetsorientering* och *mindre värdeorientering*, eftersom det innebär att banden mellan de lokala och nationella nivåerna blir tunnare och att föreningarnas självupptagenhet marginaliserar dem i samhälls- och kulturliv. Om det också, som andra nordiska studier visat, finns ett försvagat samband mellan lokal och nationell nivå, kan det få konsekvenser för föreningarnas betydelse för legitimiteten för den territoriella nationalstaten. Föreningslivets förmåga att integrera medborgare tvärs över geografiska och sociala gränser minskar, vilket betyder att det svenska samhället förlorar en viktig mellanliggande struktur mellan medborgare och stat. Att de lokala utvecklingsgrupperna tillhör de undantag som växer under 1990-talet är särskilt intressant i detta perspektiv.

Ett nyanserat folkrörelseuppdrag

Det finns, som sagt, alltjämt en stark tilltro till svenskt föreningsliv och dess förmåga att lösa både våra välfärds- och demokratibehov. Men det finns ändå skäl att varna för en eftersläpande självförståelse som inte beaktar den utveckling vi här skisserat. Vi har anledning att fortsätta att följa upp både den traditionella föreningstypen och de nya föreningstyperna, så att våra förhoppningar och farhågor om välfärden och demokratin inte bygger på förutsättningar som inte längre gäller. Efter nittiotalet är föreningslivet, som vi visat, i hög grad självmärkt av samma problem som välfärden och demokratin i övrigt, till exempel minskat deltagande, individualisering och stark social skiktning. Samhällets stöd till medborgarnas fria och frivilliga organisering bör utformas utifrån denna insikt.

Föreningslivet har inte bara kvantitativt förlorat en stor del av sin medlemsbas och misslyckats rekrytera nya människor till sin verksamhet. Före-

ningslivet har också kommit att präglas av djupgående kvalitativa förändringar som marknadsorientering, förborgerligande, kostnadsexplosion, bidragsminskning, minskad självstyrelse gentemot stat och marknad samt en allmän intern passivering.

Från både välfärds- och demokratisynpunkt kan man beklaga utvecklingen, även om den till viss del varit demokratiskt kontrollerad och rentav medlemsstyrd. Men stat och kommun borde kanske också göra en generell översyn över hur folkrörelsepolitiken har utvecklats och bör utvecklas om man betraktar föreningarna som en viktig del av den politiska infrastrukturen och ta konsekvenserna av det.

En nyckelfråga är vad som krävs för att både nya och gamla föreningar kan få utveckla sin självstyrelse och slippa bli en del av vare sig stat, kommun eller marknad. Att få initiativ av det slaget ännu tagits av föreningslivet självt kanske är ett exempel på den avpolitisering som det finns så tydliga tecken på.

Utan att för ett ögonblick förringa värdet av andra arenor för socialisation och samhällskritik som skola, medier och Internetaktiviteter, tror vi inte att samhället har råd att avstå möjligheten att ge medborgare förutsättningar för att skapa autonoma organisationer där de kan ordna en för dem viktig, kompletterande välfärdsproduktion, odla sina intressen, artikulera sina krav eller bara ha kul kring sin hobby.

Samhällets föreningsstöd innebär alltid en risk, och bör också göra det. Den typ av välfärd och demokrati som kommer att utvecklas av nya medborgargrupper kommer kanske inte att "stämna med" vare sig den välfärdsproduktion eller den demokrati de gamla föreningarna representerade. Även den "stora" demokratin såväl som den "stora" välfärden kan komma att förändras.

Förändringarna som vi iakttagit är alltså på intet sätt enkelriktade. Föreningarna har utsatts för omvärldsförändringar ifråga om ny teknik, nya värderingar och nya familjebildningsmönster, samt inte minst förändringar i folkrörelsepolitiken. Men föreningarna har också själva varit aktörer med möjlighet att påverka inte bara civilsamhället utan också välfärden och demokratin i den inriktning de önskat.

Vi hoppas att de som slapp och vanemässigt räknar med att föreningslivet ska lösa samtidens

och framtidens problem inom demokrati och välfärd med den här studien fått skäl till nyansering och omprövning.

Tabellbilaga till kapitel 2

Tabell 2.1 Medlemskap och aktiviteter inom olika organisationer och sammanslutningar. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant

| | För- troende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva med- lemmar | Summa med- lemmar | Ej med- lemmar |
|-----------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|----------------------|
| Med i någon förening | 26.9 -1.2 | 17.3 -6.3* | 46.0 +5.8* | 90.2 -1.7* | 9.8 +1.7* |
| Politiska organisationer | | | | | |
| Politiskt parti | 1.8 0.0 | 0.4 - 0.6* | 5.1 - 3.2* | 7.3 - 3.8* | 92.7 +3.8* |
| Lokal aktionsgrupp | 0.6 +0.2 | 0.4 +0.1 | 1.0 + 0.6* | 2.1 + 0.9 | 97.9 -0.9* |
| Miljöorganisation | 0.2 0.0 | 0.4 -0.1 | 3.6 - 4.1* | 4.2 - 4.2* | 95.8 +4.2* |
| Intresseorganisationer | | | | | |
| Facklig organisation ¹ | 10.4 -1.0 | 1.7 - 1.6* | 68.2 -0.7 | 80.3 - 3.3* | 19.7 +3.3* |
| Konsumentkooperativ | 0.1 -0.1 | 0.3 - 0.8* | 29.1 - 1.9* | 29.5 - 2.8* | 70.5 +2.8* |
| Förening för boende | 3.5 0.0 | 1.8 - 0.5* | 17.7 - 3.0* | 23.0 - 3.5* | 77.0 +3.5* |
| Kvinnorganisation ⁴ | 0.7 -0.2 | 0.2 - 0.4* | 0.9 -0.4 | 1.9 - 1.0* | 98.1 +1.0* |
| Invandrarorganisation ³ | 1.0 -0.1 | 2.1 +0.5 | 2.9 - 2.3* | 6.0 -2.0 | 94.0 +2.0 |
| Föräldraförening ² | 4.6 0.0 | 2.9 -0.6 | 7.8 -10.0* | 15.3 -10.6* | 84.7+10.6* |
| Handikapp-/patientförening | 0.5 0.0 | 0.6 -0.1 | 3.5 + 0.7* | 4.6 +0.7 | 95.4 -0.7 |
| Pensionärsorganisation ⁵ | 4.8 -0.2 | 6.3 -1.7 | 30.4 + 4.0* | 41.5 +2.1 | 58.5 -2.1 |
| Aktieägarförening | 0.2 -0.1 | 0.5 0.0 | 2.1 - 1.3* | 2.7 - 1.4* | 97.3 +1.4* |
| Nykterhetsorganisation | 0.2 -0.1 | 0.2 -0.1 | 0.7 - 0.4* | 1.1 - 0.6* | 98.9 +0.6* |
| Solidaritetsrörelser | | | | | |
| Humanitär hjälporganisation | 0.8 +0.2 | 0.9 -0.5* | 6.4 -0.1 | 8.2 -0.3 | 91.8 +0.3 |
| Fredsorganisation | 0.1 0.0 | 0.0 -0.1 | 0.7 -0.2 | 0.8 -0.3 | 99.2 +0.3 |
| Grupp för internationell fråga | 0.2 +0.1 | 0.1 - 0.2* | 1.4 - 0.6* | 1.8 - 0.7* | 98.2 +0.7* |
| Religiösa organisationer | | | | | |
| Grupp inom svenska kyrkan | 0.8 0.0 | 0.5 - 0.6* | 3.3 + 1.9* | 4.6 + 1.3* | 95.4 -1.3* |
| Frireligiöst samfund | 1.3 -0.1 | 0.6 - 0.9* | 0.8 0.0 | 2.8 - 1.0* | 97.2 +1.0* |
| Annat religiöst samfund | 0.2 -0.1 | 0.2 -0.1 | 0.6 +0.1 | 1.0 -0.1 | 99.0 +0.1 |
| Livsstilsföreningar | | | | | |
| Kulturförening | 2.6 -0.1 | 2.9 - 1.2* | 5.5 +0.2 | 11.0 -1.1 | 89.0 +1.1 |
| Idrottsförening | 6.7 -0.1 | 9.9 - 3.2* | 14.5 + 1.6* | 31.1 -1.7 | 68.9 +1.7 |
| därav: inom lagidrotter | 4.1 - | 5.6 - | 9.3 - | 19.1 - | 80.9 - |
| övriga idrotter | 2.8 - | 5.2 - | 7.2 - | 15.2 - | 84.8 - |
| Friluftsförening | 1.2 +0.3 | 1.7 -0.1 | 6.0 -0.4 | 8.9 -0.2 | 91.1 +0.2 |
| Annan hobbyförening | 2.1 +0.2 | 2.2 - 1.3* | 3.8 + 0.8* | 8.1 -0.3 | 91.9 -0.3 |
| Motororganisation | 0.7 0.0 | 1.2 -0.3 | 5.0 - 1.4* | 6.9 - 1.7* | 93.1 +1.7* |
| Frivillig försvarsorganisation | 0.9 -0.1 | 0.7 - 0.7* | 1.1 - 0.5* | 2.6 - 1.3* | 97.4 +1.3* |
| Ordenssällskap | 0.9 -0.3 | 0.8 -0.3 | 0.7 -0.2 | 2.4 - 0.7* | 97.6 +0.7* |
| Övriga föreningar | | | | | |
| Producentkooperativ | 0.1 - | 0.1 - | 1.2 - | 1.5 - | 98.5 - |
| Annat kooperativ. annan samfällighet | 1.1 0.0 | 0.6 -0.2 | 5.4 +0.4 | 7.1 +0.2 | 92.9 -0.2 |
| Annan förening | 0.3 - | 0.5 - | 0.9 - | 1.7 - | 98.3 - |

1) enbart anställda som normalt arbetar minst 16 timmar per vecka.

2) föräldrar med barn i åldern 0-18 år.

3) utländska medborgare och naturaliserade invandrare i åldern 16-84 år.

4) kvinnor 16-84 år

5) personer 65-84 år

Tabell 2.2 Antal personer (i tusental), 16-84 år, som är medlemmar, är aktiva resp. har förtroendeuppdrag inom olika organisationer och sammanslutningar. 1992 resp. 2000.

| | Antal medlemmar | | därav: aktiva medlemmar | | därav: har förtroendeuppdrag | | Uppskattning av det totala antalet medlemmar i enskilda föreningar år 2000 ¹ |
|--------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------------------|--------------|------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| | 1992 | 2000 | 1992 | 2000 | 1992 | 2000 | |
| <u>Politiska organisationer</u> | | | | | | | |
| Politiskt parti | 758 | 503 | 190 | 149 | 121 | 124 | 503 |
| Lokal aktions- el. utvecklingsgrupp ² | 81 | 142 | 47 | 71 | 27 | 42 | 149 |
| Miljöorganisation | 576 | 286 | 48 | 38 | 14 | 13 | 350 |
| <u>Intresseorganisationer</u> | | | | | | | |
| Facklig organisation | 3 216 | 2 943 | 570 | 442 | 442 | 380 | 2 945 |
| Konsumentkooperativ | 2 180 | 2 000 | 88 | 27 | 14 | 7 | 2 129 |
| Förening för boende | 1 808 | 1 559 | 400 | 358 | 244 | 239 | 1 602 |
| Föräldraförening | 562 | 307 | 183 | 151 | 102 | 92 | 331 |
| Kvinnoorganisation | 95 | 64 | 54 | 32 | 34 | 23 | 73 |
| Invandrarorganisation | 74 | 43 | 27 | 22 | 7 | 7 | 52 |
| Handikapp- eller patientförening | 264 | 315 | 81 | 74 | 34 | 33 | 356 |
| Pensionärsorganisation | 576 | 538 | 183 | 144 | 68 | 63 | 610 |
| Aktieägarförening | 278 | 184 | 54 | 44 | 20 | 13 | 189 |
| Nytkerhetsorganisation | 115 | 77 | 40 | 27 | 20 | 16 | 79 |
| <u>Solidaritetsrörelser</u> | | | | | | | |
| Humanitär hjälporganisation | 576 | 555 | 136 | 118 | 41 | 57 | 683 |
| Fredsorganisation | 81 | 55 | 14 | 9 | 7 | 6 | 60 |
| Org. för internationella frågor | 169 | 122 | 41 | 27 | 14 | 17 | 136 |
| <u>Religiösa organisationer</u> | | | | | | | |
| Grupp inom svenska kyrkan | 217 | 311 | 128 | 85 | 54 | 53 | 313 |
| Frireligiöst samfund | 257 | 191 | 204 | 133 | 102 | 90 | 198 |
| Annat religiöst samfund | 68 | 66 | 34 | 27 | 20 | 14 | 69 |
| <u>Livsstilsorganisationer</u> | | | | | | | |
| Kultur-, musik-, dans- eller teaterförening | 826 | 747 | 468 | 375 | 190 | 179 | 969 |
| Idrottsförening för lagidrott | - | 1 297 | - | 664 | - | 281 | 1 530 |
| Förening för annan idrott | - | 1 031 | - | 543 | - | 192 | 1 153 |
| Friluftsförening | 630 | 605 | 183 | 196 | 61 | 80 | 707 |
| Annan hobbyförening | 569 | 548 | 366 | 289 | 129 | 142 | 664 |
| Motororganisation | 582 | 470 | 149 | 128 | 47 | 46 | 529 |
| Frivillig försvarsorganisation | 264 | 179 | 163 | 106 | 68 | 60 | 197 |
| Ordenssällskap | 210 | 162 | 149 | 114 | 81 | 63 | 176 |
| <u>Övriga</u> | | | | | | | |
| Producentkooperativ | - | 101 | - | 16 | - | 79 | 118 |
| Annat kooperativ/samfällighet | 467 | 483 | 135 | 116 | 81 | 78 | 527 |
| Annat förening ³ | 860 | 328 | 386 | 137 | 217 | 80 | 366 |
| Totalt antal (obs dubbelräkning) | 19 549 | 17 327 | 5 975 | 4 735 | 2 779 | 2 608 | 18 818 |

x = ej jämförbart mellan åren

1) I samband med 2000 års undersökningar ställde vi för första gången en fråga om antal medlemskap inom var och en av de olika föreningstyperna. De som t.ex. sade sig vara medlemmar i någon "kultur-, musik-, dans- eller teaterförening", fick frågan "Är Du medlem i en sådan förening/ organisation eller i flera?". Indikatoren i tabellen ovan visar ett försök till skattning av det totala antalet sådana enskilda föreningar.

2) Ej helt jämförbar mellan åren. Se kommentar i texten.

3) Jämförelsen mellan åren ej relevant. Se kommentar i texten.

Tabell 2.3 Medlemsanslutning, aktivitetsnivå och mobiliseringsgrad (se definitioner under tabellen). En jämförelse mellan ULF-undersökningarna 1992 och 2000. Rangordning efter mobiliseringsgrad i ULF-undersökningen 2000. Personer i åldern 16-85 år. Procent.

| | 1992 | | | 2000 | | |
|-----------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| | Medlemsanslutning ¹ | Aktivitetsnivå ² | Mobiliseringsgrad ³ | Medlemsanslutning ¹ | Aktivitetsnivå ² | Mobiliseringsgrad ³ |
| Idrottsförening | 32,8 | 60,9 | 19,9 | 31,1 | 53,4 | 16,6 |
| därav: förening för lagidrott | - | - | - | 19,1 | 51,2 | 9,8 |
| annan idrottsförening | - | - | - | 15,2 | 52,7 | 8,0 |
| Facklig organisation | 61,4 | 15,7 | 9,7 | 58,9 | 12,5 | 7,3 |
| Kultur-, musik-, dans eller teaterförening | 12,1 | 56,6 | 6,9 | 11,0 | 50,3 | 5,5 |
| Förening för boende | 26,5 | 21,9 | 5,8 | 22,9 | 23,0 | 5,3 |
| Annan hobbyförening | 8,4 | 64,0 | 5,3 | 8,1 | 52,7 | 4,3 |
| Friluftsförening | 9,1 | 30,1 | 2,8 | 8,9 | 32,4 | 2,9 |
| Föräldraförening | 7,9 | 33,3 | 2,6 | 4,5 | 50,5 | 2,3 |
| Pensionärsorganisation | 7,8 | 35,2 | 2,8 | 7,9 | 28,0 | 2,2 |
| Politiskt parti | 11,2 | 24,8 | 2,8 | 7,4 | 29,7 | 2,2 |
| Annan förening | 10,1 | 51,2 | 5,2 | 4,8 | 41,7 | 2,0 |
| Frireligiöst samfund | 3,8 | 77,7 | 3,0 | 2,8 | 69,9 | 2,0 |
| Motororganisation | 8,6 | 25,8 | 2,2 | 6,9 | 27,5 | 1,9 |
| Humanitär hjälporganisation | 8,5 | 23,3 | 2,0 | 8,2 | 21,3 | 1,7 |
| Annat kooperativ, annan samfällighet | 6,9 | 28,0 | 1,9 | 7,1 | 24,1 | 1,7 |
| Ordenssällskap | 3,1 | 71,4 | 2,2 | 2,4 | 70,5 | 1,7 |
| Frivillig försvarsorganisation | 3,9 | 59,8 | 2,3 | 2,6 | 59,3 | 1,6 |
| Grupp eller förening inom svenska kyrkan | 3,2 | 56,8 | 1,8 | 4,6 | 27,4 | 1,3 |
| Handikapp- eller patientförening | 4,0 | 29,1 | 1,2 | 4,6 | 23,6 | 1,1 |
| Lokal aktionsgrupp | 1,2 | 59,1 | 0,7 | 2,1 | 50,1 | 1,0 |
| Aktieägarförening | 4,1 | 17,9 | 0,7 | 2,7 | 24,1 | 0,7 |
| Miljöorganisation | 8,4 | 8,7 | 0,7 | 4,2 | 13,3 | 0,6 |
| Kvinnoorganisation | 1,4 | 52,4 | 0,7 | 0,9 | 51,8 | 0,5 |
| Annat religiöst samfund | 1,0 | 55,5 | 0,6 | 1,0 | 41,7 | 0,4 |
| Konsumentkooperativ | 32,2 | 4,0 | 1,3 | 29,4 | 1,4 | 0,4 |
| Grupp för internationell fråga | 2,5 | 20,6 | 0,5 | 1,8 | 22,0 | 0,4 |
| Nykterhetsorganisation | 1,7 | 35,6 | 0,6 | 1,1 | 35,0 | 0,4 |
| Invandrarorganisation | 0,8 | 49,8 | 0,4 | 0,6 | 62,5 | 0,4 |
| Producentkooperativ | - | - | - | 1,5 | 16,3 | 0,2 |
| Fredsorganisation | 1,2 | 21,9 | 0,3 | 0,8 | 16,4 | 0,1 |

1. Medlemsanslutning: Andel medlemmar i föreningen i relation till hela befolkningen.

2. Aktivitetsnivå: Andelen aktiva i förhållande till medlemsantalet i en viss förening.

3. Mobiliseringsgrad: Aktiva medlemmar i föreningen i relation till hela befolkningen.

Tabell 2.4 Arbetad tid inom olika föreningstyper bland förtroendevalda resp. övriga aktiva. Data från år 2000 med vissa jämförelser från 1992. Procent resp. antal timmar.

| | Förtroendevalda: | | | Genom- snittligt antal tim/mån | Uppskattning (i 1000- tal) av antalet förtroendevalda | |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------|------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------|
| | Arbetad tid per månad: | | | | förtroende- valda inom org. | arbetade tim/år |
| | 0-2 tim | 3-10 tim | 11- tim | | | |
| Politiska organisationer | | | | | | |
| Politiskt parti | 28 | 51 | 20 | 8,5 +0,7 | 124 | 12 500 |
| Lokal aktionsgrupp | 48 | 48 | 3 | 4,3 -0,7 | 42 | 2 150 |
| Intresseorganisationer | | | | | | |
| Facklig organisation: | | | | | | |
| på betald arbetstid | 56 | 35 | 9 | 5,3 0 | 380 | 24 300 |
| oavlönat | 80 | 17 | 3 | 1,9 -0,1 | 380 | 8 850 |
| Förening för boende | 55 | 39 | 6 | 4,4 -0,5 | 239 | 12 500 |
| Föräldraförening | 52 | 46 | 1 | 3,3 -0,1 | 92 | 3 650 |
| Pensionärsorganisation | 20 | 55 | 25 | 12,4 +2,3 | 62 | 9 250 |
| Solidaritetsrörelser | | | | | | |
| Humanitär hjälporganisation | 31 | 46 | 22 | 7,7 +0,7 | 57 | 5 300 |
| Religiösa organisationer | | | | | | |
| Svenska kyrkans org. | 39 | 51 | 10 | 7,0 +1,2 | 53 | 4 450 |
| Frireligiöst samfund | 8 | 46 | 46 | 15,3 +2,6 | 90 | 16 450 |
| Livsstilsorganisationer | | | | | | |
| Kulturförening | 27 | 46 | 27 | 10,5 +2,0 | 179 | 22 550 |
| Idrottsförening | 16 | 43 | 42 | 14,0 -0,2 | 458 | 76 950 |
| därav: lagidrottsförening | 15 | 39 | 46 | 14,5 | 281 | 48 950 |
| annan idrottsförening | 21 | 49 | 30 | 11,2 | 192 | 28 850 |
| Friluftsförening | 25 | 50 | 24 | 9,0 -3,4 | 80 | 8 650 |
| Hobbyförening | 33 | 46 | 21 | 8,1 -2,0 | 142 | 13 800 |
| Motororganisation | 28 | 42 | 30 | 11,6 +4,0 | 46 | 6 400 |
| Frivillig försvarsorganisation | 25 | 53 | 21 | 9,3 +4,6 | 60 | 6 700 |
| Ordenssällskap | 15 | 60 | 25 | 14,2 +7,6 | 63 | 10 800 |
| Övriga | | | | | | |
| Samfällighet | 56 | 32 | 12 | 5,1 +0,5 | 78 | 4 750 |
| Övriga föreningar | 32 | 48 | 20 | 9,3 +3,4 | 80 | 8 850 |
| Samtliga föreningar (exkl. fackligt arbete på betald arbetstid)- | | | | 8,6 +0,9 | 2 417 | 253 950 |

Tabell 2.4 (forts.)

| | Övriga aktiva (som ej är förtroendevalda) | | Summa arbetade timmar per år (1000-tal) bland förtroendevalda och övriga aktiva |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| | Genomsnittlig antal arbetade timmar/månad | Uppskattning (i 1000-tal) av antalet.. övriga aktiva inom org. arbetade tim/år | |
| Intresseorganisationer | | | |
| Facklig organisation: | | | |
| på betald arbetstid | 4,3 | 62 | 3 200 |
| oavlönat | 4,0 | 62 | 2 950 |
| Förening för boende | 1,6 | 119 | 2 300 |
| Föräldraförening | 2,1 | 59 | 1 500 |
| Pensionärsorganisation | 4,3 | 82 | 4 250 |
| Livsstilsorganisationer | | | |
| Kulturförening | 8,0 | 197 | 18 950 |
| Idrottsförening | 11,2 | 672 | 90 150 |
| därav: lagidrottsförening | 11,5 | 383 | 53 100 |
| annan idrottsförening | 9,1 | 351 | 38 600 |
| Friluftsförening | 5,5 | 116 | 7 700 |
| Hobbyförening | 8,0 | 147 | 14 050 |
| Motororganisation | 5,5 | 83 | 5 500 |
| Frivillig försvarsorganisation | 3,6 | 46 | 2 000 |
| Ordenssällskap | 4,0 | 51 | 2 400 |
| Solidaritetsrörelser | | | |
| Humanitär hjälporganisation | 3,2 | 60 | 2 300 |
| Övriga | | | |
| Övriga föreningar | 3,7 | 57 | 2 600 |
| Samtliga föreningar (exkl. fackligt arbete på betald arbetstid)- | | | |
| | 7,1 | 1 931 | 178 050 |
| | | | 431 700 |

Tabell 2.5: Medlemskap och aktivitet inom det svenska föreningslivet. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84-år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant.¹

| | Medlem i någon förening | därav: (antal olika föreningstyper) | | | Aktiv i någon förening | Förtroendeuppdrag i någon förening |
|-----------------------------|-------------------------|----------------------------------------|-------------|-------------|------------------------|------------------------------------|
| | | 1 | 2-3 | 4- | | |
| Samtliga 16-84 år | 90.2 - 1.7* | 21.7+ 2.6* | 43.5+ 0.8 | 25.1 - 5.1* | 44.2 - 7.5* | 26.9 - 1.2 |
| därav: | | | | | | |
| 16-24 år | 76.5 - 9.8* | 33.8+ 1.5 | 36.7 - 6.8* | 6.1 - 4.6* | 42.3 -15.5* | 16.8 - 5.2* |
| 25-34 år | 92.6 - 2.5* | 23.5+ 4.9* | 49.6+ 0.2 | 19.5 - 7.6* | 45.3 - 7.1* | 25.4 - 0.7 |
| 35-44 år | 94.4 - 1.7 | 19.3+ 6.2* | 44.8+ 4.2 | 30.2-12.0* | 48.3 - 9.7* | 34.2 - 3.1 |
| 45-54 år | 95.8 - 0.7 | 16.1+ 3.6* | 46.1+ 2.2 | 33.5 - 6.5* | 49.1 - 7.9* | 34.6 - 2.3 |
| 55-64 år | 94.5+ 1.0 | 16.1 - 0.6 | 48.0+ 6.5* | 30.4 - 5.0* | 44.2 - 4.3 | 29.2 - 0.6 |
| 65-74 år | 88.6+ 0.0 | 20.5+ 0.1 | 36.4 - 2.6 | 31.7+ 2.6 | 40.8 - 0.8 | 24.8 + 2.1 |
| 75-84 år | 80.2+ 2.5 | 27.4+ 2.2 | 33.8 - 0.2 | 18.9+ 0.5 | 30.0 - 2.2 | 12.5 + 2.5 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | |
| Män | | | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 91.5 - 1.6* | 21.8+ 2.9* | 43.3+ 0.8 | 26.4 - 5.4* | 48.3 - 8.5* | 30.3 - 3.0* |
| 16-24 år | 79.6-10.1* | 34.5 - 0.9 | 39.2 - 6.1 | 5.9 - 3.1 | 43.0 -22.0* | 17.7 - 7.6* |
| 25-44 år | 94.2 - 1.3 | 22.5+ 7.2* | 47.2+ 2.7 | 24.4-11.3* | 51.1 - 8.6* | 33.2 - 2.4 |
| 45-64 år | 95.1 - 0.1 | 17.2+ 3.3 | 44.0+ 2.3 | 34.0 - 5.7* | 51.5 - 6.9* | 36.2 - 3.3 |
| 65-84 år | 88.2+ 0.2 | 19.3 - 1.1 | 36.9 - 0.4 | 31.9+ 1.8 | 40.3 - 0.5 | 22.6 - 2.5 |
| Kvinnor | | | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 89.0 - 1.7* | 21.5+ 2.3* | 43.7+ 0.9 | 23.8 - 4.9* | 40.2 - 6.5* | 23.6 + 0.5 |
| 16-24 år | 73.3 - 9.5* | 33.0+ 4.2 | 34.0 - 7.5* | 6.3 - 6.1* | 41.5 - 8.6* | 15.8 - 2.6 |
| 25-44 år | 92.8 - 2.8* | 20.3+ 3.6* | 47.1+ 1.4 | 25.4 - 7.9* | 42.3 - 8.1* | 26.3 - 1.0 |
| 45-64 år | 95.2 - 0.2 | 15.0+ 0.5 | 50.0+ 5.8* | 30.2 - 6.5* | 42.2 - 6.6* | 27.9 - 0.6 |
| 65-84 år | 82.4+ 0.9 | 26.8+ 3.1 | 34.0 - 2.9 | 21.6+ 0.7 | 32.8 - 2.9 | 17.0 + 5.1* |
| FAMILJESITUATION | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 83.4 - 5.9* | 29.5+ 3.7* | 41.3 - 2.9 | 12.6 - 6.7* | 43.9 -12.3* | 21.7 - 3.8* |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 84.8+ 2.9 | 21.8 - 0.5 | 40.6+ 1.7 | 22.4+ 1.6 | 33.0 - 1.6 | 18.2 + 4.2 |
| Ensamstående med barn | 93.4 - 1.8 | 22.9+ 2.7 | 44.2+ 1.7 | 26.3 - 6.2 | 41.4 -10.8* | 24.9 - 3.5 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 94.4 - 1.8 | 19.2+ 2.7 | 48.6+ 0.4 | 26.6 - 5.0* | 44.7 -10.2* | 28.4 - 2.1 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 91.2+ 0.1 | 19.7+ 0.6 | 41.2+ 2.2 | 30.3 - 2.7 | 42.5 - 2.6 | 26.0 - 0.4 |
| Samboende med barn | 94.8 - 1.0 | 17.7+ 4.1* | 45.5+ 3.3 | 31.6 - 8.4* | 50.9 - 7.1* | 35.4 - 0.7 |
| Män | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 86.6 - 4.3* | 30.3+ 3.2 | 43.5 - 2.5 | 12.8 - 5.0* | 44.5 -14.2* | 22.7 - 4.5* |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 83.7 - 0.3 | 20.3 - 3.9 | 39.0 - 3.6 | 24.4+ 7.1 | 30.0 - 3.4 | 17.5 + 0.1 |
| Ensamstående med barn | 96.3 - 3.7 | 24.1+10.5 | 46.4 - 5.3 | 25.8 - 8.9 | 45.6 -25.8* | 31.6 -13.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 94.3 - 2.8* | 21.1+ 4.0 | 46.6+ 0.1 | 26.6 - 6.9* | 48.1 -12.6* | 30.9 - 4.6 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 92.9+ 0.4 | 17.0+ 1.0 | 40.0+ 3.1 | 35.9 - 3.7 | 47.7 - 3.5 | 30.4 - 3.8 |
| Samboende med barn | 95.8 - 0.1 | 17.7+ 5.0* | 45.3+ 4.9 | 32.8 - 9.9* | 57.9 - 4.9 | 41.3 - 0.1 |
| Kvinnor | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 78.3 - 8.5* | 28.4+ 4.4 | 37.7 - 3.7 | 12.2 - 9.2* | 42.8 - 9.4* | 20.3 - 2.7 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 85.3+ 4.4 | 22.4+ 1.2 | 41.4+ 4.3 | 21.5 - 1.1 | 34.4 - 0.8 | 18.6 + 6.3* |
| Ensamstående med barn | 92.5 - 1.4 | 22.6+ 0.6 | 43.5+ 3.5 | 26.4 - 5.5 | 40.1 - 6.9 | 22.8 - 1.2 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 94.4 - 1.0 | 17.7+ 1.8 | 50.1+ 0.5 | 26.6 - 3.3 | 42.0 - 7.9* | 26.5 + 0.3 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 89.3 - 0.4 | 22.8+ 0.4 | 42.5+ 1.3 | 24.0 - 2.1 | 36.6 - 2.0 | 20.9 + 2.9 |
| Samboende med barn | 93.8 - 2.0 | 17.6+ 3.2 | 45.8+ 1.6 | 30.4 - 6.8* | 43.6 - 9.4* | 29.2 - 1.4 |

Tabell 2.5: (forts.)

| | Medlem i någon förening | därav: (antal olika föreningstyper) | | | Aktiv i någon förening | Förtroendeuppdrag i någon förening | |
|-----------------------------|-------------------------|----------------------------------------|--------------|--------------|------------------------|------------------------------------|--|
| | | 1 | 2-3 | 4- | | | |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 91.0 - 0.7 | 24.5 + 1.9 | 47.7 + 0.5 | 18.9 - 3.2* | 37.1 - 4.7* | 21.1 + 0.3 | |
| Ej facklärdade arbetare | 89.6 - 1.0 | 26.0 + 2.4 | 47.4 + 0.4 | 16.2 - 3.8* | 34.5 - 6.5* | 19.0 - 0.3 | |
| Facklärdade arbetare | 93.1 - 0.5 | 22.2 + 1.5 | 48.2 + 0.8 | 22.6 - 2.7 | 40.8 - 2.2 | 24.0 + 1.0 | |
| Samtliga tjänstemän | 95.0 - 0.1 | 15.7 + 4.2* | 44.2 + 3.6* | 35.2 - 7.8* | 51.9 - 9.0* | 34.9 - 3.1* | |
| Lägre tjänstemän | 92.7 - 0.6 | 20.0 + 5.0* | 47.5 + 2.8 | 25.2 - 8.5* | 44.0 - 9.9* | 27.7 - 4.1 | |
| Tjm på mellannivå | 95.9 - 0.2 | 14.9 + 4.5* | 45.1 + 4.3 | 36.0 - 8.9* | 54.3 - 8.2* | 36.5 - 3.2 | |
| Högre tjänstemän | 96.1 + 0.2 | 12.2 + 3.9* | 39.4 + 5.0 | 44.5 - 8.8* | 56.8 - 11.4* | 40.5 - 4.2 | |
| Ensamföretagare | 85.1 - 5.2 | 25.1 + 5.2 | 37.5 - 9.5 | 22.5 - 0.9 | 43.6 + 1.6 | 25.8 + 1.2 | |
| Företagare med anst. | 87.4 - 3.0 | 23.9 + 3.4 | 36.9 - 0.2 | 26.6 - 6.2 | 44.7 - 12.5* | 27.8 - 5.1 | |
| Jordbrukare | 87.5 - 1.1 | 19.6 - 5.8 | 34.7 - 2.3 | 33.3 + 7.0 | 47.4 - 0.2 | 28.9 + 6.1 | |
| Studierande | 75.1 - 8.6* | 30.7 - 1.2 | 35.2 - 0.7 | 9.2 - 6.7* | 41.3 - 17.4* | 17.4 - 3.4 | |
| Män | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 92.4 - 0.8 | 22.7 + 1.2 | 48.7 - 0.0 | 21.0 - 1.9 | 43.2 - 3.5 | 26.1 + 1.1 | |
| Ej facklärdade arbetare | 92.1 - 1.0 | 24.6 + 1.1 | 48.1 - 1.4 | 19.3 - 0.7 | 41.7 - 5.0 | 24.5 - 0.5 | |
| Facklärdade arbetare | 92.7 - 0.6 | 20.9 + 1.4 | 49.3 + 1.3 | 22.6 - 3.3 | 44.6 - 2.1 | 27.6 + 2.5 | |
| Samtliga tjänstemän | 95.2 - 0.5 | 15.7 + 4.7* | 43.1 + 4.5* | 36.4 - 9.8* | 56.0 - 10.3* | 38.4 - 6.0* | |
| Lägre tjänstemän | 94.0 - 1.0 | 20.1 + 4.9 | 47.0 + 6.2 | 26.8 - 12.2* | 52.2 - 9.8* | 31.0 - 6.7 | |
| Tjm på mellannivå | 95.7 - 0.0 | 15.5 + 5.1 | 43.3 + 2.0 | 37.0 - 7.1* | 55.5 - 10.1* | 38.9 - 7.4* | |
| Högre tjänstemän | 95.5 - 0.9 | 13.2 + 5.0 | 40.4 + 6.9 | 41.9 - 12.8* | 59.1 - 11.6* | 42.5 - 5.0 | |
| Ensamföretagare | 88.7 - 3.4 | 28.3 + 12.2* | 36.7 - 14.6* | 23.7 - 1.0 | 47.8 + 1.2 | 28.3 - 0.9 | |
| Företagare med anst. | 89.7 - 1.3 | 22.9 + 0.7 | 37.6 + 2.9 | 29.2 - 4.9 | 46.8 - 13.6* | 31.4 - 8.8 | |
| Jordbrukare | 91.1 - 0.1 | 22.4 - 3.7 | 32.2 - 5.3 | 36.4 + 8.9 | 51.5 + 0.7 | 38.2 + 10.7 | |
| Studierande | 77.3 - 10.8* | 35.6 - 0.9 | 34.2 - 2.6 | 7.5 - 7.3* | 39.8 - 25.6* | 14.0 - 10.5* | |
| Kvinnor | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 89.7 - 0.8 | 26.2 + 2.7 | 46.7 + 1.0 | 16.7 - 4.5* | 31.1 - 6.2* | 16.1 - 0.7 | |
| Ej facklärdade arbetare | 88.0 - 1.2 | 27.0 + 3.2 | 46.9 + 1.4 | 14.1 - 5.9* | 29.7 - 7.8* | 15.2 - 0.5 | |
| Facklärdade arbetare | 93.6 - 0.3 | 24.6 + 1.7 | 46.3 - 0.2 | 22.7 - 1.8 | 34.5 - 2.5 | 17.9 - 1.6 | |
| Samtliga tjänstemän | 94.8 + 0.3 | 15.6 + 3.7* | 45.2 + 2.8 | 34.0 - 6.1* | 48.2 - 7.7* | 31.9 - 0.6 | |
| Lägre tjänstemän | 92.0 - 0.3 | 20.0 + 5.1 | 47.7 + 0.9 | 24.4 - 6.4* | 39.6 - 9.7* | 25.9 - 2.6 | |
| Tjm på mellannivå | 96.2 - 0.4 | 14.4 + 3.9 | 46.7 + 6.4* | 35.1 - 10.7* | 53.1 - 6.4* | 34.2 + 0.7 | |
| Högre tjänstemän | 97.1 + 1.9 | 10.7 + 2.5 | 38.1 + 2.2 | 48.3 - 2.8 | 53.5 - 10.5* | 37.6 - 2.3 | |
| Ensamföretagare | 77.4 - 8.0 | 18.1 - 11.7 | 39.3 + 3.8 | 20.0 - 0.1 | 34.6 + 5.0 | 20.3 + 8.6 | |
| Företagare med anst. | 82.6 - 6.2 | 25.7 + 9.5 | 35.4 - 7.4 | 21.5 - 8.2 | 40.5 - 9.0 | 20.5 + 5.5 | |
| Jordbrukare | 82.5 - 3.0 | 15.5 - 8.9 | 38.2 + 1.9 | 28.8 + 4.0 | 41.5 - 2.0 | 15.4 - 1.6 | |
| Studierande | 73.3 - 6.4 | 26.5 - 1.2 | 36.2 + 0.9 | 10.6 - 6.2* | 42.6 - 9.9* | 20.4 + 2.9 | |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 81.0 - 4.1* | 27.9 + 1.5 | 38.0 - 2.0 | 15.0 - 3.6* | 33.3 - 8.9* | 17.2 - 1.9 | |
| Gymnasial utb. | 92.8 - 1.8* | 22.5 + 4.4* | 47.6 + 0.1 | 22.8 - 6.3* | 43.2 - 8.5* | 25.8 - 2.6* | |
| Eftergymnasial utb. | 95.0 - 1.1 | 14.1 + 3.1* | 42.0 + 5.0* | 38.8 - 9.2* | 56.6 - 7.8* | 38.3 - 1.5 | |
| Män | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 84.2 - 3.6* | 28.6 + 1.7 | 38.3 - 2.0 | 17.3 - 3.3 | 36.3 - 11.7* | 18.5 - 5.9* | |
| Gymnasial utb. | 93.9 - 1.5 | 21.8 + 4.2* | 47.4 + 0.2 | 24.6 - 6.0* | 48.5 - 8.0* | 30.4 - 2.5 | |
| Eftergymnasial utb. | 94.6 - 1.1 | 15.0 + 4.0* | 40.9 + 4.7 | 38.6 - 9.8* | 59.8 - 8.6* | 41.8 - 3.9 | |
| Kvinnor | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 78.0 - 4.8* | 27.3 + 1.3 | 37.8 - 2.0 | 12.9 - 4.1* | 30.5 - 6.5* | 16.0 + 1.5 | |
| Gymnasial utb. | 91.7 - 2.1* | 23.1 + 4.5* | 47.7 - 0.1 | 20.9 - 6.5* | 37.8 - 8.9* | 21.1 - 2.8 | |
| Eftergymnasial utb. | 95.4 - 1.1 | 13.2 + 2.2 | 43.1 + 5.3* | 39.0 - 8.6* | 53.6 - 6.9* | 35.0 + 1.0 | |

Tabell 2.5: (forts.)

| | Medlem i någon förening | därav: (antal olika föreningstyper) | | | Aktiv i någon förening | Förtroendeuppdrag i någon förening |
|---------------------------|-------------------------|----------------------------------------|------------|-------------|------------------------|------------------------------------|
| | | 1 | 2-3 | 4- | | |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 80.6 - 5.1* | 29.3+ 2.7 | 36.7 - 0.6 | 14.6 - 7.2* | 38.3 - 9.5* | 20.2 - 1.9 |
| Mellersta tredjedelen | 93.9+ 0.6 | 20.2+ 2.3 | 47.1+ 0.2 | 26.6 - 1.9 | 44.3 - 6.4* | 26.7 - 0.4 |
| Högsta tredjedelen | 95.9 - 0.8 | 15.5+ 2.6* | 46.5+ 2.8 | 33.9 - 6.2* | 49.9 - 6.3* | 33.8 - 1.1 |
| Män | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 83.4 - 4.4* | 31.0+ 4.0 | 36.9 - 0.5 | 15.4 - 8.0* | 40.8 -12.8* | 21.9 - 4.8* |
| Mellersta tredjedelen | 94.6+ 0.3 | 18.8+ 2.4 | 47.4 - 0.3 | 28.4 - 1.7 | 50.9 - 6.1* | 32.2 - 1.3 |
| Högsta tredjedelen | 95.9 - 1.0 | 15.9+ 1.6 | 45.1+ 3.1 | 34.9 - 5.7* | 52.7 - 6.5* | 36.3 - 2.1 |
| Kvinnor | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 78.1 - 5.8* | 27.8+ 1.5 | 36.4 - 0.8 | 13.9 - 6.6* | 35.9 - 6.9* | 18.6 + 0.5 |
| Mellersta tredjedelen | 93.3+ 0.9 | 21.5+ 2.3 | 46.8+ 0.7 | 25.0 - 2.0 | 38.2 - 6.7* | 21.6 + 0.5 |
| Högsta tredjedelen | 95.9 - 0.6 | 15.0+ 3.8* | 48.1+ 2.3 | 32.8 - 6.8* | 46.8 - 5.9* | 31.0 + 0.2 |
| REGION | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | |
| 1 Stockholm | 88.2 - 1.5 | 19.9+ 2.0 | 41.3 - 0.0 | 27.0 - 3.5 | 38.8 - 7.3* | 23.0 - 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 88.8 - 2.4 | 24.5+ 3.8 | 43.3 - 1.0 | 20.9 - 5.3* | 40.4 -10.8* | 23.3 - 3.5 |
| 3 Större kommuner | 90.8 - 1.6 | 22.1+ 2.9* | 43.7+ 1.3 | 25.0 - 5.9* | 45.6 - 8.0* | 27.2 - 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 91.0 - 1.6 | 21.6+ 2.0 | 44.8+ 2.3 | 24.6 - 6.0* | 47.5 - 6.1* | 31.8 + 0.2 |
| 5 Norra tätbygden | 91.7 - 2.0 | 19.4+ 2.7 | 49.1+ 5.5 | 23.2-10.2* | 45.3 - 6.9 | 25.9 - 4.7 |
| 6 Norra glesbygden | 93.9+ 0.2 | 19.6+ 0.3 | 39.4 - 4.5 | 34.9+ 4.4 | 53.9 + 2.4 | 34.7 + 5.1 |
| Män | | | | | | |
| 1 Stockholm | 89.9 - 0.0 | 20.8+ 2.3 | 40.4+ 0.1 | 28.7 - 2.5 | 41.8 - 8.1* | 25.3 - 1.8 |
| 2 Göteborg, Malmö | 91.3 - 2.8 | 25.0+ 2.4 | 43.9+ 1.3 | 22.4 - 6.5* | 46.5 -10.8* | 26.4 - 6.4 |
| 3 Större kommuner | 92.0 - 2.0 | 21.6+ 2.9 | 44.1+ 1.5 | 26.3 - 6.5* | 49.3 - 9.6* | 31.8 - 1.4 |
| 4 Södra mellanbygden | 91.2 - 1.4 | 22.6+ 3.9 | 43.0+ 0.1 | 25.6 - 5.4* | 51.5 - 7.0* | 34.4 - 3.9 |
| 5 Norra tätbygden | 93.1 - 1.5 | 16.9+ 4.6 | 52.5+ 6.2 | 23.6-12.3* | 51.7 - 5.0 | 29.4 - 6.3 |
| 6 Norra glesbygden | 94.6 - 1.2 | 20.4+ 0.6 | 38.5 - 4.2 | 35.7+ 2.3 | 56.3 - 1.2 | 37.0 + 1.9 |
| Kvinnor | | | | | | |
| 1 Stockholm | 86.6 - 3.0 | 19.1+ 1.7 | 42.2+ 0.0 | 25.3 - 4.7 | 35.7 - 7.0* | 20.8 - 0.9 |
| 2 Göteborg, Malmö | 86.5 - 1.6 | 24.1+ 5.3 | 42.8 - 3.2 | 19.6 - 3.7 | 34.8 -10.1* | 20.5 + 0.0 |
| 3 Större kommuner | 89.6 - 1.2 | 22.6+ 2.9 | 43.4+ 1.2 | 23.7 - 5.3* | 42.0 - 6.5* | 22.7 - 0.7 |
| 4 Södra mellanbygden | 90.8 - 1.9 | 20.5+ 0.2 | 46.7+ 4.5 | 23.7 - 6.6* | 43.6 - 5.5 | 29.2 + 4.1 |
| 5 Norra tätbygden | 90.6 - 2.4 | 21.7+ 0.2 | 46.0+ 5.4 | 22.9 - 7.9 | 39.5 - 7.8 | 22.8 - 2.4 |
| 6 Norra glesbygden | 93.1+ 1.7 | 18.7 - 0.2 | 40.4 - 4.8 | 33.9+ 6.6 | 51.1 + 6.4 | 32.1 + 8.6 |
| NATIONALITET | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | |
| Infödda svenskar | 91.6 - 1.1* | 20.6+ 2.5* | 44.4+ 1.5 | 26.6 - 5.1* | 46.2 - 6.9* | 28.3 - 0.9 |
| Naturaliserade inv. | 84.6 - 4.5 | 29.9+ 4.5 | 41.1 - 0.4 | 13.6 - 8.6* | 29.3 -13.6* | 17.0 - 4.7 |
| Utländska medborgare | 68.6-13.7* | 31.5+ 1.2 | 26.7-13.0* | 10.5 - 1.9 | 23.9 -11.1* | 11.8 - 4.2 |
| Män | | | | | | |
| Infödda svenskar | 92.2 - 1.8* | 20.3+ 2.2 | 44.2+ 1.5 | 27.7 - 5.5* | 49.9 - 8.5* | 31.6 - 3.1* |
| Naturaliserade inv. | 90.5+ 2.0 | 34.7+11.0* | 40.2 - 2.4 | 15.6 - 6.6 | 33.4 - 9.4 | 19.3 - 2.2 |
| Utländska medborgare | 77.7 - 4.7 | 35.0+ 7.7 | 28.1-10.9 | 14.6 - 1.4 | 34.9 - 4.0 | 19.6 + 0.2 |
| Kvinnor | | | | | | |
| Infödda svenskar | 91.0 - 0.3 | 20.9+ 2.9* | 44.6+ 1.5 | 25.5 - 4.8* | 42.5 - 5.3* | 25.1 + 1.3 |
| Naturaliserade inv. | 79.6-10.1* | 25.9 - 1.0 | 41.9+ 1.2 | 11.9-10.3* | 25.8 -17.2* | 15.0 - 6.9 |
| Utländska medborgare | 60.8-21.4* | 28.4 - 4.1 | 25.5-14.8* | 6.9 - 2.6 | 14.3 -17.6* | 5.1 - 8.3* |

Tabell 2.6: Övriga aktiviteter inom det svenska föreningslivet. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84-år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant.¹

| | | Någon gång talat på ett möte | Någon gång försökt att påverka ett beslut i någon... | | | |
|-----------------------------|-----------------|------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|
| | | | fack-förening | politiskt parti | annan förening | någon förening |
| Samtliga | 16-84 år | 50.9 + 2.0* | 28.4 - 4.0* | 12.1 + 0.4 | 25.6 + 2.0* | 43.9 - 1.8 |
| därav: | 16-24 år | 34.7 - 2.3 | 6.3 - 4.1* | 4.5 + 0.3 | 19.2 + 0.5 | 24.5 - 4.7* |
| | 25-34 år | 49.6 - 1.0 | 20.8 - 9.9* | 5.6 - 2.0 | 24.4 - 0.5 | 38.6 - 8.6* |
| | 35-44 år | 58.9 + 1.6 | 36.3 - 9.6* | 14.2 - 2.0 | 30.9 - 0.1 | 54.7 - 4.5* |
| | 45-54 år | 59.3 - 0.7 | 40.2 - 6.3* | 18.1 + 2.0 | 30.8 + 0.9 | 54.6 - 4.0 |
| | 55-64 år | 57.0 + 8.9* | 38.3 - 1.0 | 17.0 + 0.6 | 27.9 + 6.2* | 52.7 + 3.2 |
| | 65-74 år | 47.0 + 3.9 | 29.6 + 2.5 | 14.6 + 2.3 | 22.6 + 2.9 | 40.9 + 3.0 |
| | 75-84 år | 38.3 + 4.7 | 17.1 + 3.6 | 7.6 + 1.2 | 15.4 + 7.0* | 27.5 + 8.1* |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | |
| Män | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 58.9 + 1.2 | 32.6 - 5.0* | 14.2 - 0.2 | 31.2 + 2.2 | 50.3 - 2.2 |
| | 16-24 år | 35.6 - 5.5 | 7.8 - 2.7 | 5.5 + 1.5 | 18.4 - 2.4 | 25.2 - 6.5* |
| | 25-44 år | 58.3 - 0.5 | 31.3 - 11.2* | 10.1 - 3.6* | 31.9 + 0.4 | 51.4 - 5.7* |
| | 45-64 år | 68.9 + 3.3 | 42.8 - 5.5* | 20.8 + 1.2 | 37.0 + 3.6 | 60.1 - 1.8 |
| | 65-84 år | 58.9 + 2.1 | 34.9 + 1.8 | 16.6 + 0.4 | 28.5 + 4.9 | 48.3 + 3.2 |
| Kvinnor | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 43.1 + 2.8* | 24.3 - 3.1* | 10.0 + 1.0 | 20.1 + 1.7 | 37.7 - 1.4 |
| | 16-24 år | 33.7 + 1.0 | 4.6 - 5.6* | 3.4 - 1.1 | 20.0 + 3.5 | 23.7 - 2.8 |
| | 25-44 år | 50.0 + 1.3 | 25.8 - 7.8* | 9.7 - 0.1 | 23.3 - 0.8 | 41.7 - 7.1* |
| | 45-64 år | 47.5 + 2.5 | 35.9 - 3.1 | 14.3 + 1.5 | 21.8 + 2.0 | 47.3 - 0.8 |
| | 65-84 år | 30.8 + 5.3 | 15.7 + 2.9 | 7.6 + 2.5 | 12.3 + 3.6 | 24.7 + 5.3* |
| FAMILJESITUATION | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 42.2 - 3.3 | 18.4 - 3.1* | 6.4 + 0.3 | 23.0 + 0.1 | 35.4 - 3.4 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 42.5 + 9.3* | 23.5 + 3.6 | 9.8 + 1.9 | 20.5 + 8.2* | 35.7 + 8.5* |
| Ensamstående med barn | | 47.7 - 0.3 | 28.3 - 11.3* | 10.9 - 1.7 | 21.9 - 4.3 | 39.2 - 11.2* |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 55.3 + 1.7 | 30.1 - 7.3* | 11.6 + 1.3 | 25.2 - 0.9 | 44.4 - 7.1* |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 52.2 + 4.5* | 34.0 + 1.2 | 15.8 + 0.9 | 23.9 + 3.2 | 46.0 + 2.5 |
| Samboende med barn | | 59.1 + 2.6 | 33.6 - 9.0* | 15.1 - 0.8 | 32.3 + 2.8 | 53.5 - 3.1 |
| Män | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 44.3 - 2.8 | 21.2 - 1.3 | 7.3 + 0.9 | 23.1 - 0.1 | 37.8 - 1.9 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 52.1 + 3.3 | 29.0 - 0.8 | 12.8 - 1.9 | 25.2 + 7.3 | 42.7 + 3.4 |
| Ensamstående med barn | | 59.3 - 12.9 | 37.5 - 23.0* | 8.6 - 14.2 | 27.3 - 16.0 | 45.7 - 25.1* |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 64.3 + 3.1 | 31.7 - 8.3* | 12.9 + 1.5 | 30.4 - 2.3 | 48.7 - 8.2* |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 67.1 + 4.2 | 42.0 + 0.4 | 21.3 + 0.5 | 34.0 + 5.0 | 57.0 + 2.1 |
| Samboende med barn | | 66.0 + 1.8 | 37.4 - 11.8* | 16.5 - 2.2 | 39.4 + 4.4 | 60.3 - 3.1 |
| Kvinnor | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 38.7 - 4.3 | 13.9 - 6.2* | 5.1 - 0.7 | 22.7 + 0.4 | 31.6 - 5.9* |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 38.1 + 13.1* | 21.0 + 6.3* | 8.5 + 4.1 | 18.4 + 9.1* | 32.5 + 11.7* |
| Ensamstående med barn | | 44.2 + 2.6 | 25.5 - 8.5 | 11.6 + 1.7 | 20.2 - 1.3 | 37.3 - 7.8 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 48.1 + 1.2 | 28.9 - 6.2* | 10.6 + 1.2 | 21.0 + 0.9 | 41.0 - 5.7 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 35.1 + 3.5 | 24.8 + 1.5 | 9.6 + 0.8 | 12.4 + 0.3 | 33.3 + 2.0 |
| Samboende med barn | | 52.0 + 3.2 | 29.6 - 6.1* | 13.7 + 0.6 | 24.8 + 1.1 | 46.3 - 3.3 |

Tabell 2.6: (forts.)

| | Någon gång talat på ett möte | Någon gång försökt att påverka ett beslut i någon... | | | |
|-----------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|
| | | fackförening | politiskt parti | annan förening | någon förening |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Samtliga arbetare | 37.3 + 3.4* | 27.4 - 0.8 | 7.5 + 1.2 | 17.6 + 3.4* | 37.3 + 0.7 |
| Ej facklärd arbetare | 33.2 + 1.7 | 22.5 - 3.4* | 6.3 + 0.7 | 13.9 + 1.7 | 32.0 - 1.4 |
| Facklärd arbetare | 43.2 + 5.2* | 34.5 + 2.5 | 9.1 + 1.7 | 22.9 + 5.4* | 44.8 + 3.3 |
| Samtliga tjänstemän | 66.2 + 0.9 | 35.8 - 9.7* | 16.9 - 0.6 | 33.1 - 0.8 | 54.4 - 5.6* |
| Lägre tjänstemän | 49.3 - 2.6 | 25.3 - 12.7* | 10.1 + 0.2 | 21.6 - 1.1 | 39.5 - 9.3* |
| Tjm på mellannivå | 68.9 + 1.1 | 41.0 - 6.6* | 16.0 - 1.5 | 33.5 - 0.4 | 58.7 - 2.6 |
| Högre tjänstemän | 80.3 - 0.1 | 39.4 - 13.5* | 25.3 - 2.8 | 44.7 - 5.0 | 64.3 - 9.9* |
| Ensamföretagare | 62.9 + 9.3 | 27.6 + 1.2 | 18.2 + 4.0 | 34.4 + 10.9* | 49.4 + 3.1 |
| Företagare med anst. | 63.2 + 1.7 | 27.3 - 1.4 | 15.5 - 3.3 | 29.8 + 0.6 | 44.7 - 3.4 |
| Jordbrukare | 41.0 - 0.1 | 17.4 + 4.3 | 13.5 - 3.9 | 14.6 - 0.2 | 29.0 - 1.4 |
| Studerande | 34.5 - 7.4* | 7.7 - 2.4 | 6.5 - 0.0 | 22.3 - 0.7 | 28.6 - 4.2 |
| Män | | | | | |
| Samtliga arbetare | 45.7 + 3.4 | 33.7 - 1.5 | 9.5 + 1.1 | 23.1 + 5.7* | 45.7 + 1.3 |
| Ej facklärd arbetare | 42.8 + 1.9 | 27.8 - 6.2* | 8.6 - 0.3 | 19.3 + 4.2 | 40.2 - 2.5 |
| Facklärd arbetare | 48.4 + 4.6 | 39.3 + 2.8 | 10.4 + 2.5 | 26.6 + 7.0* | 50.8 + 4.8 |
| Samtliga tjänstemän | 75.7 - 0.1 | 39.3 - 11.7* | 19.3 - 2.0 | 41.0 - 1.1 | 61.0 - 6.1* |
| Lägre tjänstemän | 63.2 - 1.3 | 29.1 - 16.4* | 12.7 - 0.1 | 32.3 - 0.7 | 47.2 - 11.8* |
| Tjm på mellannivå | 73.6 - 1.1 | 43.7 - 8.3* | 16.0 - 2.9 | 38.8 + 1.0 | 63.1 - 1.5 |
| Högre tjänstemän | 86.0 - 0.3 | 40.5 - 13.7* | 27.4 - 3.6 | 49.2 - 5.4 | 67.4 - 9.4* |
| Ensamföretagare | 65.6 + 6.3 | 27.3 - 0.2 | 18.4 + 3.4 | 37.3 + 11.9* | 50.3 + 3.7 |
| Företagare med anst. | 73.6 + 0.7 | 32.7 - 3.5 | 17.5 - 6.6 | 36.0 - 1.7 | 50.9 - 7.9 |
| Jordbrukare | 53.5 + 5.0 | 25.5 + 7.0 | 16.0 - 3.9 | 21.5 + 1.9 | 39.0 + 1.8 |
| Studerande | 33.9 - 10.9* | 7.5 - 3.7 | 8.2 + 1.9 | 20.2 - 5.2 | 28.3 - 7.1 |
| Kvinnor | | | | | |
| Samtliga arbetare | 29.0 + 2.7 | 21.1 - 0.7 | 5.5 + 1.0 | 12.2 + 0.8 | 28.9 - 0.5 |
| Ej facklärd arbetare | 26.7 + 1.1 | 18.9 - 2.0 | 4.8 + 1.2 | 10.2 - 0.1 | 26.3 - 1.2 |
| Facklärd arbetare | 34.4 + 6.0 | 26.4 + 1.7 | 7.0 + 0.3 | 16.7 + 2.5 | 34.7 + 0.7 |
| Samtliga tjänstemän | 57.8 + 1.8 | 32.6 - 7.9* | 14.7 + 0.7 | 26.0 - 0.5 | 48.6 - 5.1* |
| Lägre tjänstemän | 41.8 - 3.2 | 23.2 - 10.6* | 8.8 + 0.3 | 15.8 - 1.2 | 35.4 - 7.8* |
| Tjm på mellannivå | 64.4 + 3.0 | 38.6 - 5.1 | 16.1 - 0.2 | 28.6 - 1.8 | 54.6 - 3.6 |
| Högre tjänstemän | 72.3 + 1.5 | 37.8 - 12.9* | 22.2 - 0.7 | 38.5 - 3.2 | 59.9 - 9.8* |
| Ensamföretagare | 57.2 + 19.0* | 28.3 + 4.8 | 17.6 + 5.7 | 28.0 + 9.7 | 47.5 + 1.7 |
| Företagare med anst. | 42.2 + 8.5 | 16.3 + 6.1 | 11.4 + 5.6 | 17.2 + 8.8 | 32.1 + 10.3 |
| Jordbrukare | 23.2 - 9.1 | 5.7 - 0.7 | 9.9 - 4.5 | 4.8 - 4.2 | 14.7 - 7.5 |
| Studerande | 35.0 - 4.2 | 7.9 - 1.2 | 5.1 - 1.7 | 24.2 + 3.3 | 28.8 - 1.5 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 31.2 - 1.3 | 18.5 - 3.0* | 6.5 - 1.3 | 14.7 + 0.7 | 28.6 - 2.8 |
| Gymnasial utb. | 48.2 + 1.2 | 29.3 - 4.6* | 10.3 + 1.2 | 22.7 + 0.6 | 42.9 - 3.3* |
| Eftergymnasial utb. | 74.9 + 0.2 | 36.7 - 7.9* | 20.4 - 1.1 | 41.2 + 1.6 | 60.5 - 3.3 |
| Män | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 39.3 - 4.8 | 25.6 - 2.3 | 9.4 - 1.5 | 18.6 - 0.0 | 36.5 - 3.5 |
| Gymnasial utb. | 56.8 + 1.7 | 33.9 - 5.1* | 12.3 + 0.8 | 29.2 + 2.2 | 50.5 - 2.7 |
| Eftergymnasial utb. | 81.8 + 1.4 | 37.2 - 10.1* | 22.3 - 2.5 | 47.1 + 1.1 | 63.5 - 3.5 |
| Kvinnor | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 23.5 + 1.3 | 11.8 - 3.9* | 3.8 - 1.4 | 11.0 + 1.2 | 21.2 - 2.5 |
| Gymnasial utb. | 39.2 + 0.7 | 24.5 - 4.0* | 8.2 + 1.6 | 15.9 - 1.1 | 35.1 - 3.9* |
| Eftergymnasial utb. | 68.4 - 0.7 | 36.1 - 5.8* | 18.7 + 0.4 | 35.6 + 2.5 | 57.8 - 3.1 |

Tabell 2.6: (forts.)

| | Någon gång talat på ett möte | Någon gång försökt att påverka ett beslut i någon... | | | |
|---------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|
| | | fack-förening | politiskt parti | annan förening | någon förening |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 39.2+ 1.3 | 16.4 - 3.3* | 8.1 - 0.5 | 20.4+ 1.9 | 31.3 - 1.9 |
| Mellersta tredjedelen | 51.0+ 3.0 | 32.3 - 0.4 | 11.0+ 0.1 | 25.1+ 3.1* | 46.9+ 1.5 |
| Högsta tredjedelen | 62.5+ 1.8 | 36.3 - 8.2* | 17.1+ 1.6 | 31.2+ 0.7 | 53.2 - 4.9* |
| Män | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 45.3 - 2.0 | 20.4 - 4.7* | 10.0 - 1.5 | 24.2+ 0.6 | 36.9 - 3.6 |
| Mellersta tredjedelen | 59.1+ 2.5 | 36.9 - 2.0 | 13.2 - 0.5 | 30.7+ 3.8 | 53.7+ 0.6 |
| Högsta tredjedelen | 71.2+ 3.6 | 39.9 - 7.1* | 19.0+ 1.2 | 38.1+ 2.4 | 59.1 - 3.0 |
| Kvinnor | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 33.5+ 3.7 | 12.7 - 2.3 | 6.3+ 0.3 | 16.8+ 2.8 | 26.1 - 0.9 |
| Mellersta tredjedelen | 43.5+ 3.6 | 28.1+ 1.1 | 9.1+ 0.7 | 20.0+ 2.4 | 40.6+ 2.4 |
| Högsta tredjedelen | 53.0+ 0.2 | 32.3 - 9.1* | 14.9+ 2.1 | 23.6 - 0.7 | 46.8 - 6.6* |
| REGION | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| 1 Stockholm | 52.4+ 0.9 | 27.2 - 5.1* | 12.8 - 0.6 | 29.6+ 5.9* | 46.4+ 0.3 |
| 2 Göteborg, Malmö | 53.3+ 3.6 | 24.3 - 9.0* | 10.8+ 0.4 | 27.4+ 4.4 | 43.4 - 2.4 |
| 3 Större kommuner | 50.3+ 0.6 | 29.0 - 3.2* | 11.3+ 1.0 | 24.3 - 0.1 | 42.4 - 2.7 |
| 4 Södra mellanbygden | 48.6+ 3.1 | 31.1 - 2.6 | 13.2+ 0.8 | 23.2+ 0.5 | 43.7 - 3.4 |
| 5 Norra tätbygden | 49.5+ 0.1 | 31.5 - 1.8 | 8.6 - 3.5 | 21.7 - 1.7 | 44.3+ 0.6 |
| 6 Norra glesbygden | 52.9+ 7.9* | 27.9+ 1.2 | 18.2+ 3.6 | 27.3+ 3.2 | 46.6+ 2.3 |
| Män | | | | | |
| 1 Stockholm | 60.0+ 1.4 | 29.3 - 7.9* | 15.4+ 0.1 | 36.2+ 6.5* | 51.4 - 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 60.6+ 1.4 | 28.8-11.2* | 10.9 - 2.7 | 33.8+ 4.4 | 50.0 - 5.1 |
| 3 Större kommuner | 57.5 - 0.8 | 33.2 - 4.1* | 13.7+ 0.5 | 29.9+ 1.1 | 49.5 - 2.2 |
| 4 Södra mellanbygden | 59.6+ 3.5 | 37.0 - 1.6 | 17.3+ 1.2 | 28.1 - 0.0 | 50.5 - 2.8 |
| 5 Norra tätbygden | 58.2 - 0.6 | 36.2 - 3.0 | 8.5 - 6.0 | 24.6 - 6.0 | 50.4+ 0.1 |
| 6 Norra glesbygden | 58.5+ 5.7 | 33.0+ 2.6 | 17.6+ 1.2 | 32.0+ 3.5 | 51.4+ 0.4 |
| Kvinnor | | | | | |
| 1 Stockholm | 44.7 - 0.6 | 25.0 - 3.0 | 10.1 - 1.5 | 22.9+ 4.6 | 41.5+ 0.8 |
| 2 Göteborg, Malmö | 46.5+ 6.7 | 20.2 - 6.1* | 10.7+ 3.7 | 21.6+ 5.3 | 37.3+ 1.1 |
| 3 Större kommuner | 43.2+ 2.1 | 25.0 - 2.2 | 9.1+ 1.5 | 18.7 - 1.4 | 35.5 - 3.3 |
| 4 Södra mellanbygden | 37.6+ 2.2 | 25.2 - 3.8 | 9.0+ 0.2 | 18.3+ 0.7 | 36.9 - 4.3 |
| 5 Norra tätbygden | 41.6+ 2.3 | 27.3+ 0.3 | 8.7 - 0.8 | 19.2+ 3.4 | 38.9+ 2.3 |
| 6 Norra glesbygden | 46.5+10.3 | 22.2 - 0.5 | 18.8+ 6.4 | 21.9+ 2.7 | 41.0+ 4.4 |
| NATIONALITET | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Infödda svenskar | 52.7+ 2.4* | 29.1 - 4.1* | 12.5+ 0.4 | 26.6+ 1.8* | 45.3 - 1.6 |
| Naturaliserade inv. | 35.9 - 5.0 | 24.8 - 5.3 | 8.2 - 1.1 | 18.3+ 3.6 | 34.4 - 4.2 |
| Utländska medborgare | 38.3+ 4.1 | 19.8 - 2.1 | 8.5+ 3.3 | 14.3+ 2.2 | 29.0 - 3.4 |
| Män | | | | | |
| Infödda svenskar | 60.2+ 0.8 | 33.1 - 5.3* | 14.5 - 0.5 | 32.3+ 1.7 | 51.5 - 2.3 |
| Naturaliserade inv. | 44.6 - 4.0 | 30.0 - 4.4 | 12.3+ 0.3 | 22.1+ 7.9 | 41.6 - 1.2 |
| Utländska medborgare | 54.0+16.7* | 26.5 - 0.4 | 11.4+ 5.4 | 20.8+ 6.7 | 37.2 - 0.4 |
| Kvinnor | | | | | |
| Infödda svenskar | 45.1+ 3.9* | 25.0 - 3.0* | 10.6+ 1.3 | 21.0+ 1.9 | 39.1 - 0.8 |
| Naturaliserade inv. | 28.4 - 5.8 | 20.4 - 6.1 | 4.7 - 2.4 | 15.1 - 0.0 | 28.3 - 6.8 |
| Utländska medborgare | 24.7 - 7.0 | 14.1 - 3.9 | 5.9+ 1.5 | 8.6 - 1.8 | 21.9 - 6.5 |

Kapitel 3

Socialt och politiskt kapital

Av Erik Amnå och Ingrid Munck

3.1 Inledning

I detta kapitel analyseras resultaten från kapitel 2 vidare utifrån teorier om det sociala kapitalet – föreningsliv och sociala nätverk. Innebar nittiotalets ekonomiska påfrestningar att också de sociala nätverken försvagades? Vad betydde nittiotalet för medborgarengagemanget? Vad spelar föreningslivet och de sociala nätverken för roll för medborgarengagemanget? Finns det skäl att oroas över att allt fler ungdomar väljer bort föreningslivet?

3.2 Socialt kapital

Debatten om föreningslivet fick nytt bränsle på 90-talet framför allt tack vare en enda forskningsrapport där man frågat sig hur skillnader i demokratis kvalitet egentligen uppstår. Forskare hade jämfört norra och södra Italiens utveckling under flera sekler för att få veta varför den politiska och ekonomiska utveckling varierar så kraftigt i olika regioner.

Svaret som Robert D. Putnam (1996) levererade var att ju mer människorna organiserat sig på

frivillig väg i allehanda sällskap, klubbar, föreningar, körer etcetera, desto mer litar människor på varandra. Och desto bättre visar sig demokratin – liksom den ekonomiska tillväxten – fungera. Närmare bestämt genererar den typen av aktiviteter ett socialt kapital - man lär sig att (våga) samarbeta kring ett gemensamt mål. Erfarenheten av mellanmänskliga aktiviteter inom exempelvis körer och fotbollsklubbar har helt enkelt lärt deltagarna att det finns förutsättningar för ett ömsesidigt förtroende. Medan man gör det man tycker är roligt och utövar sin hobby, växer medborgarnas förtroende för varandra. Så väver det sociala kapitalet ett slags undervegetation av tillit som gynnar en demokratisk utveckling. Med socialt kapital avsåg han ”drag i det sociala livet – nätverk, normer och förtroende – som gör det möjligt för deltagarna att agera tillsammans mer effektivt för att uppnå gemensamma mål.” (Putnam 1995, sid. 665). Det är alltså i sammanfogningen mellan förtroende, nätverk och medborgerligt engagemang som det skapas förutsättningar för att demokratin ska fungera.

Tanken var förvisso inte ny. Andra forskare hade hävdat samma sak långt tidigare. Men Putnams arbete var teoretiskt och empiriskt mer anspråksfullt.

I senare verk har Putnam gått vidare och visat att USA präglas av en mycket tydlig försvagning av det sociala kapitalet. Inte minst TV-tittandet har inneburit en kraftig nedgång i föreningsväsendet. Från att ha varit som mest föreningsaktiva under de första årtiondena efter andra världskriget, odlar amerikanerna sina intressen alltmer individualiserat – ”Att bowla ensam” heter betecknande nog Putnams andra stora bok (Putnam 2001). I det tredje stora verket han ger ut, lämnar samhällsforskare från flera länder teoretiskt och empiriskt stoff till vidare analyser av det sociala kapitalet (Putnam 2002b).

I den svenska politiska miljön har Putnams arbeten mestadels uppfattats som ljuv musik. Sverige uppvisar ett internationellt sett omfattande föreningsengagemang. Har inte den svenska modellen med starka folkrörelser, massor av studiecirklar och stora offentliga anslag till nykterhets-, ungdoms-, idrotts- och religiösa föreningar, varit ett uttryck för just denna övertygelse om sambandet mellan civilsamhälle och politik?

Den svenska ideella sektorn, som även inkluderar det oorganiserade frivilligarbetet, är i samma relativa storleksklass som exempelvis den amerikanska, även om det finns stora skillnader när det gäller vilka sektorer som dominerar (Wijkström och Lundström 2002). Särarten för den skandinaviska välfärdsstaten kanske ligger just i kombinationen av en stor offentlig sektor och en stor föreningssektor (Klausen och Selle 1996).

Det är därför ingen överdrift att påstå att Putnams forskning har gett en generell vetenskaplig legitimitet åt den starkt uppburna ideologiska självförståelse, som bland annat formuleras i direktiven till den svenska Demokratiutredningen:

”Ett högt valdeltagande, vida möjligheter till insyn och inflytande, levande folkrörelser och medborgerligt förankrade politiska partier har varit några kännetecken för 1900-talets svenska demokrati”. (Demokratiutredningen 2000, sid. 282).

Kritiken av Putnam

Föga oväntat har Putnams teser ifrågasatts av många forskare. Deras tvekan handlar om både hans teoretiska perspektiv och hans empiriska be-

lägg. Kritiker har bland annat hävdat ett annat orsakssamband, nämligen att det som kommer först när ett socialt kapital byggs upp, är de politiska institutionerna. Det ansluter till en viktig distinktion mellan personliga och politiska källor för legitimitet (Weatherford 1992). Medan Putnam betonar de förra, lägger kritikerna vikt vid de senare och menar att det är förtroendet för de offentliga myndigheterna som spiller över i ett förtroende för andra människor: begränsad korruption ger hög mellanmänsklig tillit. Inte tvärtom. Mer exakt skulle det finnas ett samband mellan graden av generalitet i välfärdssystemet och det mellanmänskliga förtroendet i ett samhälle. Hypotesen går ut på att det är ett selektivt, individprovande fördelningssystem som föröder tilliten, medan ett generellt välfärdssystem tvärtom förstärker tilliten mellan medmänniskor. Om resonemanget håller, blir den politiska slutsatsen inte att satsa på föreningar utan på de generella välfärdsinstitutionerna för att vidmakthålla och förstärka det sociala kapitalet (Rothstein och Kumlin 2002).

Vidare kan ett föreningsliv vara både gott och mindre gott för den mellanmänskliga tilliten. Som Putnam också säger sig vara medveten om finns det föreningar som har direkt anti-demokratiska mål och medel, och en del föreningar har som drivfjäder en fientlighet mot människor i andra föreningar. Socialt kapital kan vara av olika slag. Inte allt föreningsliv kännetecknas av ett utåtriktat brobygge.

En del föreningsliv är av introvert inlåsningskaraktär. Även fascister sluter ju sig samman. Därför måste man skilja mellan olika slags föreningar. Men, varnar åter några andra forskare utifrån studier bland etniska grupper i Amsterdam, även i auktoritära organisationer löser människor problem. Från demokratisk synpunkt kan den typen av organiserad kollektiv aktion trots allt vara att föredra framför att konflikter löses utanför ordnade, stabila organisatoriska strukturer (Fennema och Tillie 1999).

Föreningar bör också differentieras därför att deras demokratiska effekter kan gälla olika saker; en del är bra på att myndiggöra individer, andra är bättre på att leverera understöd åt de representativa institutionerna (Warren 2001). Forskare har också betonat vikten av att studera skillnaderna i det sociala kapitalets fördelning mellan olika näringsregioner, yrkesgrupper och lokalsamhällen (Stolle och Lewis, under utg.).

Putnams forskning har kanske inte inneburit någon generell nytändning av den ganska blygsamma svenska empiriska forskningen kring föreningslivets betydelse för demokrati (Amnå 1995). Men den har tveklöst inspirerat vissa studier. I en av dem hävdas att det inte finnas några allvarliga skäl till pessimism. När man exempelvis mätt hur omfattningen av det frivilliga sociala arbetet utvecklas, visar det sig att det svenska samhället, liksom för den delen en rad andra länder, inte alls utmärks av någon förtunning av det sociala kapitalet om det tolkas som en oegennyttig vilja att bistå personer utanför familjen med enkla sociala tjänster (Jeppsson Grassman och Svedberg 1999).

En norsk studie har nyligen nyanserat Putnams teser i ljuset av den nordiska föreningstraditionen (Wollebaek och Selle 2002). Forskarna hävdar bland annat att Putnam övervärderar själva aktiviteternas och de mänskliga mötenas betydelse. Samspelet ansikte mot ansikte är den viktiga generatoren för socialt kapital, menar Putnam. De norska forskarna visar emellertid att blotta den allmänna, passiva identifieringen med en rörelse kan vara nog så viktig för den politiska identiteten. Med stöd i klassiska studier av Almond och Verba (1963) menar de också att såväl medborgarkompetensen som uppslutningen bakom demokratiska normer är mycket större hos de passiva föreningsmedlemmarna än hos dem som står utanför.

Därför ifrågasätter de norska samhällsforskarna Putnams påstående att ett aktivt deltagande i föreningar skulle bidra mer till socialt kapital än ett passivt. Inte heller skulle antalet medlemskap vara mindre viktigt än aktivitetsnivån. Men det är bara bland de unga som ett aktivt deltagande bidrar mer än ett passivt till att skapa socialt kapital i betydelsen av social tillit. Ett aktivt deltagande är generellt sett inte nödvändigt för att forma socialt kapital. Vidare innebär flera medlemskap att det skapas mer socialt kapital än ett enstaka medlemskap.

Putnam menar vidare att alla föreningar genererar socialt kapital. Och politiska föreningar är inte viktigare än fågelskådarklubbar. Men de norska empiriska studiernas slutsats är den motsatta. Medlemmar i politiska föreningar uppvisar högre nivåer av socialt kapital än medlemmar i icke-politiskt orienterade föreningar (Wollebaek och Selle 2002).

En liknande slutsats når Foley och Edwards när de hävdar att det bara är under vissa förutsättningar som föreningar kan ha positiva effekter för de-

mokratien. I polemik mot Putnam argumenterar även de för att sammanhanget måste ha med politik att göra för att sådana färdigheter ska kunna utvecklas som kan förstärka (den stora) demokratin (Foley och Edwards 1996).

Putnams arbeten har också utnyttjats i den stora ideologiska trätan kring frågan om en stark offentlig sektor och kontroversen kring civilsamhället. En av frågorna gäller om en stark offentlig sektor är ett hot mot eller en förutsättning för ett starkt civilt samhälle. Oavsett vilken position man intar i den striden kan man glädjas över att sidor av samhällsutvecklingen som tidigare negligerats eller bara beskrivits i grova drag nu fått en ökad vetenskaplig uppmärksamhet med åtföljande teoretisk och metodologisk precisering (Amnå 1999). Både regeringens aktuella uppdrag till Vetenskapsrådet att inventera folkrörelseforskningen och Riksbankens Jubileumsfonds planerade områdesgrupp för forskning om civilsamhället avspeglar ett ökande vetenskapliga intresse.

På några punkter har också den nya forskningen om socialt kapital kunnat kasta nytt ljus över föreningslivets demokratiska betydelse. Den jämförande forskningen visar exempelvis att det sociala kapitalet överlag är ojämnt fördelat. De medborgare som saknar finansiellt och humant kapital lider också brist på socialt kapital. Det kan till och med vara så att det sociala kapitalet är ännu mer ojämnt fördelat än det ekonomiska. Det sociala kapitalet, fruktar Putnam, ansamlas mest hos dem som egentligen behöver det minst (Putnam 2002a).

Det är för övrigt inte självklart att det är föreningarna som ger upphov till demokratiskt värdefulla färdigheter. Det kan vara precis vara tvärtom. Just sådana medborgare som söker sig till föreningarna kanske redan före anslutningen är rikt utrustade med socialt kapital (se kapitel 2). Rekryteringen skulle alltså kunna vara skev. Föreningslivet skulle bara förstärka redan existerande dygder, färdigheter och dominansordning. Men det kan också vara en mer dynamisk ömsesidighet. När Brehm och Rahn studerade frågan empiriskt blev emellertid slutsatsen, att när människor deltar i föreningar skapas förtroende mellan människor. Det är inte i första hand något förtroende för människor som driver dem in i föreningslivet (Brehm och Rahn 1997).

Man kan sammanfattningsvis säga att demokratis generella förutsättningar analyseras nu med en

ny teoretisk nyfikenhet. Ingen ny grundläggande samhällsteori är etablerad. Forskningen i de flesta länder försvåras också av en brist på empiriska data över tid, med Sverige som ett undantag. Levnadsnivåundersökningens material insamlat av SCB omfattar paneldata om medborgerliga aktiviteter redan från 1978.

I denna studie påbörjas utforskandet av föreningslivets sociala och politiska kapital utifrån de senaste årgångarna i tidsserien, år 1992 och 2000. Forskarna behöver också data på både aggregerad nivå och individnivå innan de vågar dra några mer bestämda slutsatser (Putnam 2002a). Den typen av data är lyckligtvis svenska offentliga databaser jämförelsevis mycket rikt på.

Putnams alltför idylliska Sverigebild

De data vi använder oss av i denna rapport bygger på vad de intervjuade har svarat på frågor om bland annat sitt engagemang i olika typer av föreningar. Det innebär att det är de intervjuades minnesbilder och associationsbanor som är avgörande för vad som rapporteras. Det gynnar naturligtvis den typ av föreningar som har formellt medlemskap och traditionella former för information, beslut och aktivitet medan andra, lösligare samverkansformer missgynnas. Vi riskerar med andra ord att få en underskattning av den del av det medborgarengagemang som faller utanför denna ram.

Ett alternativ till en intervjuundersökning skulle kunna vara att man, när det gäller medlemsantal och aktiviteter, i stället förlitade sig på föreningarnas egen statistik. Emellertid finns det en risk att man på den vägen får en överskattning av föreningsengagemangen. Dessutom skulle vi inte få veta något om medlemmarnas bakgrund, vilket förutsätter en intervju-/enkätundersökning. Differensen mellan de båda sätten att beskriva föreningslivet är inte obetydlig men kan i dagsläget bara påpekas (Wijkström 2001; Lundström och Wijkström 2002).

Låt oss ta ett näraliggande exempel av betydelse för diskussionen om just det sociala kapitalet. Det handlar om studiecirklar. De arrangeras av studieförbunden, vilka i sin tur ofta är utlöpare av politiska partier och folkrörelser som nykterhetsrörelsen, fackföreningsrörelsen, idrottsrörelsen och frikyrkorörelsen.

År 1995 angav SNS Demokratiråd att ungefär 40 procent av den svenska vuxna befolkningen årligen deltar i studiecirklar av olika slag (Rothstein

1995 sid. 59). Samma siffra har lanserats i den internationella forskardiskussionen. Att staten står för halva kostnaderna sägs vara ett exempel på hur socialt kapital kan skapas uppifrån (Rothstein 2002, sid. 301).

När dessa uppgifter når Putnams öra, formulerar han sin beundran för det svenska sociala kapitalet sådant det uppenbaras i studiecirkarna så här:

”Verksamheten verkar växa och involverar förvånande nog 40 procent av den vuxna befolkningen varje år. (Det kanske inte är någon tillfällighet att svenskar och andra skandinaver tillbringar mycket mindre tid framför TV än medborgare i andra avancerade nationer gör.) Och, precis som teorin om det sociala kapitalet föreslår, verkar deltagandet i studiecirklar vara länkade till ett bredare medborgarengagemang. Lika anmärkningsvärt är det faktum att hälften av kostnaderna för studiecirkelnas täcks av offentliga anslag.” (Putnam 2002, sid.395-6)¹

Siffran 40 procent av den vuxna befolkningen skulle motsvara ca 2.7 miljoner människor.

En folkbildningsforskare rapporterar emellertid om ett cirkeldeltagande på en betydligt lägre nivå. Han använder sig av dels en offentlig utredning från 1995, dels en undersökning från Folkbildningsrådet 1996:

”Om man tar hänsyn till att många personer är med i flera cirklar och därför räknas flera gånger kommer man fram till en uppskattning av mellan 1,2 och 1,6 miljoner som deltar en eller flera gånger under ett år.” (Larsson 1999, sid. 250)

De elva studieförbunden uppskattar själva att cirkelarna 1999 samlade mellan 1.5 och 2 miljoner personer (Folkbildningsrådet 2003). Den nivån på deltagandet är i stort sett oförändrad under senare

¹ Redan på insidan av omslaget till den av Putnam redigerade *Democracies in Flux* från 2002 används denna uppgift till att framhäva den svenska särarten. Där blir Sveriges sociala kapital en motbild till en annars ganska mörk bild av det sociala kapitalets förtunning i många länder: ”På den ljusa sidan, socialt kapital framstår lika starkt som någonsin i Sverige, där 40% av den vuxna befolkningen deltar i ’studiecirklar’ – små grupper som möts en gång i veckan för utbildande diskussioner.”

hälften av nittioalet. Varken studiecirkelnas antal eller summan av deltagare varierar så dramatiskt under slutet av nittioalet. Nettosiffrorna, alltså innan man tagit hänsyn till att samma individ kan delta i flera cirklar, var för 1994/95 totalt 2 887 976, 1999 hade man 2 884 288 deltagare och 2001 samlade cirklarna totalt 2 661 935 deltagare (Studieförbunden 2001, sid. 8).

I Riks-SOM undersökningen 1998 uppgav vidare 23 procent att de deltagit i en studiecirkel åtminstone någon gång under året, dvs. ca 1.5 miljoner individer (Riks-SOM 1998).

När SCB, i samband med att man 2000 ställde en räkka frågor om utbildning, frågade sitt befolkningsurval om de deltagit i någon utbildning eller kurs under året som varit av hobby- eller allmänbildande karaktär/kurs för nöjes skull (alltså inte som ett led i en yrkesmässig kompetensutbildning) svarade ca 5 procent ja, vilket skulle motsvara ca 362 000 individer (Motsvarande tal för 1992 var åtta procent eller ca 553 000 individer).

Man måste bära i minnet i vilket sammanhang och med vilket syfte SCB ställer frågan. Om någon sedan vill använda svaret till att belysa ett annat fenomen, till exempel studieförbundens totala verksamhet, innebär detta en betydande underskattning. Man kan också förmoda att de som exempelvis sjunger i kör eller spelar korpffotboll inte alltid är medvetna om att de (i formell/teknisk mening) deltar i en statsbidragsberättigad studiecirkel. Och flera människor går, som sagt, inte sällan i flera cirklar².

Sammanfattningsvis menar vi att differensen på bortåt 2 miljoner människor mellan de olika uppgifterna om hur många som går i studiecirkel i Sverige under ett år är högst otillfredsställande. Det pekar på ett behov av både en metodutveck-

ling och en noggrannhet i att använda befintliga data. Den internationellt lanserade uppgiften att 40 procent av svenskarna årligen skulle gå i just *studiecirkel* bedömer vi, tills vidare, knappast som tillförlitlig.

Det här exemplet illustrerar svårigheterna att förstå även ett fenomen som kan tyckas vara så enhetligt och enkelt som en studiecirkel. Betydligt svårare är det att korrekt återge omfattning och inriktning på föreningslivet, särskilt det otraditionella. Det gäller inte minst den typen av nya sociala rörelser som anti-globaliseringsrörelsen som avviker från det svenska föreningsidealet ifråga om bland annat medlemskap och föreningsform men som utgör en viktig bit i det pussel som ska spegla och värdera både helheten och variationsrikedomen i medborgarnas kollektiva organisering.

3.3 Den föreningsbaserade demokratin

Ett vitalt föreningsliv sägs vara bra för demokratin. Utifrån ett ideal som hyllar individuellt och gemensamt självstyre berikar föreningarna möjligheterna för medborgarna att själva ta hand om sina angelägenheter och utöva inflytande över gemensamma beslut. Det sker framför allt genom tre olika mekanismer. För det första utvecklar föreningarna den typ av kompetens och dygder som efterfrågas i ett gemensamt beslutsfattande, till exempel kompetensen att formulera, argumentera och värdera liksom förmågan att också bli en god förlorare.

Föreningslivet öppnar för det andra dessutom fler och nya offentliga rum. Föreningslivet försörjer samhället med en social infrastruktur. Där erbjuds individerna möjligheter att presentera och diskutera sina egna och andras levnadssituation och livserfarenheter, och att vara med och skapa egna, alternativa politiska dagordningar, pröva idéer, manifestera kritik etcetera. Det kompletterar arenor för individuellt agerande som stat och marknad och vidgar därigenom medborgarnas handlingsutrymme.

Föreningslivet innebär för det tredje också att den representativa demokratin institutioner förstärks. Kvaliteten i de politiska samtalen höjs. Medborgarna myndiggörs genom deltagande och representation. Medlemmar får politiskt inflytande. Föreningslivet binder samman dem i gemensamma projekt och åtaganden. Den som engagerar sig i föreningslivet blir indragen i större samman-

² Enligt SCB:s 20-årsrapport deltog ca 40 procent av befolkningen i något slags kurser under det senaste året 1994. Där ingår även kurser som inte arrangerades av studieförbunden utan av fack, arbetsgivare, radio/TV, AMU osv. (arbetsgivarna har haft 1 017 000 kursdeltagare) och det handlar inte bara om direkt yrkesutbildning utan exempelvis även om bland annat fiolkurser, bokcirklar, musikgrupper och introduktion i det nya pensionssystemet. En möjlig förklaring bakom den missvisande uppgiften att 40 procent av befolkningen går i studiecirkel, skulle kunna vara att SNS-forskarna (och Putnam) helt enkelt feltolkade denna uppgift från SCB.

hang. Den växande självtilliten och erfarenheterna av gemensamt arbete ökar lusten för att ge uttryck för sin åsikt – genom att rösta eller genom att protestera på olika sätt. På så sätt frodas den medborgarkultur som fredligt kan lösa olika slag av motsättningar och konflikter – men inom ramen för ett politiskt system som medborgarna kan acceptera (Almond och Verba 1963, 1980; Warren 2001).

Ett utmärkande drag för svensk demokrati har varit just att medborgarna varit starkt engagerade i organiserade sociala aktiviteter mellan valen. På de mycket spridda bilderna av vårt aktiva folkstyre står föreningslivet därför långt fram som ett framgångsexempel på hur generationer av fattiga människor görs till politiska jämlikar (Lundkvist 1977). Det har betraktats som världsledande genom sin kvantitativa och kvalitativa utbredning. Nästan alla medborgare är medlemmar och många av dem är också aktiva. I likhet med de andra nordiska länderna utgör därför det svenska föreningslivet en plantskola av sällsam betydelse för demokrati. Det har rentav ansetts ligga ganska nära idealet om en aktiv folkstyrelse, närmare än de flesta andra länder. Sverige har kallats för en *folkrörelsedemokrati*; ju fler som är med i föreningar, desto starkare blir demokratin. Och svenskarna har länge varit bland de allra främsta i världen i innehav av många medlemskap (Curtis, Grabb och Baer 1992).

Föreningarna har dessutom ofta samma geografiska indelning som den offentliga sektorn med en lokal, en regional och en nationell nivå. Flera av föreningarna, särskilt de äldre, har också täta relationer till de politiska partierna. Föreningslivet binder på det sättet samman nationalstaten och ger medlemmarna/medborgarna en ökad närhet till de politiska ledarna. Inte minst de gamla folkrörelserna var integrerade delar i ett gemensamt politiskt nationalstatsprojekt.

Demokratis beroende av vertikal och horisontell tillit - samarbetskulturen

I ett samhälle som är alltmer komplicerat, storskaligt och opersonligt blir medborgarnas allmänna tillit till den som företräder dem alltmer avgörande för systemets effektivitet och stabilitet. När vi inte längre kan konfronteras ansikte mot ansikte, eller i allmänhet inte till fullo förstår komplicerade politiska lösningar, måste vi överlåta åt andra att med vårt förtroende lösa uppgifterna.

Det allmänna förtroendet för ledarna liksom för medmänniskorna förmodas spela en allt viktigare

roll för samhällets förmåga att lösa sociala problem. Den första typen av förtroende är av vertikalt slag och gäller bedömningen av hur väl politiska institutioner av skilda slag löser sina uppgifter. Den andra dimensionen är horisontell och gäller hur mycket man i allmänhet kan lita på andra medborgare. I båda fallen existerar kraftiga variationer mellan olika länder.

Norden noterar emellertid genomgående höga tal i båda avseenden såväl för ungdomar som för vuxna, vilket skulle kunna tänkas bero på just föreningsväsendets intensitet och karaktär. I diagram 3.1 redovisas andelen fjortonåringar som säger att de håller med om att ”politikerna gör sitt bästa för att ta reda på vad folk vill” (politikernas lyhördhet), respektive deras uppfattning om ”hur ofta man kan lita på andra människor som bor i samma land som man själv gör” (social tillit)³.

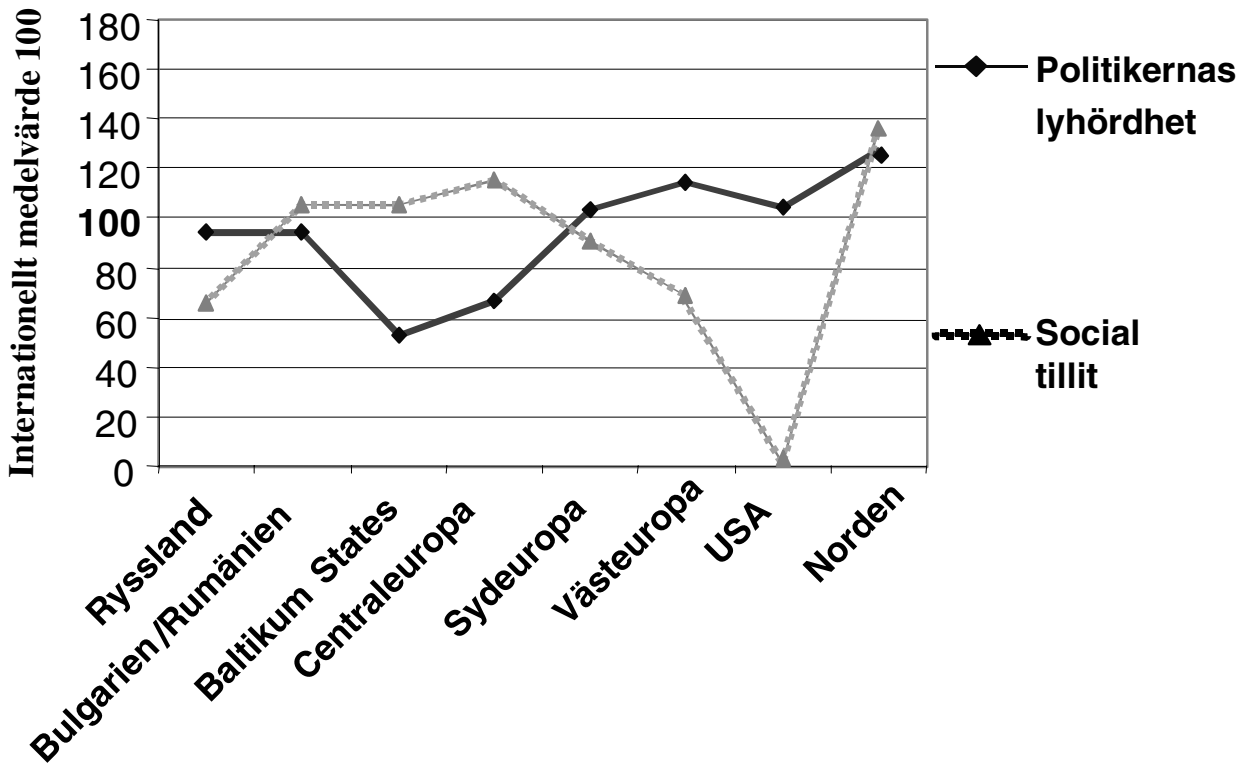
Diagrammets högsta värde för social tillit hittar vi i Norden, en nivå som svarar mot att ca 65 procent uppger sig ha en positiv inställning till människor i allmänhet. Bottennoteringen på den internationella indexskalan gäller USA:s 14-åringar. En låg siffra, 35 procent positiva svar, som även gäller USA:s vuxna befolkning vid millenniumskiftet (Munck, Amnå och Pettersson 2002).

³ Variabeln *politikernas lyhördhet* baseras på påståendet ”Politikerna gör sitt bästa för att ta reda på vad vanliga människor vill”. Svartalternativen var fyra, från ”Håller absolut inte med” till ”Håller absolut med” samt ”Vet inte”. Variabeln *social tillit* baseras på frågan ”Hur ofta kan du lita på institutionerna?” (som sista fråga i en lista som föregåtts av elva olika institutioner) som i den svenska versionen löd: ”Människorna som bor i Sverige.” Svartalternativen var fyra, från ”Aldrig” till ”Alltid” samt ”Vet inte”.

I diagrammet har svarsskalorna omformats till en internationell indexskala med medelvärdet 100 och standardavvikelsen 50 baserad på de 28 länder som ingår i studien.

92 000 ungdomar i åldern 14-15 år i 28 länder deltog i undersökningen som genomfördes 1999. De ingående länderna/regionerna i diagrammet är Ryssland; Bulgarien/Rumänien; Baltikum: Estland, Lettland och Litauen; Centraleuropa: Polen, Tjeckien, Slovakien, Slovenien och Ungern; Sydeuropa: Italien, Portugal, Cypern och Grekland; Västeuropa: Belgien (fransktalande), England, Tyskland och Schweiz; USA; Norden: Danmark, Finland, Norge och Sverige. Regionindelningen följer Berglund och Aarebrot (1997).

Diagram 3.1 14-åringars attityder till politikernas lyhörddhet och deras sociala tillit i 24 länder. Internationellt medelvärde=100. Källa: IEA Civic Education Study 1999/2000



Sammanfattningsvis antas föreningarna på ett ganska lyckosamt sätt öka medborgarnas möjligheter att dels mobilisera för sina krav, dels kompromissa om de politiska lösningarna. Så här kan det låta:

”I Sverige har en samarbetskultur, byggd på fredlig och ordnad interaktion mellan olika befolkningsskikt, kunnat förenas med en påfallande stark mobilisering inom olika samhällsgrupper. Givet de politiska friheter som tidigt etablerades – och på basis därtill av ett sedan länge utvecklat socialt kapital på det lokala planet och av representation på nationell nivå – kunde ett folkligt organisationsarbete effektivt komma i gång. Redan vid 1900-talets ingång hade ett organisationsväsende med (jämförelsevis) stor medlemsanslutning och organisatorisk fasthet börjat formas. Ett välutvecklat partiväsende – ofta med starka band till föreningarna – växte därefter fram. Till sin interna karaktär var sammanlutningarna liksom partierna som regel demokratiskt uppbyggda. Förvisso framväxte vissa tydliga mönster av politisk och social inkapsling – till följd av de relativt slutna parti- och organisationskluster som etablerades. Men på grund av den homogenitet, som präglade befolkningen, och den politiska tradition av samverkan och kompromiss, som fun-

nits i landet, har det inte alstrat några mer svårartade konflikter.” (Hadenius 1999, sid. 70).

En politisk och social samarbetskultur frodas. Deltagarna tränas i ömsesidig respekt och i att lösa sina konflikter under samförstånd.

Försvagas föreningslivet?

Den tämligen rosiga bilden av förenings-Sverige har ifrågasatts på senare tid. Nya empiriska fakta har tonat ned den idylliska bilden. Andra, mer individualistiskt orienterade demokratiideal tolkar också föreningslivet i ett nytt ljus. Föreningslivets betydelse för svensk demokrati ifrågasätts utifrån andra ideologiska utgångspunkter än de som dominerat och dem vi refererat ovan.

Maktutredningens huvudbetänkande 1990 problematiserade den dittills dominerande bilden av föreningslivet på några centrala punkter. Man kunde i och för sig rapportera om att bara en liten del av befolkningen helt saknade föreningskontakter. De allra flesta var medlemmar i åtminstone någon organisation. Men det fanns inte längre något stöd för den gamla bilden av ett massivt förenings-Sverige. Den fortfarande jämförelsevis höga genomsnittssiffran förklarades av att många var

fackligt anslutna, medlemmar i Konsum eller bara aktiva idrottare. Många hade bara tillfälliga kontakter med någon förening. De verkligt hängivna var faktiskt ganska få. Och föreningslivets utveckling harmonierade med den allmänna politiska utvecklingen från samhälls- till individcentrering (Maktutredningen 1990).

Nittioalet innebar att medlemstalet sjönk i många föreningar, däribland fackliga föreningar och idrottsrörelsen. Aktivitetsnivån hade sänkts betydligt. På åttiotalet saknade 65 procent av befolkningen föreningsuppdrag. 1997 hade den andelen vuxit till 71 procent. "Förenings-Sverige börjar knaka i fogarna" (Petersson 1998, sid. 68), löd forskarnas sammanfattande slutsats åtta år efter Maktutredningen.

När den parlamentariskt sammansatta Demokratiutredningen år 2000 presenterade sitt betänkande, underströk den föreningslivets många positiva roller för demokratins utveckling. Men den hade också tagit intryck av de kvalitativa förändringar som skett både inom föreningarna och i deras förhållande till stat och marknad. Man var oroad över att ojämlikheten breder ut sig också inom föreningslivet:

"Frivilligt föreningsengagemang tycks inte vara ett sätt att kompensera för i andra sammanhang bristande resurser. Snarare tycks de som redan har resurser vara de som flitigast engagerar sig. De som i minst utsträckning deltar tycks vara lågutbildade i storstäderna, med liten familjetradition av föreningsliv." (Demokratiutredningen 2000, sid. 204)

Demokratiutredningen noterade vidare att nya organisationsformer vuxit fram som inte minst tycktes attrahera unga medborgare. Å ena sidan fann den det viktigt att tillvara det engagemanget men å andra sidan tvekade den inför det demokratiska värdet i de nya rörelsernas så kallade nätverkskultur:

"Nätverkskulturens utbredning utmanar på flera sätt folkrörelsedemokratien. Den skapar förutsättningar för snabba initiativ och ett mer handlingsinriktat deltagande, vilket gynnar medborgarnas möjlighet till ett effektivt deltagande. Å andra sidan skolar folkrörelserna medlemmarna i demokratiskt utövande, genom att lära dem mötesteknik i en representativ demokrati. De utgör på så vis en rekryteringsbas för framtida förtroendevalda. I ett nätverkssamhälle riskerar detta att förbises, där i stället medborgare med ett gemensamt intresse knyter

sig samman och tillsammans aktivt arbetar för att främja just detta intresse.

När politiskt handlande blir allt viktigare, och konkurrensen om uppmärksamhet i exempelvis medierna blir allt hårdare, är det risk för att den demokratiska skolningen inte hinns med, inte prioriteras." (Demokratiutredningen 2000, sid. 204-5)

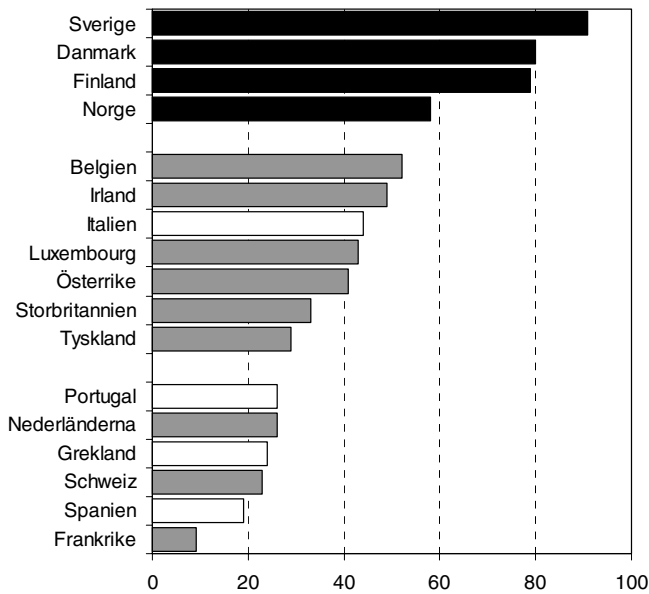
Den numerära svenska nedgången i föreningsmedlemskap har också sin motsvarighet i de övriga skandinaviska länderna. I ett större internationellt perspektiv behåller de visserligen alltjämt sin ledarposition när det gäller antalet medlemskap.

I Skandinavien är minst två av tre medborgare medlem i åtminstone någon förening, i Sverige 90 procent (se kapitel 2), i USA, Holland, Nederländerna, England och Tyskland knappt varannan och i Frankrike och Italien bara var fjärde. Men bortser man från fackföreningarna blir skillnaderna mellan länderna mindre. Försöker man dessutom mäta de obetalda insatsernas omfattning i föreningarna suddas nivåskillnaderna ut ännu mer (Andersen och Hoff 2001).

Däremot har de senaste tjugo årens nedgång ifråga om fackföreningsmedlemskap i Europa, Japan, Australien, Nya Zeeland och USA inte någon parallell i Skandinavien, i varje fall inte förrän under den andra hälften av 1990-talet (Putnam 2002). Medan de flesta andra länder uppvisar en facklig anslutningsgrad på under 50 procent, hade Norge, Finland, Danmark och Sverige ännu i början av nittioalet 57, 71, 84 respektive 85 procent medlemmar bland alla anställda löntagare (Goul Andersen och Hoff 2001, sid. 94).

Diagram 3.2 visar ILO:s statistik med uppdelning av Västeuropa i de tre huvudklustren med avseende på välfärdsregimer och arbetsmarknadsförhållanden, nämligen Nordeuropa (svart), Sydeuropa (vitt) och Centraleuropa (grått). Inom dessa tre kluster har länderna likartade välfärdsstrategier (den institutionella mixen mellan arbetsmarknad, välfärdsstat och familj), och som vi ser i diagram 3.2, även likartad nivå när det gäller anslutningen till fackorganisationerna mot slutet av 1990-talet.

Diagram 3.2 Medlemmar i fackorganisationer i Västeuropa. Procent av alla anställda. Källa: ILO.



När medborgarna väljer andra former för att kanalisera sina åsikter, till exempel genom nya sociala rörelser, innebär det samtidigt problem för den etablerade statistiken, bland annat av den typ vi arbetar med här. Denna statistik riktar ju sig framför allt mot de traditionella föreningsformerna med formellt medlemskap och är sämre på att fånga de nya organisationsmönstren (Wijkström och Lundström 2002).

Föreningslivet skiftar karaktär

När vi gör historiska jämförelser av föreningslivet måste vi ha i minnet, att dagens föreningar inte alltid har så mycket gemensamt med sina företrädare. Siffror om föreningsantal och medlemskap ger en viktig information om vad som händer med den del av samhället som består av fria föreningar. Vi kan se hur olika typer av föreningar fötts, utvecklats och dött, till exempel att anmärkningsvärt många nya föreningar bildas hela tiden. Över hela Norden kan vi också se hur individernas medlemskap förändras.

Men, som vi visat i kapitel 2, sker under ytan också viktiga förändringar som vi måste få kunskap om för att kunna teckna den fulla bilden. På flera punkter har de senaste femtio åren varit mer omvälvande än vad den i och för sig dramatiska föreningsstatistiken anger. Fokus har skiftat från de gamla folkrörelsebaserade, kollektiva, politiska, frikyrko-, nykterhets- och kvinnoprojekten till mer individuella och livsstilsorienterade kultur- och fritidsaktiviteter. Det handlar inte minst om att

folkrörelsernas roll som demokratisk infrastruktur har försvagats markant. (Selle och Øymyr 1995).

Över hela västvärlden tycks också vad Putnam kallar "tertiära organisationer" brett ut sig på de "sekundära organisationernas" bekostnad. De äldre folkrörelsernas organisationsprinciper om frivillighet, intern demokrati och decentralisering förlorar mark. I stället växer det upp terciära organisationer som utmärks av centralisering, avlönat ledarskap, ickedemokratisk organisering och medlemsstöd mer i form av pengar än tid. Och fler än Putnam misstror deras förmåga att skapa viktiga sociala värden eftersom de inte bygger på fysiska möten ansikte mot ansikte eller ens förutsätter någon egen aktivitet av betydelse. De viktigaste nätverken är vertikala, inte horisontella (Putnam 1995).

Dagens föreningsliv är alltså på flera punkter annorlunda än gårdagens. Dess sociala sammanhang och dess finansiella förutsättningar har förändrats högst påtagligt. Relationerna till stat och kommun har omförhandlats under de senaste årtiondena. De ograverade anslagen ersätts eller kompletteras av betalning för specifika tjänster som föreningar kontrakteras för att utföra (Ibsen och Henriksen 2001; Johansson 2001).

Enkelt uttryckt finns det en tendens till att föreningslivet utvecklats i riktning från "från röst till service" (Wijkström och Lundström 2002) eller, annorlunda uttryckt, från breda medlemsbaserade frivilligsammanslutningar till professionella och oligarkiska byråkratier som slåss för smala intressen. Frågan är ifall den utvecklingen innebär en demokratisk framgång eller inte. Föga oväntat utmynnar en färsk amerikansk studie i en öppen fråga på den här punkten:

"Nu lider det gamla medborgar-Amerika mot sitt slut. Efter sextioalet är USA visserligen mer rasmissigt integrerat och jämställt. Men det återstår att se om det framväxande medborgarsamhället av professionella föreningar utan medlemmar kan bevara eller vitalisera amerikansk demokrati." (Skocpol 2002, sid. 136).

Men försvagas därmed också demokratin?

En sak är att föreningslivet, som flera hävdar, var viktigt i fördemokratisk tid och när folkstyrelsen skulle etableras. Men är det säkert att den mer mogna folkstyrelsen är lika beroende av föreningar? Det minskade föreningsengagemanget kanske inte behöver beklagas utan det kan tvärtom ses

som en demokratisk vinst att medborgare blivit individuellt allt starkare och klarar sig utan kollektiva handlingsvägar:

”Folk agerar idag mera autonomt och självständigt, de gör det mindre än förr i ’orkestrerad’ form. Är detta en nackdel för demokratin? /.../ Tillbakagången för det reguljära organisationslivet har inte fört med sig politisk oförmåga och känsla av maktlöshet bland medborgarna i allmänhet. Tendensen är snarast den motsatta. För många har minskningen av socialt kapital av traditionell art kompenenserats, som det verkar, av en förstärkning av det humana kapitalet. Människor går mindre på möten etc. – men de har i gengäld bättre förmåga att ta sin sak i egna händer. Ökad polarisering och konflikter (vilket en del teoretiker förutspått) har för den skull inte blivit följden. Idyllen kvarstår i stora drag, om än med en funktionellt ändrad komposition /.../”.

(Hadenius 1999, sid. 72-3)

I åttio- och nittioalets ideologiska debatt kom civilsamhället också att framställas som ett alternativt politiskt ideal till välfärdsstaten (Trägårdh 1999). En stark offentlig sektor betraktades, som nämnts tidigare, i såväl den nationella som internationella debatten som förgörande för demokratin. Den ansågs hota framväxten av autonoma individer och hämma deras lust och förmåga att förverkliga sina olika livsprojekt.

3.4 Analysmodellen

I detta kapitel skall vi undersöka sambanden mellan föreningsliv, socialt kapital och vad vi kallar politiskt kapital. Vi följer schemat som presenteras i analysmodellen i figur 3.1, där begrepp och variabler redovisas.

Datamaterialet utgörs av kompletta årgångar 1992 och 2000 av ULF-data. Det gör det både nödvändigt och möjligt för oss att differentiera diskussionen om det sociala kapitalet. Eftersom dessa undersökningar inte har innehållit den gängse frågan om det sociala kapitalet (om intervjupersonen tycker att han/hon i regel kan lita på andra människor i landet), har vi istället utnyttjat svaren på hela raden av nätverksfrågor om umgänge, grannkontakter och social isolering samt uppgifterna om föreningsengagemang. Den vägen tror vi oss kunna fånga ytterligare några viktiga aspekter på det sociala kapitalet utöver föreningslivet. Vi

inkluderar därmed också det faktiska mellanmänskliga förtroendet sådant det gestaltas i sociala mönster.

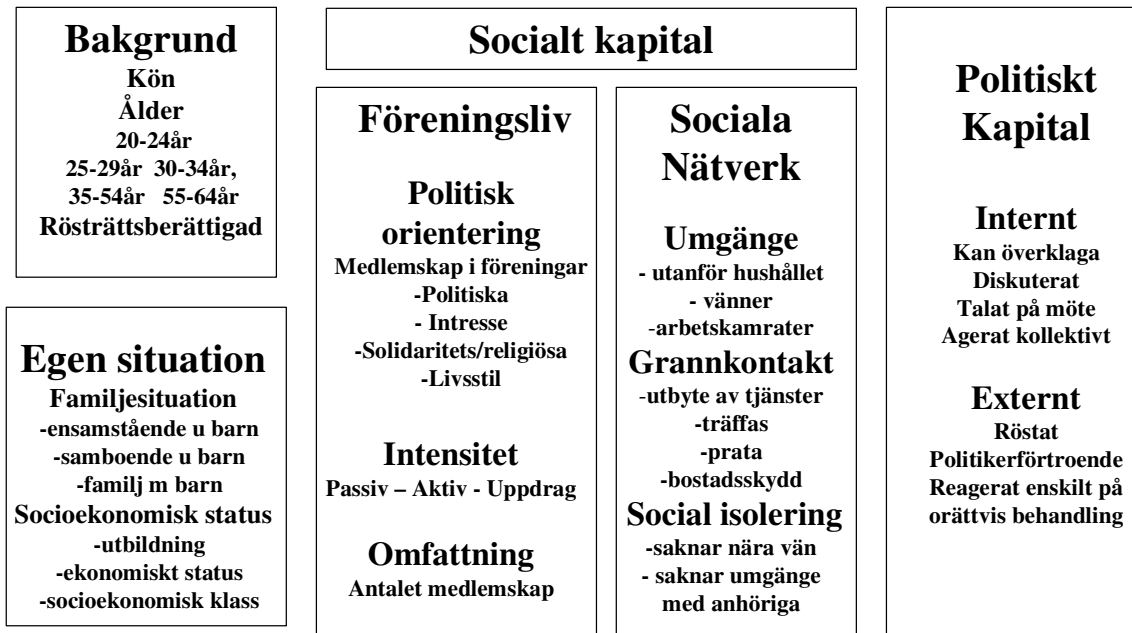
Mot bakgrund av den betydande tillbakagång i föreningsliv som vi konstaterade i kapitel 2, skall vi nu, för det första, se om det rör sig om en nedgång ifråga om socialt kapital också i andra avseenden; försvagas även de sociala nätverken kring bostaden, arbetet och det civila umgänget i övrigt?

Sedan ska vi, för det andra, undersöka om det politiska kapitalet förändrats under nittioalets. Till skillnad från de norska kollegorna har vi valt att inte inkludera de olika uttrycken för medborgarengagemang i begreppet socialt kapital. Istället väljer vi att hålla isär socialt kapital från politiskt kapital. Med begreppet *politiskt kapital* åsyftar vi, i analogi med Putnams begrepp socialt kapital, ett antal kännetecken för medborgerlig kompetens och medborgerligt engagemang, vilka tillsammans speglar medborgarnas uppfattningar om de kan göra sig hörda. Inom välfärdsforskningen talar vi här om politiska resurser.

Slutligen vill vi belysa om nedgången i föreningslivet har fått några konsekvenser i fråga om medborgarengagemang. Vi gör det genom att se om det finns ett samband mellan föreningsaktivitet och politiskt kapital. Har exempelvis de medborgargrupper som står utanför föreningslivet en sämre förmåga att överklaga myndighetsbeslut? Är det vidare så att de demonstrerar, diskuterar politik eller röstar i mindre utsträckning än föreningsfolket?

Vi analyserar situationen år 2000 i två modeller; (1) Generation 20-64 år och (2) Unga 20-34 år, representativa urval av befolkningen av röstberättigade medborgare. Med tanke på den stora skillnad i föreningslivet som framkommit i kapitel 2 ifråga om kön och ålder, har vi delat upp sambandsanalyserna efter kön men också gjort en separat analys av de unga 20-34 år. Två åldersgrupper har helt uteslutits från sambandsanalysen nämligen de mycket unga (16-19 år) och ålderspensionärer (65-84 år). Anledningen till detta är att beskrivningen av dessa grupper, när det gäller politiska resurser och sociala nätverk, uppvisar ett komplicerat mönster visavi de övriga åldersgrupperna, vilket är närmare redovisat i resultaten nedan.

Figur 3.1 Analysmodell



I vår analysmodell (se figur 3.1) har vi först fört in några centrala uppgifter om personernas *bakgrund* som kön och ålder (åldersgrupperna 20-24 år, 25-34 år, 35-54 år, 55-64 år) samt om man är röstberättigad. Vi har också karakteriserat medborgarna utifrån deras *egen situation*, dvs. familjesituation (ensamstående utan barn, sambo utan barn och familjer med barn) och socioekonomisk status (sammansatt av tre variabler rörande utbildning, disponibel inkomst och socioekonomisk grupp), för att beskriva deras allmänna utbildningsmässiga, ekonomiska och sociala förhållanden.

Det *sociala kapitalet* har vi delat upp i dels en föreningsaspekt, dels en social nätverksaspekt. *Föreningslivet* har vi strukturerat med avseende på tre egenskaper: vilka föreningstyper som personen är med i (politisk orientering), hur mycket personen deltar (intensitet) samt hur många föreningar personens medlemskap totalt omfattar (omfattning) (Jfr Wollebaek och Selle 2002). För varje föreningstyp har vi bedömt graden av politisk orientering (vikter från hög: 8, till låg: 2) och valt ett eller flera exempel i beskrivningen för varje typ nedan:

- *Politiska föreningar* (partier och ungdomsförbund), vikt 8.
- *Intresseföreningar* (fackliga organisationer och pensionärsorganisationer), vikt 4.

- *Solidaritetsorganisationer* (kristna samfund samt internationella organisationer och fredsföreningar), vikt 4 och
- *Livsstilsföreningar* (idrottsrörelsen), vikt 2.

Den andra delen av det sociala kapitalet utgörs i vår modell alltså av de *sociala nätverk* som personen i övrigt deltar i. Vi fångar umgänget med vänner och andra utanför hushållet (umgänge vänner) samt hur ofta man träffar sina arbetskamrater (träffar arbetskamrater), liksom vilket slags kontakt och utbyte man har med sina grannar (grannkontakt) respektive social isolering, dvs. om man saknar nära vän och/eller är ensamboende utan umgänge och nära anhöriga.

Det *politiska kapitalet* har två aspekter, en intern och en extern. Det interna vetter mer inåt mot de egna politiska erfarenheterna och självuppfattningen av den egna politiska förmågan att t.ex. överklaga ett myndighetsbeslut (kan överklaga). Till det interna politiska kapitalet hör också uppgifterna om att man har deltagit i protestaktioner (agera kollektivt). Det handlar om huruvida man försökt att påverka sådant som man tycker är fel i kommunen eller i övrigt. Det kan vara att man kontaktat ansvarig tjänsteman eller förtroendevald, skrivit insändare eller artikel, undertecknat ett upprop eller deltagit i en demonstration (beteenden som ingår i ett summaindex för agerat). Det interna politiska kapitalet ger även besked om vil-

ket slags "politisk människa" man är i sociala sammanhang, till exempel hur man betar sig när samtalet i ett sällskap kommer in på politiska frågor (diskuterat):

- Jag brukar inte bry mig om att lyssna när folk börjar prata om politik
- Jag brukar nog lyssna, men jag lägger mig aldrig i diskussionen
- Det händer ibland, men inte så ofta att jag säger vad jag själv tycker
- Jag brukar för det mesta vara med i diskussionen och säga min åsikt.

En sista uppgift som vi använt oss av för att täcka in det interna politiska kapitalet gäller om man någon gång talat inför ett möte i en förening eller organisation (talat på möte).

Till den externa delen av det politiska kapitalet hör å andra sidan reaktioner i egenskap av enskild brukare, deklarat, patient, klient etcetera när man anser sig ha blivit utsatt för en orättvis myndighetsbehandling (reagerat enskild på orättvis behandling).

Till de externa politiska kapitalet räknat vi uppgifter om man deltagit i senaste valet (röstat i senaste val). I vår beskrivning av det externa politiska kapitalets förändring mellan år 1992 och år 2000 har vi slutligen tagit med svaren på den något ålderdomligt formulerade frågan om synen på förtroendevalda kommunalmän som lyder: "Om du tänker på de förtroendevalda kommunalmännen i din kommun, hur ser du på deras sätt att sköta sina uppgifter. Anser du att de skött sina uppgifter mycket bra, ganska bra, inte särskilt bra eller inte bra alls?" (politikerförtroende).

3.5 Resultat

Ett kvarts sekels föreningsliv

I kapitel 2 har vi visat vilken påfallande kontinuitet som utmärker nittioalets utveckling av föreningsmedlemskap. År 2000 är så många som 90 procent av befolkningen medlemmar i någon förening, även efter det att den fackliga kollektivavslutningen avskaffats. Så många som 44 procent av befolkningen är dessutom *aktiva* i någon förening. Männerna är betydligt och genomgående mer aktiva än kvinnorna.

Men nittioalet innebar ändå ett trendbrott. Det framgår när vi förlänger tidsperspektivet och ut-

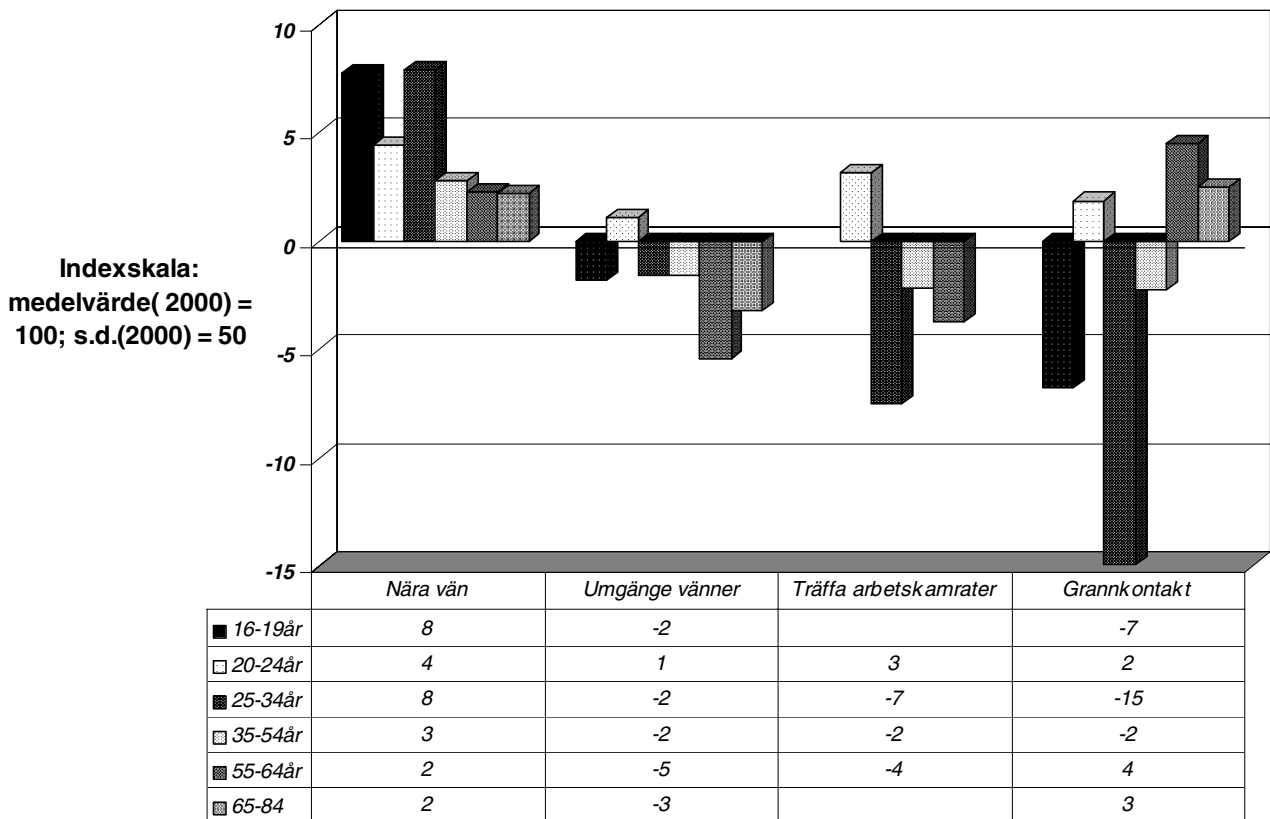
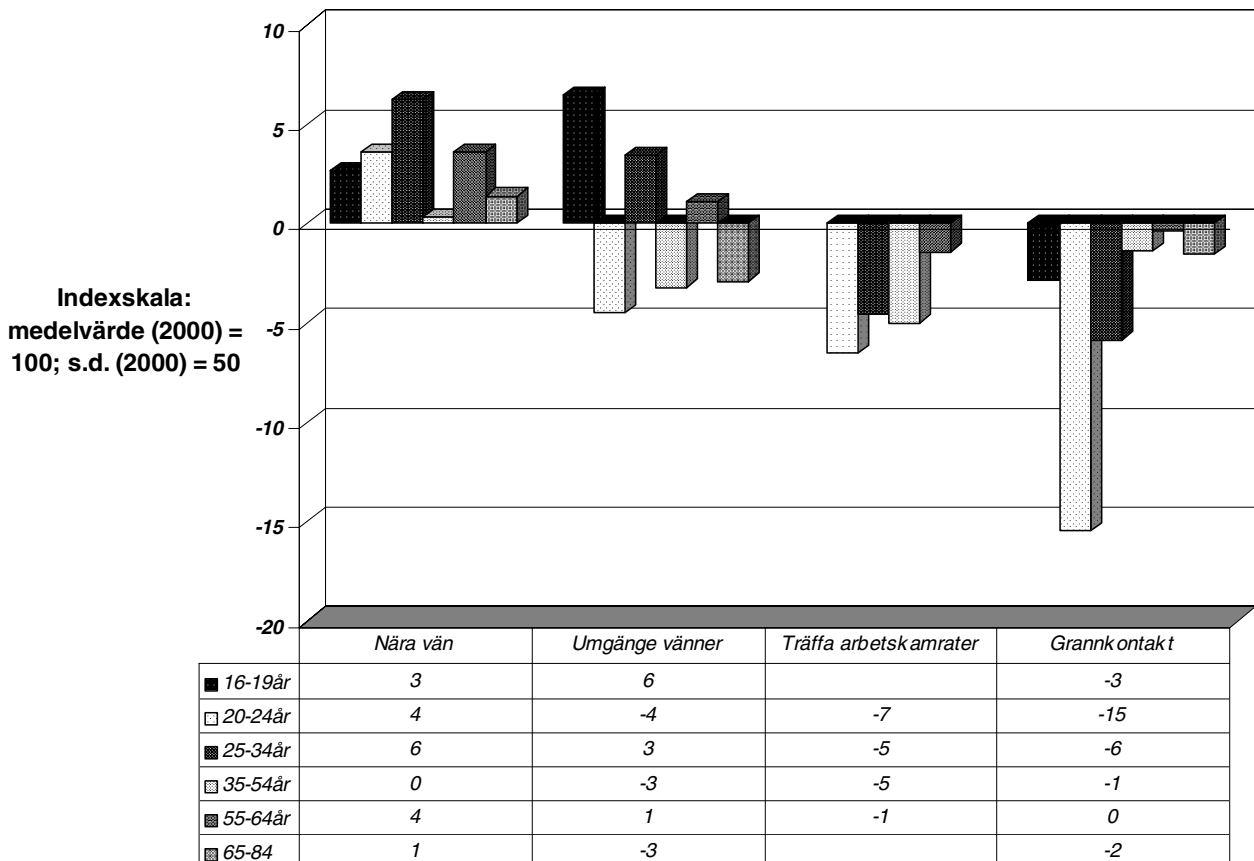
nyttjar SCB:s undersökningsserie ända från år 1978 till 2000. Då framstår tiden kring 1992 som en höjdpunkt; tiden dessförinnan en uppgång, tiden därefter en nedgång (se tabell 3.1). Höjdpunkten både i fråga om antal medlemskap och aktivitet nåddes kring 1992 med 56 procent aktiva män och 46 procent aktiva kvinnor.

Tabell 3.1 Andelen personer som är medlemmar i åtminstone en förening (inom parentes: andelen som deltar aktivt i någon förening)⁴. Procent. Källa SCB:s ULF-undersökningar 1978-2000.

| År | 1978 | 1984 | 1992 | 2000 |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Män | 89 (46) | 92 (47) | 93 (56) | 92 (48) |
| 16-24 år | 82 (49) | 83 (49) | 90 (65) | 80 (43) |
| 25-44 år | 92 (50) | 96 (52) | 96 (59) | 94 (51) |
| 45-64 år | 92 (45) | 95 (45) | 95 (57) | 95 (52) |
| 65- år | 78 (34) | 85 (34) | 88 (41) | 88 (40) |
| Kvinnor | 81 (32) | 90 (37) | 91 (46) | 89 (40) |
| 16-24 år | 70 (32) | 80 (42) | 83 (50) | 73 (42) |
| 25-44 år | 88 (35) | 95 (42) | 96 (49) | 93 (42) |
| 45-64 år | 84 (31) | 92 (32) | 96 (48) | 95 (42) |
| 65- år | 70 (24) | 84 (33) | 82 (36) | 82 (33) |
| Alla | 85 (39) | 91 (42) | 92 (51) | 90 (44) |

Det mest dramatiska är den förändring som präglar de yngstas och de äldstas föreningsdeltagande. År 1992 var de unga de mest aktiva föreningsmedlemmarna av alla generationer, 65 procent för männen och 50 procent för kvinnorna. Nu har de sjunkit till sjuttioalets nivå för männen, 43 procent, och till åttioalets nivå för kvinnorna, 42 procent. Lika stabila som de äldsta överlag är i sin tillväxt ifråga om både medlemskap och aktivitet, lika rörliga är de yngsta.

⁴ Den äldsta gruppen omfattar 1978 och 1984 endast åldern upp till 74 år, för de andra åren 85 år.

Diagram 3.3 Sociala nätverk för *män*. Förändring 1992-2000. Källa: ULF.

 Diagram 3.4 Sociala nätverk för *kvinnor*. Förändring 1992-2000. Källa: ULF


Nittiotalets utveckling av det sociala kapitalet

Efter att vi har analyserat socialt kapital med avseende på föreningslivets utveckling under nittiotalet, ska vi nu redovisa huvudintrycken av vår analys av hur andra delar av det sociala kapitalet har utvecklats, dvs. vad vi här kallar *de sociala nätverken*.

I förändringsdiagrammen 3.3 och 3.4 presenteras för män och kvinnor fyra jämförbara aspekter av det sociala kapitalet, nämligen om man har en nära vän som man kan anförtro sig åt, umgänge med vänner, om man träffar sina arbetskamrater samt grannkontakter⁵.

Det framgår att män i alla åldrar i större uträkning har en nära vän år 2000 än 1992. Däremot har deras sociala nätverk försvagats i de tre andra avseendena. De har alltså minskat sitt umgänge med vänner. De träffar sina arbetskamrater mer sällan. Deras grannkontakter är heller inte så många som de var 1992.

Även för kvinnor i alla åldrar finns en motsvarande positiv utveckling just när det gäller nära vänner. I ännu högre grad än för männen har det dock samtidigt skett en utglesning av de andra sociala nätverken, särskilt ifråga om att träffa arbetskamrater och odla grannkontakter.

Sammanfattningsvis blir bilden av det sociala kapitalet att den tillbakagång eller stagnation som utmärker föreningsengagemanget inte kompenseras av något aktiverat socialt nätverk förutom just nära vänner. Det finns en klar trend i alla åldrar att odla starkare och djupare relationer före ett brett kontaktnät. Vi kan alltså skönja en samtidighet mellan i synnerhet de yngstas uteblivna föreningsengagemang och deras fördjupning av en nära vänskap.

Nittiotalets utveckling av politiskt kapital

Nu flyttar vi fokus till det politiska kapitalet, med en beskrivning för år 2000 för hela befolkningen uppdelat på generationer och kön (se tabellerna 3.2 och 3.3). Förändringen under nittiotalet, uttryckt i skillnaden mellan procenten positiva svar för år 2000 jämfört med år 1992, redovisas i två diagram; 3.5 för män och 3.6 för kvinnor.

Förmåga att överklaga

Under nittiotalet förstärktes den sedan länge noterade stegringen av politiskt kapital, främst fr.o.m. 35 årsåldern, när det gäller förmågan att överklaga. Mer än 70 procent av befolkningen (73 procent för män, 68 procent för kvinnor) säger sig nu själva kunna överklaga. I slutet av demokratins genombrottssekkel är det under fyra procent av befolkningen, 4 procent år 1992 och 3 procent år 2000, som inte själva kan eller inte ens vet vart de ska vända sig för att överklaga en myndighets beslut som gått dem emot. Särskilt är det kvinnorna från 55 år och uppåt som höjer sin medborgerliga kompetens i detta avseende med ca 10 procent.

Ungdomarnas kompetens sjunker – detta trots ungdomsutbildningens utbyggnad. De yngsta kvinnornas självupplevda förmåga att överklaga minskar något. Det gäller dem som är mellan 16 och 24 år. Även männen under 19 år liksom män mellan 25 och 34 år rapporterar samma tendens; deras förmåga att överklaga har minskat i jämförelse med vad män i motsvarande ålder uppgav 1992.

Diskutera politik och tala på möte

När det gäller frågor om i vilken utsträckning man agerat politiskt i stort och smått, ser vi en tydlig trend. Både män och kvinnor i åldrarna 20-54 år bryr sig i allt mindre utsträckning om att lyssna och engagera sig i politiska diskussioner. Fyra av tio säger dock att de oftast deltar i politiska diskussioner och säger sin mening, 45 procent män, 37 procent kvinnor.

Något fler än 1992, sammanlagt runt hälften (59 procent män och 43 procent kvinnor), har talat på offentligt möte år 2000.

Agera kollektivt

I jämförelse med 1992 är det vidare fler som 2000 rapporterar att de deltagit i demonstrationer, undertecknat namninsamlingar och/eller skrivit insändare eller tagit kontakt med ansvariga politiker och tjänstemän. Den politiska aktiviteten har alltså ökat i dessa avseenden.

⁵ Skalan i diagram 3.3 och 3.4 är uttryckt som ett index där medelvärdet år 2000=100; standardavvikelsen år 2000=50

Tabell 3.2 Politiskt kapital för män år 2000. Procent positiva svar. Källa: ULF.

| Genera- tioner | Kan över- klaga | Disku- terat | Talat på möte | Agerat | Röstat | Politiker- förtro- ende |
|-------------------|-----------------------|-----------------|---------------------|--------|--------|-------------------------------|
| 16-19år | 50 | 38 | 21 | 29 | | 45 |
| 20-24år | 70 | 41 | 48 | 31 | 83 | 47 |
| 25-34år | 74 | 47 | 55 | 33 | 80 | 40 |
| 35-54år | 80 | 49 | 66 | 50 | 90 | 50 |
| 55-64år | 74 | 45 | 68 | 46 | 93 | 52 |
| 65-84år | 60 | 33 | 56 | 36 | 92 | 56 |
| Alla | 73 | 45 | 59 | 42 | 88 | 49 |

Tabell 3.3 Politiskt kapital för kvinnor år 2000. Procent positiva svar. Källa: ULF.

| Genera- tioner | Kan över- klaga | Disku- terat | Talat på möte | Agerat | Röstat | Politiker- förtro- ende |
|-------------------|-----------------------|-----------------|---------------------|--------|--------|-------------------------------|
| 16-19år | 46 | 33 | 29 | 37 | | 36 |
| 20-24år | 66 | 37 | 38 | 38 | 79 | 32 |
| 25-34år | 75 | 40 | 45 | 37 | 88 | 38 |
| 35-54år | 78 | 42 | 53 | 53 | 91 | 45 |
| 55-64år | 67 | 37 | 43 | 38 | 93 | 50 |
| 65-84år | 45 | 25 | 29 | 25 | 90 | 38 |
| Alla | 68 | 37 | 43 | 41 | 90 | 43 |

Tabell 3.4 Personer som reagerat enskilt på orättvis behandling av myndighet. Män och kvinnor åren 1992 och 2000 samt förändring. Procent av de som upplevt sig orättvist behandlade. Procent orättvist behandlade inom parentes. Källa: ULF.

| Generationer | Reagerat 2000 | | Reagerat 1992 | | Förändring 1992-2000 | |
|--------------|---------------|---------|---------------|---------|-------------------------|---------|
| | män | kvinnor | män | kvinnor | män | kvinnor |
| 16-19år | 28(17) | 67(16) | 46(17) | 40(17) | -18(0) | 27(-2) |
| 20-24år | 63(35) | 71(41) | 79(34) | 74(37) | -17(1) | -3(4) |
| 25-34år | 76(38) | 73(44) | 75(47) | 80(48) | 1(-9) | -7(-5) |
| 35-54år | 79(41) | 80(37) | 81(43) | 77(37) | -3(-2) | 3(0) |
| 55-64år | 84(35) | 71(28) | 74(30) | 70(28) | 9(4) | 1(0) |
| 65-84år | 65(28) | 55(22) | 61(25) | 49(24) | 3(3) | 6(-2) |
| Alla | 75(36) | 73(33) | 76(37) | 72(34) | -1(-1) | 1(-1) |

Rösta, politikerförtroende och reagera enskilt

Både röstandet och förtroendet för de kommunalt förtroendevalda har sjunkit under nittioalet. Vidare vet vi av andra undersökningar (Kumlin 2002), och vi ser det själva i våra faktoranalyser, att röstning såväl som politikerförtroende samspelar med de erfarenheter man har av välfärdsstaten. Det kan gälla om man någon gång anser sig ha blivit felaktigt behandlad av försäkringskassan, sjukvården, taxeringsnämnden, polisen, domstolarna eller andra myndigheter (t.ex. socialnämnd, arbetsförmedling, byggnadsnämnd och gatunämnd).

Tabell 3.4 redovisar procenten som uppgivit sig "någon gång" ha blivit orättvist behandlade av en myndighet samt också hur många av dessa som då

försökt göra något åt det, med andra ord reagerat. En tredjedel av befolkningen upplever sig orättvist behandlade. Nittioalet innebär inte någon generell förändring av den nivån (men vi får reservera oss för att frågans utformning inte bara täcker in det år som frågan ställs utan gäller "någon gång"). Vi återkommer dock strax till intressanta köns- och generationsskillnader.

Emellertid är det så många som 70 procent av dem som upplevt sig orättvist behandlade som ändå reagerat.

Diagram 3.5 Politiskt kapital för *män*: förändring 1992-2000. Procent. Källa: ULF

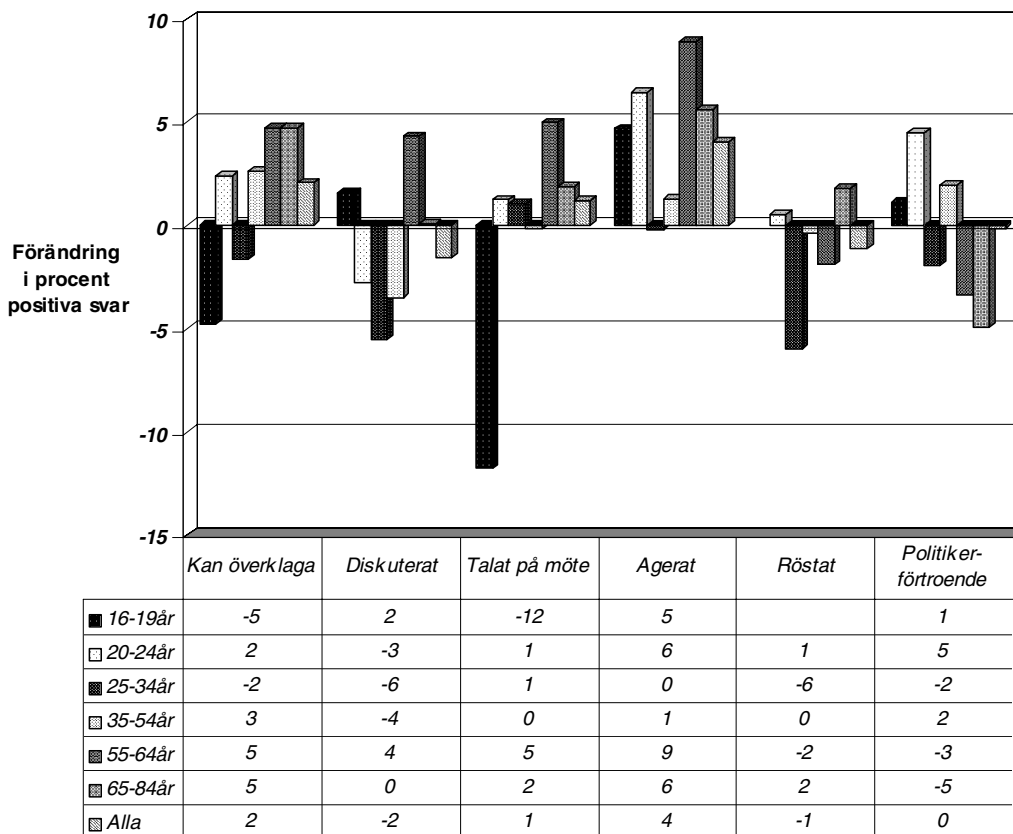
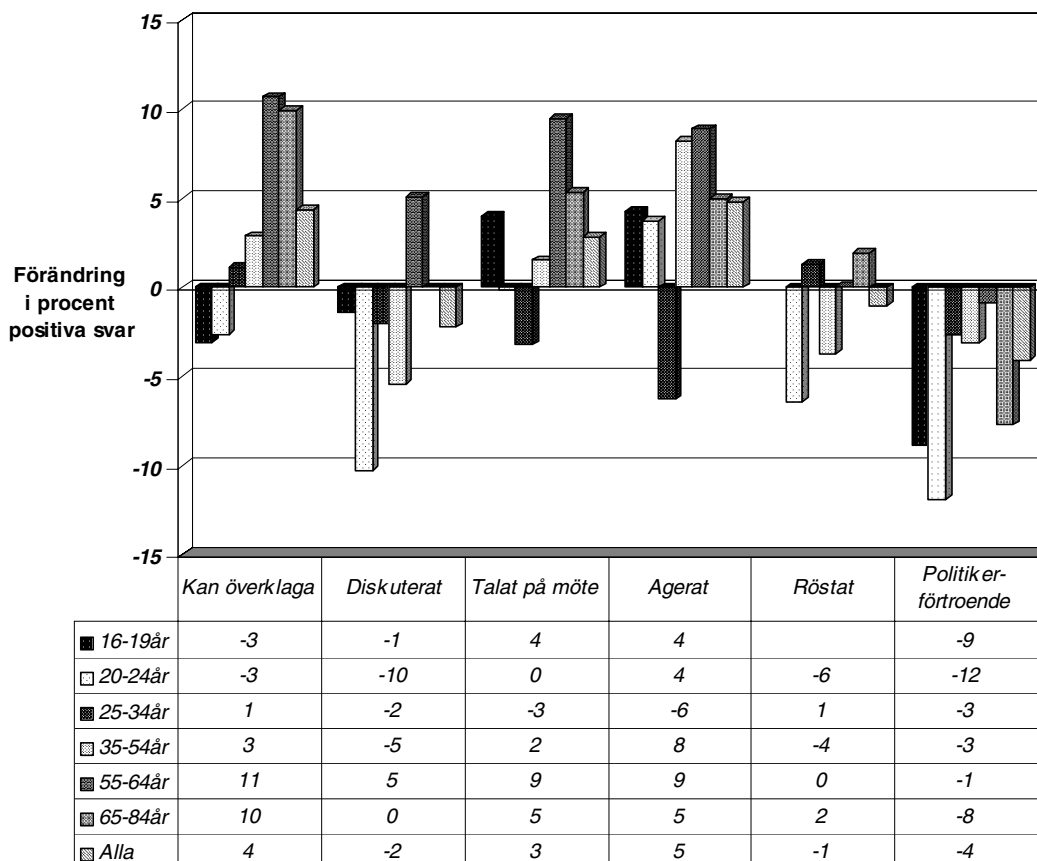


Diagram 3.6 Politiskt kapital för *kvinnor*: förändring 1992-2000. Procent. Källa: ULF



Könsskillnader

Det mest anmärkningsvärda med nittiotalets utveckling av medborgarnas förtroende för sina kommunalt förtroendevalda är kanske inte den allmänna nedåtgående trenden (Riks-SOM 1998). I stället är det könsskillnaden som frapperar. Kvinnor i alla åldrar sänker sitt betyg på sina kommunala representanter, medan männen, särskilt de yngre, har ett större förtroende för politikerna än vad de som var unga 1992 då uppgav.

Det går inte att göra sig kvitt tanken att denna könsskillnad är ett återsken av nittiotalets politiska ekonomi. Nedskärningarna och förändringarna i den offentliga sektorn värderas mer kritiskt av kvinnorna. De har en större beröringsyta med den som aktiva brukare och som anställda. Vi vet också att deras stöd för den offentliga sektorn är större än männens (Nilsson 1999).

Det finns flera intressanta skillnader mellan kvinnor och män. Analysen ger besked om att särskilt upp till 55 års ålder är det, något tillspetsat uttryckt, männen som diskuterar medan kvinnor agerar. Och i alla åldrar har kvinnorna alltså både den sämsta tilltron till sina egen förmåga att överklaga och det lägsta förtroendet för de kommunalt förtroendevalda.

I likhet med förhållandena 1992 är det år 2000 cirka en tredjedel av befolkningen som rapporterar att de anser sig ha blivit ojuste behandlade av någon myndighet under det senaste året. Av dessa avstår var fjärde kvinna och från att försöka få en förändring till stånd. Men här finner vi häpnadsväckande könsskillnader bland de mycket unga.

Trots att de som anser sig ha blivit orättvist behandlade av myndigheter (ca 17 procent) inte blivit fler sedan 1992, reagerar man år 2000 ganska annorlunda. Bland pojkar är det avsevärt färre som reagerar nu (28 procent), en nedgång med hela 18 procentenheter. Samma mönster uppvisar 20-24 åringarna.

För flickorna är utvecklingen den omvända. Hela 67 procent av flickorna reagerar år 2000, vilket är en ökning med 27 procentenheter. De unga kvinnorna ligger numera därmed ganska nära reaktionsnivån för befolkningen överlag. Oftare än de unga männen försöker de göra något när de behandlats illa. En jämförelse med 1992 års data visar vidare att män mellan 16 och 19 år talar mer sällan på offentliga möten och att deras förmåga att överklaga försämrats.

Däremot demonstrerar de, diskuterar och utför de andra kollektiva handlingar oftare än vad unga män gjorde för åtta år sedan.

Generationskillnader

När det till sist gäller ungdomarnas utveckling under nittiotalet har tidigare forskning uppgett att ungdomen i Norden i regel har haft ett större politiskt självförtroende än de äldre (Goul Andersen och Hoff 2001). Vår analys av Ungdomsstyrelsens värderingsstudie 2002 bekräftar dock inte det intrycket. De unga avviker från de äldre ifråga om en sämre egen politiskt självförtroende. Men i förhållande till de medelålders hade de allra yngsta samtidigt en större tilltro till att folk överlag kan göra sig hörda (Amnå och Munck 2003).

Vår analys av ULF-data går också den emot den tidigare bilden av ungdomar som de mest föreningsaktiva och starkaste ifråga om politiskt kapital. Vad vi sammanfattningsvis redovisar är att de unga, 16-24 år gamla år 2000, ligger lägre i politiskt kapital i alla de avseenden vi undersökt, om vi jämför könen och åldersgrupperna (tabell 3.2 och 3.3). Under nittiotalet går de ungas förmåga att överklaga tillbaka, medan de äldres förmåga ökar markant. Jämfört med 1992 talar ungdomar under 20 år också avsevärt mindre på möten 2000.

Det växer fram en bild av aktiva unga kvinnor som under nittiotalet förlorade delar av sitt förtroende för kommunalpolitikerna. Men de agerade själva alltmer kollektivt. De försökte också i växande grad få förändring till stånd när de själva behandlats fel. De tog saken i egna händer – utan att gå omvägen via partier eller föreningar. De är medborgare som självständigt utnyttjar sitt politiska kapital, och de gör det oberoende av några representanter. Vi ser därmed ett exempel på tvetydigheten i samtidens demokratiska utveckling (avsnitt 3.2 ovan): demokratin gör medborgare starkare samtidigt som föreningsliv och representativa institutioner försvagas.

Regionala skillnader

Ett av Robert Putnams rön gäller att det sociala kapitalet är ojämnt territoriellt fördelat. Våra indikatorer ger honom stöd. Även vi ser att det sociala och politiska kapitalet rymmer en tydlig regional dimension, se tabell 3.5.

Förenklat uttryckt umgås stadsmänniskan med sina vänner medan landsbygdsbon träffar sina grannar. Men även i den norra glesbygden umgås

man med sina vänner nästan lika mycket som dem som bor i våra tre största städer. Det kan dock inte tas till intäkt för en generell social glesbygdsmantik. Männens sociala isolering minskar nämligen med stigande tätortsgrad. Kvinnornas sociala isolering är i stort sett densamma oavsett i vilken region de bor.

Det politiska kapitalets fördelning uppvisar en ännu mer splittrad bild. När det först gäller det interna (om man anser sig kunna överklaga, om man har diskuterat politik, talat på möte, demonstrerat etcetera) är det störst hos männen i de tre största städerna, minst hos kvinnor i den södra mellansbygden, dvs. i kommuner i södra Sverige med mellan 27 000 och 90 000 invånare. Det externa politiska kapitalet (röstningen och politikerförtröendet) är däremot störst bland dessa kvinnor och kvinnor i den norra glesbygden, dvs. i kommuner med färre än 27 000 invånare.

Den regionala dimensionen förefaller svagare än könsdimensionen när det gäller politiskt kapital. Ett annat regionalt fenomen är att glesbygdens sociala nätverk verkar spela en annan roll visavi politiskt kapital än den allmänna tendensen att goda grannkontakter stärker det politiska kapitalet.

Vad är det som utvecklar politiskt kapital?

Vad är det då, sammanfattningsvis, som gynnar framväxten av ett politiskt kapital? Vad är det med andra ord som ökar demonstrationsaktiviteten, namninsamlingarna, insändarna, diskussionen, tal på offentliga möten och förmågan att kunna överklaga? Vad spelar föreningarna respektive de sociala nätverken för roll?

Resultatet av en sambandsanalys av politiskt kapital för röstberättigade 20-64-åringar ("generationsmodellen"), resp. för 20-34-åringar ("de unga-modellen"), redovisas i tabell 3.6. (Koefficienterna avspeglar sambandets styrka, sedan hänsyn tagits till de andra modellvariablerna.)

Sambandsanalysen visar för det första att vår analysmodell förklarar så mycket som 30 procent av variationen i det politiska kapitalet. Det kan jämföras med Wollebaecks och Selles modell som förklarar ca 5 procent (Wollebaeck och Selle 2002).

Mest av allt är det medborgarnas *socioekonomiska status* som förklarar spridningen av det politiska kapitalet. Vi kan visa på ett mycket kraftigt samband, som ytterligare inskräper klassmönstret i de politiska färdigheter och beteenden som vi studerat här. Ju högre utbildning, ju bättre ekonomisk

status och ju högre allmän socioekonomisk grupp, desto starkare politiskt kapital.

I kapitel 2 visade vi hur sambandet mellan klass och föreningsliv ser ut. På flera punkter ser vi hur dessa sociala och ekonomiska strukturer även skiktat medborgarna i sådana som kommer att stå innanför och sådana som kommer att förbli utanför folkrörelse-Sverige och föreningsdemokratin. Väl inne i en förening kan medborgare emellertid kompensera den sociala, politiska och ekonomiska ojämlikhet som finns utanför. Föreningsmedlemskapet tillför ett politiskt kapital.

Vidare spelar den personliga bakgrunden en betydande och mycket intressant roll för att skapa ett politiskt kapital. Det visar sig att familjesituationen innehåller en starkt diskriminerande könskomponent. Ensamstående kvinnor utan barn har exempelvis ett signifikant högre politiskt kapital än såväl samboende som dem som har barn. Störst politiskt kapital bland kvinnorna har de ensamstående utan barn, näst störst har de som har familj med barn medan sambo utan barn som grupp har det lägsta politiska kapitalet.

Medan alltså kvinnor tycks passiviseras av att ha en man men aktiveras av att ha barn, är männens politiska kapital inte nämnvärt betingat av familjesituationen. För dem verkar varken samboende eller barn resa något hinder eller vara någon drivkraft för att skaffa politiskt kapital (sett över hela befolkningen).

Vår analys visar också att för alla generationer (20-64 åringar) genererar *föreningsengagemanget* politiskt kapital. Även om man tar hänsyn till personlig bakgrund och socioekonomisk status, har vi klara empiriska belegg för att föreningsengagemanget bidrar till att höja en medborgares politiska kapital.

Vi ser också att föreningslivet spelar en större roll än de sociala nätverken för att utveckla politiskt kapital. Emellertid bidrar förtroendefulla grannskapskontakter signifikant till att skapa politiskt kapital. Den typen av horisontella nätverk spelar alltså en viktig roll, viktigare än exempelvis umgänge med vänner och arbetskamrater.

Även om ULF-undersökningarna, som sagts, inte innehåller den vanliga frågan om man har förtroende för sina medmänniskor, menar vi att vi ändå har fångat en mycket nära besläktad dimension av det sociala kapitalet som avspeglar det medmänskliga förtroendet i samhället.

Tabell 3.5 Regionala skillnader år 2000 för politiskt och socialt kapital. Indexskalor med medelvärdet (2000) = 100; S.D. (2000)= 50.

| Region | Socioekonomisk status | | Umgänge med vänner | | Grannkontakt | | Social isolering | | Politiskt kapital, internt | | Politiskt kapital, externt | |
|---------------------|-----------------------|-----|--------------------|-----|--------------|-----|------------------|----|----------------------------|----|----------------------------|-----|
| | män | kv | män | kv | män | kv | män | kv | män | kv | män | kv |
| H1+H2 Stockholm | | | | | | | | | | | | |
| Göteborg | | | | | | | | | | | | |
| Malmö | 118 | 110 | 102 | 103 | 89 | 94 | 104 | 93 | 111 | 99 | 102 | 99 |
| H3 Större städer | 99 | 93 | 98 | 102 | 99 | 102 | 106 | 96 | 103 | 93 | 99 | 99 |
| H4 Södra mellanbygd | 90 | 87 | 95 | 99 | 105 | 112 | 107 | 94 | 103 | 88 | 100 | 105 |
| H5 Norra tätbygden | 93 | 89 | 94 | 95 | 107 | 107 | 107 | 92 | 105 | 93 | 95 | 98 |
| H6 Norra glesbygden | 87 | 83 | 101 | 99 | 121 | 117 | 112 | 95 | 98 | 94 | 94 | 109 |
| Hela befolkningen | 103 | 97 | 99 | 101 | 98 | 102 | 106 | 94 | 106 | 94 | 99 | 100 |

Kommentar

Politiskt kapital *internt* sammansatt av Kan överklaga, diskuterat, talat på möte och agerat;

Politiskt kapital *externt* sammansatt av Röststat, politikerförtroende.

Tabell 3.6: Sambandsanalys av politiskt kapital år 2000. Standardiserade regressionskoefficienter. Population: Röstberättigade hela befolkningen. Källa: ULF

| Modell: Redovisningsgrupp: | Generation 20-64år | | Unga 20-34år | |
|--------------------------------------------------|-----------------------|---------|-----------------|---------|
| | Män | Kvinnor | Män | Kvinnor |
| Variabler i regressionen: | | | | |
| År 20-24, referensgrupp(gen) år 35-54 | Ej sign | Ej sign | - | - |
| År 25-34, referensgrupp(gen) år 35-54 | -.07* | -.06* | - | - |
| År 55-64, referensgrupp(gen) år 35-54 | Ej sign | Ej sign | - | - |
| År 20-24, referensgrupp(unga) år 25-29 | - | - | Ej sign | Ej sign |
| År 30-34, referensgrupp(unga) år 25-29 | - | - | Ej sign | Ej sign |
| Ensamstående utan barn (ref gr: <i>sambo</i> ub) | Ej sign | .10*** | Ej sign | .15*** |
| Familj med barn (ref gr: <i>sambo</i> ub) | Ej sign | .08*** | Ej sign | Ej sign |
| Socioekonomisk status | .32*** | .35*** | .28*** | .32*** |
| Föreningsliv: Politisk orientering | .10*** | .10*** | Ej sign | Ej sign |
| Föreningsliv: Omfattning | .07* | .12*** | Ej sign | Ej sign |
| Föreningsliv: Intensitet | .23*** | .16*** | .22*** | .18*** |
| Sociala nätverk: Umgänge | Ej sign | Ej sign | Ej sign | Ej sign |
| Sociala nätverk: Grannkontakt | .06** | .08*** | Ej sign | Ej sign |
| Förklarad variation R ² (adjusted) | .29 | .31 | .15 | .23 |

*p≤.05; **p≤.01; ***p≤.001;

N(20-64, män)=2209; N(20-64, kv)=2151; N(unga 20-34, män)=659; N(unga 20-34, kv)=638

Beroende variabel = politiskt kapital summaindex (Kan överklaga, diskuterat, talat på möte, agerat kollektivt)

Ungdomarnas politiska kapital

För ungdomar mellan 20 och 34 år är den näst viktigaste faktorn (efter att ha bra utbildning och hög socioekonomisk klass) bakom ett starkt politiskt kapital att vara så aktiv som möjligt i sin förening (tabell 3.6), vilket bekräftar de norska forskarnas fynd om just de unga (Wollebaek och Selle 2002).

Däremot förefaller vare sig mängden medlemskap eller föreningens eventuella politiska karaktär spela samma framträdande roll för det politiska kapitalet i den unga ålder då deras förhållande till föreningslivet etableras. För unga medborgare tycks alltså den viktigaste faktorn bakom ett starkt politiskt kapital vara en hög socioekonomisk status och åtminstone något föreningsmedlemskap som engagerar dem intensivt⁶. Man kan också uttrycka det så att det är lättare för föreningarna att locka till sig högutbildade ungdomar.

Att åtminstone hitta eller själv bilda någon förening som engagerar tycks alltså vara avgörande för ungdomens politiska kapitalbildning. Ett enda ”beroendeframkallande” medlemskap kan alltså få stor betydelse för det framtida deltagandet i samhällslivet.

3.6 Slutsatser

Vi har belyst de medborgerliga aktiviteternas utveckling med hjälp av ULF-undersökningens material år 1992 och 2000. Det är dags att sammanfatta resultaten av våra analyser genom att återknyta till forskningsdebatten. Vi kan nu kvalificera några av de centrala frågeställningarna:

Innebar nittioalets ekonomiska påfrestningar att också de sociala nätverken försvagades?

Ja, vi har visat att för både män och kvinnor har umgänge med arbetskamrater och vänner samt grannkontakter minskat. Däremot har relationerna till en nära vän fördjupats. Det gäller hela befolkningen men särskilt mycket de unga männen.

Vad betydde nittioalets för medborgarengagemanget?

1. Nittioalets innebar att såväl män som kvinnor pratade mer sällan politik men handlade oftare i politiska frågor än tidigare.
2. Medborgarnas förtroende för de kommunalvalda politikerna sjönk liksom valdeltagandet, vilket ju också framgick av andra undersökningar.
3. Det är kvinnor i alla åldrar och de äldre männen som förlorar förtroende för sina kommunala förtroendevalda.
4. Den allmänna förmågan att överklaga har nått en hög nivå år 2000. Mindre än 4 procent saknar idag helt förmåga att överklaga myndighetsbeslut. Särskilt kvinnor 55+ ökar sin kompetens att själv kunna författa en besvärsskrivelse. För ungdomarna är tendensen emellertid den motsatta. Vi ser att utvecklingen mellan åren 1992 och 2000 innebär att ungdomar försämrat sin förmåga att själva kunna överklaga.

Vad spelar föreningslivet och de sociala nätverken för roll för medborgarengagemanget?

1. Föreningslivet spelar generellt sett en större roll än andra sociala nätverk för det politiska kapitalet. För ungdomar har vi inte kunnat påvisa något samband mellan politiskt kapital och tillgången till de sociala nätverk vi studerat.
2. Jämfört med den senaste nordiska forskningen (Wollebaek och Selle 2002) har vi kunnat belägga ett väsentligt större bidrag från föreningslivet till ett aktivt medborgarengagemang, liksom en större allmän förståelse av hur politiskt kapital blir till.
3. Svenskt föreningsliv är, liksom exempelvis det norska, i högsta grad präglad av samhällets socioekonomiska ojämlikhet. De som har hög utbildning, hög socioekonomisk grupp och höga inkomster deltar mest.
4. Mer än vad som tidigare har uppmärksammat ser vi att det finns en könsdimension som lika tydligt som olika

⁶ Betydelsen av ungdomarnas socioekonomiska status skulle förmodligen framstå ännu tydligare ifall ULF-materialets uppgifter om deras egen status kompletterades med de uppgifter om föräldrarnas status som också finns att tillgå i ULF-materialet.

aspekter på föreningslivet förklarar skillnader ifråga om politiskt kapital. Vår modell innehåller ju olika förutsättningar i bakgrund och familjesituation för medborgarengagemang som möjliggör en differentiering. Sambandsprövningen visar att kvinnor tycks passiveras av att vara sambo (utan barn) men aktiveras av att ha barn. Familjesituationen verkar däremot inte spela samma roll för männen.

5. Ju aktivare medborgaren är i föreningslivet, desto större är medborgarengagemanget, även sedan hänsyn tagits till klass, kön och ålder. Till skillnad mot Wollebaek och Selle (2002) visar vår analys att detta samband mellan intensitet och politiskt kapital inte bara gäller ungdomar utan generellt.
6. Till skillnad från Putnam men i likhet med de norska forskarna finner vi, att såväl antalet medlemskap som föreningens politiska orientering har en betydande förklaringskraft av medborgarnas politiska kapital utöver intensiteten.
7. Vår modell möjliggör dessutom en rangordning av föreningslivets olika aspekter. Den visar, allt annat lika, att det är först och främst intensiteten som förklarar skillnaderna i medborgarengagemanget, därefter antalet medlemskap och föreningens politiska orientering.
8. För ungdomarna ser vi att deras föreningsliv i ett avseende avviker från det generella mönstret ifråga om vilken betydelse det har för politiskt kapital. När vi har tagit hänsyn till bakgrunden och föreningens politiska orientering samt medlemskapens antal framträder intensiteten ensam som helt avgörande. Vi har därmed skäl att tro att den avgörande faktorn bakom ungdomars politiska kapital, när hänsyn tagits till deras socioekonomiska bakgrund och egen situation, är om de har ett föreningsengagemang som de brinner för och lägger ner tid på och som de tar ansvar för genom att åta sig uppdrag.

Kampen om ungdomens fritid

Vår undersökning visar att ett föreningsengagemang är viktigt för att utveckla socialt såväl som politiskt kapital. Särskilt de ungas föreningsengagemang och nätverk försvagades emellertid under nittioalet. Det är i synnerhet ungdomar med lägre socioekonomisk status som inte attraheras av det traditionella föreningslivet.

Vi kan dessvärre inte ge anspråk på att presentera hela bilden av ungdomars politiska orientering och sammanhang. Det skulle bland annat kräva mer information om vad de gjorde i stället. Kanske tog de politiska initiativ på marknaden som medvetna konsumenter. Kanske gjorde de entré på Internet i globala politiska manifestationer. Inte allt som kallas politik är politik. På samma sätt som somligt av det som inte kallas politik verkligen bör betraktas som politik (Sörbom 2002). Vi är medvetna om att termen ”politik” kan vara vanskelig och vilseledande.

Föreningslivets utveckling kan heller inte förstås utan att fritidens utveckling beaktas, och den roll som föreningslivet spelar i välfärdsproduktionen (se diskussionen i kapitel 1). Det gäller inte minst ungdomens beteende och etablering i vuxenlivet. Mot bakgrund av att det framför allt är ungdomen som ändrat sitt föreningsbeteende och sitt politiska beteende, vill vi avslutningsvis därför sätta in den utvecklingen i ett större sammanhang.

Fritiden strukturerar och binder samman ungdomarnas vardag men skapar också gränser gentemot exempelvis skola, arbete och familj. Men den är också en frizon för nöje, vänskap, kärlek, vila och sensationer. Fritiden har fått en delvis ny innebörd och funktion i takt med att ungdomstiden förlängts:

”Strukturella förändringar på arbetsmarknaden, inom utbildningssystemet och i ungdomarnas familjesituation har under de senaste årtiondena förlängt ungdomstiden och givit fritiden nya betydelse i ungdomars liv. Pågående moderniseringsprocesser i samhället har dessutom påtagligt förändrat villkoren för individens identitetsbildning.” (Nilsson 1998, sid. 194).

Å ena sidan är ungdomar starkt präglade av sina olika objektiva livsvärldar: socioekonomisk status, ålder, bostadsort etcetera. Variationerna inom ungdomsgruppen är betydande, och utvecklas mot specialisering och polarisering. Somliga idrottar intensivt, andra aldrig. Å andra sidan lever

ungdomar i vitt skilda föreställningsvärldar med starkt skiljaktiga förväntningar om hur, vem och vad man ska vara. Olika ungdomsgrupper tar väldigt olika vägar in i vuxenvärlden beroende på socioekonomisk status och tillgång på socialt kapital men också strävan efter en identitet. Samtidens unga utmärks därför i hög grad av

”... att på samma gång ”vara ’någon’ (individualitet) och att tillhöra ’något’ (kollektivitet)” (Nilsson 1998, sid. 198).

Mycket mer än tidigare framstår numera fritiden som förhandlingsbar. Utbudet på fritidens område växer hela tiden. Där letar individerna efter aktiviteter och former som för tillfället passar deras behov och intressen. Det utmanar naturligtvis samhällets strävan att institutionalisera, kontrollera och uppfostra framförallt den s.k. föreningslösa ungdomen. Vi vill påminna om att när staten utformade 1900-talets stora politiska ungdomsprojekt, var sammanhanget ett slags moralisk panik över ungdomens samhällsfarliga livsstil (Olson 1992).

Utan att för ett ögonblick förringa samhällsvärdet av ett fritt och varierat föreningsliv, vore det olyckligt och ovärdigt om 2000-talets föreningslösa ungdom skulle bli utsatt för en liknande demonisering. I en mening skulle man kunna betrakta ungdomens beteende i detta avseende som respektabla val av individer som bland annat demokratin medverkat till att frigöra från hämmande kollektiva och auktoritära band.

Inte heller skulle en sådan problemformulering göra rättvisa åt den variationsrikedom som idag präglar svenskt föreningsväsende. Dessutom vore det inskränkt att analysera förhållandet mellan ungdomarna och föreningarna som ett tvåpartsförhållande.

Samspelet mellan olika sfärer bör uppmärksammas mer. Som vi visat i kapitel 2 kan föreningarna inte ses som oberoende av det som sker på marknaden eller inom staten. Ur ungdomarnas egen synvinkel framstår sannolikt också gränserna mellan de olika samhällssfärerna diffusare och mindre historiskt eller ideologiskt laddade.

Om vi exempelvis vill förstå om det leder till några viktiga politiska och demokratiska konsekvenser att alltför ungdomar ställer sig utanför det formella föreningslivet, måste vi analysera sambanden mellan familjen, staten, föreningslivet och marknaden. Vi har tidigare visat att ett medlem-

skap som är intensivt, oavsett vilken förening det gäller, innebär att det politiska kapitalet är större än eljest. Det kan dessutom vara så att det sker ett intressant och viktigt samspel mellan familj och föreningsliv. I en färsk studie antyds en sådan förstärkning av det sociala kapitalet hos ungdomar med stark familjegemenskap:

”Eftersom många barn och ungdomar under sin föreningsaktiva tid ofta blir skjutsade till kvälls- och helgaktiviteter av föräldrarna, kan man anta att familjegemenskapen är hög bland de föreningsaktiva. De föreningsaktiva barnen och ungdomarna har fått en dubbeldos av socialt kapital, både från samvaron inom familjen och från samvaron med andra föreningsmedlemmar. Det kan i sin tur tänkas få honom eller henne mer benägen att ta sitt samhällsansvar, till exempel genom att rösta när det är val.” (Ungdomsstyrelsen 2003, sid. 39)

Idag är det många som vill vara med och slåss om ungdomens växande fritid. Bland dem som konkurrerar med staten, kommunerna och de ”auktoriserade” föreningarna finns naturligtvis marknaden, men också ungdomarna själva. Statens strävan att institutionalisera ungdomens fritid bjuds motstånd av denna tendens att privatisera fritiden.

Det är en privatisering i flera bemärkelser. Populärkulturen och konsumtionsindustrin lockar visserligen ungdomen att komma ut och vara aktiva på marknaden. Men den växande arsenalen av medier, datorer, Internet och musikutrustning gör det samtidigt inte bara möjligt utan högst attraktivt att stanna hemma.

Det finns alltså många orsaker till att nittiotalets ungdomar i växande utsträckning valde bort den fysiska offentlighet som ett föreningsliv bland annat innebär. Att de väljer bort föreningar i allmänhet och politiska partier och dess ungdomsförbund i synnerhet, innebär otvivelaktigt en försvagning av föreningsväsendets politiska roll och för den enskilde en förlorad möjlighet att förstärka sitt politiska kapital. Men kunskapen om vad de väljer att göra i stället är ännu för liten för att vi med säkerhet ska kunna överblicka de sammanlagda effekterna för socialt kapital, välfärdproduktion och folkstyrelse.

DEL 2

Politiska organisationer

Kapitel 4

Politiska partier

Av Joachim Vogel och Erik Amnå

- 500 000 medlemmar
- 150 000 är aktiva
- 120 000 har förtroendeuppdrag

4.1 Inledning

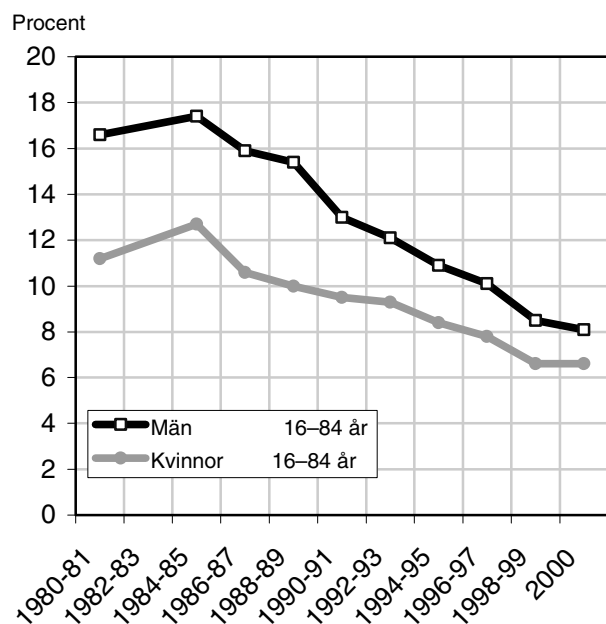
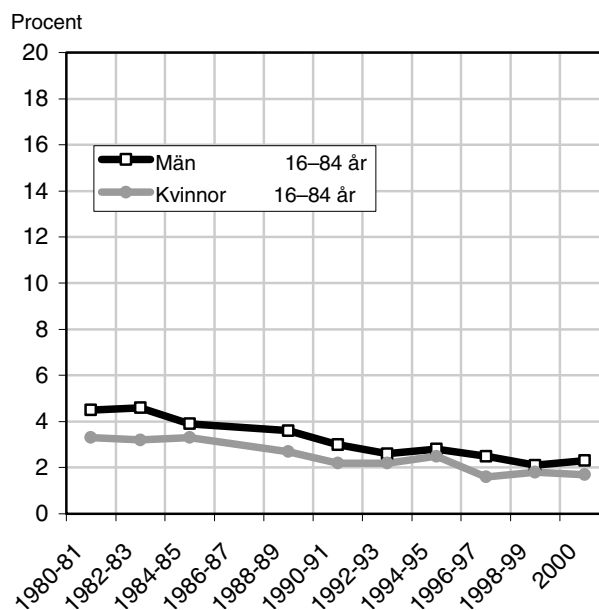
I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i politiska organisationer** ("rekrytering"; se tabell 4.2) resp. visar **medlemsprofilen i de politiska partierna** ("medlemsprofil"; tabell 4.3), dock *utan* särredovisning av de olika partierna. Analyserna genomförs vidare efter **tid** (där år 2000 jämförs med 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (av upprepade tvärsnittsurval) resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer enskilda personer från 1992 till 2000 (se tabell 4.1). Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

4.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns ca 500 000 personer i åldern 16-84 år som var *medlemmar* i något politiskt parti, vilket utgör 7,3 procent av den vuxna befolkningen (tabell 4.2). Åtta år tidigare (1992) var medlemstallet 760 000. De *aktiva* medlemmarna är avsevärt färre. Mindre än 2 procent (ca 120 000) har något *förtroendeuppdrag*. Därutöver finns det 0,4 procent (ca 30 000) som uppfattar sig som aktiva medlemmar. 4,7 procent av den vuxna befolkningen har *varit på något möte* anordnat av något politiskt parti (tabell 4.4). Ca 18 procent av dem som är medlemmar i något parti tycker att de förtroendevalda (i detta parti) inte har skött sina uppgifter bra (se tabell 4.5).

Det kan finnas avsevärda skillnader mellan de olika partierna. Eftersom uppgifter om partisympatier inte ingår i ULF kan man inte redovisa denna variation i rapporten.

Diagram 4.1 Procent medlemmar i något politiskt parti 1980-2000.**Diagram 4.2 Procent aktiva i något politiskt parti 1980-2000.**

Trender

Diagram 4.1 och 4.2 visar utvecklingen av andelen medlemmar resp. aktiva mellan 1980 och 2000. Vi konstaterar att *medlemstalet har halverats sedan mitten av 80-talet*, och detsamma gäller andelen som uppfattar sig som aktiva medlemmar. Nedgången har varit kontinuerlig, och kraftig även under 90-talet.

Utvecklingen under perioden 1992-2000 har detaljstuderats i tabell 4.2 (se tabellbilagan i slutet av detta kapitel), där vi visar situationen för olika delar av befolkningen. Sedan 1992 har andelen medlemmar minskat dramatiskt, med ca 250 000 eller 3,8 procentenheter, dvs en tredjedel av 1992 års medlemskår, vilket är mycket om vi tänker på att det här bara rör sig om en 8-årsperiod.

Minskningen gäller i stort sett enbart de *passiva* medlemmarna (-3,2 procentenheter), liksom de övriga aktiva medlemmarna (-0,6 procentenheter), medan andelen med förtroendeuppdrag är oförändrad. Den relativt lilla skaran av *aktiva utan förtroendeuppdrag* har således minskat med mer än hälften. Som en sammanfattning kan vi säga att kärnan, dvs. de *förtroendevalda* är intakt, men förlusterna i periferin är omfattande.

Partimedlemmarnas förtroende för de förtroendevalda, dvs. om man anser att "de sköter uppgifter bra" (se tabell 4.5), tycks inte ha minskat. Då måste man emellertid tänka på att partierna under åttaårsperioden har förlorat var tredje medlem.

Tabell 4.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning som ingår i ULF. Vi följer här upp ett stickprov av personer som intervjuades 1992 och då var 16-76 år med en ny intervju år 2000 (när de alltså är 8 år äldre, dvs. 24-84 år). Även här kan vi se att det har skett en koncentration av medlemmarna till en aktiv kader som var medlemmar redan 1992: avhopparna (5,8 procent) är avsevärt fler än de nya medlemmarna (2,4 procent). Detta gäller för alla befolkningsgrupper i tabell 4.1.

När återväxten av nytillkomna ligger långt under avhopparna så sker det också en förändring av medlemsstrukturen. En naturlig och balanserad utveckling av medlemsstocken skulle kräva ett relativt starkt inflöde av nya grupper, särskilt av ungdomar och invandrare. Andelen avhoppare bland de yngsta är dock lika omfattande som bland de äldsta. Tvärtom visar panelanalysen att trofastheten är markant högre bland de äldre medlemmarna (som är mer etablerade, oftare har uppdrag). Detta leder till ökad medelålder i medlemskåren.

Vi kan inte se några påtagliga skillnader mellan män och kvinnor. Däremot varierar skillnaderna i flöden avsevärt mellan arbetare, tjänstemän och företagare. Allmänt gäller att företagarna (och då gäller det särskilt jordbrukarna) är både mer trofasta och har större rörlighet, både in och ut. Bland arbetarna är avhopparna fler än de trogna, samtidigt som nytillkomna ger ett svagt bidrag.

Tabell 4.1 Medlemmar i politiska partier. Pannelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Summa |
|--------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------|-------|
| Samtliga | 6,1 | 5,8 | 2,4 | 85,7 | 100 |
| Män | 6,9 | 5,9 | 2,5 | 84,7 | 100 |
| Kvinnor | 5,3 | 5,7 | 2,3 | 86,7 | 100 |
| 16-34 år | 1,9 | 5,0 | 2,3 | 90,8 | 100 |
| 35-54 år | 6,9 | 6,2 | 2,2 | 84,7 | 100 |
| 55-84 år | 10,8 | 6,4 | 2,8 | 80,0 | 100 |
| Arbetare+lägre tjm | 4,6 | 5,0 | 1,9 | 88,5 | 100 |
| Övriga tjm | 8,9 | 6,6 | 2,1 | 82,4 | 100 |
| Företagare | 14,2 | 8,3 | 3,8 | 73,7 | 100 |
| Större städer | 5,1 | 5,4 | 2,3 | 87,2 | 100 |
| Övriga Sverige | 8,3 | 6,8 | 2,6 | 82,3 | 100 |

4.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 4.2 och diagram 4.3 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i ett politiskt parti. Variation i andelen som är medlemmar bör i vid bemärkelse spegla befolkningens intressen såväl som praktiska möjligheter, men även traditioner, lokal förankring, allmän livsstil och fritidsintressen. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper mäter alltså variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan också variera avsevärt. När det gäller politiska partier är det framför allt *representation* i partiernas medlemskår och inflytande (förtroendeuppdrag) som är av intresse.

Medlemskap i politiska partier är väsentligt vanligare vid högre *ålder*, och det gäller i ännu högre grad förtroendeuppdrag. Det är en tendens som har förstärkts ytterligare under 90-talet. Bland de äldsta är dessutom andelen passiva medlemmar ovanligt stor, och den minskar mindre än för de yngre. En speciell egenhet är också att äldre *män* har klart högre medlemskap än äldre kvinnor, och det gäller även förtroendeuppdrag. Man kan alltså tala om en förgubbing, som uppstår genom att

nedgången är så mycket större bland de yngre generellt.

Tabell 4.2 visar också att rekryteringen varierar mellan olika *familjetyper*, där hushåll utan barn deltar mer än barnlösa hushåll. Barn innebär sannolikt större tidsrestriktioner. Även här ser vi att äldre barnlösa som är samboende har flest medlemmar totalt och flest med förtroendeuppdrag. Att såväl unga som barnfamiljer, och särskilt ensamföräldrar är underrepresenterade är problematiskt med tanke på den stora betydelsen av de offentliga insatserna för familjepolitiken.

Även *arbetarklass* är starkt underrepresenterad, såväl ifråga om medlemskap som förtroendeuppdrag. Andelen med förtroendeuppdrag är tre gånger högre bland högre tjänstemän, och andelen medlemmar i politiska partier är dubbelt så hög. Jordbrukarna ligger extremt högt, men det gäller framför allt andelen passiva medlemmar, som är fem gånger högre än genomsnittet.

Utbildningsnivå följer socioekonomisk grupp. Även här gäller att högutbildade har fler förtroendeuppdrag och fler är medlemmar. Utbildning och yrkesställning innebär således större engagemang, och förmodligen också större kompetens och möjlighet att bli vald till förtroendeuppdrag.

Analogt ser vi i diagram 4.3 och tabell 4.2 att *höginkomsttagare* har väsentligt starkare representation bland medlemmar, såväl som bland förtroendevalda. Den tredjedel som har högst inkomst har tre gånger fler förtroendevalda, än tredjedelen med lägst inkomst. Även här gäller alltså att de grupper som har ett starkare intresse av ekonomisk omfördelning är underrepresenterade som partimedlemmar, och ännu mer när det gäller inflytande i partierna genom förtroendeuppdrag.

Slutligen konstaterar vi att även *invandrarna* är underrepresenterade ifråga om medlemskap såväl som förtroendeuppdrag, jämfört med infödda svenskar. Det är inte överraskande, med tanke på språkproblem under de första åren i Sverige, och att rösträtten då också är begränsad till kommunalvalen. Vi vet också att valdeltagandet bland invandrare sjunkit kontinuerligt sedan de fick rösträtt år 1976. Då deltog 60 % av de utländska medborgarna. Det var framför allt under nittio-talet som deras valdeltagande sjönk. I valet 1998 deltog endast 35 % av de utländska medborgarna (Demokratiutredningen, SOU 2000:1).

Som en sammanfattning kan vi säga att vi i praktiskt taget alla befolkningsgrupper har sett en

minskning i medlemskap, men i regel inte i ifråga om förtroendeuppdrag. Det är i huvudsak andelen passiva medlemmar som har minskat i stor omfattning. Genomgående gäller också att välfärdens klienter, de grupper som är mest beroende av samhällets transfereringar och tjänster är starkt underrepresenterade, både som medlemmar och som förtroendevalda.

4.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående kartlagt att det finns en tydlig skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller politiska partier¹. Skevheten innebär dessutom en underrepresentation för grupper som allmänt har sämre levnadsvillkor, och är i större behov av samhällets insatser. I tabell 4.3 jämför vi därför under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 och 2 med kolumn 3; observera att procentberäkningen sker vertikalt).

Tabell 4.3 visar således att yngre (under 45 år), är underrepresenterade och pensionärerna är överrepresenterade. Särskilt samboende män över 55 år dominerar starkt. Arbetarklass och låginkomstfamiljer är underrepresenterade liksom utländska medborgare.

Tabell 4.3 visar vidare välfärdsprofiler för partimedlemmar, med hela befolkningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och rekreation.

Partimedlemmar, och särskilt de som betecknar sig som aktiva, är starkt överrepresenterade i andra kategorier som innebär både deltagande och personliga initiativ. De har oftare varit aktiva i liknande situationer, t ex kontaktat någon ansvarig, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, de har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, de har oftare kontaktat myndighetspersoner, skrivit insändare, undertecknat upprop och demonstrerat, och de brukar oftare delta i politiska diskussioner i andra sammanhang än på politiska möten. Dessa karakteristika är självklart typiska för partimedlemmar, eftersom det sannolikt är personer med dessa egenskaper som mer än andra söker sig till

politiska partier, men också därför att partilivet tränar den typen av beteenden.

Eftersom partimedlemmarnas medelålder har ökat, pga. att nedgången av medlemsanslutningen varit minst bland pensionärerna, så har även partimedlemmarnas sysselsättningsgrad minskat mellan 1992 och 2000. Andelen offentligt anställda avviker inte från riksgenomsnittet.

Tabell 4.3 visar vidare att partimedlemmarna har allmänt bättre ekonomi än genomsnittsbefolkningen. Deras bostadsstandard och materiella standard i vidare mening är avgjort bättre än medelbefolkningen. De bor oftare rymligt och i egna hem, och har bättre utrustningsstandard. Detta samband beror troligen till stor del på att dessa egenskaper är korrelerade med socioekonomisk status, utbildning och inkomst.

4.5 Mötesdeltagande

Beträffande politiska partier ingår mer detaljerad information i ULF-undersökningarna rörande dels *mötesdeltagande*, dels *förtroende för förtroendevalda* (se avsnitt 3.6).

Till bilden av numerärt försvagade partier hör även att medlemmarnas mötesdeltagande har minskat avsevärt. 1992 hade 7,4 procent av medlemmarna varit på något partimöte under det senaste året. 8 år senare hade den andelen minskat med en tredjedel (tabell 4.4). Det innebär att partierna också såg väsentligt färre medlemmar på sina möten.

Liksom när det gäller förtroendeuppdragen är tjänstemän, högutbildade och höginkomsttagare överrepresenterade, och i det avseendet har heller inget förändrats under 90-talet. Det finns en svag ålderseffekt som pekar mot att de äldsta varken har minskat sitt medlemskap eller sitt mötesdeltagande.

4.6 Förtroendet för förtroendevalda

Partimedlemmarnas förtroende för de förtroendevalda, dvs. om man anser att ”de sköter uppgifter bra” (se tabell 4.5), tycks inte ha minskat mellan 1992 och 2000. Då måste man emellertid tänka på att partierna under åttaårsperioden hade förlorat var tredje medlem. Det kan mycket väl vara så att det är kritikerna som har lämnat partierna, medan

¹ Statistik för förtroendeuppdrag kan inte visas p.g.a. för små delurval

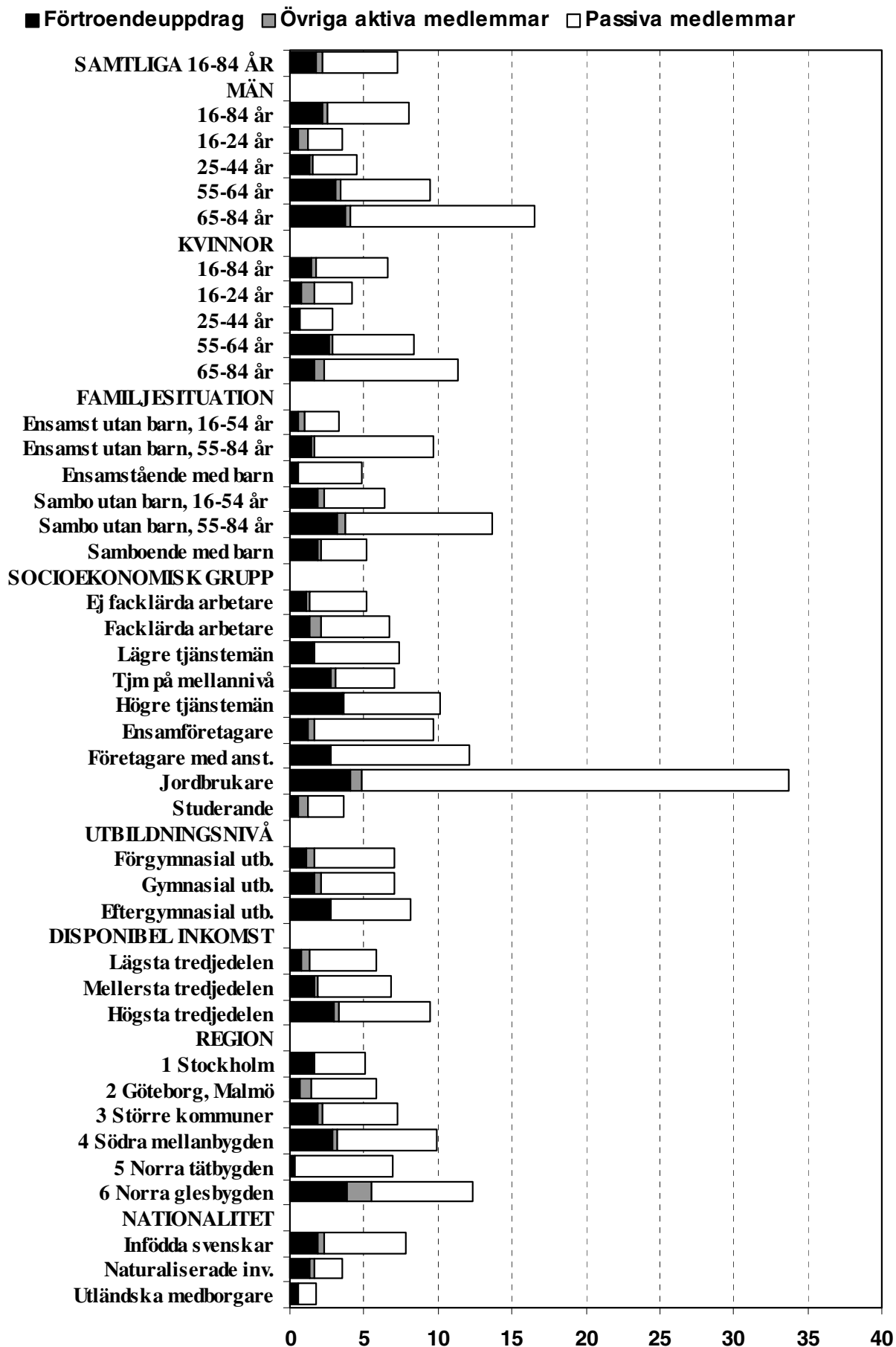
de nöjda tenderar att stanna kvar i partiet. Stabiliteten i förtroende bland medlemmarna är, efter en så stark medlemsminskning, snarast en indikation på en förtroendekris, annars borde vi här ha sett en markant ökning av det interna förtroendet.

Om vi jämför partimedlemmar som är *arbetare resp. högre tjänstemän* så ser man att deras förtroende utvecklades i olika riktning under perioden. Arbetare blev mindre positiva till (sitt partis) för-

troendevalda, medan tjänstemännen blev mer positiva. Dessa resultat är emellertid svårtolkade: vi vet inte hur intervjupersonerna röstade och vilka partier de var med i; dessutom är stickproven ganska små i denna beräkning.

Någon motsvarande trend föreligger inte beträffande inkomst och utbildning.

Diagram 4.3 Medlemskap och aktivitet i politiska organisationer år 2000. Procenttal.



Tabell 4.2: Medlemskap och aktivitet inom politiska partier. Andelar inom olika befolkningsgrupper. 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenhetsplustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|--------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| Samtliga 16-84 år | 1,8 + 0,0 | 0,4 - 0,6* | 5,1 - 3,2* | 7,3 - 3,8* | 7,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| däruv: | | | | | | | | |
| 16-24 år | 0,6 + 0,1 | 0,8 + 0,2 | 2,4 - 1,2 | 3,8 - 1,0 | 3,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 25-34 år | 0,4 - 0,3 | 0,0 - 0,8* | 1,4 - 4,6* | 1,8 - 5,6* | 1,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 35-44 år | 1,4 - 1,0 | 0,3 - 0,1 | 3,7 - 2,9* | 5,4 - 4,0* | 5,4 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 45-54 år | 2,9 + 0,4 | 0,3 - 0,9* | 4,4 - 5,6* | 7,6 - 6,1* | 7,6 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 55-64 år | 2,8 - 0,4 | 0,3 - 0,7 | 7,4 - 4,0* | 10,5 - 5,1* | 10,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 65-74 år | 3,8 + 1,1 | 0,3 - 1,8* | 10,9 - 2,2 | 14,9 - 3,0 | 14,9 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 75-84 år | 1,0 + 0,5 | 0,9 + 0,2 | 10,2 - 0,4 | 12,0 + 0,3 | 12,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |

KÖN OCH ÅLDER

Män

| | | | | | | | | | |
|----------|----------|-----------|------------|------------|------------|------|-----|-----|-----|
| Samtliga | 16-84 år | 2,2 + 0,3 | 0,3 - 0,8* | 5,5 - 3,9* | 8,1 - 4,3* | 8,1 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| | 16-24 år | 0,5 - 0,2 | 0,7 - 0,4 | 2,3 - 1,6 | 3,5 - 2,2 | 3,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| | 25-44 år | 1,3 - 0,5 | 0,2 - 0,5 | 3,0 - 3,8* | 4,4 - 4,8* | 4,4 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| | 55-64 år | 3,1 + 0,4 | 0,3 - 0,8* | 6,1 - 5,5* | 9,5 - 5,9* | 9,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| | 65-84 år | 3,7 + 2,1 | 0,4 - 1,4* | 12,4 - 3,7 | 16,5 - 3,0 | 16,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |

Kvinnor

| | | | | | | | | | |
|----------|----------|-----------|------------|------------|------------|------|-----|-----|-----|
| Samtliga | 16-84 år | 1,4 - 0,3 | 0,4 - 0,4* | 4,8 - 2,5* | 6,6 - 3,3* | 6,6 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| | 16-24 år | 0,8 + 0,3 | 0,8 + 0,8 | 2,6 - 0,8 | 4,2 + 0,3 | 4,2 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| | 25-44 år | 0,5 - 0,7 | 0,2 - 0,3 | 2,2 - 3,7* | 2,8 - 4,7* | 2,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| | 55-64 år | 2,6 - 0,3 | 0,3 - 0,8* | 5,5 - 4,2* | 8,3 - 5,2* | 8,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| | 65-84 år | 1,6 - 0,3 | 0,7 - 0,7 | 9,1 + 0,2 | 11,4 - 0,9 | 11,4 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |

FAMILJESITUATION

Båda könen

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------|-----|-----|-----|
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0,6 - 0,3 | 0,4 - 0,4 | 2,3 - 2,6* | 3,4 - 3,2* | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 1,4 - 0,0 | 0,3 - 0,4 | 8,0 - 1,1 | 9,7 - 1,6 | 9,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Ensamstående med barn | 0,5 - 0,5 | 0,0 - 0,4 | 4,4 - 2,5 | 4,9 - 3,3 | 4,9 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 1,9 + 0,4 | 0,4 - 0,3 | 4,1 - 4,1* | 6,4 - 4,1* | 6,4 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 3,2 + 0,5 | 0,6 - 1,2* | 9,9 - 3,6* | 13,7 - 4,4* | 13,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Samboende med barn | 1,9 - 0,3 | 0,2 - 0,5* | 3,1 - 4,3* | 5,2 - 5,2* | 5,2 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |

Män

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------|------------|-------------|-------------|------|-----|-----|-----|
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0,8 - 0,1 | 0,3 - 0,8 | 2,2 - 3,2* | 3,3 - 4,1* | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 1,0 + 0,1 | 0,0 - 1,0 | 11,8 - 1,8 | 12,9 - 2,8 | 12,9 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Ensamstående med barn | 2,1 + 2,1 | 0,0 + 0,0 | 4,3 - 6,4 | 6,4 - 4,2 | 6,4 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 1,8 - 0,1 | 0,7 + 0,2 | 3,0 - 4,4* | 5,6 - 4,3* | 5,6 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 4,0 + 1,6 | 0,6 - 1,8* | 10,5 - 5,4* | 15,1 - 5,7* | 15,1 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Samboende med barn | 2,5 - 0,1 | 0,0 - 0,5 | 4,2 - 4,1* | 6,8 - 4,7* | 6,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |

Kvinnor

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------|-----------|------------|------------|------|-----|-----|-----|
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0,4 - 0,5 | 0,6 + 0,2 | 2,4 - 1,6 | 3,4 - 1,9 | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 1,6 - 0,1 | 0,4 - 0,1 | 6,3 - 0,5 | 8,4 - 0,7 | 8,4 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Ensamstående med barn | 0,0 - 1,2 | 0,0 - 0,5 | 4,5 - 1,4 | 4,5 - 3,2 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 2,0 + 0,8 | 0,2 - 0,7 | 4,9 - 4,0* | 7,0 - 3,9* | 7,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 2,3 - 0,8 | 0,6 - 0,6 | 9,1 - 1,7 | 12,0 - 3,1 | 12,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Samboende med barn | 1,3 - 0,5 | 0,4 - 0,6 | 1,9 - 4,6* | 3,6 - 5,7* | 3,6 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |

Tabell 4.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 1,2 + 0,3 | 0,4 - 0,4 | 4,2 - 3,5* | 5,8 - 3,6* | 5,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Ej facklärda arbetare | 1,1 + 0,1 | 0,2 - 0,7* | 3,9 - 3,4* | 5,2 - 4,0* | 5,2 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Facklärda arbetare | 1,3 + 0,6 | 0,8 + 0,0 | 4,6 - 3,7* | 6,7 - 3,0* | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Samtliga tjänstemän | 2,6 - 0,4 | 0,2 - 0,7* | 5,2 - 2,7* | 8,1 - 3,8* | 8,1 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Lägre tjänstemän | 1,5 - 0,5 | 0,2 - 0,5 | 5,7 - 1,2 | 7,5 - 2,2 | 7,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Tjm på mellannivå | 2,8 + 0,0 | 0,3 - 0,4 | 4,0 - 3,6* | 7,1 - 4,0* | 7,1 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Högre tjänstemän | 3,5 - 1,1 | 0,1 - 1,3* | 6,5 - 3,6* | 10,1 - 6,1* | 10,1 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Ensamföretagare | 1,2 + 0,7 | 0,4 + 0,4 | 8,1 - 1,5 | 9,7 - 0,4 | 9,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Företagare med anst. | 2,8 + 0,2 | 0,0 - 1,8* | 9,3 - 2,8 | 12,1 - 4,4 | 12,1 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Jordbrukare | 4,1 + 0,5 | 0,8 - 2,7 | 28,8 - 0,6 | 33,7 - 2,8 | 33,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Studerande | 0,5 - 0,2 | 0,7 - 0,1 | 2,4 - 2,7* | 3,6 - 3,0* | 3,6 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 1,4 + 0,6 | 0,4 - 0,7 | 4,4 - 4,5* | 6,2 - 4,6* | 6,2 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Ej facklärda arbetare | 1,8 + 1,1 | 0,3 - 1,4* | 3,4 - 5,1* | 5,6 - 5,4* | 5,6 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Facklärda arbetare | 1,1 + 0,3 | 0,5 + 0,0 | 5,3 - 4,0* | 6,9 - 3,8* | 6,9 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Samtliga tjänstemän | 3,2 + 0,2 | 0,1 - 1,0* | 5,4 - 3,2* | 8,7 - 4,1* | 8,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Lägre tjänstemän | 2,5 + 0,9 | 0,0 - 0,6 | 4,8 - 2,8 | 7,3 - 2,5 | 7,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Tjm på mellannivå | 2,6 - 0,3 | 0,2 - 0,4 | 4,9 - 2,9 | 7,7 - 3,6 | 7,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Högre tjänstemän | 4,4 - 0,1 | 0,0 - 2,1* | 6,4 - 4,1* | 10,7 - 6,3* | 10,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Ensamföretagare | 1,2 + 0,5 | 0,6 + 0,6 | 7,4 - 2,2 | 9,2 - 1,1 | 9,2 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Företagare med anst. | 3,0 - 0,1 | 0,0 - 1,3 | 11,8 - 1,4 | 14,8 - 2,7 | 14,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Jordbrukare | 5,1 + 1,7 | 0,0 - 1,1 | 29,2 - 3,8 | 34,3 - 3,3 | 34,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Studerande | 0,8 - 0,4 | 0,7 - 0,9 | 2,1 - 3,1 | 3,5 - 4,4* | 3,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 1,0 - 0,0 | 0,4 - 0,2 | 4,0 - 2,6* | 5,4 - 2,8* | 5,4 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Ej facklärda arbetare | 0,6 - 0,5 | 0,1 - 0,3 | 4,2 - 2,4* | 4,9 - 3,2* | 4,9 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Facklärda arbetare | 1,7 + 1,1 | 1,2 + 0,0 | 3,5 - 3,0 | 6,4 - 1,9 | 6,4 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Samtliga tjänstemän | 2,1 - 0,8 | 0,4 - 0,4 | 5,1 - 2,3* | 7,6 - 3,5* | 7,6 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Lägre tjänstemän | 1,0 - 1,2 | 0,4 - 0,4 | 6,2 - 0,4 | 7,7 - 2,0 | 7,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Tjm på mellannivå | 3,0 + 0,3 | 0,4 - 0,4 | 3,1 - 4,2* | 6,5 - 4,4* | 6,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Högre tjänstemän | 2,3 - 2,7 | 0,3 - 0,1 | 6,7 - 2,8 | 9,3 - 5,6 | 9,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Ensamföretagare | 1,2 + 1,2 | 0,0 + 0,0 | 9,5 - 0,1 | 10,7 + 1,0 | 10,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Företagare med anst. | 2,5 + 1,0 | 0,0 - 3,2 | 4,2 - 5,4 | 6,7 - 7,6 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Jordbrukare | 2,5 - 1,1 | 2,0 - 4,3 | 28,3 + 2,9 | 32,8 - 2,5 | 32,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Studerande | 0,3 - 0,0 | 0,6 + 0,6 | 2,8 - 2,3 | 3,7 - 1,7 | 3,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1,1 - 0,0 | 0,5 - 0,5 | 5,5 - 2,9* | 7,1 - 3,4* | 7,1 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Gymnasial utb. | 1,7 - 0,0 | 0,4 - 0,6* | 4,9 - 3,7* | 7,0 - 4,3* | 7,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Eftergymnasial utb. | 2,7 - 0,2 | 0,1 - 0,7* | 5,3 - 2,6* | 8,1 - 3,6* | 8,1 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1,4 + 0,3 | 0,3 - 1,1* | 6,9 - 3,4* | 8,5 - 4,2* | 8,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Gymnasial utb. | 2,1 + 0,3 | 0,6 - 0,6 | 4,6 - 4,5* | 7,3 - 4,9* | 7,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Eftergymnasial utb. | 3,2 + 0,1 | 0,0 - 0,6* | 5,9 - 3,0* | 9,1 - 3,5* | 9,1 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0,8 - 0,4 | 0,8 + 0,1 | 4,2 - 2,5* | 5,8 - 2,8* | 5,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Gymnasial utb. | 1,3 - 0,3 | 0,3 - 0,5 | 5,1 - 2,8* | 6,8 - 3,7* | 6,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Eftergymnasial utb. | 2,2 - 0,5 | 0,2 - 0,8* | 4,7 - 2,2 | 7,2 - 3,6* | 7,2 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |

Tabell 4.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0,8 - 0,3 | 0,5 - 0,3 | 4,5 - 2,6* | 5,8 - 3,2* | 5,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Mellersta tredjedelen | 1,6 - 0,3 | 0,3 - 0,6* | 4,9 - 3,0* | 6,8 - 3,9* | 6,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Högsta tredjedelen | 3,0 + 0,6 | 0,3 - 0,8* | 6,2 - 4,1* | 9,4 - 4,4* | 9,4 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1,1 - 0,5 | 0,3 - 0,4 | 5,5 - 2,9* | 6,9 - 3,8* | 6,9 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Mellersta tredjedelen | 2,0 + 0,2 | 0,2 - 1,0* | 4,8 - 4,1* | 7,0 - 4,8* | 7,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Högsta tredjedelen | 3,4 + 1,2 | 0,3 - 1,1* | 6,4 - 4,6* | 10,1 - 4,4* | 10,1 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0,6 - 0,1 | 0,7 - 0,2 | 3,5 - 2,4* | 4,8 - 2,7* | 4,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Mellersta tredjedelen | 1,4 - 0,7 | 0,3 - 0,4 | 5,0 - 2,0 | 6,6 - 3,1* | 6,6 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Högsta tredjedelen | 2,4 - 0,2 | 0,2 - 0,6 | 5,9 - 3,6* | 8,6 - 4,3* | 8,6 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 1,5 - 0,2 | 0,1 - 0,3 | 3,5 - 2,3* | 5,1 - 2,8* | 5,1 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0,7 - 0,2 | 0,7 + 0,0 | 4,4 - 3,2* | 5,7 - 3,3* | 5,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 3 Större kommuner | 1,9 + 0,4 | 0,3 - 1,0* | 5,1 - 2,5* | 7,3 - 3,1* | 7,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 4 Södra mellanbygden | 2,9 + 0,7 | 0,3 - 1,1* | 6,7 - 3,9* | 9,9 - 4,3* | 9,9 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 5 Norra tätbygden | 0,3 - 2,4* | 0,0 - 0,5 | 6,6 - 5,5* | 6,9 - 8,5* | 6,9 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 6 Norra glesbygden | 3,9 - 0,1 | 1,6 + 1,3 | 6,8 - 4,5 | 12,3 - 3,3 | 12,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 2,1 + 0,2 | 0,0 - 0,6 | 4,2 - 1,6 | 6,4 - 2,0 | 6,4 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 1,0 - 0,2 | 0,9 + 0,3 | 4,3 - 4,6* | 6,2 - 4,5* | 6,2 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 3 Större kommuner | 1,9 + 0,4 | 0,2 - 1,4* | 5,6 - 2,8* | 7,8 - 3,8* | 7,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 4 Södra mellanbygden | 3,5 + 1,4 | 0,4 - 1,0 | 6,3 - 5,9* | 10,2 - 5,6* | 10,2 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 5 Norra tätbygden | 0,5 - 2,0 | 0,0 - 0,6 | 9,2 - 6,2 | 9,7 - 8,7* | 9,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 6 Norra glesbygden | 4,5 + 1,1 | 1,2 + 0,6 | 6,7 - 4,9 | 12,3 - 3,2 | 12,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0,9 - 0,6 | 0,2 + 0,0 | 2,8 - 3,1* | 3,9 - 3,7* | 3,9 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0,4 - 0,1 | 0,5 - 0,3 | 4,5 - 1,6 | 5,3 - 2,0 | 5,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 3 Större kommuner | 1,8 + 0,4 | 0,5 - 0,6 | 4,5 - 2,3* | 6,8 - 2,5* | 6,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 4 Södra mellanbygden | 2,2 - 0,1 | 0,2 - 1,1* | 7,2 - 1,9 | 9,6 - 3,1 | 9,6 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 5 Norra tätbygden | 0,0 - 2,9* | 0,0 - 0,5 | 4,3 - 4,3 | 4,3 - 7,7* | 4,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 6 Norra glesbygden | 3,3 - 1,6 | 2,1 + 2,1 | 7,0 - 4,0 | 12,3 - 3,5 | 12,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1,9 - 0,0 | 0,4 - 0,6* | 5,5 - 3,3* | 7,8 - 4,0* | 7,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Naturaliserade inv, | 1,3 + 0,7 | 0,3 - 0,2 | 1,9 - 2,7* | 3,5 - 2,2 | 3,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Utländska medborgare | 0,5 - 0,2 | 0,0 + 0,0 | 1,3 - 2,2 | 1,8 - 2,4 | 1,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 2,3 + 0,3 | 0,4 - 0,8* | 5,8 - 3,9* | 8,5 - 4,4* | 8,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Naturaliserade inv, | 2,2 + 1,6 | 0,0 - 0,6 | 2,7 - 3,4 | 4,9 - 2,4 | 4,9 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Utländska medborgare | 0,0 - 1,5 | 0,0 + 0,0 | 1,9 - 4,7 | 1,9 - 6,2* | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1,5 - 0,4 | 0,4 - 0,5* | 5,2 - 2,7* | 7,2 - 3,6* | 7,2 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Naturaliserade inv, | 0,5 - 0,0 | 0,5 + 0,1 | 1,3 - 2,1 | 2,3 - 2,1 | 2,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Utländska medborgare | 0,9 + 0,9 | 0,0 + 0,0 | 0,8 - 0,3 | 1,7 + 0,6 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |

Tabell 4.3: Medlemsprofil för politiska partier. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem i något politiskt parti | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 7 + 1 | 8 + 2 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 4 - 8 * | 3 - 6 * | 17 - 1 |
| 35-44 år | 13 - 2 | 14 - 4 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 18 - 3 | 26 + 2 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 21 + 4 | 21 + 3 | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 22 + 2 | 20 - 1 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 14 + 6 * | 7 + 4 | 9 + 0 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 55 - 0 | 57 + 5 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 3 - 1 | 4 - 1 | 7 - 1 |
| 25-44 år | 11 - 4 * | 12 - 4 | 18 - 0 |
| 45-64 år | 21 + 1 | 26 + 5 | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 19 + 4 | 16 + 5 | 9 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 45 + 0 | 43 - 5 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 4 + 1 | 5 + 3 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 7 - 5 * | 5 - 6 | 17 - 0 |
| 45-64 år | 18 + 0 | 21 + 0 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 17 + 4 | 11 - 2 | 11 - 1 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 10 - 3 | 11 - 3 | 23 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 15 + 3 | 9 - 0 | 12 - 0 |
| Ensamstående med barn | 2 - 0 | 1 - 1 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 13 - 2 | 16 + 2 | 15 - 1 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 41 + 9 * | 38 + 5 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 18 - 7 * | 25 - 4 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 6 - 3 | 7 - 3 | 14 + 1 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 6 + 1 | 2 - 1 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 1 + 0 | 1 + 1 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 5 - 2 | 8 + 1 | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 24 + 5 | 25 + 7 | 12 + 2 * |
| Samboende med barn | 12 - 2 | 15 - 0 | 13 - 1 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 4 - 0 | 4 - 0 | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 9 + 3 | 8 + 1 | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 2 - 0 | 0 - 2 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 8 - 1 | 8 + 2 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 16 + 3 | 13 - 2 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 6 - 5 * | 10 - 4 | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 4.3: (forts.)

| | Medlem i något politiskt parti | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 29 - 5 | 28 + 2 | 37 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 15 - 5 * | 13 - 4 | 22 - 3 * |
| Facklärd arbetare | 14 + 0 | 14 + 6 | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 46 + 5 | 54 + 0 | 41 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 13 + 1 | 10 - 3 | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 16 + 1 | 24 + 5 | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 16 + 2 | 20 - 2 | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 6 + 3 | 3 + 3 | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 6 + 0 | 5 - 2 | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 7 - 2 | 4 - 4 | 2 - 1 * |
| Studering | 5 - 0 | 6 + 0 | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 16 - 3 | 16 + 2 | 18 - 1 |
| Ej facklärd arbetare | 7 - 3 | 9 + 0 | 9 - 1 |
| Facklärd arbetare | 9 - 0 | 7 + 2 | 9 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 23 + 2 | 30 + 2 | 19 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 4 + 0 | 5 + 1 | 4 - 0 |
| Tjänstemän på mellannivå | 9 + 1 | 11 + 1 | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 10 + 1 | 14 - 0 | 7 + 1 * |
| Ensamföretagare | 4 + 1 | 2 + 2 | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 5 + 0 | 3 - 1 | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 4 - 1 | 2 - 0 | 1 - 1 * |
| Studering | 2 - 1 | 3 - 1 | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 14 - 2 | 12 - 1 | 19 - 2 * |
| Ej facklärd arbetare | 9 - 2 | 4 - 4 | 13 - 2 * |
| Facklärd arbetare | 5 + 1 | 7 + 4 | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 23 + 2 | 25 - 2 | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 9 + 1 | 5 - 4 | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 8 + 0 | 14 + 4 | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 6 + 1 | 6 - 1 | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 2 + 1 | 1 + 1 | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 1 - 0 | 1 - 1 | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 3 - 1 | 1 - 3 | 1 - 1 * |
| Studering | 3 + 0 | 2 + 2 | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 26 - 5 | 20 - 5 | 27 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 44 - 0 | 45 + 2 | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 30 + 5 | 35 + 3 | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 15 - 2 | 10 - 4 | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 23 - 1 | 28 + 5 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 16 + 3 | 19 + 4 | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 11 - 3 | 10 - 2 | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 21 + 1 | 17 - 2 | 22 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 14 + 2 | 16 - 1 | 14 + 2 * |

Tabell 4.3: (forts.)

| | Medlem i något politiskt parti | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 26 - 0 | 21 - 3 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 31 - 1 | 29 - 5 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 42 + 1 | 49 + 7 | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 15 + 0 | 10 - 2 | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 15 - 2 | 16 - 1 | 16 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 24 + 1 | 30 + 6 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 11 - 1 | 10 - 0 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 16 + 1 | 13 - 4 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 19 + 1 | 19 + 1 | 16 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 14 + 0 | 14 + 0 | 19 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 12 + 0 | 10 + 2 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 36 + 2 | 36 - 0 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 24 - 0 | 26 + 1 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 5 - 3 | 1 - 6 * | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 9 + 1 | 13 + 4 | 5 - 1 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 9 + 2 | 10 + 2 | 10 + 1 * |
| 2 Göteborg, Malmö | 6 - 1 | 6 + 2 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 19 + 1 | 17 - 3 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 13 - 1 | 16 + 4 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 4 - 2 | 1 - 3 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 5 + 0 | 7 + 3 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 5 - 2 | 5 - 1 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 6 + 1 | 3 + 0 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 17 + 2 | 19 + 2 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 12 + 0 | 10 - 3 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 2 - 1 | 0 - 4 * | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 4 + 0 | 6 + 1 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 96 + 0 | 94 - 2 | 89 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 + 0 | 5 + 3 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 1 - 1 | 1 - 0 | 4 - 1 * |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 52 + 0 | 54 + 4 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 + 0 | 3 + 2 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 - 1 | 0 - 1 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 44 + 0 | 40 - 6 | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 1 - 0 | 2 + 1 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 + 0 | 1 + 1 | 2 - 1 * |

Tabell 4.3: (forts.)

| | Medlem i något politiskt parti | | därav: aktiva | | Hela befolk- ningen | |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------|------------|------------------|-------|------------------------|-------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | | | |
| Är medlem | 100 | + 0 | 100 | + 1 | 7 | - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 46 | + 3 | 92 | + 4 | 5 | - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 47 | + 6 * | 81 | +12 * | 12 | + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 66 | + 0 | 85 | + 4 | 43 | - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | | | |
| Kan själv | 81 | +10 * | 95 | +10 * | 69 | + 3 * |
| Saknar möjlighet | 0 | - 2 * | 0 | - 1 | 3 | - 0 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 72 | + 4 | 92 | + 7 * | 50 | + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 47 | + 6 | 72 | + 5 | 24 | + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 30 | + 7 * | 48 | +12 * | 13 | + 2 * |
| ..undertecknat upprop | 63 | + 6 * | 72 | - 1 | 46 | + 4 * |
| ..demonstrerat | 44 | + 6 | 58 | + 3 | 21 | + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 57 | + 2 | 71 | - 1 | 40 | - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | | | |
| Saknar kontantmarginal | 8 | - 2 | 9 | + 0 | 16 | - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 8 | - 2 | 10 | + 2 | 13 | - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 20 | - 1 | 20 | + 2 | 28 | - 1 |
| Förvärvsarbetande | 53 | - 9 * | 62 | - 8 | 61 | - 2 |
| Anställda | 42 | - 8 * | 54 | - 6 | 54 | - 1 |
| därav: heltid/helår | 27 | - 8 * | 34 | -11 | 35 | - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 22 | + 4 | 20 | + 8 | 23 | + 3 * |
| Privatanställd | 63 | +10 * | 53 | + 2 | 65 | + 7 * |
| Statligt anställd | 8 | - 3 | 10 | - 5 | 6 | - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 30 | - 7 | 37 | + 4 | 29 | - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | | | |
| Bor i villa eller småhus | 74 | + 3 | 82 | + 5 | 57 | + 0 |
| Bor i lägenhet | 25 | - 3 | 18 | - 5 | 42 | + 1 |
| Äger inte bostaden | 22 | - 0 | 15 | - 0 | 34 | - 0 |
| Trångbodda | 9 | + 1 | 10 | + 6 | 14 | - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 64 | + 7 * | 61 | + 6 | 43 | + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 18 | - 1 | 15 | + 0 | 28 | + 0 |
| Saknar diskmaskin | 40 | - 8 * | 34 | -15 * | 47 | - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 11 | + 2 | 16 | +10 * | 26 | + 8 * |
| Saknar video | 23 | -19 * | 21 | -19 * | 18 | -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 33 | - 4 | 28 | - 5 | 34 | - 3 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 53 | + 2 | 55 | + 2 | 53 | - 1 |
| Umgås sällan med grannar | 42 | - 1 | 38 | - 5 | 57 | + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | 16 | + 2 | 12 | - 2 | 15 | - 0 |
| Har ingen nära vän | 24 | + 5 | 20 | + 4 | 18 | - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 1992 | 503 752 | 149 190 | | 6 876 6 771 | |
| Antal intervjuer | 2000 1992 | 417 656 | 126 164 | | 5 677 5 900 | |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Tabell 4.4: Möten eller sammankomster med politiska partier. Redovisning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | | Varit på politiskt möte under det senaste året: | | | | |
|--------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------|------------------|-------------------|----------------------|
| | | Ett | Två el. tre | Minst fyra | Summa | Inget politiskt möte |
| ÅLDER | | | | | | |
| Samtliga 16-84 år | | 1.3 - 1.5* | 1.3 - 0.8* | 2.1 - 0.4 | 4.7 - 2.7* | 95.0 + 2.7* |
| 16-24 | | 2.6 - 1.1 | 1.2 - 0.9 | 1.3 - 0.3 | 5.0 - 2.3 | 94.7 + 2.2* |
| 25-34 | | 0.5 - 1.7* | 0.8 - 0.2 | 0.5 - 0.4 | 1.8 - 2.3* | 97.9 + 2.5* |
| 35-44 | | 1.4 - 1.7* | 0.9 - 1.0 | 1.6 - 1.3* | 3.8 - 4.0* | 95.5 + 3.5* |
| 45-54 | | 1.3 - 1.8* | 1.7 - 0.7 | 2.8 - 0.7 | 5.8 - 3.2* | 93.9 + 3.0* |
| 55-64 | | 0.7 - 2.2* | 1.4 - 2.2* | 2.8 + 0.1 | 4.9 - 4.3* | 94.8 + 4.1* |
| 65-74 | | 2.1 - 0.7 | 1.8 - 1.2 | 3.8 - 0.5 | 7.7 - 2.4 | 92.3 + 2.9* |
| 75-84 | | 1.2 + 0.0 | 2.2 + 0.2 | 2.4 + 1.2 | 5.8 + 1.4 | 94.0 - 1.4 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | |
| Män | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 1.2 - 1.4* | 1.6 - 1.0* | 2.1 - 0.6 | 4.8 - 2.9* | 94.9 + 3.0* |
| | 16-24 år | 2.4 - 0.3 | 1.8 - 0.7 | 1.0 - 1.3 | 5.2 - 2.2 | 94.8 + 2.2 |
| | 25-44 år | 1.0 - 1.9* | 1.0 - 0.6 | 1.0 - 1.3* | 3.0 - 3.9* | 96.7 + 4.2* |
| | 45-64 år | 0.6 - 1.7* | 1.8 - 1.8* | 2.9 - 0.1 | 5.4 - 3.6* | 94.2 + 3.2* |
| | 65-84 år | 1.8 - 0.4 | 2.2 - 0.7 | 3.5 + 0.6 | 7.5 - 0.4 | 92.5 + 0.6 |
| Kvinnor | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 1.5 - 1.6* | 1.1 - 0.7* | 2.1 - 0.2 | 4.6 - 2.5* | 95.0 + 2.4* |
| | 16-24 år | 2.7 - 2.0 | 0.5 - 1.1 | 1.6 + 0.8 | 4.8 - 2.3 | 94.6 + 2.2 |
| | 25-44 år | 0.9 - 1.4* | 0.7 - 0.5 | 1.1 - 0.4 | 2.7 - 2.3* | 96.8 + 1.7* |
| | 45-64 år | 1.4 - 2.3* | 1.3 - 0.8 | 2.7 - 0.6 | 5.4 - 3.8* | 94.5 + 3.8* |
| | 65-84 år | 1.7 - 0.5 | 1.8 - 0.6 | 2.9 - 0.3 | 6.4 - 1.5 | 93.4 + 1.9 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | |
| | Ensamstående utan barn, 16-54 år | 1.7 - 2.1* | 1.3 - 0.6 | 1.0 - 0.8 | 4.1 - 3.6* | 95.6 + 3.5* |
| | Ensamstående utan barn, 55-84 år | 1.4 - 0.5 | 2.0 - 0.1 | 2.1 - 0.0 | 5.4 - 0.6 | 94.4 + 1.1 |
| | Ensamstående med barn | 1.8 - 0.1 | 0.5 - 0.0 | 0.9 - 1.0 | 3.2 - 1.1 | 95.1 - 0.1 |
| | Samboende utan barn, 16-54 år | 1.5 - 1.0 | 1.1 - 1.0 | 2.0 - 0.2 | 4.7 - 2.2* | 95.3 + 2.3* |
| | Samboende utan barn, 55-84 år | 1.2 - 1.7* | 1.6 - 1.9* | 3.4 - 0.1 | 6.2 - 3.7* | 93.6 + 3.6* |
| | Samboende med barn | 1.0 - 1.7* | 1.1 - 0.6 | 2.0 - 0.5 | 4.0 - 2.8* | 95.6 + 2.7* |
| Män | | | | | | |
| | Ensamstående utan barn, 16-54 år | 1.4 - 1.8* | 1.4 - 0.9 | 1.0 - 1.4* | 3.8 - 4.1* | 95.9 + 4.1* |
| | Ensamstående utan barn, 55-84 år | 0.6 - 0.9 | 3.1 + 0.5 | 1.6 + 0.2 | 5.3 - 0.2 | 94.7 + 0.6 |
| | Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 2.1 + 2.1 | 2.1 + 2.1 | 97.9 - 2.1 |
| | Samboende utan barn, 16-54 år | 1.7 - 0.3 | 1.0 - 1.2 | 1.8 - 0.5 | 4.5 - 2.0 | 95.5 + 2.0 |
| | Samboende utan barn, 55-84 år | 1.3 - 1.4 | 1.8 - 2.3* | 3.7 - 0.1 | 6.7 - 3.7* | 93.0 + 3.7* |
| | Samboende med barn | 0.9 - 1.8* | 1.5 - 0.5 | 2.0 - 0.7 | 4.4 - 3.0* | 95.0 + 3.0* |
| Kvinnor | | | | | | |
| | Ensamstående utan barn, 16-54 år | 2.1 - 2.6* | 1.2 - 0.2 | 1.2 - 0.0 | 4.5 - 2.9 | 95.1 + 2.6* |
| | Ensamstående utan barn, 55-84 år | 1.7 - 0.4 | 1.5 - 0.3 | 2.3 - 0.1 | 5.5 - 0.8 | 94.3 + 1.4 |
| | Ensamstående med barn | 2.3 - 0.0 | 0.6 + 0.0 | 0.5 - 1.9 | 3.5 - 2.0 | 94.3 + 0.3 |
| | Samboende utan barn, 16-54 år | 1.4 - 1.6 | 1.2 - 0.8 | 2.2 + 0.0 | 4.8 - 2.5 | 95.2 + 2.6* |
| | Samboende utan barn, 55-84 år | 1.1 - 2.1* | 1.3 - 1.4 | 3.1 - 0.2 | 5.5 - 3.7* | 94.3 + 3.6* |
| | Samboende med barn | 1.0 - 1.6* | 0.6 - 0.8 | 1.9 - 0.3 | 3.6 - 2.7* | 96.1 + 2.4* |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 4.4: (forts.)

| | Varit på politiskt möte under det senaste året: | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------------------------|-------------|------------|------------|----------------------|
| | Ett | Två el. tre | Minst fyra | Summa | Inget politiskt möte |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.8 - 1.1* | 1.1 - 0.3 | 1.2 - 0.3 | 3.1 - 1.7* | 96.7 + 1.8* |
| Ej facklärdade arbetare | 0.7 - 1.1* | 1.1 - 0.3 | 1.1 - 0.6 | 3.0 - 1.9* | 96.8 + 2.2* |
| Facklärdade arbetare | 0.9 - 1.3* | 1.0 - 0.2 | 1.3 + 0.0 | 3.2 - 1.4 | 96.6 + 1.3 |
| Samtliga tjänstemän | 1.4 - 1.6* | 1.3 - 1.1* | 2.8 - 0.6 | 5.5 - 3.4* | 94.2 + 3.3* |
| Lägre tjänstemän | 1.5 - 0.9 | 1.2 - 1.0 | 1.8 - 0.2 | 4.4 - 2.1 | 95.5 + 2.1* |
| Tjänstemän på mellannivå | 1.8 - 1.6* | 0.9 - 1.3* | 3.0 - 0.5 | 5.6 - 3.3* | 94.1 + 3.1* |
| Högre tjänstemän | 0.9 - 2.6* | 1.8 - 1.3 | 3.7 - 1.8 | 6.5 - 5.6* | 93.1 + 5.7* |
| Ensamföretagare | 1.5 - 1.4 | 2.1 - 0.2 | 2.3 + 1.9 | 5.9 + 0.2 | 94.1 - 0.2 |
| Företagare med anställda | 1.3 - 1.8 | 2.3 - 2.3 | 1.6 - 2.1 | 5.1 - 6.2* | 93.7 + 5.1* |
| Jordbrukare | 3.2 - 3.0 | 5.0 + 1.3 | 6.3 + 1.5 | 14.5 - 0.2 | 85.5 + 1.0 |
| Studering | 2.5 - 1.6 | 1.1 - 1.8* | 1.9 - 0.3 | 5.5 - 3.6* | 93.9 + 3.2* |
| Män | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.6 - 0.9* | 1.3 - 0.3 | 1.3 - 0.4 | 3.3 - 1.7 | 96.5 + 1.8* |
| Ej facklärdade arbetare | 0.4 - 0.9 | 1.8 - 0.6 | 1.4 - 0.6 | 3.7 - 2.0 | 95.9 + 2.1* |
| Facklärdade arbetare | 0.7 - 1.0 | 0.9 - 0.0 | 1.3 - 0.3 | 2.9 - 1.3 | 97.1 + 1.4 |
| Samtliga tjänstemän | 1.1 - 1.3* | 1.3 - 1.4* | 2.7 - 0.8 | 5.1 - 3.6* | 94.6 + 3.7* |
| Lägre tjänstemän | 1.3 - 0.7 | 1.0 - 0.8 | 1.2 - 0.4 | 3.5 - 1.8 | 96.5 + 2.3 |
| Tjänstemän på mellannivå | 1.3 - 1.8 | 1.1 - 1.9* | 2.1 - 1.5 | 4.5 - 5.2* | 95.3 + 5.2* |
| Högre tjänstemän | 0.6 - 1.3 | 1.9 - 1.4 | 4.3 - 0.7 | 6.8 - 3.3 | 92.5 + 3.5* |
| Ensamföretagare | 2.2 - 1.0 | 1.8 - 1.4 | 2.3 + 1.6 | 6.2 - 0.7 | 93.8 + 0.7 |
| Företagare med anställda | 0.7 - 3.0 | 3.4 - 2.0 | 2.3 - 1.6 | 6.5 - 6.6 | 91.9 + 4.9 |
| Jordbrukare | 4.1 - 6.1 | 5.3 + 3.1 | 5.5 + 3.2 | 14.9 + 0.3 | 85.1 - 0.3 |
| Studering | 3.4 - 0.2 | 1.1 - 2.0 | 1.5 - 1.7 | 6.0 - 3.9 | 94.0 + 3.9* |
| Kvinnor | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.9 - 1.3* | 0.8 - 0.2 | 1.1 - 0.3 | 2.8 - 1.8* | 96.9 + 1.9* |
| Ej facklärdade arbetare | 0.9 - 1.2* | 0.7 - 0.1 | 0.9 - 0.6 | 2.5 - 1.9* | 97.4 + 2.2* |
| Facklärdade arbetare | 1.1 - 1.7 | 1.2 - 0.5 | 1.4 + 0.5 | 3.7 - 1.7 | 95.7 + 1.1 |
| Samtliga tjänstemän | 1.8 - 1.9* | 1.2 - 0.9 | 2.9 - 0.4 | 5.9 - 3.2* | 93.9 + 3.0* |
| Lägre tjänstemän | 1.6 - 1.1 | 1.3 - 1.1 | 2.1 - 0.1 | 4.9 - 2.3 | 94.9 + 2.1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 2.2 - 1.4 | 0.8 - 0.7 | 3.8 + 0.4 | 6.7 - 1.7 | 92.9 + 1.3 |
| Högre tjänstemän | 1.4 - 4.7* | 1.8 - 1.0 | 2.9 - 3.6 | 6.0 - 9.3* | 94.0 + 9.3* |
| Ensamföretagare | 0.0 - 2.3 | 2.8 + 2.8 | 2.5 + 2.5 | 5.2 + 2.9 | 94.8 - 2.9 |
| Företagare med anställda | 2.5 + 0.8 | 0.0 - 2.8 | 0.0 - 2.9 | 2.5 - 4.8 | 97.5 + 4.8* |
| Jordbrukare | 2.0 + 0.6 | 4.6 - 1.0 | 7.3 - 0.5 | 13.9 - 0.9 | 86.1 + 2.7 |
| Studering | 1.8 - 2.8* | 1.2 - 1.5 | 2.2 + 1.0 | 5.1 - 3.4 | 93.7 + 2.5 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 1.2 - 1.9* | 1.3 - 0.7 | 1.6 - 0.4 | 4.1 - 3.1* | 95.6 + 3.0* |
| Gymnasial utbildning | 1.2 - 1.1* | 1.1 - 0.8* | 1.8 - 0.6 | 4.1 - 2.5* | 95.7 + 2.5* |
| Eftergymnasial utbildning | 1.7 - 1.7* | 1.8 - 1.2* | 3.0 - 0.2 | 6.5 - 3.0* | 93.2 + 3.0* |
| Män | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 1.4 - 1.2 | 1.6 - 0.6 | 1.2 - 1.2 | 4.2 - 3.1* | 95.3 + 3.0* |
| Gymnasial utbildning | 0.8 - 1.4* | 1.3 - 1.2* | 1.9 - 0.7 | 4.1 - 3.3* | 95.9 + 3.5* |
| Eftergymnasial utbildning | 1.7 - 1.3 | 2.0 - 1.2 | 3.1 + 0.3 | 6.8 - 2.2 | 92.9 + 2.3 |
| Kvinnor | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 1.0 - 2.5* | 1.0 - 0.8 | 1.9 + 0.3 | 3.9 - 3.0* | 95.8 + 3.1* |
| Gymnasial utbildning | 1.6 - 0.7 | 0.8 - 0.4 | 1.6 - 0.5 | 4.0 - 1.7* | 95.5 + 1.4 |
| Eftergymnasial utbildning | 1.8 - 2.1* | 1.6 - 1.1 | 2.9 - 0.6 | 6.3 - 3.8* | 93.6 + 3.7* |

Tabell 4.4: (forts.)

| | Varit på politiskt möte under det senaste året: | | | | |
|---------------------------|-------------------------------------------------|-------------|------------|------------|----------------------|
| | Ett | Två el. tre | Minst fyra | Summa | Inget politiskt möte |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.5 - 1.9* | 1.4 - 0.6 | 1.4 - 0.4 | 4.2 - 2.8* | 95.2 + 2.5* |
| Mellersta tredjedelen | 1.1 - 1.3* | 1.4 - 0.8 | 1.7 - 0.5 | 4.3 - 2.6* | 95.5 + 2.7* |
| Högsta tredjedelen | 1.4 - 1.2* | 1.1 - 1.2* | 3.1 - 0.2 | 5.7 - 2.7* | 94.2 + 2.7* |
| Män | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.3 - 1.9* | 1.9 - 0.5 | 1.3 - 1.0 | 4.4 - 3.4* | 94.9 + 3.0* |
| Mellersta tredjedelen | 0.9 - 1.0 | 1.5 - 0.8 | 1.7 - 0.5 | 4.1 - 2.4* | 95.8 + 2.7* |
| Högsta tredjedelen | 1.5 - 1.1 | 1.2 - 1.7* | 3.2 - 0.2 | 5.9 - 3.0* | 94.0 + 3.2* |
| Kvinnor | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.6 - 1.8* | 0.9 - 0.7 | 1.4 + 0.2 | 4.0 - 2.4* | 95.5 + 2.1* |
| Mellersta tredjedelen | 1.3 - 1.6* | 1.3 - 0.8 | 1.8 - 0.5 | 4.4 - 2.9* | 95.3 + 2.8* |
| Högsta tredjedelen | 1.4 - 1.3* | 1.1 - 0.6 | 3.1 - 0.3 | 5.6 - 2.2 | 94.3 + 2.2* |
| REGION | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| 1 Stockholm | 1.3 - 1.3* | 1.0 - 1.3* | 1.7 - 0.8 | 4.1 - 3.4* | 95.4 + 2.9* |
| 2 Göteborg, Malmö | 1.8 - 1.0 | 1.5 - 1.1 | 1.4 + 0.2 | 4.6 - 1.9 | 95.0 + 1.9* |
| 3 Större kommuner | 1.2 - 1.4* | 1.1 - 0.5 | 2.1 - 0.2 | 4.4 - 2.1* | 95.5 + 2.2* |
| 4 Södra mellanbygden | 1.1 - 2.2* | 1.7 - 1.0 | 2.4 - 0.8 | 5.2 - 4.0* | 94.5 + 4.1* |
| 5 Norra tätbygden | 2.0 - 1.0 | 0.9 - 2.1* | 0.9 - 0.7 | 3.8 - 3.8* | 95.6 + 3.5* |
| 6 Norra glesbygden | 1.0 - 2.2 | 3.3 + 1.2 | 5.1 + 0.6 | 9.4 - 0.4 | 90.6 + 0.7 |
| Män | | | | | |
| 1 Stockholm | 1.7 - 0.5 | 1.4 - 2.2* | 2.4 + 0.3 | 5.6 - 2.4 | 93.6 + 1.6 |
| 2 Göteborg, Malmö | 2.2 + 0.2 | 1.6 - 1.9 | 1.0 - 0.5 | 4.8 - 2.1 | 94.9 + 2.6 |
| 3 Större kommuner | 0.7 - 1.5* | 1.4 + 0.1 | 1.9 - 0.7 | 4.0 - 2.2* | 95.9 + 2.2* |
| 4 Södra mellanbygden | 0.8 - 2.4* | 1.9 - 1.0 | 2.9 - 0.9 | 5.6 - 4.3* | 94.2 + 4.5* |
| 5 Norra tätbygden | 2.0 - 3.0 | 1.3 - 2.9 | 0.7 - 0.9 | 4.0 - 6.9* | 96.0 + 7.3* |
| 6 Norra glesbygden | 0.6 - 1.9 | 2.5 + 0.3 | 3.2 - 0.9 | 6.3 - 2.6 | 93.7 + 3.2 |
| Kvinnor | | | | | |
| 1 Stockholm | 1.0 - 2.0* | 0.5 - 0.7 | 1.0 - 1.9* | 2.5 - 4.5* | 97.3 + 4.3* |
| 2 Göteborg, Malmö | 1.4 - 2.2* | 1.3 - 0.2 | 1.8 + 0.8 | 4.4 - 1.7 | 95.1 + 1.2 |
| 3 Större kommuner | 1.7 - 1.2 | 0.8 - 1.0* | 2.3 + 0.2 | 4.8 - 1.9 | 95.0 + 2.2* |
| 4 Södra mellanbygden | 1.4 - 2.1* | 1.5 - 1.1 | 1.9 - 0.6 | 4.9 - 3.8* | 94.8 + 3.7* |
| 5 Norra tätbygden | 2.0 + 1.1 | 0.6 - 1.1 | 1.1 - 0.5 | 3.7 - 0.6 | 95.1 - 0.6 |
| 6 Norra glesbygden | 1.4 - 2.6 | 4.2 + 2.3 | 7.3 + 2.4 | 13.0 + 2.2 | 87.0 - 2.2 |
| NATIONALITET | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.4 - 1.6* | 1.4 - 0.8* | 2.1 - 0.6 | 4.8 - 2.9* | 94.9 + 2.9* |
| Naturaliserade invandrare | 1.3 - 0.8 | 1.1 - 0.6 | 3.0 + 1.6 | 5.4 + 0.2 | 94.3 + 0.1 |
| Utländska medborgare | 0.5 - 1.2 | 0.5 - 2.0 | 0.5 + 0.1 | 1.4 - 3.1* | 97.9 + 2.8* |
| Män | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.1 - 1.6* | 1.7 - 0.9* | 2.1 - 0.7 | 4.8 - 3.2* | 94.9 + 3.2* |
| Naturaliserade invandrare | 2.4 + 2.4 | 1.3 - 1.2 | 3.2 + 1.5 | 7.0 + 2.8 | 93.0 - 1.4 |
| Utländska medborgare | 1.0 - 0.5 | 0.0 - 3.2 | 0.0 - 0.9 | 1.0 - 4.6 | 97.5 + 4.1* |
| Kvinnor | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.6 - 1.5* | 1.1 - 0.7* | 2.1 - 0.5 | 4.8 - 2.7* | 94.9 + 2.6* |
| Naturaliserade invandrare | 0.4 - 3.5* | 0.9 - 0.1 | 2.8 + 1.6 | 4.1 - 1.9 | 95.4 + 1.5 |
| Utländska medborgare | 0.0 - 1.8 | 0.9 - 1.0 | 0.9 + 0.9 | 1.8 - 1.9 | 98.2 + 1.9 |

Tabell 4.4: (forts.)

| | Varit på politiskt möte under det senaste året: | | | | |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------|--------------|-------------|----------------------|
| | Ett | Två el. tre | Minst fyra | Summa | Inget politiskt möte |
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | | |
| Är medlem | 7.2 - 4.0* | 14.5 + 2.3 | 24.3 + 4.8 | 46.0 + 3.1 | 53.2 - 3.8 |
| Varit på möte senaste året | 28.3 - 9.6* | 28.1 - 1.0 | 43.7 + 10.6* | 100.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 |
| Kontaktat ansvarig person | 4.5 - 3.5* | 5.8 - 1.5 | 13.1 - 3.3 | 23.4 - 8.3* | 76.3 + 8.1* |
| Kontaktat ansv pers. i ngn förening | 2.0 - 2.1* | 2.0 - 0.8* | 3.8 - 0.8 | 7.9 - 3.7* | 91.9 + 3.7* |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | | |
| Kan själv | 1.6 - 1.6* | 1.6 - 0.9* | 2.6 - 0.7 | 5.8 - 3.2* | 93.9 + 3.2* |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 2.0 - 1.6* | 2.0 - 1.0* | 3.5 - 1.1* | 7.5 - 3.7* | 92.2 + 3.6* |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 2.0 - 3.1* | 2.9 - 0.8 | 5.8 - 2.2* | 10.7 - 6.1* | 88.9 + 5.9* |
| ..skrivit insändare eller artikel | 3.6 - 1.4 | 4.1 - 1.0 | 7.7 - 1.3 | 15.4 - 3.7 | 84.3 + 3.8* |
| ..undertecknat upprop | 1.6 - 2.2* | 1.8 - 1.4* | 3.3 - 1.2* | 6.7 - 4.8* | 92.9 + 4.6* |
| ..demonstrerat | 2.4 - 2.8* | 2.9 - 1.9* | 5.2 - 1.9* | 10.6 - 6.6* | 89.1 + 6.5* |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 1.7 - 2.1* | 2.1 - 1.1* | 3.3 - 1.0 | 7.1 - 4.2* | 92.4 + 3.9* |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | | |
| Saknar kontantmarginal | 0.6 - 1.3* | 1.0 - 0.1 | 1.4 - 0.5 | 3.0 - 1.9* | 96.7 + 2.2* |
| Svårigheter med löpande utgifter | 1.3 - 1.3 | 1.3 - 0.3 | 1.6 - 0.0 | 4.2 - 1.6 | 95.5 + 1.9* |
| Saknar helförsäkrad bil | 1.2 - 1.1* | 1.6 - 0.6 | 1.7 + 0.0 | 4.5 - 1.7* | 95.3 + 1.9* |
| Förvärvsarbetande | 1.3 - 1.6* | 1.2 - 0.7* | 1.9 - 0.7* | 4.4 - 3.0* | 95.3 + 2.9* |
| Anställda | 1.3 - 1.2* | 1.0 - 0.7* | 1.9 - 0.8* | 4.2 - 2.7* | 95.5 + 2.6* |
| därav: heltid/helår | 1.2 - 0.7 | 0.9 - 1.1* | 1.9 - 1.4* | 4.0 - 3.2* | 95.6 + 3.2* |
| Annan arbetstid än dagtid | 1.4 - 1.3 | 0.9 - 0.5 | 1.3 - 0.2 | 3.6 - 2.0 | 96.1 + 1.8* |
| Privatanställd | 1.2 - 1.0* | 1.0 - 0.7 | 1.5 - 0.6 | 3.7 - 2.4* | 96.1 + 2.4* |
| Statligt anställd | 2.2 + 0.5 | 0.5 - 1.3 | 3.1 - 2.0 | 5.7 - 2.7 | 94.3 + 3.0 |
| Kommunal- el landstingsanställd | 1.5 - 1.9* | 1.1 - 0.5 | 2.5 - 0.4 | 5.0 - 2.9* | 94.6 + 2.5* |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | | |
| Bor i villa eller småhus | 1.4 - 1.6* | 1.6 - 0.6 | 2.6 - 0.5 | 5.6 - 2.8* | 94.1 + 2.7* |
| Bor i lägenhet | 1.3 - 1.3* | 1.0 - 1.2* | 1.3 - 0.3 | 3.6 - 2.8* | 96.1 + 2.7* |
| Äger inte bostaden | 1.0 - 1.7* | 1.0 - 1.0* | 1.2 - 0.2 | 3.2 - 2.9* | 96.5 + 2.8* |
| Trångbodda | 1.1 - 0.9 | 1.0 - 0.7 | 1.1 - 0.3 | 3.2 - 2.0* | 96.5 + 2.1* |
| Hög utrymmesstandard | 1.8 - 1.5* | 1.8 - 0.9* | 3.1 - 0.1 | 6.7 - 2.4* | 92.9 + 2.2* |
| Saknar egen tvättmaskin | 1.2 - 1.8* | 1.3 - 0.8 | 1.4 - 0.2 | 3.9 - 2.8* | 95.8 + 2.6* |
| Saknar diskmaskin | 1.3 - 1.3* | 1.2 - 0.8* | 1.7 - 0.5 | 4.2 - 2.6* | 95.5 + 2.6* |
| Saknar daglig tidning | 1.1 - 1.0* | 1.1 - 0.5 | 1.1 + 0.5 | 3.3 - 1.1 | 96.1 + 0.9 |
| Saknar video | 1.1 - 1.7* | 2.2 - 0.2 | 2.1 - 0.4 | 5.4 - 2.4* | 94.3 + 2.4* |
| Ingen semesterresa senaste | 1.2 - 1.2* | 1.4 - 0.4 | 1.7 - 0.5 | 4.3 - 2.1* | 95.4 + 2.2* |
| Saknar tillgång till fritidshus | 1.2 - 1.6* | 1.5 - 0.7 | 2.1 - 0.4 | 4.7 - 2.6* | 94.9 + 2.6* |
| Umgås sällan med grannar | 0.9 - 1.6* | 0.9 - 1.0* | 1.5 - 0.4 | 3.4 - 3.0* | 96.4 + 3.0* |
| Umgås sällan med andra vän | 0.7 - 1.0 | 1.6 + 0.2 | 1.3 - 1.1 | 3.7 - 1.8 | 95.7 + 1.4 |
| Har ingen nära vän | 1.0 - 0.8 | 1.5 - 0.2 | 2.5 + 0.7 | 4.9 - 0.3 | 94.9 + 0.2 |

Tabell 4.5: Partimedlemmarna syn på de förtroendevaldas sätt att sköta sina uppgifter i den lokala partiorganisationen. Redovisning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom olika områden. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | | Anser att de förtroendevalda skött sina uppgifter | | | |
|-------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| | | mycket bra | ganska bra | inte särskilt bra | inte bra alls |
| ÅLDER | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 15.0 + 4.1 | 67.1 - 1.3 | 13.9 - 4.2 | 4.0 + 1.4 |
| | 16-24 | 11.9 - 6.8 | 80.7 +18.5* | 7.4 -11.7 | 0.0 + 0.0 |
| | 25-34 | 19.0 +11.9 | 68.6 + 0.2 | 12.4 - 9.2 | 0.0 - 2.8 |
| | 35-44 | 6.9 - 2.2 | 64.1 - 2.3 | 21.5 + 2.2 | 7.5 + 2.3 |
| | 45-54 | 13.1 + 5.8 | 66.0 - 7.5 | 15.6 - 1.5 | 5.3 + 3.2 |
| | 55-64 | 17.6 + 2.9 | 65.4 + 0.1 | 12.7 - 4.1 | 4.3 + 1.2 |
| | 65-74 | 19.5 + 9.1 | 61.2 - 8.6 | 15.9 - 2.2 | 3.4 + 1.7 |
| | 75-84 | 14.2 - 1.7 | 77.5 +10.4 | 5.8 - 8.9 | 2.5 + 0.2 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | |
| Män | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 15.4 + 4.3 | 64.7 - 4.2 | 15.4 - 1.1 | 4.6 + 1.0 |
| | 16-24 år | 11.3 - 8.0 | 88.7 +26.0* | 0.0 -18.0 | 0.0 + 0.0 |
| | 25-44 år | 6.9 + 0.2 | 64.3 - 3.4 | 19.4 - 1.9 | 9.4 + 5.1 |
| | 45-64 år | 15.3 + 4.6 | 66.2 - 3.5 | 15.3 - 0.4 | 3.2 - 0.7 |
| | 65-84 år | 20.6 + 7.0 | 60.2 -10.2 | 15.2 + 2.5 | 4.0 + 0.7 |
| Kvinnor | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 14.5 + 3.8 | 70.0 + 2.1 | 12.1 - 7.9* | 3.4 + 2.0 |
| | 16-24 år | 12.3 - 5.4 | 75.6 +14.0 | 12.1 - 8.6 | 0.0 + 0.0 |
| | 25-44 år | 14.0 + 3.8 | 66.5 - 0.3 | 19.5 + 0.4 | 0.0 - 4.0 |
| | 45-64 år | 15.7 + 5.1 | 65.1 - 4.9 | 12.7 - 5.8 | 6.4 + 5.6 |
| | 65-84 år | 14.0 + 3.9 | 75.4 + 8.2 | 8.6 -14.2* | 2.0 + 2.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| | Ensamstående utan barn, 16-54 år | 8.2 - 5.3 | 66.7 - 1.4 | 17.6 + 1.7 | 7.5 + 5.0 |
| | Ensamstående utan barn, 55-84 år | 19.3 + 6.2 | 67.3 - 5.2 | 13.4 - 1.0 | 0.0 + 0.0 |
| | Ensamstående med barn | 20.0 +13.7 | 70.2 +13.1 | 0.0 -28.9 | 9.8 + 2.1 |
| | Samboende utan barn, 16-54 år | 10.9 + 3.3 | 64.9 - 9.3 | 20.5 + 4.2 | 3.8 + 1.8 |
| | Samboende utan barn, 55-84 år | 16.9 + 3.5 | 65.8 - 0.2 | 12.4 - 5.0 | 4.9 + 1.7 |
| | Samboende med barn | 13.0 + 5.3 | 71.4 + 4.0 | 12.7 - 9.1 | 2.9 - 0.2 |
| Män | | | | | |
| | Ensamstående utan barn, 16-54 år | 14.3 + 1.7 | 70.2 + 0.8 | 7.0 - 7.4 | 8.5 + 4.9 |
| | Ensamstående utan barn, 55-84 år | 15.6 + 0.1 | 59.8 -15.7 | 24.6 +15.6 | 0.0 + 0.0 |
| | Ensamstående med barn | 33.3 +33.3 | 66.7 - 0.4 | 0.0 -32.8 | 0.0 + 0.0 |
| | Samboende utan barn, 16-54 år | 4.6 - 7.7 | 64.9 - 5.4 | 25.8 +12.5 | 4.8 + 0.6 |
| | Samboende utan barn, 55-84 år | 19.8 + 7.4 | 62.0 - 5.8 | 13.3 - 1.2 | 4.9 - 0.4 |
| | Samboende med barn | 10.4 + 4.2 | 69.7 + 3.2 | 15.4 - 9.5 | 4.5 + 2.1 |
| Kvinnor | | | | | |
| | Ensamstående utan barn, 16-54 år | 0.0 -15.4 | 62.0 - 3.2 | 31.8 +12.3 | 6.2 + 6.2 |
| | Ensamstående utan barn, 55-84 år | 21.6 +11.1 | 72.1 + 2.6 | 6.3 -13.6 | 0.0 + 0.0 |
| | Ensamstående med barn | 14.1 + 5.9 | 71.7 +17.6 | 0.0 -27.7 | 14.1 + 4.1 |
| | Samboende utan barn, 16-54 år | 14.9 +11.3 | 64.9 -12.6 | 17.1 - 1.8 | 3.1 + 3.1 |
| | Samboende utan barn, 55-84 år | 12.9 - 2.1 | 71.2 + 7.9 | 11.1 -10.5 | 4.7 + 4.7 |
| | Samboende med barn | 17.7 + 8.1 | 74.6 + 6.0 | 7.7 -10.1 | 0.0 - 4.0 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 4.5: (forts.)

| | Anser att de förtroendevalda skött sina uppgifter | | | |
|-----------------------------|---------------------------------------------------|-------------|-------------------|---------------|
| | mycket bra | ganska bra | inte särskilt bra | inte bra alls |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Samtliga arbetare | 10.4 -2.5 | 77.1 +12.0* | 9.1 -9.5* | 3.4 -0.0 |
| Ej facklärd arbetare | 13.2 +0.9 | 74.4 +10.7 | 9.2 -10.7 | 3.3 -0.9 |
| Facklärd arbetare | 7.2 -6.6 | 80.2 +13.0* | 9.1 -7.7 | 3.6 +1.3 |
| Samtliga tjänstemän | 19.8 +11.1* | 60.1 -8.5 | 14.9 -5.1 | 5.2 +2.4 |
| Lägre tjänstemän | 18.8 +12.7 | 60.1 -10.3 | 14.6 -7.6 | 6.5 +5.3 |
| Tjänstemän på mellannivå | 15.8 +5.7 | 68.9 -0.8 | 10.6 -6.4 | 4.7 +1.5 |
| Högre tjänstemän | 24.6 +15.5* | 51.3 -14.7 | 19.5 -1.7 | 4.6 +0.9 |
| Ensamföretagare | 28.8 +28.8 | 38.6 -42.1* | 32.6 +18.8 | 0.0 -5.5 |
| Företagare med anställda | 12.7 +1.4 | 69.6 -2.0 | 17.6 +0.7 | 0.0 +0.0 |
| Jordbrukare | 3.4 -9.4 | 80.5 +2.2 | 13.4 +4.4 | 2.8 +2.8 |
| Studerande | 5.4 -7.9 | 77.0 +12.1 | 9.0 -12.7 | 8.6 +8.6 |
| Män | | | | |
| Samtliga arbetare | 10.3 -5.0 | 74.9 +10.9 | 9.8 -5.8 | 5.1 -0.2 |
| Ej facklärd arbetare | 12.4 -2.6 | 72.2 +11.0 | 11.2 -5.0 | 4.1 -3.4 |
| Facklärd arbetare | 8.6 -6.9 | 76.9 +10.4 | 8.7 -6.2 | 5.8 +2.7 |
| Samtliga tjänstemän | 20.8 +12.0* | 59.0 -9.2 | 15.7 -4.1 | 4.6 +1.3 |
| Lägre tjänstemän | 17.7 +6.2 | 60.2 -12.6 | 16.0 +0.3 | 6.1 +6.1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 11.3 +4.6 | 70.6 +1.5 | 14.7 -7.4 | 3.4 +1.3 |
| Högre tjänstemän | 30.6 +21.3* | 48.2 -17.4 | 16.3 -3.3 | 4.9 -0.6 |
| Ensamföretagare | 31.9 +31.9 | 37.4 -37.1 | 30.7 +12.5 | 0.0 -7.2 |
| Företagare med anställda | 11.4 +0.6 | 67.0 -4.7 | 21.6 +4.1 | 0.0 +0.0 |
| Jordbrukare | 0.0 -12.3 | 73.6 -11.0 | 21.9 +18.7 | 4.6 +4.6 |
| Studerande | 12.6 +3.5 | 67.4 -1.0 | 0.0 -22.5 | 20.0 +20.0 |
| Kvinnor | | | | |
| Samtliga arbetare | 10.5 +0.7 | 79.3 +12.8* | 8.4 -14.2* | 1.7 +0.7 |
| Ej facklärd arbetare | 13.7 +3.6 | 75.9 +10.2 | 7.8 -15.1* | 2.7 +1.3 |
| Facklärd arbetare | 4.9 -4.0 | 85.4 +16.4* | 9.7 -12.3 | 0.0 +0.0 |
| Samtliga tjänstemän | 18.8 +10.2 | 61.3 -7.7 | 14.1 -6.0 | 5.8 +3.5 |
| Lägre tjänstemän | 19.4 +15.9 | 60.1 -9.2 | 13.9 -11.6 | 6.7 +4.9 |
| Tjänstemän på mellannivå | 21.0 +7.6 | 66.9 -3.3 | 6.0 -6.3 | 6.1 +2.0 |
| Högre tjänstemän | 15.1 +5.9 | 56.2 -10.6 | 24.7 +0.7 | 4.0 +4.0 |
| Ensamföretagare | 24.1 +24.1 | 40.5 -59.5 | 35.5 +35.5 | 0.0 +0.0 |
| Företagare med anställda | 18.6 +5.3 | 81.4 +10.0 | 0.0 -15.3 | 0.0 +0.0 |
| Jordbrukare | 8.7 -4.7 | 91.3 +21.1* | 0.0 -16.4 | 0.0 +0.0 |
| Studerande | 0.0 -19.4 | 84.2 +24.3* | 15.8 -4.9 | 0.0 +0.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 11.5 +0.4 | 78.4 +9.1* | 10.1 -7.9 | 0.0 -1.7 |
| Gymnasial utbildning | 15.8 +4.6 | 65.0 -4.1 | 13.1 -4.2 | 6.1 +3.7 |
| Eftergymnasial utbildning | 16.9 +6.8 | 60.1 -6.2 | 18.3 -1.0 | 4.6 +0.5 |
| Män | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 12.2 -0.0 | 73.2 -0.3 | 14.5 +3.3 | 0.0 -2.9 |
| Gymnasial utbildning | 14.8 +2.1 | 60.5 -6.3 | 16.7 -1.3 | 8.0 +5.5 |
| Eftergymnasial utbildning | 19.2 +12.7 | 62.4 -4.3 | 14.2 -6.1 | 4.2 -2.3 |
| Kvinnor | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 10.5 +1.1 | 85.2 +21.7* | 4.3 -22.8* | 0.0 +0.0 |
| Gymnasial utbildning | 16.9 +7.6 | 69.8 -2.2 | 9.3 -7.2 | 4.0 +1.8 |
| Eftergymnasial utbildning | 14.3 -0.0 | 57.5 -8.4 | 23.0 +4.8 | 5.2 +3.7 |

Tabell 4.5: (forts.)

| | Anser att de förtroendevalda skött sina uppgifter | | | |
|---------------------------|---------------------------------------------------|--------------|-------------------|---------------|
| | mycket bra | ganska bra | inte särskilt bra | inte bra alls |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 14.5 + 2.6 | 76.6 + 7.6 | 7.1 - 8.8* | 1.7 - 1.4 |
| Mellersta tredjedelen | 18.0 + 6.9 | 65.6 - 1.2 | 11.6 - 8.4* | 4.8 + 2.8 |
| Högsta tredjedelen | 13.3 + 3.1 | 63.4 - 5.7 | 18.5 + 0.6 | 4.8 + 2.1 |
| Män | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 11.1 - 3.2 | 73.9 + 5.5 | 11.7 - 1.9 | 3.3 - 0.4 |
| Mellersta tredjedelen | 19.0 + 9.0 | 64.5 - 3.9 | 8.3 - 11.2* | 8.1 + 6.1 |
| Högsta tredjedelen | 15.7 + 5.7 | 60.8 - 8.4 | 20.4 + 4.4 | 3.1 - 1.6 |
| Kvinnor | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 18.4 + 9.4 | 79.7 + 10.1 | 1.9 - 16.9* | 0.0 - 2.6 |
| Mellersta tredjedelen | 16.9 + 4.5 | 66.6 + 1.9 | 15.0 - 5.7 | 1.5 - 0.6 |
| Högsta tredjedelen | 10.3 - 0.2 | 66.6 - 2.4 | 16.2 - 4.3 | 6.9 + 6.9 |
| REGION | | | | |
| Båda könen | | | | |
| 1 Stockholm | 20.0 + 11.5 | 58.9 - 12.1 | 17.3 + 2.0 | 3.8 - 1.4 |
| 2 Göteborg, Malmö | 12.3 + 1.7 | 61.9 - 1.3 | 18.0 - 2.5 | 7.8 + 2.0 |
| 3 Större kommuner | 15.7 + 2.9 | 68.7 + 1.9 | 11.0 - 6.7 | 4.6 + 1.9 |
| 4 Södra mellanbygden | 15.7 + 3.9 | 70.1 + 0.2 | 11.5 - 6.1 | 2.6 + 2.0 |
| 5 Norra tätbygden | 5.6 + 0.2 | 76.0 + 9.9 | 18.4 - 8.5 | 0.0 - 1.6 |
| 6 Norra glesbygden | 11.9 + 1.2 | 66.8 - 10.1 | 18.5 + 6.0 | 2.8 + 2.8 |
| Män | | | | |
| 1 Stockholm | 19.7 + 6.8 | 58.9 - 5.1 | 21.5 + 6.2 | 0.0 - 7.9 |
| 2 Göteborg, Malmö | 12.6 - 1.8 | 51.1 - 8.4 | 24.6 + 5.8 | 11.7 + 4.3 |
| 3 Större kommuner | 15.7 + 6.3 | 63.1 - 7.7 | 14.9 - 1.6 | 6.3 + 2.9 |
| 4 Södra mellanbygden | 16.6 + 4.5 | 72.1 + 1.1 | 8.9 - 6.7 | 2.4 + 1.2 |
| 5 Norra tätbygden | 8.7 + 2.9 | 76.4 + 8.1 | 14.9 - 8.5 | 0.0 - 2.5 |
| 6 Norra glesbygden | 11.8 - 1.1 | 71.0 - 8.1 | 11.9 + 3.8 | 5.4 + 5.4 |
| Kvinnor | | | | |
| 1 Stockholm | 20.7 + 16.3 | 58.9 - 18.9 | 10.4 - 4.9 | 10.0 + 7.5 |
| 2 Göteborg, Malmö | 11.9 + 7.9 | 72.5 + 3.1 | 11.6 - 11.8 | 4.1 + 0.9 |
| 3 Större kommuner | 15.8 - 1.1 | 74.9 + 12.9* | 6.6 - 12.6* | 2.7 + 0.8 |
| 4 Södra mellanbygden | 14.8 + 3.5 | 68.1 - 0.4 | 14.2 - 6.0 | 2.9 + 2.9 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 - 4.5 | 75.4 + 13.3 | 24.6 - 8.8 | 0.0 + 0.0 |
| 6 Norra glesbygden | 12.0 + 3.6 | 62.1 - 12.4 | 25.9 + 8.7 | 0.0 + 0.0 |
| NATIONALITET | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Infödda svenskar | 14.6 + 3.9 | 67.3 - 1.7 | 14.2 - 4.2 | 3.9 + 2.0 |
| Naturaliserade invandrare | 24.1 + 5.0 | 68.6 + 4.7 | 0.0 - 10.6 | 7.3 + 0.8 |
| Utländska medborgare | 26.2 + 16.2 | 48.3 - 1.1 | 25.5 + 10.8 | 0.0 - 25.9 |
| Män | | | | |
| Infödda svenskar | 15.1 + 4.7 | 65.0 - 4.9 | 15.5 - 1.4 | 4.4 + 1.6 |
| Naturaliserade invandrare | 27.9 - 1.5 | 59.3 - 3.1 | 0.0 - 8.1 | 12.7 + 12.7 |
| Utländska medborgare | 0.0 - 13.0 | 48.3 + 5.3 | 51.7 + 41.5 | 0.0 - 33.9 |
| Kvinnor | | | | |
| Infödda svenskar | 14.0 + 2.9 | 69.9 + 2.0 | 12.6 - 7.4* | 3.5 + 2.5 |
| Naturaliserade invandrare | 19.0 + 19.0 | 80.9 + 14.6 | 0.0 - 15.1 | 0.0 - 18.6 |
| Utländska medborgare | 51.6 + 51.6 | 48.4 - 22.1 | 0.0 - 29.5 | 0.0 + 0.0 |

Tabell 4.5: (forts.)

| | | Anser att de förtroendevalda skött sina uppgifter | | | |
|-----------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------|----------------|-------------------|---------------|
| | | mycket bra | ganska bra | inte särskilt bra | inte bra alls |
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | | |
| Är medlem | | 15.0 + 4.0 | 67.1 - 1.4 | 13.9 - 4.0 | 4.0 + 1.4 |
| Varit på möte senaste året | | 17.6 + 4.8 | 68.7 + 0.0 | 11.6 - 3.5 | 2.1 - 1.3 |
| Kontaktat ansvarig person | | 14.0 + 2.3 | 67.8 - 0.5 | 13.9 - 3.8 | 4.3 + 2.1 |
| Kontaktat ansv pers. i ngn förening | | 14.4 + 3.7 | 66.7 - 1.1 | 15.0 - 4.0 | 3.8 + 1.4 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | | |
| Kan själv | | 16.2 + 6.0* | 65.1 - 3.4 | 14.0 - 4.5 | 4.6 + 1.8 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | | 14.7 + 2.0 | 65.4 - 2.2 | 16.2 - 1.1 | 3.8 + 1.2 |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | | 13.1 + 3.6 | 66.8 - 2.0 | 16.6 - 2.0 | 3.6 + 0.4 |
| ..skrivit insändare eller artikel | | 18.0 + 4.8 | 65.4 - 0.9 | 14.0 - 4.6 | 2.7 + 0.7 |
| ..undertecknat upprop | | 15.5 + 5.3 | 66.1 - 0.4 | 13.7 - 6.4* | 4.6 + 1.5 |
| ..demonstrerat | | 11.2 - 0.5 | 72.4 + 4.5 | 11.0 - 7.1* | 5.4 + 3.1 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | | 14.6 + 2.2 | 62.6 - 2.5 | 17.1 - 2.2 | 5.8 + 2.6 |
| EKONOMI OCH SYSSLESÄTTNING² | | | | | |
| Saknar kontantmarginal | | 19.4 + 11.7 | 67.7 - 4.8 | 9.5 - 8.3 | 3.4 + 1.4 |
| Svårigheter med löpande utgifter | | 22.1 + 14.0 | 56.5 - 7.4 | 12.5 - 10.2 | 9.0 + 3.6 |
| Saknar helförsäkrad bil | | 13.4 + 2.3 | 68.6 + 4.4 | 11.9 - 9.5 | 6.1 + 2.7 |
| Förvärvsarbetande | | 12.0 + 2.8 | 67.7 - 2.8 | 17.0 - 0.6 | 3.3 + 0.5 |
| Anställda | | 12.8 + 3.8 | 68.3 - 1.1 | 14.7 - 3.7 | 4.2 + 1.0 |
| därav: heltid/helår | | 10.9 + 2.8 | 71.3 - 0.7 | 13.0 - 3.2 | 4.7 + 1.1 |
| Annat arbetstid än dagtid | | 11.1 + 0.3 | 75.2 + 7.1 | 8.2 - 7.8 | 5.4 + 0.4 |
| Privatanställd | | 14.3 + 6.0 | 67.2 - 1.9 | 14.4 - 5.1 | 4.1 + 1.1 |
| Statligt anställd | | 21.8 + 9.4 | 56.5 - 10.1 | 21.7 + 6.3 | 0.0 - 5.7 |
| Kommunal- el landstingsanställd | | 7.6 - 1.5 | 73.5 + 2.9 | 13.3 - 4.2 | 5.5 + 2.8 |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | | |
| Bor i villa eller småhus | | 13.7 + 2.2 | 67.2 - 1.3 | 15.0 - 2.8 | 4.0 + 1.8 |
| Bor i lägenhet | | 19.3 + 9.7 | 66.0 - 2.5 | 10.6 - 7.7 | 4.0 + 0.5 |
| Äger inte bostaden | | 21.6 + 12.4* | 65.1 - 5.4 | 9.9 - 7.1 | 3.3 + 0.1 |
| Trångbodda | | 14.3 - 1.5 | 71.7 + 9.4 | 5.8 - 9.8 | 8.2 + 1.9 |
| Hög utrymmesstandard | | 14.5 + 2.9 | 65.1 - 3.5 | 16.1 - 1.6 | 4.3 + 2.1 |
| Saknar egen tvättmaskin | | 20.7 + 11.2 | 66.8 - 9.6 | 8.1 - 3.2 | 4.4 + 1.6 |
| Saknar diskmaskin | | 17.0 + 6.3 | 63.9 - 5.0 | 13.9 - 4.8 | 5.2 + 3.5 |
| Saknar daglig tidning | | 17.8 + 9.9 | 56.8 - 6.3 | 19.9 + 2.5 | 5.5 - 6.1 |
| Saknar video | | 15.5 + 0.4 | 70.3 + 5.1 | 10.5 - 6.6 | 3.8 + 1.2 |
| Ingen semesterresa senaste året | | 11.6 - 1.3 | 71.6 + 4.6 | 12.3 - 6.4 | 4.4 + 3.1 |
| Saknar tillgång till fritidshus | | 16.8 + 4.1 | 65.5 - 0.3 | 13.9 - 4.6 | 3.9 + 0.7 |
| Umgås sällan med grannar | | 16.6 + 6.5 | 63.3 - 3.6 | 13.8 - 5.8 | 6.3 + 3.0 |
| Umgås sällan med andra vänner | | 11.4 - 2.4 | 69.7 + 8.2 | 14.2 - 6.9 | 4.6 + 1.2 |
| Har ingen nära vän | | 8.5 + 0.6 | 77.4 + 0.1 | 7.0 - 6.1 | 7.1 + 5.4 |
| Antal i den vuxna befolkningen, 1000-tal | | 2000 1992 | 6 876 6 771 | | |
| Antal intervjuer | | 2000 1992 | 5 612 5 902 | | |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 5

Lokala aktionsgrupper

Intresse- eller aktionsgrupper för lokala frågor

- 140 000 medlemmar
- 70 000 är aktiva
- 40 000 har förtroendeuppdrag

5.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet** i lokala aktionsgrupper ("rekrytering"; se tabell 5.2) resp. visar **medlemsprofilen** (se tabell 5.3). Analyserna genomförs vidare efter **tid** (år 2000 resp. 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (med upprepade tvärsnittsurval) resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer enskilda personer från 1992 till 2000 (se tabell 5.1).

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

5.2 Översikt

Nuläge 2000

År 2000 fanns ca 140 000 personer i åldern 16-84 år som var anslutna till någon lokal aktionsgrupp, vilket utgör 2,1 procent av den vuxna befolkningen (se tabell 5.2). De aktiva medlemmarna utgör ungefär hälften (70 000 eller 1 procent). Av dessa har ca 40 000 något förtroendeuppdrag.

Trend

Utvecklingen under perioden 1992-2000 har detaljstuderats i tabell 5.2 (i slutet av detta kapitel), där vi visar situationen för olika delar av befolkningen. Sedan 1992 har andelen medlemmar ökat dramatiskt, med ca 60 000 eller knappt en procent, vilket är mycket om vi tänker på att det här bara

rör sig om en 8-årsperiod. Åtta år tidigare (1992) var medlemstalet 80 000. Ökningen gäller i huvudsak de passiva medlemmarna. Här kan vi jämföra med medlemsutvecklingen inom politiska partier, där vi har istället haft en minskning med en tredjedel mellan 1992 och 2000. Medlemsandelen för lokala aktionsgrupper har nästan fördubblats under samma period. Eftersom aktionsgrupper till stor del fokuserar på frågor som även hanteras av lokala partiorganisationer tyder medlemsutvecklingen på en viss överströmning från institutionaliserade påverkansformer till utomparlamentariska. Det minskade valdeltagandet under 90-talet understryker ett minskat förtroende för det parlamentariska systemet under 90-talet.

Tabell 5.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning som ingår i ULF. Vi följer här upp ett stickprov av personer som intervjuades 1992 och då var 16-76 år med en ny intervju år 2000. De hade då blivit 8 år äldre, och var år 2000 i åldern 24-84 år. I tabell 5.1 ser vi att det är mycket få som är dessa organisationer trogna som medlemmar både 1992 och 2000 (0,2 procent), och då gäller beräkningarna aktionsgrupper *i sin helhet*. Om vi skulle ha räknat trofastheten separat för medlemskap för en specifik organisation inom gruppen så skulle talet vara ännu lägre.

Tabell 5.1 Medlemmar i lokala aktionsgrupper. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Summa |
|--------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------|-------|
| Samtliga | 0,2 | 1,2 | 2,4 | 96,1 | 100 |
| Män | 0,3 | 1,7 | 2,9 | 95,2 | 100 |
| Kvinnor | 0,2 | 0,8 | 1,9 | 97,0 | 100 |
| 16-34 år | 0,3 | 1,1 | 1,4 | 97,2 | 100 |
| 35-54 år | 0,1 | 1,7 | 3,6 | 94,6 | 100 |
| 55-84 år | 0,4 | 0,8 | 1,9 | 97,0 | 100 |
| Arbetare+lägre tjm | 0,1 | 1,0 | 1,7 | 97,3 | 100 |
| Övriga tjm | 0,4 | 1,3 | 3,6 | 94,7 | 100 |
| Företagare | 0,5 | 0,0 | 3,3 | 96,3 | 100 |
| Större städer | 0,2 | 1,4 | 1,8 | 96,5 | 100 |
| Övriga Sverige | 0,3 | 0,8 | 3,7 | 95,2 | 100 |

Det finns alltså en betydande omsättning, som dels har att göra med befolkningens intresse och engagemang, men även organisationernas "debut" och varaktighet. Samtidigt är alltså omsättningen betydande (relativt sett). Inflödet är dubbelt så högt som utflödet, vilket är mycket ovanligt, om vi jämför med andra organisationstyper. Samtliga redovisningsgrupper i tabellen har ett nettoinflöde. Nettoinflödet är särskilt stort i medelåldern och i det övre tjänstemannaskiktet. Detsamma gäller Sverige utanför de större städerna.

5.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 5.2 och diagram 5.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i lokala aktionsgrupper. Variation i andelen som är medlemmar bör vid bemärkelse spegla befolkningens intressen såväl som praktiska möjligheter, men även traditioner, allmän livsstil, lokal förankring, och sociala nätverk. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper fångar upp variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan därför också variera avsevärt.

Medlemskap i lokala aktionsgrupper är vanligare vid hög ålder, och det gäller i ännu högre grad förtroendeuppdrag. Det är en tendens som tycks ha förstärkts ytterligare under 90-talet. Bland de äldsta är dessutom andelen aktiva och medlemmar med förtroendeuppdrag ovanligt stor. Kvinnor och män har ungefär lika stor andel medlemmar och aktiva. Tabell 5.2 visar också att rekryteringen varierar mellan olika familjetyper, där samboendehushållen deltar mer än ensamstående.

Liksom de flesta organisationer finns det även här ett större engagemang bland välsituerade grupper. Högre tjänstemän, företagare, högutbildade och höginkomsttagare har väsentligt högre medlemsandelar, fler aktiva och fler med förtroendeuppdrag.

Lokala aktionsgrupper har också en starkare förankring utanför de större kommunerna, särskilt i Norra glesbygden, där det föreligger stora avstånd till centralorten. Det är också där vi har haft en markant medlemsökning på 90-talet.

5.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående kartlagt att det finns en tydlig skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller lokala aktionsgrupper. I tabell 5.3 jämför vi därför under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 och 2 med kolumn 3; notera att procentberäkningen sker vertikalt).

Tabell 5.3 visar således att yngre (under 45 år), är underrepresenterade och de äldre över 45 år är överrepresenterade. Särskilt samboende äldre män över 55 år dominerar starkt. Arbetarklass, högt utbildade och låginkomstfamiljer är underrepresenterade, liksom utländska medborgare.

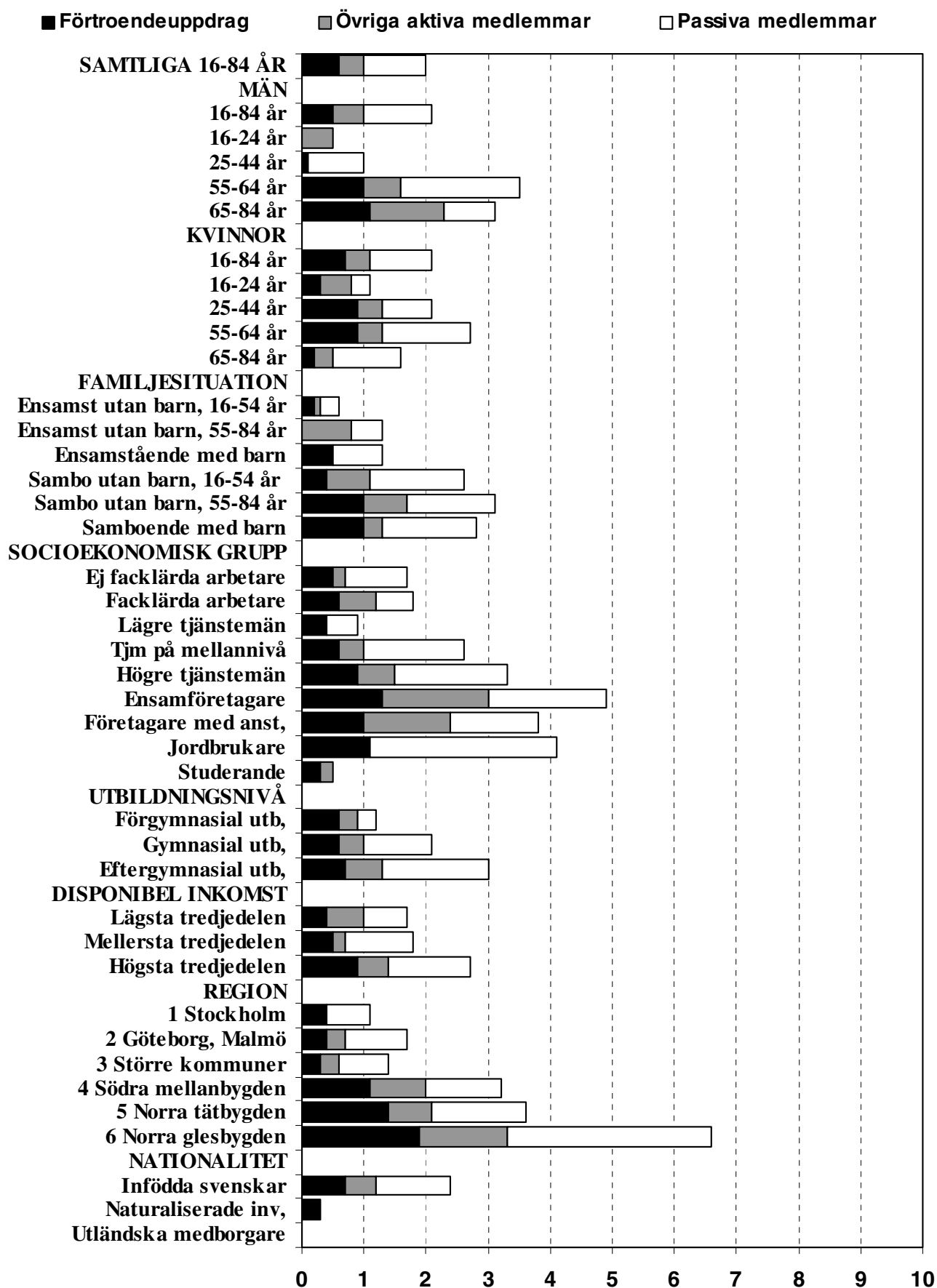
Tabell 5.3 visar vidare välfärdsprofiler för medlemmar, med hela befolkningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och sociala nätverk.

Medlemmar, och särskilt de som betecknar sig som aktiva, är starkt överrepresenterade i de kategorier som utgör favoriserade situationer. De har oftare varit aktiva i liknande situationer, t ex kontaktat någon ansvarig, gått på möten, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, skrivit insändare, undertecknat upprop och demonstrerat, och de brukar oftare delta i politiska diskussioner i vardagslivet. Dessa karakteristika är självklart typiska för medlemmar i de flesta organisationer, eftersom det är dessa som framför andra söker sig till föreningslivet, men tendensen är mer utpräglad för medlemmar i lokala aktionsgrupper.

De förvärvsarbetande är överrepresenterade, och det gäller även andelen offentligt anställda. Tabell 5.3 visar vidare att medlemmarna i lokala aktionsgrupper har allmänt bättre ekonomi än genomsnittsbefolkningen. Deras inkomstsituation och materiella standard i vidare mening är avgjort bättre än medelbefolkningens. De bor oftare rymligt och i egnahem, och har bättre utrustningsstandard.

I deras sociala nätverk ingår mera omfattande umgänge med grannarna.

Diagram 5.1 Medlemskap och aktivitet i lokala aktionsgrupper år 2000. Procenttal.



Tabell 5.2: Medlemskap och aktivitet inom lokala aktionsgrupper. Andelar inom olika befolkningsgrupper Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | | |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|-----|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt | |
| Samtliga 16-84 år | 0.6 + 0.2 | 0.4 + 0.1 | 1.0 + 0.6* | 2.1 + 0.9* | 2.0 | 0.1 | 0.0 | 1.0 | |
| därav: | | | | | | | | | |
| 16-24 år | 0.1 - 0.1 | 0.5 - 0.1 | 0.1 + 0.0 | 0.8 - 0.1 | 0.6 | 0.1 | 0.0 | 1.2 | |
| 25-34 år | 0.2 - 0.1 | 0.1 + 0.0 | 0.8 - 0.1 | 1.1 - 0.1 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 35-44 år | 0.8 - 0.3 | 0.3 - 0.2 | 0.9 + 0.5 | 1.9 - 0.1 | 1.8 | 0.1 | 0.0 | 1.0 | |
| 45-54 år | 1.0 + 0.8 | 0.3 - 0.1 | 2.1 + 1.4* | 3.4 + 2.1* | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 55-64 år | 0.8 + 0.4 | 0.8 + 0.6 | 1.1 + 0.7 | 2.7 + 1.6 | 2.5 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| 65-74 år | 0.5 + 0.2 | 0.5 + 0.4 | 1.4 + 1.1 | 2.4 + 1.6 | 2.2 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| 75-84 år | 0.7 + 0.7 | 0.9 + 0.9 | 0.5 + 0.0 | 2.2 + 1.7 | 1.9 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.5 + 0.0 | 0.5 + 0.1 | 1.1 + 0.7* | 2.1 + 0.8* | 2.0 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 16-24 år | 0.0 - 0.2 | 0.5 - 0.2 | 0.0 + 0.0 | 0.5 - 0.4 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.1 - 0.6* | 0.0 - 0.5* | 0.9 + 0.5 | 1.0 - 0.5 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 1.0 + 0.5 | 0.6 + 0.3 | 1.9 + 1.4 | 3.4 + 2.2* | 3.2 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| | 65-84 år | 1.1 + 0.6 | 1.2 + 1.0 | 0.8 + 0.4 | 3.1 + 2.0 | 2.6 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.7 + 0.4 | 0.4 + 0.2 | 1.0 + 0.4 | 2.1 + 1.0* | 2.0 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 0.3 + 0.1 | 0.5 + 0.1 | 0.3 + 0.0 | 1.0 + 0.2 | 0.8 | 0.3 | 0.0 | 1.2 |
| | 25-44 år | 0.9 + 0.3 | 0.4 + 0.3 | 0.8 - 0.1 | 2.0 + 0.4 | 1.9 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.9 + 0.7 | 0.4 + 0.1 | 1.4 + 0.7 | 2.8 + 1.6 | 2.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-84 år | 0.2 + 0.2 | 0.3 + 0.3 | 1.1 + 0.8 | 1.7 + 1.3 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.2 - 0.1 | 0.1 - 0.1 | 0.3 + 0.0 | 0.6 - 0.3 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 - 0.2 | 0.8 + 0.8 | 0.5 + 0.2 | 1.3 + 0.8 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.5 + 0.1 | 0.0 + 0.0 | 0.8 + 0.8 | 1.3 + 0.9 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.4 + 0.2 | 0.7 + 0.3 | 1.5 + 0.9 | 2.6 + 1.3 | 2.3 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.0 + 0.7 | 0.7 + 0.5 | 1.4 + 1.1 | 3.0 + 2.3* | 2.7 | 0.3 | 0.0 | 1.1 | |
| Samboende med barn | 1.0 + 0.3 | 0.3 - 0.2 | 1.5 + 0.6 | 2.7 + 0.7 | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.3 - 0.1 | 0.2 - 0.0 | 0.4 + 0.3 | 0.9 + 0.2 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 - 0.5 | 2.1 + 2.1 | 0.5 + 0.1 | 2.6 + 1.6 | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 1.9 + 1.9 | 1.9 + 1.9 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.3 - 0.2 | 0.3 - 0.1 | 0.8 + 0.8 | 1.3 + 0.5 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.2 + 0.7 | 0.8 + 0.6 | 1.6 + 1.2 | 3.6 + 2.5* | 3.0 | 0.6 | 0.0 | 1.2 | |
| Samboende med barn | 0.5 - 0.2 | 0.2 - 0.7 | 1.7 + 0.9 | 2.4 + 0.0 | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.2 - 0.2 | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 0.4 | 0.2 - 1.0 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.2 + 0.2 | 0.5 + 0.2 | 0.7 + 0.4 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.7 + 0.1 | 0.0 + 0.0 | 0.5 + 0.5 | 1.2 + 0.6 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.6 + 0.4 | 1.0 + 0.6 | 2.0 + 1.0 | 3.5 + 2.0 | 3.1 | 0.4 | 0.0 | 1.1 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.8 + 0.6 | 0.5 + 0.4 | 1.1 + 1.0 | 2.4 + 1.9 | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Samboende med barn | 1.5 + 0.9 | 0.4 + 0.2 | 1.3 + 0.2 | 3.1 + 1.3 | 3.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |

Tabell 5.2: (forts.)

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.6 + 0.4 | 0.4 + 0.1 | 0.8 + 0.5 | 1.8 + 0.9* | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.5 + 0.2 | 0.2 - 0.1 | 1.0 + 0.9* | 1.7 + 1.0 | 1.6 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.6 + 0.6 | 0.6 + 0.3 | 0.6 - 0.1 | 1.8 + 0.8 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.6 + 0.0 | 0.4 + 0.1 | 1.3 + 0.6 | 2.3 + 0.8 | 2.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.4 + 0.2 | 0.0 + 0.0 | 0.5 + 0.0 | 0.9 + 0.2 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.6 - 0.1 | 0.4 + 0.3 | 1.6 + 0.9 | 2.6 + 1.1 | 2.5 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.9 - 0.0 | 0.6 - 0.3 | 1.8 + 0.9 | 3.3 + 0.6 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 1.3 + 1.3 | 1.7 + 1.1 | 1.9 + 1.9 | 4.9 + 4.4 | 3.3 | 1.6 | 0.0 | 1.3 |
| Företagare med anst. | 1.0 + 0.5 | 1.4 + 1.4 | 1.4 + 1.4 | 3.8 + 3.3 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 1.1 + 0.5 | 0.0 + 0.0 | 3.0 + 3.0 | 4.2 + 3.6 | 4.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 0.3 - 0.2 | 0.2 - 0.2 | 0.0 - 1.0* | 0.5 - 1.4* | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.5 + 0.2 | 0.6 + 0.2 | 0.7 + 0.3 | 1.8 + 0.8 | 1.7 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.6 + 0.1 | 0.4 + 0.1 | 0.9 + 0.9 | 1.8 + 1.0 | 1.6 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 0.3 + 0.3 | 0.8 + 0.3 | 0.6 - 0.2 | 1.7 + 0.5 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.6 - 0.2 | 0.2 - 0.2 | 1.3 + 0.9 | 2.1 + 0.5 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.0 - 0.4 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.7 | 0.0 - 1.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.7 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 1.6 + 1.3 | 2.3 + 1.1 | 2.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.8 - 0.4 | 0.5 - 0.3 | 1.9 + 1.3 | 3.2 + 0.7 | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 1.3 + 1.3 | 1.2 + 0.5 | 1.8 + 1.8 | 4.3 + 3.5 | 2.5 | 1.8 | 0.0 | 1.4 |
| Företagare med anst. | 0.7 + 0.0 | 1.3 + 1.3 | 1.5 + 1.5 | 3.4 + 2.7 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 1.9 + 0.8 | 0.0 + 0.0 | 5.2 + 5.2 | 7.1 + 6.0 | 7.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 0.0 - 0.4 | 0.3 - 0.1 | 0.0 + 0.0 | 0.3 - 0.4 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.7 + 0.5 | 0.2 - 0.1 | 0.9 + 0.6 | 1.7 + 1.1 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.5 + 0.2 | 0.1 - 0.2 | 1.0 + 0.9 | 1.6 + 1.0 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 1.2 + 1.2 | 0.3 + 0.3 | 0.6 - 0.1 | 2.0 + 1.4 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.7 + 0.3 | 0.5 + 0.3 | 1.3 + 0.5 | 2.5 + 1.1 | 2.4 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.6 + 0.5 | 0.0 + 0.0 | 0.8 + 0.4 | 1.4 + 0.9 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.6 - 0.2 | 0.9 + 0.9 | 1.5 + 0.5 | 3.0 + 1.2 | 2.8 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 1.0 + 0.6 | 0.7 - 0.2 | 1.7 + 0.2 | 3.4 + 0.6 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 1.4 + 1.4 | 2.7 + 2.7 | 2.3 + 2.3 | 6.4 + 6.4 | 5.2 | 1.2 | 0.0 | 1.2 |
| Företagare med anst. | 1.6 + 1.6 | 1.6 + 1.6 | 1.4 + 1.4 | 4.6 + 4.6 | 4.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studerande | 0.6 - 0.1 | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 1.8* | 0.6 - 2.3* | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.6 + 0.5 | 0.3 + 0.1 | 0.3 + 0.0 | 1.2 + 0.7 | 1.1 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 0.6 + 0.2 | 0.4 + 0.0 | 1.1 + 0.7* | 2.1 + 1.0* | 2.0 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.7 - 0.2 | 0.6 + 0.3 | 1.7 + 0.7 | 3.0 + 0.8 | 2.9 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.4 + 0.1 | 0.5 + 0.2 | 0.3 + 0.0 | 1.1 + 0.4 | 1.0 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 0.5 + 0.2 | 0.5 + 0.0 | 1.3 + 1.0 | 2.3 + 1.1 | 2.3 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 0.7 - 0.4 | 0.4 + 0.1 | 1.5 + 1.0 | 2.7 + 0.7 | 2.4 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.8 + 0.8 | 0.1 + 0.0 | 0.3 + 0.1 | 1.2 + 0.9 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.6 + 0.3 | 0.4 + 0.1 | 0.8 + 0.4 | 1.8 + 0.8 | 1.7 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.7 - 0.0 | 0.7 + 0.5 | 1.9 + 0.4 | 3.3 + 0.9 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 5.2: (forts.)

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.4 + 0.1 | 0.6 + 0.2 | 0.7 + 0.5 | 1.7 + 0.8 | 1.6 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 0.5 + 0.3 | 0.2 - 0.1 | 1.1 + 0.6 | 1.9 + 0.8 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.9 + 0.3 | 0.5 + 0.4 | 1.3 + 0.6 | 2.7 + 1.3* | 2.5 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.2 - 0.1 | 0.7 + 0.0 | 0.9 + 0.8 | 1.8 + 0.7 | 1.7 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 0.3 - 0.1 | 0.1 - 0.3 | 0.6 + 0.2 | 1.1 - 0.2 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 1.0 + 0.3 | 0.6 + 0.5 | 1.7 + 1.2 | 3.3 + 2.0* | 3.0 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.6 + 0.3 | 0.5 + 0.3 | 0.4 + 0.2 | 1.5 + 0.8 | 1.4 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 0.7 + 0.7 | 0.3 - 0.0 | 1.6 + 1.0 | 2.6 + 1.6* | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.7 + 0.3 | 0.4 + 0.3 | 0.9 - 0.1 | 2.1 + 0.5 | 2.0 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.4 - 0.4 | 0.0 - 0.6* | 0.7 + 0.0 | 1.1 - 0.9 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.4 + 0.2 | 0.3 + 0.3 | 1.0 + 0.5 | 1.6 + 1.0 | 1.4 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 0.3 + 0.0 | 0.3 + 0.1 | 0.8 + 0.3 | 1.5 + 0.4 | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.1 + 0.5 | 0.9 + 0.6 | 1.2 + 1.0 | 3.1 + 2.1* | 3.0 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 1.4 + 1.2 | 0.7 + 0.2 | 1.5 + 0.9 | 3.5 + 2.3 | 3.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 1.9 + 1.6 | 1.4 + 0.8 | 3.3 + 2.6 | 6.6 + 5.0* | 6.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.6 - 0.1 | 0.0 - 0.6 | 1.0 + 0.4 | 1.6 - 0.3 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.5 + 0.2 | 0.7 + 0.7 | 1.1 + 0.6 | 2.2 + 1.5 | 1.7 | 0.5 | 0.0 | 1.2 |
| 3 Större kommuner | 0.4 - 0.1 | 0.1 - 0.3 | 0.9 + 0.7 | 1.5 + 0.3 | 1.4 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.6 - 0.3 | 1.2 + 1.2 | 1.2 + 1.0 | 2.9 + 1.8 | 2.7 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 0.6 + 0.6 | 0.7 - 0.2 | 1.2 + 1.2 | 2.6 + 1.6 | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 1.3 + 0.8 | 1.2 + 0.1 | 2.0 + 1.4 | 4.5 + 2.3 | 4.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.2 - 0.6 | 0.0 - 0.5 | 0.4 - 0.3 | 0.6 - 1.5* | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.2 + 0.2 | 0.0 + 0.0 | 0.9 + 0.4 | 1.1 + 0.6 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.3 + 0.1 | 0.5 + 0.5 | 0.7 - 0.1 | 1.4 + 0.5 | 1.3 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.6 + 1.3 | 0.5 + 0.1 | 1.2 + 1.0 | 3.3 + 2.3 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 2.1 + 1.6 | 0.6 + 0.6 | 1.7 + 0.6 | 4.4 + 2.8 | 4.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 2.5 + 2.5 | 1.5 + 1.5 | 4.9 + 4.0 | 8.9 + 8.1* | 8.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.7 + 0.2 | 0.5 + 0.2 | 1.2 + 0.6* | 2.3 + 1.0* | 2.2 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.3 + 0.3 | 0.0 - 0.3 | 0.0 + 0.0 | 0.3 - 0.0 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.6 - 0.0 | 0.5 + 0.1 | 1.2 + 0.8* | 2.3 + 0.9* | 2.1 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.6 + 0.6 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.6 + 0.6 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.8 + 0.4 | 0.4 + 0.3 | 1.1 + 0.4 | 2.3 + 1.1* | 2.3 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.5 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Tabell 5.3: Medlemsprofil för lokala aktions- eller utvecklingsgrupper. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem i lokala aktions- el. utvecklingsgrupper | därav: aktiva | Hela befolkningen |
|----------------------------------|-------------------------------------------------|---------------|-------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 5 - 6 | 8 - 8 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 9 -10 | 5 - 4 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 16 -13 * | 18 -22 * | 18 + 0 |
| 45-54 år | 30 +10 | 23 + 7 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 20 + 8 | 23 +12 | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 12 + 5 | 10 + 3 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 9 + 6 | 13 +13 | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 50 - 2 | 48 -16 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 2 - 4 | 3 - 6 | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 9 -15 * | 2 -28 * | 18 - 0 |
| 55-64 år | 27 +12 | 25 + 8 | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 12 + 5 | 18 +10 | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 50 + 2 | 52 +16 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 3 - 2 | 5 - 2 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 17 - 7 | 21 + 2 | 17 - 0 |
| 55-64 år | 22 + 7 | 21 +10 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 8 + 5 | 5 + 5 | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 7 -10 * | 8 -13 | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 7 + 2 | 9 + 6 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 2 + 1 | 2 - 0 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 18 + 2 | 16 - 0 | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 32 +19 * | 35 +21 * | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 34 -14 | 31 -13 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 6 - 2 | 6 - 5 | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 4 + 1 | 7 + 4 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 1 + 1 | 0 + 0 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 4 - 1 | 3 - 6 | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 20 +11 | 22 +12 | 12 + 2 * |
| Samboende med barn | 15 -12 | 9 -22 * | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 1 - 8 * | 2 - 8 | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 3 + 1 | 2 + 2 | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 2 + 0 | 2 - 0 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 14 + 3 | 12 + 6 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 12 + 8 | 13 + 8 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 19 - 2 | 22 + 9 | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 5.3: (forts.)

| | Medlem i lokala aktions- el utvecklingsgrupper | | därav: aktiva | Hela befolkningen | | |
|-----------------------------|------------------------------------------------|-------|---------------|-------------------|----|-------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 31 | + 3 | 34 | + 4 | 37 | - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 18 | + 3 | 16 | - 7 | 22 | - 3 * |
| Facklärd arbetare | 13 | + 1 | 19 | +12 | 15 | - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 46 | - 3 | 39 | - 7 | 42 | + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 6 | - 3 | 5 | + 0 | 13 | - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 21 | + 3 | 17 | - 0 | 17 | + 2 * |
| Högre tjänstemän | 19 | - 3 | 17 | - 7 | 12 | + 2 * |
| Ensamföretagare | 10 | + 9 | 12 | +10 | 4 | + 1 * |
| Företagare med anställda | 7 | + 5 | 8 | + 6 | 4 | - 0 |
| Jordbrukare | 3 | + 2 | 2 | - 1 | 2 | - 1 * |
| Studering | 2 | -12 * | 5 | - 7 | 10 | + 1 |
| Män | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 16 | - 1 | 19 | + 1 | 18 | - 1 |
| Ej facklärd arbetare | 8 | + 1 | 8 | - 3 | 9 | - 1 |
| Facklärd arbetare | 8 | - 2 | 11 | + 4 | 10 | - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 20 | - 5 | 14 | -15 | 20 | + 1 |
| Lägre tjänstemän | 0 | - 5 * | 0 | - 3 | 4 | - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 9 | + 2 | 5 | - 4 | 8 | + 1 |
| Högre tjänstemän | 11 | - 2 | 9 | - 8 | 7 | + 1 |
| Ensamföretagare | 6 | + 4 | 7 | + 4 | 3 | + 1 |
| Företagare med anställda | 4 | + 2 | 5 | + 2 | 2 | - 0 |
| Jordbrukare | 3 | + 2 | 2 | - 1 | 1 | - 1 * |
| Studering | 1 | - 2 | 2 | - 3 | 5 | + 0 |
| Kvinnor | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 15 | + 4 | 15 | + 3 | 19 | - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 10 | + 2 | 7 | - 4 | 13 | - 2 * |
| Facklärd arbetare | 5 | + 2 | 8 | + 8 | 6 | - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 26 | + 2 | 25 | + 8 | 22 | + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 6 | + 1 | 5 | + 3 | 8 | - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 13 | + 1 | 12 | + 4 | 9 | + 1 |
| Högre tjänstemän | 8 | - 1 | 8 | + 1 | 5 | + 1 * |
| Ensamföretagare | 4 | + 4 | 5 | + 5 | 1 | + 1 * |
| Företagare med anställda | 3 | + 3 | 4 | + 4 | 1 | + 0 |
| Jordbrukare | 0 | + 0 | 0 | + 0 | 1 | - 1 * |
| Studering | 2 | -10 * | 3 | - 4 | 6 | + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 15 | + 1 | 23 | + 9 | 26 | - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 46 | + 5 | 44 | - 2 | 46 | + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 39 | - 5 | 33 | - 5 | 27 | + 4 * |
| Män | | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 7 | - 3 | 11 | - 1 | 13 | - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 26 | + 4 | 23 | - 5 | 24 | + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 17 | - 2 | 14 | - 8 | 13 | + 1 * |
| Kvinnor | | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 8 | + 4 | 12 | +10 | 14 | - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 20 | + 1 | 21 | + 3 | 23 | + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 22 | - 2 | 19 | + 4 | 14 | + 2 * |

Tabell 5.3: (forts.)

| | Medlem i lokala aktions- el. utvecklingsgrupper | | därav: aktiva | | Hela befolkningen |
|---------------------------|-------------------------------------------------|-------|---------------|-------|-------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 26 | + 1 | 32 | - 1 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 30 | - 0 | 23 | - 4 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 44 | + 3 | 45 | +12 | 33 + 0 |
| Män | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 14 | - 0 | 14 | - 7 | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 8 | - 8 | 6 | -12 | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 28 | + 7 | 27 | + 5 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 13 | + 1 | 18 | + 6 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 21 | + 8 | 17 | + 8 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 16 | - 4 | 18 | + 7 | 16 + 1 |
| REGION | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| 1 Stockholm | 10 | -21 * | 7 | -27 * | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 12 | + 5 | 10 | + 7 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 25 | - 6 | 23 | - 4 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 27 | +10 | 33 | +10 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 10 | + 3 | 12 | + 5 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 16 | + 9 | 16 | + 9 | 5 - 0 |
| Män | | | | | |
| 1 Stockholm | 7 | - 6 | 5 | -10 | 10 + 1 * |
| 2 Göteborg, Malmö | 8 | + 3 | 8 | + 5 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 13 | - 5 | 9 | -14 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 13 | + 4 | 15 | + 3 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 3 | + 1 | 4 | - 1 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 6 | + 0 | 7 | - 0 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | | | |
| 1 Stockholm | 3 | -15 * | 2 | -17 * | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 4 | + 1 | 2 | + 2 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 13 | - 1 | 14 | + 9 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 14 | + 6 | 18 | + 7 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 6 | + 3 | 8 | + 6 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 10 | + 8 | 9 | + 9 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Infödda svenskar | 99 | + 1 | 98 | + 1 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 1 | - 1 | 2 | - 1 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 0 | + 0 | 0 | + 0 | 4 - 1 * |
| Män | | | | | |
| Infödda svenskar | 49 | - 3 | 46 | -18 | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 1 | + 1 | 2 | + 2 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 | + 0 | 0 | + 0 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | | | |
| Infödda svenskar | 50 | + 4 | 52 | +19 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 0 | - 1 | 0 | - 2 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 | + 0 | 0 | + 0 | 2 - 1 * |

Tabell 5.3: (forts.)

| | | Medlem i lokala aktions- el. ut- vecklingsgrupper | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | |
| Är medlem | | 23 - 3 | 21 - 2 | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | | 18 - 6 | 18 - 8 | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | | 38 + 1 | 37 + 1 | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | | 71 - 9 | 67 - 9 | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | |
| Kan själv | | 82 - 5 | 84 - 5 | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | | 1 + 1 | 0 + 0 | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | | 86 + 2 | 89 + 4 | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | | 56 - 2 | 66 + 2 | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | | 31 - 6 | 35 - 5 | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | | 76 + 2 | 73 - 0 | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | | 32 -16 * | 26 -19 | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | | 59 - 6 | 62 - 3 | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | |
| Saknar kontantmarginal | | 7 - 4 | 9 - 4 | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | | 9 - 5 | 11 -10 | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | | 19 - 1 | 18 - 6 | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | | 71 - 4 | 72 - 9 | 62 - 2 |
| Anställda | | 50 -17 * | 47 -22 * | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | | 28 -19 * | 23 -24 * | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | | 23 + 9 | 24 +11 | 23 + 3 * |
| Privatanställd | | 58 +16 | 60 +15 | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | | 9 - 7 | 4 -10 | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | | 33 - 7 | 36 - 2 | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | |
| Bor i villa eller småhus | | 87 +18 * | 87 +21 * | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | | 13 -18 * | 13 -21 * | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | | 15 -11 | 19 - 7 | 34 - 0 |
| Trångbodda | | 5 - 3 | 5 - 7 | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | | 63 +23 * | 62 +23 * | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | | 9 -12 * | 9 -15 * | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | | 35 - 4 | 31 -10 | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | | 12 + 4 | 13 + 6 | 26 + 8 * |
| Saknar video | | 13 - 9 | 5 -20 * | 18 -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | | 33 +12 | 36 + 8 | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | | 47 + 2 | 40 -11 | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | | 29 - 6 | 27 - 5 | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | | 14 - 8 | 17 - 6 | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | | 21 + 1 | 22 - 5 | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 1992 | 142 79 | 71 47 | 6 876 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 1992 | 119 71 | 59 43 | 5 612 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 6

Miljöorganisationer

Miljöförbundet, Jordens Vänner, Greenpeace, Miljövärnet, Miljöcentrum, Folkkampanjen mot kärnkraft, Svenska Naturskyddsföreningen, Sveriges Skogsvårdsförbund, Älvräddarna, andra miljövårdsorganisationer

- 290 000 medlemmar
- 40 000 är aktiva
- ca 10 000 har förtroendeuppdrag

6.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i miljöorganisationer**, där vi behandlar föreningarna (se ovan) sammanfattade som en grupp. Redovisningen gäller **deltagandet** i olika befolkningsgrupper ("rekrytering"; se tabell 6.2), resp. **medlemsprofilen** i miljöorganisationer (se tabell 6.3).

Analyserna sker vidare efter **tid** (år 2000 jämförs med 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (med upprepade tvärsnittsurval), resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer enskilda personer från 1992 till 2000 (tabell 6.1).

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, fa-

miljesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region och etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

6.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns 290 000 personer i åldern 16-84 år som var medlemmar i någon miljöorganisation, vilket utgör 4,2 av den vuxna befolkningen (tabell 6.2). De aktiva medlemmarna är avsevärt färre. Ca 13 000 vuxna (0,2 procent) har något förtroendeuppdrag och ytterligare 0,4 procent uppfattar sig som aktiva (27000 vuxna). Därutöver finns det 3,6 procent som uppfattar sig som *passiva* medlemmar, som alltså inte deltar aktivt i föreningens verksamhet, möten eller arrangemang. 6 av 7 medlemmar är passiva. Medlemskap kan i

dessa fall innebära att man är mest intresserad av att stödja en organisation som bevakar miljöfrågor i ett vidare samhällsperspektiv, men det kan också motiveras av att man vill ha tillgång till information (tidskrifter, årsböcker).

Trender

Medlemsantalet i miljöorganisationerna har halverats sedan 1992, från 570 000 till 290 000 medlemmar. Medlemsförlusterna är större än i alla andra föreningstyper. Det är andelen passiva som har mer än halverats. Kärnan av aktiva är dock oförändrad.

I tabell 6.1 tittar vi närmare på hur flödena har rört sig mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning som är inbyggd i ULF. Omfattningen i miljöorganisationernas medlemskår är omfattande. Miljöorganisationerna har endast 2,6 procent trogna som var medlemmar både 1992 och 2000. Samtidigt är avhopparna betydligt flera. 7,6 procent hade lämnat miljöorganisationen sedan 1992, men återväxten av nya medlemmar var bara 1,9 procent.

Av de personer som var medlemmar åtminstone ett av åren 1992 och 2000 (som ingår i tabellen) var endast en fjärdedel trogna medlemmar, dvs var med båda åren. Detta tyder på att miljöorganisationerna används under kortare perioder för att artikulera befolkningens miljöintressen, där fokus delvis också kan variera över tid. Det är ett mönster som gäller för män liksom för kvinnor. Trogna medlemmar hittar man framförallt i det övre tjänstemannaskiktet. Men även där är andelen avhoppare omfattande.

Miljöorganisationerna har en viss tyngdpunkt i medelåldern (35-55 år) och i det övre tjänstemannaskiktet. Det är där man har flest trogna, som alltså var medlemmar både 1992 och 2000, och flest som var med någon gång. Vi kan inte tala om någon större nyrekrytering i lägre åldrar. Bland de äldsta kan man se att andelen avhoppare är lägre än i yngre åldrar.

Arbetare och lägre tjänstemän är starkt underrepresenterade. Där är andelen trogna lägst (en sjättedel av nivån för det övre tjänstemannaskiktet), och detsamma gäller nyrekryteringen.

Det finns inga större skillnader mellan olika regioner. Nyrekryteringen är möjligen något större i de större städerna, men där är också andelen avhopparna större.

Tabell 6.1 Medlemmar i miljöorganisationer. Panelflöden mellan 1992-2000. Procental. Personer som intervjuades i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2297).

| | Trogna | Avhoppare | Nyttillkomna | Aldrig med | Summa |
|--------------------|--------|-----------|--------------|------------|-------|
| Samtliga | 2,6 | 7,6 | 1,9 | 88,0 | 100 |
| Män | 2,9 | 6,5 | 1,8 | 88,8 | 100 |
| Kvinnor | 2,3 | 8,6 | 2,0 | 87,2 | 100 |
| 16-34 år | 2,2 | 8,1 | 2,6 | 87,1 | 100 |
| 35-54 år | 3,5 | 9,2 | 1,5 | 85,7 | 100 |
| 55-84 år | 1,7 | 4,2 | 1,3 | 92,9 | 100 |
| Arbetare+lägre tjm | 0,9 | 5,8 | 1,4 | 91,9 | 100 |
| Övriga tjm | 5,7 | 12,4 | 2,5 | 79,4 | 100 |
| Företagare | 1,8 | 6,6 | 0,5 | 91,0 | 100 |
| Större städer | 2,6 | 8,0 | 2,4 | 86,9 | 100 |
| Övriga Sverige | 2,5 | 6,5 | 0,6 | 90,4 | 100 |

6.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

I diagram 6.1 och tabell 6.2 visar vi rekryteringen till miljörörelsen från olika befolkningsgrupper. Medlemsandelen är högst i övre medelåldern (45-64 år), och trappas sedan ned efter pensionsåldern. Även aktivitetsgraden (andel förtroendemän och övriga aktiva) är högre i medelåldern, men trappas därefter ned. Kvinnor och män har ungefär samma anslutningsgrad. Skillnaderna mellan olika typer av familjer är ganska små.

Miljöorganisationer är liksom de politiska partierna fokuserade på ett ideologiskt innehåll, och de bildar en alternativrörelse till partiväsendet. Liksom hos partierna har medlemskåren minskat dramatiskt. Till skillnad från de politiska partierna är medlemmarna i miljörörelsen genomsnittligt yngre, och det gäller även funktionärerna. Medlemsflykten är relativt jämnt fördelad på olika befolkningsgrupper.

Deltagande i miljöorganisationer har en tydlig koppling till ekonomisk och social status. Arbetare, lågutbildade, låginkomsttagare och invandrare har avsevärt lägre anslutningsgrad. Dessa grupper har dessutom betydligt färre som har förtroendeuppdrag eller som deltar aktivt i verksamheten.

Men framför allt är det frågan om en väsentligt lägre andel passiva medlemmar. Således är medlemsandelen bland högre tjänstemän fem gånger större än bland arbetare. Personer med eftergymnasial utbildning har också sex gånger högre medlemsandel än förgymnasialt utbildade. Av den tredjedel som har högst disponibel inkomst är 6 procent anslutna medlemmar, medan det är 3 procent bland i den lägsta tredjedelen.

6.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående visat att det finns en tydlig skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå även när det gäller miljörörelsen. Skevheten innebär en underrepresentation för grupper som allmänt har sämre levnadsvillkor. I tabell 6.3 jämför vi nu under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 med kolumn 3; observera att procentalen här beräknas vertikalt).

Tabell 6.3 visar att yngre (under 55 år), är överrepresenterade och pensionärsåldern är något underrepresenterad. De båda könen är representerade i samma omfattning. Samboende med barn är något överrepresenterade.

Vi har redan tidigare visat att arbetare, lågutbildade, låginkomsttagare och invandrare har färre medlemmar. I tabell 6.3 ser vi nu att dessa grupper är starkt underrepresenterade i miljöorganisationerna. I medlemskåren finns endast 17 procent som är arbetare; men i hela befolkningen är det 37

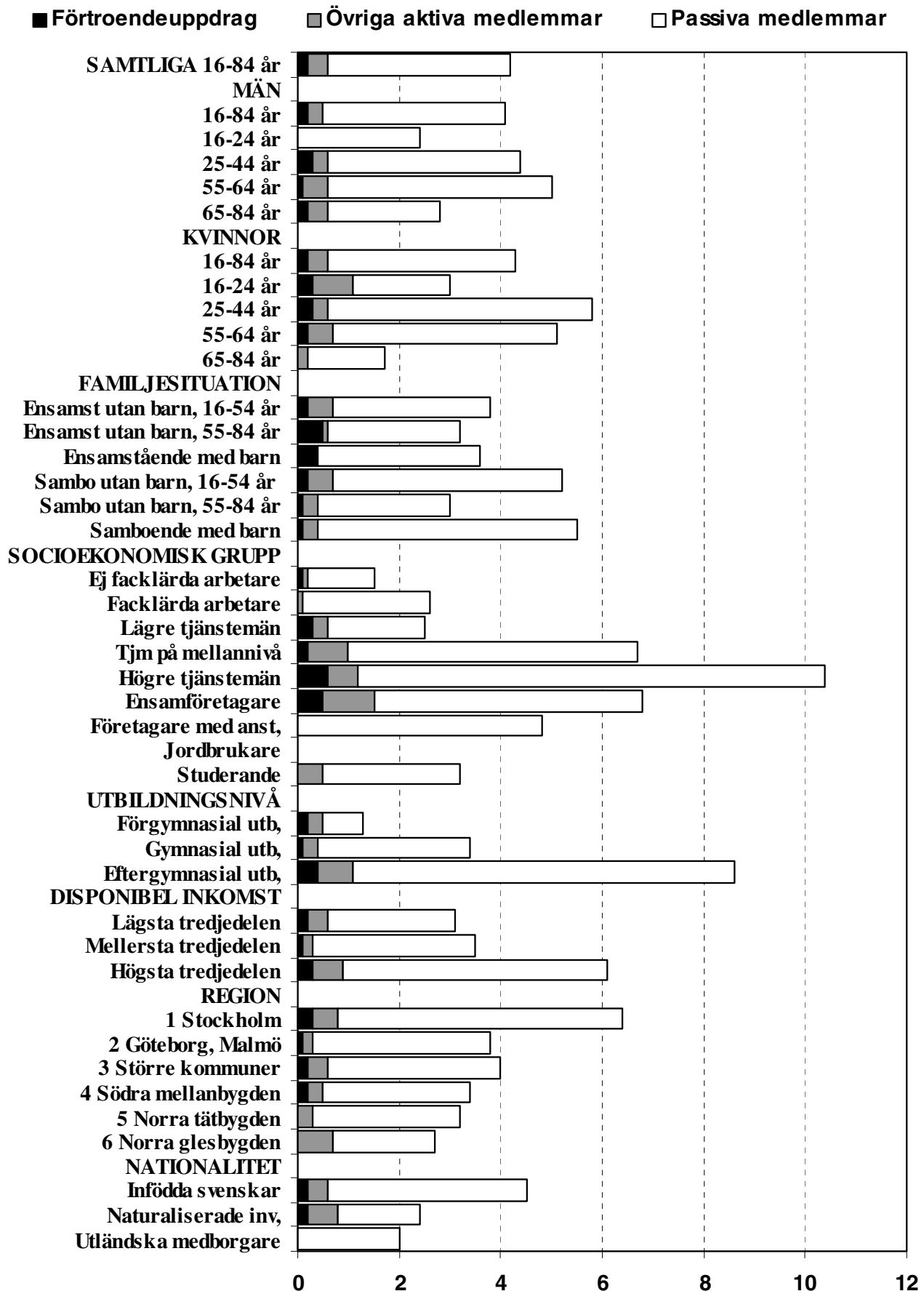
procent. Högre tjänstemän utgör 29 procent i medlemskåren, men bara 12 procent i hela befolkningen.

I tabell 6.3 fördjupar vi även redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och rekreation. Här kan vi se att medlemmar i miljöorganisationer är överrepresenterade även ifråga om medlemskap i politiska partier, går oftare på partimöten, har kontaktat ansvariga personer, kan överklaga myndighetsbeslut, brukar tala på föreningsmöten, har undertecknat upprop, demonstrerat och allmänt brukar delta i politiska diskussioner. Dessa indikatorer på politiska resurser visar att medlemmarna i miljörörelsen allmänt är mer kompetenta och aktiva i dessa avseenden, och att personer med denna profil alltså söker sig även till miljöföreningarna.

I övrigt gäller att medlemmar i miljöorganisationer, och särskilt de som betecknar sig som aktiva, är starkt överrepresenterade i de kategorier som utgör favoriserade situationer i ekonomiska avseenden. Medlemmarna har allmänt bättre ekonomi än genomsnittsbefolkningen. Deras bostadsstandard och materiella standard i vidare mening är avgjort bättre än totalbefolkningen. De bor oftare rymligt och i egnahem, de har bättre utrustningsstandard, har fritidshus, och reser oftare på semester.

Medlemmarnas sociala nätverk skiljer sig också från befolkningen i övrigt. Det är fler som umgås med sina grannar och andra vänner.

Diagram 6.1 Medlemskap och aktivitet i miljöorganisationer år 2000. Procenttal.



Tabell 6.2: Medlemskap och aktivitet inom miljöorganisationer. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| | | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| Samtliga | 16-84 år | 0.2 - 0.0 | 0.4 - 0.1 | 3.6 - 4.1* | 4.2 - 4.2* | 3.5 | 0.6 | 0.0 | 1.2 |
| därav: | 16-24 år | 0.1 + 0.0 | 0.4 - 0.0 | 2.1 - 2.6* | 2.7 - 2.6* | 2.2 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| | 25-34 år | 0.4 + 0.2 | 0.4 + 0.2 | 4.0 - 7.8* | 4.8 - 7.3* | 4.6 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| | 35-44 år | 0.2 + 0.0 | 0.2 - 0.7* | 4.9 - 7.1* | 5.3 - 7.8* | 4.7 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| | 45-54 år | 0.0 - 0.3 | 0.7 - 0.3 | 5.0 - 3.9* | 5.7 - 4.5* | 4.3 | 1.3 | 0.1 | 1.4 |
| | 55-64 år | 0.3 + 0.0 | 0.2 - 0.1 | 3.7 - 3.4* | 4.3 - 3.5* | 3.1 | 1.1 | 0.1 | 1.4 |
| | 65-74 år | 0.0 - 0.4 | 0.2 + 0.0 | 2.4 + 0.9 | 2.6 + 0.6 | 2.2 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| | 75-84 år | 0.2 + 0.2 | 0.4 + 0.2 | 1.1 - 0.8 | 1.7 - 0.4 | 1.5 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.2 - 0.2 | 0.3 - 0.2 | 3.6 - 3.2* | 4.1 - 3.6* | 3.6 | 0.5 | 0.0 | 1.2 |
| | 16-24 år | 0.0 - 0.2 | 0.0 + 0.0 | 2.4 + 0.2 | 2.4 - 0.0 | 2.1 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| | 25-44 år | 0.3 + 0.1 | 0.3 - 0.5 | 3.8 - 6.2* | 4.4 - 6.6* | 4.3 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.1 - 0.4 | 0.5 - 0.0 | 4.4 - 4.0* | 5.0 - 4.4* | 3.8 | 1.2 | 0.0 | 1.3 |
| | 65-84 år | 0.2 - 0.4 | 0.4 + 0.0 | 2.2 + 0.9 | 2.9 + 0.5 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.2 + 0.1 | 0.4 - 0.1 | 3.7 - 4.9* | 4.3 - 4.9* | 3.4 | 0.8 | 0.1 | 1.3 |
| | 16-24 år | 0.3 + 0.3 | 0.8 - 0.0 | 1.9 - 5.6* | 2.9 - 5.3* | 2.4 | 0.5 | 0.0 | 1.2 |
| | 25-44 år | 0.3 + 0.2 | 0.3 - 0.1 | 5.2 - 8.7* | 5.8 - 8.6* | 5.0 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| | 55-64 år | 0.2 + 0.1 | 0.5 - 0.5 | 4.4 - 3.5* | 5.1 - 3.9* | 3.7 | 1.2 | 0.2 | 1.5 |
| | 65-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.2 + 0.2 | 1.5 - 0.3 | 1.7 - 0.2 | 1.2 | 0.5 | 0.0 | 1.4 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 0.2 + 0.1 | 0.5 - 0.1 | 3.1 - 5.7* | 3.8 - 5.7* | 3.5 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 0.5 + 0.3 | 0.1 - 0.0 | 2.6 - 0.4 | 3.2 - 0.1 | 2.1 | 1.0 | 0.2 | 1.5 |
| Ensamstående med barn | | 0.4 + 0.4 | 0.0 + 0.0 | 3.2 - 5.8* | 3.6 - 5.5* | 3.2 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 0.2 + 0.1 | 0.5 - 0.2 | 4.5 - 4.7* | 5.2 - 4.8* | 4.3 | 0.9 | 0.0 | 1.2 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 0.1 - 0.3 | 0.3 + 0.0 | 2.6 - 1.4 | 3.0 - 1.7* | 2.6 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| Samboende med barn | | 0.1 - 0.2 | 0.3 - 0.3 | 5.1 - 5.4* | 5.5 - 6.0* | 4.6 | 0.9 | 0.1 | 1.3 |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 0.2 + 0.0 | 0.4 + 0.1 | 3.2 - 3.8* | 3.7 - 3.6* | 3.6 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 0.5 + 0.1 | 0.0 + 0.0 | 3.3 + 0.8 | 3.8 + 0.8 | 3.1 | 0.7 | 0.0 | 1.2 |
| Ensamstående med barn | | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 4.7 | 0.0 - 4.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 0.3 + 0.1 | 0.4 - 0.1 | 3.6 - 5.2* | 4.3 - 5.2* | 4.0 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 0.2 - 0.6 | 0.3 - 0.2 | 3.3 - 0.1 | 3.7 - 0.9 | 3.2 | 0.5 | 0.0 | 1.3 |
| Samboende med barn | | 0.1 - 0.4 | 0.4 - 0.5 | 4.5 - 4.9* | 5.0 - 5.8* | 4.1 | 0.9 | 0.0 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 0.2 + 0.2 | 0.8 - 0.4 | 2.9 - 8.5* | 3.9 - 8.8* | 3.3 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 0.4 + 0.4 | 0.2 - 0.0 | 2.2 - 1.0 | 2.9 - 0.5 | 1.6 | 1.1 | 0.2 | 1.7 |
| Ensamstående med barn | | 0.5 + 0.5 | 0.0 + 0.0 | 4.2 - 6.0* | 4.7 - 5.5 | 4.2 | 0.5 | 0.0 | 1.2 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 0.2 + 0.2 | 0.6 - 0.3 | 5.2 - 4.4* | 6.0 - 4.5* | 4.5 | 1.4 | 0.0 | 1.3 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 0.0 + 0.0 | 0.3 + 0.3 | 1.9 - 2.9* | 2.2 - 2.5* | 2.0 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Samboende med barn | | 0.1 - 0.1 | 0.3 - 0.2 | 5.7 - 5.9* | 6.0 - 6.2* | 5.0 | 0.9 | 0.1 | 1.3 |

Tabell 6.2: (forts.)

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.0 | 1.8 - 2.4* | 1.9 - 2.4* | 1.8 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.1 + 0.1 | 0.1 - 0.1 | 1.3 - 2.5* | 1.4 - 2.6* | 1.2 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| Facklärd arbetare | 0.0 - 0.1 | 0.1 + 0.1 | 2.5 - 2.2* | 2.6 - 2.2* | 2.5 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.3 - 0.1 | 0.6 - 0.4 | 5.6 - 6.4* | 6.5 - 6.9* | 5.3 | 1.1 | 0.1 | 1.3 |
| Lägre tjänstemän | 0.3 + 0.1 | 0.3 - 0.2 | 1.9 - 7.3* | 2.4 - 7.4* | 2.3 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 0.2 - 0.3 | 0.8 - 0.2 | 5.7 - 6.8* | 6.7 - 7.3* | 5.9 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 0.6 - 0.1 | 0.6 - 0.9 | 9.2 - 5.8* | 10.4 - 6.8* | 7.7 | 2.4 | 0.3 | 1.4 |
| Ensamföretagare | 0.5 - 0.1 | 1.0 + 0.5 | 5.3 - 3.5 | 6.8 - 3.1 | 5.8 | 1.0 | 0.0 | 1.2 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 4.8 + 0.6 | 4.8 + 0.6 | 3.9 | 0.9 | 0.0 | 1.2 |
| Jordbrukare | 0.0 - 0.5 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 4.7* | 0.0 - 5.2* | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studierande | 0.0 - 0.2 | 0.5 - 0.1 | 2.7 - 4.4* | 3.2 - 4.7* | 2.6 | 0.5 | 0.0 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.0 - 0.1 | 0.1 - 0.1 | 1.9 - 1.9* | 2.0 - 2.1* | 1.9 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.3 | 1.4 - 2.3* | 1.4 - 2.6* | 1.1 | 0.3 | 0.0 | 1.4 |
| Facklärd arbetare | 0.0 - 0.2 | 0.2 + 0.2 | 2.4 - 1.6 | 2.6 - 1.6 | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.3 - 0.4 | 0.6 - 0.5 | 5.3 - 5.5* | 6.2 - 6.4* | 5.4 | 0.8 | 0.0 | 1.2 |
| Lägre tjänstemän | 0.3 + 0.3 | 0.0 - 0.4 | 2.0 - 9.9* | 2.3 - 9.9* | 2.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.0 - 1.0* | 0.7 - 0.2 | 5.0 - 4.4* | 5.8 - 5.6* | 5.1 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 0.8 - 0.4 | 0.8 - 1.0 | 7.6 - 3.8 | 9.2 - 5.2* | 7.5 | 1.6 | 0.0 | 1.2 |
| Ensamföretagare | 0.7 - 0.0 | 1.5 + 0.7 | 4.2 - 3.0 | 6.4 - 2.3 | 5.5 | 0.9 | 0.0 | 1.3 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 4.4 - 0.9 | 4.4 - 0.9 | 4.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.0 | 0.0 - 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studierande | 0.0 - 0.4 | 0.0 + 0.0 | 3.0 - 2.3 | 3.0 - 2.7 | 2.6 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.1 + 0.1 | 0.1 + 0.0 | 1.6 - 2.8* | 1.8 - 2.7* | 1.6 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.1 + 0.1 | 0.1 + 0.0 | 1.2 - 2.7* | 1.4 - 2.6* | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 2.7 - 3.1* | 2.7 - 3.1* | 2.4 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Samtliga tjänstemän | 0.3 + 0.2 | 0.6 - 0.3 | 5.8 - 7.2* | 6.7 - 7.3* | 5.3 | 1.3 | 0.2 | 1.3 |
| Lägre tjänstemän | 0.2 + 0.0 | 0.4 - 0.2 | 1.8 - 5.9* | 2.5 - 6.0* | 2.2 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 0.4 + 0.4 | 1.0 - 0.2 | 6.3 - 9.0* | 7.6 - 8.9* | 6.7 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 0.3 + 0.3 | 0.3 - 0.6 | 11.5 - 9.4* | 12.1 - 9.7* | 7.9 | 3.6 | 0.7 | 1.6 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 7.7 - 5.5 | 7.7 - 5.5 | 6.4 | 1.2 | 0.0 | 1.2 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 5.7 + 4.1 | 5.7 + 4.1 | 3.0 | 2.7 | 0.0 | 1.5 |
| Jordbrukare | 0.0 - 1.2 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 8.1* | 0.0 - 9.2* | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studierande | 0.0 + 0.0 | 0.9 - 0.3 | 2.4 - 6.3* | 3.3 - 6.6* | 2.7 | 0.6 | 0.0 | 1.2 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.2 - 0.1 | 0.3 + 0.1 | 0.8 - 2.3* | 1.2 - 2.3* | 1.1 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 0.1 + 0.0 | 0.3 + 0.0 | 3.0 - 3.5* | 3.4 - 3.5* | 3.0 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.4 - 0.1 | 0.7 - 0.8* | 7.5 - 8.8* | 8.5 - 9.6* | 6.7 | 1.7 | 0.1 | 1.3 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.1 - 0.3 | 0.1 + 0.1 | 1.0 - 1.6* | 1.3 - 1.8* | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.2 + 0.0 | 0.4 + 0.1 | 3.0 - 3.5* | 3.5 - 3.4* | 3.3 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.3 - 0.5 | 0.5 - 1.1* | 7.1 - 5.7* | 7.9 - 7.3* | 6.3 | 1.5 | 0.0 | 1.3 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.2 + 0.1 | 0.4 + 0.1 | 0.6 - 3.0* | 1.2 - 2.7* | 1.0 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| Gymnasial utb. | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.1 | 3.1 - 3.4* | 3.2 - 3.5* | 2.7 | 0.5 | 0.0 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 0.4 + 0.3 | 0.8 - 0.5 | 7.9 - 11.7* | 9.1 - 11.9* | 7.1 | 1.8 | 0.2 | 1.4 |

Tabell 6.2: (forts.)

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.2 + 0.0 | 0.4 - 0.1 | 2.5 - 4.1* | 3.1 - 4.2* | 2.7 | 0.5 | 0.0 | 1.2 |
| Mellersta tredjedelen | 0.1 - 0.1 | 0.2 - 0.2 | 3.2 - 2.8* | 3.4 - 3.1* | 3.0 | 0.4 | 0.1 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 0.3 - 0.1 | 0.6 - 0.1 | 5.2 - 5.2* | 6.1 - 5.4* | 4.9 | 1.1 | 0.0 | 1.3 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.1 - 0.2 | 0.3 - 0.5 | 2.4 - 3.3* | 2.8 - 4.0* | 2.7 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.1 - 0.0 | 0.2 + 0.0 | 2.6 - 2.6* | 3.0 - 2.6* | 2.7 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 0.3 - 0.4 | 0.5 - 0.0 | 5.4 - 3.7* | 6.2 - 4.1* | 5.2 | 1.1 | 0.0 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.3 + 0.3 | 0.5 + 0.2 | 2.6 - 4.8* | 3.4 - 4.4* | 2.6 | 0.8 | 0.0 | 1.2 |
| Mellersta tredjedelen | 0.1 - 0.1 | 0.1 - 0.4 | 3.7 - 3.1* | 3.9 - 3.6* | 3.3 | 0.5 | 0.1 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 0.2 + 0.2 | 0.6 - 0.1 | 5.0 - 7.0* | 5.9 - 7.0* | 4.5 | 1.2 | 0.1 | 1.3 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.3 + 0.1 | 0.5 - 0.3 | 5.6 - 2.7* | 6.3 - 2.9* | 5.1 | 1.3 | 0.0 | 1.3 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.1 - 0.1 | 0.2 - 0.1 | 3.5 - 5.1* | 3.9 - 5.4* | 3.3 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 0.2 - 0.0 | 0.4 - 0.1 | 3.4 - 4.5* | 4.0 - 4.7* | 3.3 | 0.6 | 0.1 | 1.3 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.2 + 0.0 | 0.3 - 0.2 | 2.9 - 3.6* | 3.4 - 3.8* | 3.2 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 - 0.2 | 0.3 - 0.0 | 2.9 - 5.9* | 3.1 - 6.2* | 2.8 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 + 0.0 | 0.7 + 0.4 | 2.0 - 3.2* | 2.7 - 2.8 | 2.0 | 0.7 | 0.0 | 1.4 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.4 - 0.1 | 0.5 - 0.4 | 6.2 - 1.2 | 7.0 - 1.7 | 5.8 | 1.2 | 0.0 | 1.2 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.0 - 0.5 | 0.2 - 0.0 | 2.4 - 5.4* | 2.7 - 5.9* | 1.9 | 0.7 | 0.0 | 1.3 |
| 3 Större kommuner | 0.2 - 0.2 | 0.4 + 0.0 | 3.4 - 3.6* | 4.0 - 3.8* | 3.7 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.2 - 0.1 | 0.2 - 0.3 | 3.3 - 1.9 | 3.7 - 2.3 | 3.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 - 0.5 | 0.0 - 0.6 | 1.8 - 7.8* | 1.8 - 8.8* | 1.2 | 0.6 | 0.0 | 1.3 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 + 0.0 | 0.6 + 0.1 | 1.2 - 2.5 | 1.9 - 2.4 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.2 + 0.2 | 0.5 - 0.1 | 4.9 - 4.0* | 5.6 - 4.0* | 4.3 | 1.4 | 0.0 | 1.3 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.2 + 0.2 | 0.2 - 0.3 | 4.5 - 5.0* | 5.0 - 5.1* | 4.5 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 0.2 + 0.1 | 0.4 - 0.3 | 3.4 - 5.4* | 4.0 - 5.6* | 2.9 | 0.9 | 0.2 | 1.5 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.3 + 0.2 | 0.4 - 0.1 | 2.5 - 5.2* | 3.2 - 5.1* | 2.7 | 0.5 | 0.0 | 1.2 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 + 0.0 | 0.5 + 0.5 | 3.8 - 4.1 | 4.3 - 3.6 | 4.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 + 0.0 | 0.7 + 0.7 | 3.0 - 4.0 | 3.7 - 3.3 | 2.2 | 1.5 | 0.0 | 1.6 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.2 - 0.0 | 0.4 - 0.2 | 3.9 - 4.2* | 4.4 - 4.3* | 3.7 | 0.7 | 0.0 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 0.2 - 0.3 | 0.6 + 0.3 | 1.6 - 0.3 | 2.5 - 0.3 | 2.2 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Utländska medborgare | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 0.4 | 2.0 - 5.9* | 2.0 - 6.6* | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.2 - 0.2 | 0.3 - 0.2 | 3.7 - 3.3* | 4.2 - 3.7* | 3.6 | 0.5 | 0.0 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 0.5 - 0.7 | 0.8 + 0.8 | 2.4 + 0.9 | 3.7 + 1.0 | 3.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 - 0.7 | 0.0 - 0.9 | 3.2 - 5.9 | 3.2 - 7.5* | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.2 + 0.1 | 0.4 - 0.1 | 4.1 - 5.0* | 4.7 - 5.0* | 3.8 | 0.9 | 0.1 | 1.3 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 + 0.0 | 0.5 - 0.1 | 0.9 - 1.4 | 1.4 - 1.5 | 0.9 | 0.5 | 0.0 | 1.3 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.9 - 6.0* | 0.9 - 6.0* | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 6.3: Medlemsprofil för miljöorganisationer . Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem i någon miljö- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|------------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 8 - 1 | .. | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 20 - 6 | .. | 17 - 1 |
| 35-44 år | 22 - 5 | .. | 18 + 0 |
| 45-54 år | 24 + 3 | .. | 18 + 0 |
| 55-64 år | 15 + 4 | .. | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 7 + 4 | .. | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 3 + 1 | .. | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 48 + 3 | .. | 50 + 0 |
| 16-24 år | 4 + 2 | .. | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 19 - 5 | .. | 18 - 0 |
| 45-64 år | 20 + 3 | .. | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 6 + 3 | .. | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 52 - 3 | .. | 50 - 0 |
| 16-24 år | 4 - 3 | .. | 6 - 1 |
| 25-44 år | 24 - 6 | .. | 17 - 0 |
| 45-64 år | 20 + 4 | .. | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 4 + 2 | .. | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 20 - 5 | .. | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 9 + 4 | .. | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 3 - 1 | .. | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 18 - 1 | .. | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 16 + 5 | .. | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 34 - 3 | .. | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 12 + 1 | .. | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 3 + 2 | .. | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 0 - 0 | .. | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 7 - 2 | .. | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 10 + 5 | .. | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 16 - 2 | .. | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 8 - 5 * | .. | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 5 + 2 | .. | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 3 - 0 | .. | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 12 + 1 | .. | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 5 + 0 | .. | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 18 - 1 | .. | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 6.3: (forts.)

| | Medlem i någon miljö- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|------------------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 17 - 4 | .. | 37 - 3 * |
| Ej facklärda arbetare | 7 - 4 | .. | 22 - 3 * |
| Facklärda arbetare | 9 + 1 | .. | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 64 + 3 | .. | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 7 - 9 * | .. | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 27 + 2 | .. | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 29 + 10 * | .. | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 7 + 3 | .. | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 4 + 2 | .. | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 0 - 2 * | .. | 2 - 1 * |
| Studerande | 8 - 1 | .. | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 9 - 0 | .. | 18 - 1 |
| Ej facklärda arbetare | 3 - 2 | .. | 9 - 1 |
| Facklärda arbetare | 6 + 1 | .. | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 29 + 2 | .. | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 2 - 5 * | .. | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 11 + 2 | .. | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 15 + 5 | .. | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 4 + 2 | .. | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 3 + 1 | .. | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 0 - 0 | .. | 1 - 1 * |
| Studerande | 3 + 0 | .. | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 8 - 3 | .. | 19 - 3 * |
| Ej facklärda arbetare | 4 - 3 | .. | 13 - 2 * |
| Facklärda arbetare | 4 - 0 | .. | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 35 + 1 | .. | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 5 - 4 * | .. | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 16 + 1 | .. | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 14 + 5 | .. | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 2 + 1 | .. | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 2 + 1 | .. | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 0 - 1 * | .. | 1 - 1 * |
| Studerande | 4 - 1 | .. | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 8 - 5 * | .. | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 37 + 1 | .. | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 55 + 4 | .. | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 4 - 2 | .. | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 20 + 1 | .. | 24 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 25 + 4 | .. | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 4 - 4 * | .. | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 17 + 0 | .. | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 31 + 1 | .. | 14 + 2 * |

Tabell 6.3: (forts.)

| | Medlem i någon miljö- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|------------------------------------------|------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 24 - 4 | | 33+ 0 |
| Mellersta tredjedelen | 27 + 2 | - | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 48 + 3 | + | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 11 - 1 | - | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 11 + 1 | | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 26 + 4 | - | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 14 - 3 | | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 16 + 1 | | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 22 - 1 | + 1 | 17 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 29 + 9 * | .. | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 14 - 2 | .. | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 34 - 3 | .. | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 15 - 2 | .. | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 4 - 2 | .. | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 3 - 0 | .. | 5 - 0 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 16 + 7 * | .. | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 5 - 3 | .. | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 17 + 1 | .. | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 8 + 1 | .. | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 1 - 3 * | .. | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 1 - 0 | .. | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 13 + 2 | .. | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 10 + 1 | .. | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 17 - 3 | .. | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 7 - 3 | .. | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 3 + 0 | .. | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 2 - 0 | .. | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 94 + 1 | .. | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 4 + 2 | .. | 7 + 1* |
| Utländska medborgare | 2 - 3 * | .. | 4 - 1* |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 44 + 3 | .. | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 + 2 | .. | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 - 1 | .. | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 50 - 1 | .. | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 1 + 0 | .. | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 - 2 * | .. | 2 - 1* |

Tabell 6.3: (forts.)

| | | Medlem i någon miljö- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|------|------------------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | |
| Är medlem | 15 | + 2 | .. | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 11 | + 1 | .. | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 27 | + 3 | .. | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 65 | - 5 | .. | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | |
| Kan själv | 89 | + 1 | .. | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | 1 | + 0 | .. | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 76 | + 2 | .. | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 40 | - 1 | .. | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 31 | + 4 | .. | 13 + 2 * |
| ..undertecknat uttalande | 76 | + 3 | .. | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | 41 | - 1 | .. | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 60 | - 5 | .. | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | |
| Saknar kontantmarginal | 4 | - 2 | .. | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 15 | - 0 | .. | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 21 | - 2 | .. | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | 76 | - 6 * | .. | 62 - 2 |
| Anställda | 62 | - 11 * | .. | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | 39 | - 9 * | .. | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 13 | - 4 | .. | 23 + 3 * |
| Privatanställd | 54 | + 7 | .. | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | 11 | - 3 | .. | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 35 | - 3 | .. | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | |
| Bor i villa eller småhus | 64 | - 2 | .. | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | 36 | + 3 | .. | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | 27 | + 1 | .. | 34 - 0 |
| Trångbodda | 12 | - 2 | .. | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 51 | + 7 | .. | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 28 | + 5 | .. | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | 42 | - 5 | .. | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 21 | + 9 * | .. | 26 + 8 * |
| Saknar video | 13 | - 20 * | .. | 18 - 19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 22 | - 3 | .. | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 42 | + 1 | .. | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | 52 | + 5 | .. | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | 8 | - 5 * | .. | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | 13 | - 2 | .. | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 286 | .. | 6 876 |
| | 1992 | 576 | .. | 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 | 233 | 32 | 5 612 |
| | 1992 | 501 | 44 | 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

DEL 3

Intresseorganisationer

Kapitel 7

Fackliga organisationer

- Av 3700 000 anställda är
- 2900 000 medlemmar i facket
 - 440 000 är aktiva i facket

7.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i fackliga organisationer** ("rekrytering"; se tabell 7.2 i slutet av kapitlet), resp. visar **medlemsprofilen i fackföreningarna** ("medlemsprofil"; tabell 7.3), dock *utan* särredovisning av olika fackförbund. Beräkningarna gäller enbart personer som var anställda vid intervju-tillfället (år 2002). Analyserna sker vidare efter **tid** (jämförelse mellan år 2000 och 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (med upprepade tvärsnittsurval), resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser** (tabell 7.1), där vi följer enskilda personer från 1992 till 2000. Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestäm-

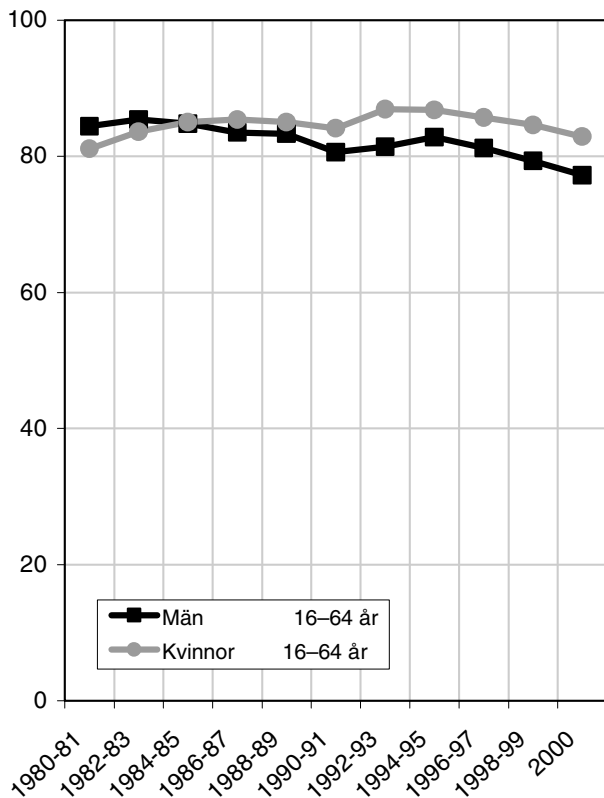
ningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, inkomst, region och etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

7.2 Översikt

År 2000 fanns ca 3,7 miljoner anställda i åldern 16-84 år. Av dessa var 2900 000 med i något fackförbund, vilket utgör 80,3 procent av den vuxna befolkningen (tabell 7.2). De aktiva medlemmarna är avsevärt färre. 380 000 anställda (10,4 procent) har något förtroendeuppdrag. Därutöver finns det 1,7 procent som uppfattar sig som aktiva medlemmar. Till skillnad från utvecklingen för partiväsendet är utvecklingen för fackorganisationer

relativt stabil, även om det finns en svag minskning på senare år.

Diagram 7.1 Procent av de anställda som är medlemmar i en fackorganisation. 1980-2000. Källa: ULF.

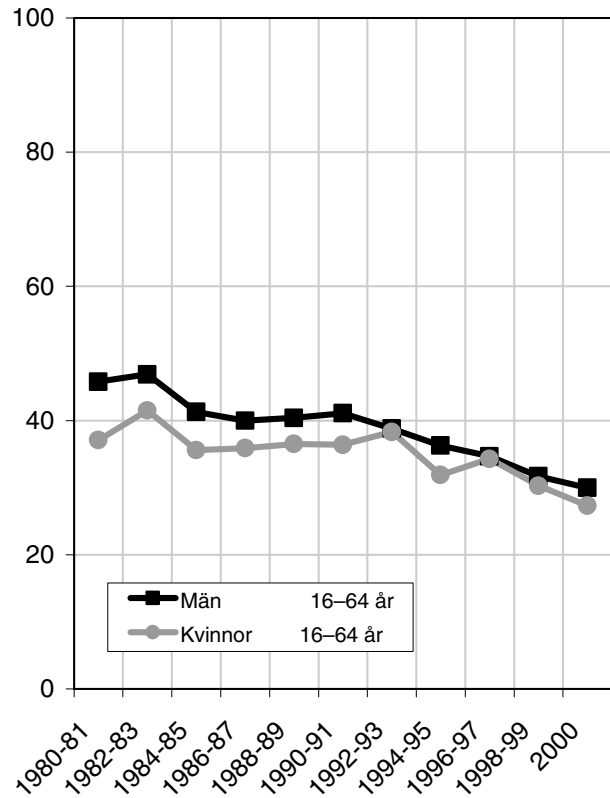


Sedan 1992 har andelen medlemmar minskat signifikant med 3,3 procentenheter (se tabell 7.2). Det finns en minskning bland såväl personer med förtroendeuppdrag (var tionde) som bland övriga aktiva (en halvering). Den internationellt sett höga anslutningsgraden (80 procent), samtidigt som 68 procent av medlemmarna är passiva, visar att fackorganisationer har en stark förankring, och att facket anses viktigt för de enskilda medlemmars situation på arbetsmarknaden. För andra organisationer är andelen aktiva och medlemmar med förtroendeuppdrag väsentligt större. Andelen passiva medlemmar har minskat obetydligt.

Som en sammanfattning kan man alltså säga att det är kärnan, dvs. förtroendemännen och övriga aktiva som har minskat mest, relativt sett.

I diagram 7.1 och 2 vidgar vi perspektivet, och visar medlemmar och aktiva under den senaste 20-årsperioden (Källa: ULF). Även här kan vi konstatera att medlemsandelen bland anställda är relativt konstant, men minskade svagt på 90-talet. Där emot har andelen som varit på fackliga möten

Diagram 7.2 Procent av de anställda som har varit på möte i en fackorganisation under de senaste 12 månaderna. 1980-2000. Källa: ULF.



minskat hela vägen sedan början av 80-talet. Kvinnornas anslutningsgrad har ökat och har passerat männens, men även bland kvinnor minskar mötesfrekvensen. Tabell 7.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning som ingår i ULF. Observera att tabellen omfattar personer som var anställda både 1992 och 2000, och som 1992 var mellan 16 och 76 år, och följaktligen hade åldrats 8 år fram till år 2000. Då är de alltså 24-84 år gamla. Flödena visar en helt annorlunda struktur än flödena för partiorganisationer (se kapitel 4). Tabell 7.1 visar att trofastheten dominerar, och att omsättningen är ganska liten. Utflöde och inflöde balanserar dessutom varandra (ca 5 procent av de anställda). Endast 8,8 procent var aldrig med i facket något av de båda mätillfällena.

Inflödet bland ungdomar, som 1992 var 16-34 år (9,3 procent) är större än utflödet (6,9 procent). Under perioden 1992-2000 har även ungdomarna i panelen åldrats och deras förankring på arbetsmarknaden har därmed ökat (från tillfälliga till

fasta jobb). Till etableringen på arbetsmarknaden hör också att gå med i facket. Bland äldre (som 1992 var över 55 år) minskar arbetsmarknadsdeltagandet fram till år 2000 och blir delvis marginell (deltid, tillfälliga jobb), och därmed minskar också andelen fackmedlemmar under 8-årsperioden. Avgången är 14,1 procent och inflödet är noll.

Andelen avhoppare är lägre bland arbetare och lägre tjänstemän än bland övriga tjänstemän (på mellan- eller hög nivå). Arbetare och lägre tjänstemän har också större nyrekrytering på 90-talet.

Tabell 7.1 Medlemmar i fackorganisationer. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som var anställda både 1992 och 2000, som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=1086).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Sum- ma |
|--------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 80,5 | 5,3 | 5,4 | 8,8 | 100 |
| Män | 78,7 | 6,7 | 5,1 | 9,5 | 100 |
| Kvinnor | 82,3 | 3,8 | 5,8 | 8,0 | 100 |
| 16-34 år | 71,8 | 6,9 | 9,3 | 11,9 | 100 |
| 35-54 år | 87,0 | 3,7 | 2,9 | 6,3 | 100 |
| 55-84 år | 72,6 | 14,1 | 0,0 | 13,4 | 100 |
| Arbetare+lägre tjm | 80,1 | 4,0 | 6,8 | 9,1 | 100 |
| Övriga tjm | 82,6 | 4,6 | 3,6 | 9,2 | 100 |
| Större städer | 78,3 | 5,9 | 5,4 | 10,4 | 100 |
| Övriga Sverige | 85,9 | 3,8 | 5,5 | 4,7 | 100 |

7.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 7.2 och diagram 7.3 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är med i facket. Variation i andelen som är medlemmar bör i vid bemärkelse spegla de anställdas förankring på arbetsmarknaden, deras egenintresse, deras förtroende för facket och de tjänster som utförs av facket, och även deras allmänpolitiska inställning. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper fångar upp variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan också variera avsevärt. När det gäller fackorganisationer är det framför allt *representation* av medlemmarnas intressen såsom de kan av-

läsas av deras sociala situation (se tabell 7.2-3) som är av intresse.

Medlemskap i fackorganisationer ökar med levnadsålder. Medlemsanslutningen ökar i de yngsta åldrarna i takt med att de etablerar sig på arbetsmarknaden, och minskar i högre ålder genom utfasningen från arbetsmarknaden, i anslutning till pensionering och vid minskning av förvärvsgraden (deltid, tillfälliga jobb). Detta gäller i ännu högre grad förtroendeuppdrag. Återväxten av nytillträdande ungdomar på arbetsmarknaden har minskat stort, vilket hänger samman med 90-talets arbetsmarknadskris, som innebar att ungdomar och invandrare hade stora svårigheter att få fotfäste på arbetsmarknaden. För ungdomar innebar det hög och upprepad arbetslöshet, ökad volym av tillfälliga och tidsbegränsade jobb, och uppskjutande av inträdet på arbetsmarknaden, vilket för många också innebar längre utbildning. Under 90-talet har därför medlemsandelen minskat i den yngsta åldersgruppen (under 25 år), med en femtedel. Tabell 7.2 visar att nedgången framför allt gäller unga kvinnor.

Även i åldrarna 25-44 år, när man normalt är fast etablerad på arbetsmarknaden, har medlemsandelen minskat något, vilket kan tyda på minskat förtroende för facket. Bland de äldsta över 44 år är andelen medlemmar ovanligt stor, och ligger kvar på samma nivå som 1992. En speciell egenhet är också att äldre kvinnor har klart högre medlemskap än äldre män.

Numera finns det knappast några större skillnader i anslutningsgraden mellan arbetare och tjänstemän. På 90-talet ser man en viss minskning bland tjänstemän. Andelen med förtroendeuppdrag är också relativt lika med undantag av ej facklärd arbetare. Här kan vi jämföra med politiska partier, där andelen förtroendevalda är tre gånger högre bland högre tjänstemän, och andelen medlemmar i politiska partier är dubbelt så hög som bland arbetare.

Analogt ser vi i diagram 7.3 och tabell 7.2 att höginkomsttagarna har starkare representation bland förtroendevalda. Den tredjedel som har högst inkomst har en halv gång fler förtroendemän, än tredjedelen med lägst inkomst. Även här gäller alltså att de grupper som har ett starkare intresse som klienter är underrepresenterade.

Slutligen konstaterar vi att även invandrarna är kraftigt underrepresenterade ifråga om medlemskap såväl som förtroendeuppdrag, jämfört med

infödda svenskar. Det är inte överraskande, med tanke på språkproblem under de första åren i Sverige och markant högre arbetslöshet på 90-talet.

Som en sammanfattning kan vi säga att i princip har alla befolkningsgrupper haft en viss minskning i medlemskap, men i regel inte ifråga om förtroendeuppdrag. Det är i huvudsak de mer aktiva medlemmarna som har minskat något i omfattning. Genomgående gäller också att välfärdens klienter, de grupper som är mest beroende av stöd på arbetsmarknaden, och av samhällets transferringar och tjänster är underrepresenterade, både som medlemmar och som förtroendemän.

7.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående kartlagt att det finns en tydlig skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller politiska partier. Skevheten innebär dessutom en viss underrepresentation för grupper som allmänt har sämre levnadsvillkor, och/eller är i större behov av stöd från kollektiva organisationer. I tabell 7.3 jämför vi därför under- och överrepresentationen i fackorganisationer direkt med *anställda* i sin helhet (jämförelse av kolumn 1 och 2 med kolumn 3; notera även att procenttalen är beräknade lodrätt).

Eftersom andelen fackmedlemmar är så hög som drygt 80 procent, så finns det inte så stort utrymme för mera omfattande skevhet i representationen. Tabell 7.3 visar således att olika åldersgrupper är ungefär lika starkt representerade i facket. Kvinnor är en aning överrepresenterade, jämfört med sin andel bland samtliga anställda. Arbetarklass, lågutbildade och låginkomstfamiljer är liksom utländska medborgare representerade ungefär som sin resp. andel av anställda i stort.

Tabell 7.3 visar vidare *välfärdsprofiler* för medlemmar resp. aktiva, även här med samtliga anställda som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna medborgerliga aktiviteter, ekonomi, sysselsättning, boende och rekreation.

Fackmedlemmarna är lika starkt representerade som anställda som i befolkningen i stort (kolumn 4), men de aktiva i facket är oftare än genomsnittet även aktiva i partier, kontaktar ansvariga, kan överklaga beslut och är allmänt mera aktiva än fackmedlemmar och anställda i stort.

Även när det gäller ekonomiska resurser, materiell levnadsstandard, arbetstider och anställnings-

sektor och sociala nätverk är de fackanslutna såväl som de aktiva representativa för alla anställda.

7.5 Medlemmarna inom olika fackorganisationer

I SCB:s undersökningar av levnadsförhållanden ingår även en kartläggning av deltagande inom olika delförbund inom LO, TCO och SACO. Det ger oss möjlighet att säredovisa medlemsaktiviteten (tabell 7.4-6), vidare mötesdeltagande (tabell 7.7-9) och medlemmarnas bedömning av hur de förtroendevalda i deras förbund hade skött sina uppdrag (tabell 7.10-12). Medlemmarna kan även redovisas efter kön och ålder. Eftersom stickprovsstorleken är begränsad visas endast förbund där underlaget är minst ca 40 intervjuer; även om precisionen då är ganska låg.

Aktivitetsnivå

Notera att vi här inte kan redovisa anslutningsgraden i enskilda förbund, eftersom vi i undersökningen saknar tillräcklig information om organisationernas rekryteringsbas. I tabellerna 7.4.-6 kan vi därför endast se hur *de anslutna medlemmarna* är sammansatta med avseende på olika nivåer av deltagande (vi räknar procenttal horisontellt).

I alla förbund är mer än 80 procent av medlemmarna *passiva*, något färre hos SACO- och TCO-förbunden (81 resp. 84 procent), och något fler hos LO-förbunden (86 procent). Andelen passiva tycks dessutom ha ökat inom TCO och SACO, och där hade också andelen medlemmar som också var förtroendevalda minskat mest. LO-förbundens medlemsaktivitet var alltså mera stabil under perioden. Skogs- och Träfacket samt Ledarna hade en markant minskning av medlemsaktivitet.

I tabell 7.5 kan vi konstatera att medlemsaktiviteten är mer omfattande bland LO-män än LO-kvinnor. Detsamma gäller för TCO, men det omvända gäller inom SACO. Samma könsskillnader har vi beträffande förtroendeuppdragen. Inom LO och TCO råder en viss mansdominans, men inom SACO-förbunden är det tvärtom.

Det föreligger en minskning av medlemsaktivitet i alla åldersgrupper inom LO, TCO och SACO. Inom LO är det en markant minskning bland äldre män. Inom SACO har vi istället en kraftig aktivi-

tetsminskning i medelåldern, bland såväl män som kvinnor.

Mötesdeltagande

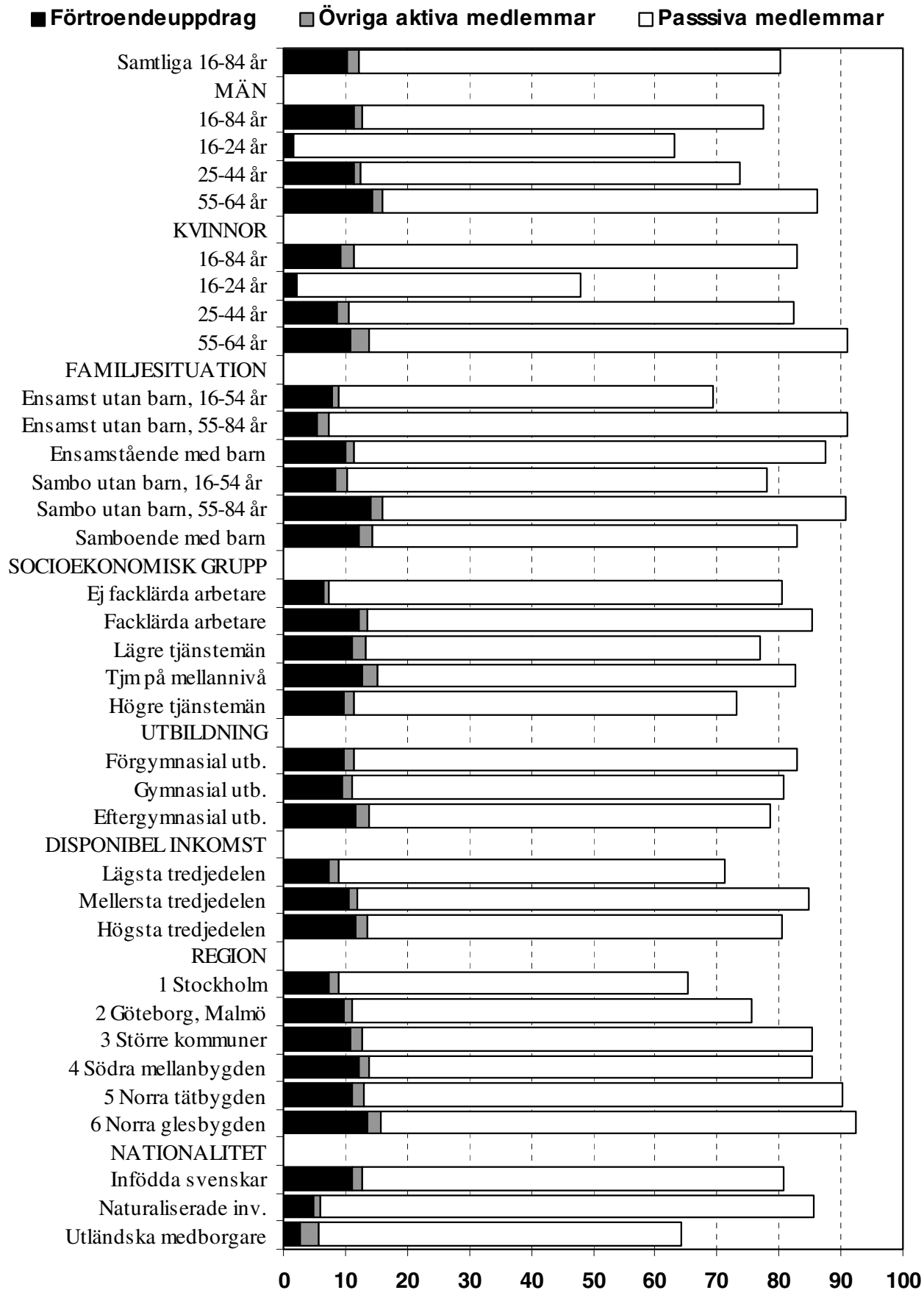
Medlemmarnas deltagande på fackliga möten har minskat inom alla tre huvudorganisationer (tabell 7.7-9). Det är framförallt de högaktiva, som varit på mer än ett möte som har minskat. Minskningen är svagast inom LO, där 68 procent inte varit på något fackligt möte under det senaste året, vilket är en ökning med 10 procent av medlemmarna. Inom TCO och SACO är minskningen av mötesfrekvensen ännu starkare. Vi kan också se att utvecklingen varierar ganska mycket mellan förbunden. SEKO inom LO, Ledarna och Lärarförbundet inom TCO, och Civilingenjörsförbundet har fått uppleva de största minskningarna. Där har andelen medlemmar som inte varit på ett enda möte ökat med mer än 20 procent, eller med en tredjedel.

7.6 Förtroende för förtroendevalda

I tabell 7.10-12 visas på motsvarande sätt förtroendet för de förtroendevaldas sätt att sköta sina uppgifter. Det finns som synes en viss variation mellan olika förbund, som framför allt gäller användningen av de extrema svarsalternativen. På grund av de delvis ganska små delstickproven är även dessa beräkningar ganska osäkra, och man kan man knappast se ett entydligt mönster, och inte heller korrespondans med övriga variabler i detta kapitel.

SACO-medlemmarna tycks ha större förtroende än LO och TCO-medlemmarna.

Diagram 7.3 Medlemskap och aktivitet i fackliga organisationer år 2000. Procenttal.



Tabell 7.2: Medlemskap och aktivitet inom fackliga organisationer. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Anställda personer, 16-84 år, som normalt arbetar minst 16 timmar per vecka. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|-----|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt | |
| Samtliga 16-84 år | 10.4 - 1.0 | 1.7 - 1.6* | 68.2 - 0.7 | 80.3 - 3.3* | 80.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| därav: | | | | | | | | | |
| 16-24 år | 1.8 - 1.0 | 0.0 - 0.6 | 54.0 - 10.3* | 55.9 - 11.9* | 55.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 25-34 år | 8.3 + 0.5 | 1.6 - 1.3 | 63.2 - 5.5* | 73.0 - 6.3* | 73.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 35-44 år | 11.8 - 1.8 | 1.3 - 1.9* | 69.3 - 0.1 | 82.5 - 3.8* | 82.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 45-54 år | 12.9 - 2.7 | 2.5 - 1.8* | 71.6 + 1.8 | 87.0 - 2.7 | 87.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 55-64 år | 11.9 - 2.9 | 2.1 - 2.5* | 77.3 + 5.0 | 91.3 - 0.4 | 91.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 65-74 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 5.2 | 57.4 + 2.0 | 57.4 - 3.1 | 57.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 75-84 år | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 11.5 - 0.9 | 1.2 - 2.2* | 64.9 - 1.4 | 77.7 - 4.5* | 77.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 1.5 - 1.5 | 0.0 - 0.4 | 61.6 - 4.5 | 63.1 - 6.4 | 63.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 11.3 - 0.1 | 1.1 - 1.9* | 61.4 - 4.9* | 73.8 - 6.9* | 73.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 14.3 - 3.6 | 1.7 - 3.3* | 70.2 + 3.6 | 86.1 - 3.3 | 86.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 9.2 | 63.0 + 8.2 | 63.0 - 1.0 | 63.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 9.1 - 1.2 | 2.2 - 1.0 | 71.7 + 0.2 | 83.0 - 2.0 | 83.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 2.3 - 0.4 | 0.0 - 0.9 | 45.6 - 16.7* | 47.9 - 18.0* | 47.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 8.8 - 1.1 | 1.8 - 1.3 | 71.7 + 0.0 | 82.3 - 2.4 | 82.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 10.9 - 2.3 | 3.0 - 0.8 | 77.1 + 2.9 | 91.0 - 0.2 | 91.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 51.1 - 5.0 | 51.1 - 5.0 | 51.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 7.8 + 0.4 | 1.1 - 0.8 | 60.5 - 4.5 | 69.4 - 4.9* | 69.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 5.4 - 7.7 | 1.8 - 1.9 | 83.9 + 11.4* | 91.1 + 1.8 | 91.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 10.1 - 0.1 | 1.2 - 2.7 | 76.3 + 6.1 | 87.6 + 3.4 | 87.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 8.4 - 4.5* | 1.8 - 0.8 | 67.8 - 1.7 | 78.1 - 7.0* | 78.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 14.2 + 0.3 | 1.7 - 3.5* | 74.8 + 3.5 | 90.7 + 0.4 | 90.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Samboende med barn | 12.3 + 0.2 | 2.0 - 1.9* | 68.5 - 1.4 | 82.8 - 3.2* | 82.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 7.9 + 0.1 | 0.9 - 0.5 | 63.5 - 1.6 | 72.3 - 2.0 | 72.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 - 10.4 | 0.0 - 3.3 | 90.6 + 19.1* | 90.6 + 5.4 | 90.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 6.3 - 13.6 | 0.0 + 0.0 | 74.4 + 17.4 | 80.7 + 3.8 | 80.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 9.7 - 4.6 | 1.9 - 0.7 | 61.8 - 6.8 | 73.4 - 12.0* | 73.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 14.0 - 3.4 | 1.1 - 6.9* | 71.5 + 5.1 | 86.6 - 5.2 | 86.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Samboende med barn | 15.4 + 1.9 | 1.4 - 3.1* | 63.3 - 2.8 | 80.0 - 4.0 | 80.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 7.6 + 0.8 | 1.4 - 1.3 | 54.7 - 10.1* | 63.7 - 10.6* | 63.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 8.2 - 6.7 | 2.7 - 1.2 | 80.5 + 7.3 | 91.4 - 0.6 | 91.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 11.2 + 3.6 | 1.6 - 3.4 | 76.8 + 3.1 | 89.6 + 3.3 | 89.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 7.4 - 4.5* | 1.8 - 0.8 | 72.5 + 2.2 | 81.6 - 3.1 | 81.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 14.5 + 3.9 | 2.4 - 0.1 | 78.7 + 2.9 | 95.6 + 6.7* | 95.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Samboende med barn | 9.1 - 1.8 | 2.7 - 0.8 | 74.0 + 0.3 | 85.8 - 2.2 | 85.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |

Tabell 7.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 9.0 + 0.3 | 1.1 - 1.4* | 72.7 - 1.1 | 82.7 - 2.2 | 82.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 6.4 - 0.0 | 0.9 - 1.8* | 73.2 - 1.0 | 80.5 - 2.8 | 80.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 12.2 + 0.2 | 1.3 - 0.9 | 72.0 - 1.1 | 85.6 - 1.7 | 85.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 11.5 - 2.4* | 2.2 - 1.9* | 64.7 + 0.2 | 78.3 - 4.1* | 78.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 11.2 + 0.3 | 2.2 - 0.5 | 63.5 - 0.7 | 76.9 - 0.9 | 76.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 12.8 - 3.6 | 2.5 - 1.0 | 67.4 - 1.7 | 82.7 - 6.3* | 82.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 9.8 - 3.9 | 1.7 - 5.1* | 61.8 + 4.5 | 73.3 - 4.5 | 73.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Företagare med anst. | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Jordbrukare | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Studerande | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 11.0 + 0.3 | 1.1 - 2.2* | 69.8 - 1.1 | 81.8 - 3.1 | 81.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 8.4 + 0.6 | 0.5 - 3.4* | 70.6 - 1.8 | 79.6 - 4.6 | 79.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 13.5 - 0.3 | 1.6 - 1.0 | 69.0 - 0.4 | 84.0 - 1.7 | 84.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 12.1 - 2.2 | 1.4 - 2.2* | 60.4 - 1.2 | 73.9 - 5.6* | 73.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 13.2 + 2.0 | 3.2 + 1.8 | 56.2 - 8.8 | 72.6 - 5.0 | 72.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 15.3 - 3.6 | 1.5 - 1.4 | 62.4 - 1.1 | 79.2 - 6.1* | 79.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 7.9 - 3.2 | 0.3 - 5.8* | 60.6 + 4.2 | 68.8 - 4.8 | 68.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Företagare med anst. | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Jordbrukare | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Studerande | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 6.5 - 0.1 | 1.1 - 0.5 | 76.2 - 0.6 | 83.8 - 1.1 | 83.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 4.5 - 0.9 | 1.2 - 0.4 | 75.6 - 0.1 | 81.3 - 1.4 | 81.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 10.1 + 0.9 | 0.9 - 0.6 | 77.3 - 1.9 | 88.3 - 1.7 | 88.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 10.9 - 2.6 | 2.9 - 1.6 | 68.6 + 1.6 | 82.4 - 2.5 | 82.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 10.0 - 0.8 | 1.7 - 1.8 | 67.9 + 4.2 | 79.6 + 1.7 | 79.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 10.7 - 3.6 | 3.4 - 0.6 | 71.8 - 2.4 | 85.8 - 6.6* | 85.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 12.7 - 5.4 | 3.7 - 4.2 | 63.6 + 4.8 | 80.0 - 4.7 | 80.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Företagare med anst. | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Jordbrukare | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Studerande | - | - | - | - | - | - | - | - |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 9.7 - 0.9 | 1.6 - 1.7 | 71.5 + 0.5 | 82.7 - 2.1 | 82.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 9.6 - 1.1 | 1.4 - 0.7 | 69.8 - 0.9 | 80.7 - 2.7* | 80.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 11.7 - 1.2 | 2.2 - 3.2* | 64.7 - 0.1 | 78.6 - 4.4* | 78.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 10.4 - 1.1 | 1.5 - 1.8 | 72.1 + 2.0 | 84.0 - 0.9 | 84.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 11.5 - 0.9 | 1.5 - 0.8 | 65.7 - 3.1 | 78.7 - 4.8* | 78.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 12.2 - 1.0 | 0.6 - 4.9* | 60.1 + 1.2 | 73.0 - 4.6 | 73.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 8.9 - 0.9 | 1.6 - 1.5 | 70.6 - 1.3 | 81.1 - 3.7 | 81.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 7.6 - 1.5 | 1.2 - 0.7 | 74.1 + 1.8 | 82.9 - 0.3 | 82.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 11.3 - 1.4 | 3.6 - 1.6 | 68.8 - 1.1 | 83.7 - 4.2* | 83.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 7.2: (forts.)

| | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|-----------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 7.4 - 0.1 | 1.5 - 1.1 | 62.4 - 4.3 | 71.3 - 5.5* | 71.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 10.5 - 0.4 | 1.4 - 1.9* | 72.9 + 2.1 | 84.9 - 0.3 | 84.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 11.6 - 1.6 | 1.9 - 1.5* | 66.9 - 2.3 | 80.4 - 5.3* | 80.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 7.7 - 1.0 | 1.4 - 1.9 | 58.0 - 6.3 | 67.0 - 9.2* | 67.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 12.8 - 0.7 | 1.1 - 2.8* | 70.8 + 5.0 | 84.7 + 1.5 | 84.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 12.4 - 0.8 | 1.3 - 1.8* | 63.0 - 4.8 | 76.7 - 7.5* | 76.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 7.1 + 0.7 | 1.6 - 0.4 | 66.9 - 1.9 | 75.6 - 1.6 | 75.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 8.3 - 0.3 | 1.8 - 1.2 | 75.0 - 0.3 | 85.1 - 1.8 | 85.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 10.8 - 2.4 | 2.6 - 1.1 | 71.1 + 0.5 | 84.5 - 3.0 | 84.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 7.4 - 0.8 | 1.6 - 0.7 | 56.4 - 3.1 | 65.3 - 4.6 | 65.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 9.7 - 2.8 | 1.3 - 1.7 | 64.6 - 1.1 | 75.6 - 5.6* | 75.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 10.9 - 0.8 | 1.9 - 1.5* | 72.6 + 0.2 | 85.4 - 2.1 | 85.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 12.2 - 0.8 | 1.6 - 1.8* | 71.6 - 0.8 | 85.3 - 3.4 | 85.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 11.2 + 2.1 | 1.7 - 3.6 | 77.3 + 3.1 | 90.2 + 1.5 | 90.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 13.6 - 1.3 | 2.1 - 2.2 | 76.8 + 2.9 | 92.5 - 0.5 | 92.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 7.9 - 0.7 | 1.3 - 0.6 | 51.7 - 5.4 | 60.9 - 6.7 | 60.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 10.6 - 1.5 | 0.6 - 2.6* | 62.2 + 0.6 | 73.4 - 3.5 | 73.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 12.5 - 0.1 | 1.4 - 2.5* | 69.6 - 0.1 | 83.5 - 2.8 | 83.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 13.5 - 1.6 | 1.3 - 1.9 | 67.6 - 2.7 | 82.4 - 6.3* | 82.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 10.7 - 1.5 | 2.5 - 2.9 | 74.3 + 4.2 | 87.5 - 0.2 | 87.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 16.6 - 1.0 | 0.0 - 4.1 | 74.0 + 3.9 | 90.7 - 1.1 | 90.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 6.9 - 1.0 | 1.9 - 0.7 | 61.1 - 0.3 | 69.9 - 2.0 | 69.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 8.7 - 4.1 | 2.1 - 0.8 | 67.1 - 2.9 | 77.8 - 7.9* | 77.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 9.4 - 1.6 | 2.4 - 0.5 | 75.6 + 0.7 | 87.4 - 1.4 | 87.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 10.7 - 0.3 | 1.9 - 1.6 | 76.0 + 1.6 | 88.5 - 0.3 | 88.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 11.7 + 5.9 | 0.9 - 4.2 | 80.0 + 1.3 | 92.6 + 2.9 | 92.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 9.2 - 2.3 | 5.2 + 0.5 | 80.8 + 2.3 | 95.2 + 0.6 | 95.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 11.0 - 0.7 | 1.7 - 1.5* | 68.0 - 1.2 | 80.6 - 3.4* | 80.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 4.8 - 5.3 | 1.2 - 3.5 | 79.6 + 9.7* | 85.5 + 0.9 | 85.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 2.8 - 4.7 | 2.9 - 0.0 | 58.6 - 6.7 | 64.2 - 11.4* | 64.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 12.1 - 0.5 | 1.3 - 2.0* | 64.5 - 2.0 | 77.9 - 4.5* | 77.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 6.4 - 9.9 | 0.0 - 6.2* | 79.7 + 15.7* | 86.1 - 0.4 | 86.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 3.7 - 2.3 | 2.0 - 1.9 | 53.6 - 11.7 | 59.3 - 15.9 | 59.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 9.8 - 1.0 | 2.1 - 1.1 | 71.6 - 0.1 | 83.4 - 2.2 | 83.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 3.2 - 1.7 | 2.3 - 1.1 | 79.4 + 4.6 | 84.9 + 1.8 | 84.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 1.9 - 6.7 | 3.7 + 1.7 | 63.3 - 2.0 | 68.8 - 7.1 | 68.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 7.3: Medlemsprofil för fackliga organisationer. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med samtliga anställda samt hela befolkningen i åldrarna 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem i facklig organisation | därav: aktiva | Samtliga anställda | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|-------------------------------------|------------------|-----------------------|---------------------------|
| ÅLDER | | | | |
| 16-24 år | 6 - 4 * | 1 - 2 | 9 - 4 * | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 22 - 2 | 20 + 1 | 24 - 1 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 26 + 1 | 28 - 0 | 26 + 1 | 18 + 0 |
| 045-54 år | 28 + 1 | 33 - 1 | 26 + 1 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 17 + 4 * | 17 + 2 | 15 + 3 * | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 11 - 1 * |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | |
| Män | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 49 + 1 | 54 + 1 | 51 + 2 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 4 - 2 * | 1 - 1 | 5 - 2 * | 7 - 1 |
| 25-44 år | 24 + 0 | 27 + 3 | 26 + 1 | 18 - 0 |
| 45-64 år | 22 + 3 * | 27 - 0 | 20 + 3 * | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 9 - 0 |
| Kvinnor | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 51 - 1 | 46 - 1 | 49 - 2 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 2 - 2 * | 1 - 1 | 4 - 2 * | 6 - 1 |
| 25-44 år | 25 - 1 | 21 - 2 | 24 - 1 | 17 - 0 |
| 45-64 år | 23 + 2 | 24 + 1 | 21 + 1 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 0 - 0 | 0 + 0 | 0 - 0 | 11 - 1 |
| FAMILJESITUATION | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 19 - 1 | 16 + 2 | 22 - 1 | 23 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 4 + 1 * | 2 - 1 | 4 + 1 * | 12 - 0 |
| Ensamstående med barn | 5 + 1 | 4 + 0 | 5 + 0 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 21 - 2 * | 18 - 6 * | 22 - 1 | 15 - 1 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 12 + 2 * | 15 + 2 | 11 + 2 * | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 39 - 1 | 44 + 2 | 37 - 1 | 26 - 1 |
| Män | | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 13 + 1 | 11 + 2 | 14 + 1 | 14 + 1 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 1 + 0 | 0 - 1 | 1 + 0 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 1 + 0 | 1 - 1 | 1 + 0 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 9 - 2 * | 9 - 3 | 9 - 1 | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 6 + 1 * | 8 - 0 | 6 + 1 * | 12 + 2 * |
| Samboende med barn | 19 + 0 | 27 + 4 | 19 + 0 | 13 - 1 |
| Kvinnor | | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 6 - 2 * | 6 - 0 | 7 - 1 | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 3 + 1 * | 2 + 0 | 2 + 1 * | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 4 + 0 | 4 + 1 | 4 + 0 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 12 - 1 | 9 - 3 | 12 - 1 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 6 + 1 | 7 + 3 | 5 + 0 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 20 - 1 | 18 - 1 | 18 - 1 | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 7.3:(forts.)

| | Medlem i facklig organisation | därav: aktiva | Samtliga anställda | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|-------------------------------------|------------------|-----------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Samtliga arbetare | 46 - 3 * | 37 + 0 | 45 - 4 * | 37 - 3 * |
| Ej facklärdade arbetare | 25 - 4 * | 15 - 3 | 25 - 4 * | 22 - 3 * |
| Facklärdade arbetare | 21 + 1 | 22 + 3 | 19 + 0 | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 54 + 3 * | 63 - 0 | 55 + 4 * | 41 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 14 - 2 * | 17 + 0 | 15 - 3 * | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 25 + 2 | 30 + 2 | 24 + 3 * | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 15 + 3 * | 16 - 2 | 17 + 4 * | 12 + 2 * |
| Män | | | | |
| Samtliga arbetare | 25 - 0 | 24 + 1 | 24 - 0 | 18 - 1 |
| Ej facklärdade arbetare | 12 - 1 | 9 - 1 | 12 - 1 | 9 - 1 |
| Facklärdade arbetare | 13 + 1 | 15 + 2 | 12 + 0 | 9 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 24 + 1 | 30 + 0 | 27 + 2 * | 19 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 5 - 1 | 8 + 2 | 6 - 1 | 4 - 0 |
| Tjänstemän på mellannivå | 11 + 1 | 15 + 0 | 11 + 1 | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 8 + 1 | 7 - 3 | 10 + 2 * | 7 + 1 * |
| Kvinnor | | | | |
| Samtliga arbetare | 21 - 3 * | 13 - 0 | 20 - 3 * | 19 - 2 * |
| Ej facklärdade arbetare | 13 - 3 * | 6 - 2 | 13 - 3 * | 13 - 2 * |
| Facklärdade arbetare | 8 + 0 | 6 + 1 | 7 - 0 | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 30 + 2 | 33 - 1 | 29 + 1 | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 9 - 1 | 9 - 2 | 9 - 2 * | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 14 + 1 | 15 + 1 | 13 + 2 * | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 7 + 2 * | 9 + 0 | 7 + 2 * | 5 + 1 * |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 13 - 5 * | 12 - 5 * | 13 - 6 * | 27 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 53 + 1 | 48 + 3 | 53 + 1 | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 34 + 4 * | 40 + 3 | 34 + 5 * | 27 + 4 * |
| Män | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 8 - 2 * | 7 - 2 | 7 - 2 * | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 27 + 2 | 30 + 4 | 27 + 2 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 15 + 2 | 17 - 0 | 16 + 2 * | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 6 - 3 * | 5 - 3 | 6 - 3 * | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 26 - 0 | 18 - 1 | 25 - 1 | 22 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 19 + 2 * | 22 + 3 | 18 + 2 * | 14 + 2 * |

Tabell 7.3:(forts.)

| | Medlem i facklig organisation | därav: aktiva | Samtliga anställda | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|-------------------------------------|------------------|-----------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 17 - 2 * | 14 - 0 | 19 - 2 | 33 0 |
| Mellersta tredjedelen | 38 + 4 * | 36 + 3 | 36 + 3* | 33 0 |
| Högsta tredjedelen | 44 - 2 | 50 - 1 | 44 - 1 | 33 0 |
| Män | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 8 - 1 | 7 - 1 | 10 - 0 | 33 0 |
| Mellersta tredjedelen | 19 + 3 * | 20 + 2 | 18 + 2* | 33 0 |
| Högsta tredjedelen | 22 - 1 | 26 + 1 | 23 + 0 | 33 0 |
| Kvinnor | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 9 - 1 | 7 + 0 | 9 - 2* | 33 0 |
| Mellersta tredjedelen | 19 + 1 | 15 + 1 | 18 + 1 | 33 0 |
| Högsta tredjedelen | 22 - 0 | 24 - 2 | 21 - 1 | 33 0 |
| REGION | | | | |
| Båda könen | | | | |
| 1 Stockholm | 17 - 0 | 15 + 1 | 21 + 1 | 19 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 15 + 0 | 14 - 1 | 16 + 1 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 38 + 1 | 38 + 1 | 36 + 0 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 19 - 1 | 21 - 0 | 18 - 1 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 6 - 0 | 6 - 0 | 6 - 1 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 5 - 0 | 6 - 1 | 4 - 0 | 5 - 1 |
| Män | | | | |
| 1 Stockholm | 8 + 1 | 8 + 1 | 10 + 1 | 10 + 1 * |
| 2 Göteborg, Malmö | 7 + 0 | 7 - 1 | 8 + 0 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 19 + 1 | 21 + 1 | 18 + 1 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 10 + 0 | 12 + 0 | 9 + 0 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 3 - 0 | 3 - 1 | 3 - 1 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 3 - 0 | 4 - 0 | 3 - 0 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | | |
| 1 Stockholm | 9 - 1 | 7 - 0 | 10 - 1 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 8 + 0 | 7 - 1 | 8 + 1 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 19 + 0 | 17 + 0 | 17 - 0 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 9 - 1 | 9 - 1 | 9 - 1 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 3 + 0 | 3 + 1 | 3 + 0 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 2 - 0 | 2 - 0 | 2 - 0 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Infödda svenskar | 92 + 1 * | 96 + 5 * | 91 + 2 * | 89 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 6 + 0 | 3 - 3 * | 5 + 0 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 3 - 2 * | 2 - 2 | 3 - 2 * | 4 - 1 * |
| Män | | | | |
| Infödda svenskar | 45 + 2 | 52 + 4 | 47 + 2 * | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 + 0 | 1 - 2 * | 3 + 0 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 - 1 * | 1 - 1 | 2 - 1 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | | |
| Infödda svenskar | 46 - 0 | 44 + 1 | 44 - 1 | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 + 0 | 1 - 0 | 3 - 0 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 - 1 * | 1 - 1 | 2 - 1 * | 2 - 1 * |

Tabell 7.3:(forts.)

| | | Medlem i facklig organisation | därav: aktiva | Samtliga anställda | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|------|-------------------------------------|------------------|-----------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | | |
| Är medlem | | 6 - 4 * | 13 - 7 * | 6 - 4 * | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | | 4 - 2 * | 10 - 6 * | 4 - 3 * | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | | 14 + 1 | 23 - 4 | 13 + 0 | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | | 52 - 3 * | 75 - 4 | 50 - 3 * | 43 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | | |
| Kan själv | | 76 + 3 * | 84 + 0 | 76 + 3 * | 69 + 3 * |
| Saknar möjlighet | | 2 - 0 | 0 - 0 | 2 - 0 | 3 - 0 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | | 57 + 3 * | 79 - 1 | 56 + 3 * | 50 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | | 29 + 4 * | 41 - 0 | 27 + 3 * | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | | 13 + 2 * | 19 + 1 | 13 + 1 | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | | 55 + 3 * | 68 + 1 | 52 + 3 * | 46 + 4 * |
| ..demonstrerat | | 24 - 0 | 30 - 7 * | 22 - 1 | 21 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | | 42 - 4 * | 57 - 2 | 43 - 3 * | 40 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSLESÄTTNING² | | | | | |
| Saknar kontantmarginal | | 13 - 1 | 11 + 1 | 13 - 2 * | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | | 14 - 1 | 14 + 3 | 14 - 2 | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | | 20 - 0 | 17 - 1 | 22 - 0 | 28 - 1 |
| Förvärvsarbetande | | 97 + 0 | 100 + 1 * | 97 + 1 * | 61 - 2 |
| Anställda | | 97 + 1 | 100 + 1 * | 97 + 1 * | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | | 67 + 0 | 79 - 1 | 66 + 0 | 35 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | | 24 + 4 * | 25 + 9 * | 23 + 3 * | 23 + 3 * |
| Privatanställd | | 60 + 6 * | 57 + 1 | 64 + 7 * | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | | 7 - 4 * | 9 - 3 | 6 - 3 * | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | | 33 - 2 | 33 + 1 | 30 - 3 * | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | | |
| Bor i villa eller småhus | | 61 + 1 | 68 - 0 | 59 - 0 | 57 + 0 |
| Bor i lägenhet | | 38 - 1 | 32 - 0 | 40 + 0 | 42 + 1 |
| Äger inte bostaden | | 31 - 1 | 24 + 0 | 33 - 1 | 34 - 0 |
| Trångbodda | | 12 - 1 | 8 - 1 | 13 - 1 | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | | 39 + 1 | 44 - 1 | 39 + 1 | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | | 26 + 2 | 22 + 4 | 27 + 2 | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | | 41 - 8 * | 35 - 7 * | 41 - 8 * | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | | 28 + 8 * | 21 + 8 * | 29 + 9 * | 26 + 8 * |
| Saknar video | | 9 - 15 * | 9 - 16 * | 9 - 15 * | 18 - 19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | | 29 - 1 | 27 + 4 | 28 - 1 | 34 - 3 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | | 49 + 0 | 44 + 1 | 48 - 1 | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | | 56 + 1 | 52 + 1 | 57 + 2 | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | | 13 + 0 | 9 - 1 | 12 + 0 | 15 - 0 |
| Har ingen nära vän | | 16 - 1 | 14 - 2 | 14 - 2 * | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 2 944 | 441 | 3 668 | 6 876 |
| | 1992 | 3 203 | 572 | 3 868 | 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 | 2 515 | 373 | 3 118 | 5 677 |
| | 1992 | 2 862 | 509 | 3 444 | 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Tabell 7.4 Aktiviteter inom fackliga organisationer efter facklig tillhörighet. Anställda fackföreningsmedlemmar som normalt arbetar minst 16 timmar per vecka. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant.

| | Förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Summa aktiva med- lemmar | Passiva med- lem- mar | Antal i den vuxna be- folkningen (1000-tal) | Antal in- tervjuer |
|--------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------|
| Landsorganisationen (LO) | 12.0 + 1.3 | 1.5 - 1.8* | 13.5 - 0.5 | 86.5 + 0.5 | 1 473 | 1260 |
| därav: | | | | | | |
| Industriefacket | 6.3 - 3.3 | 4.1 - 1.4 | 10.4 - 4.7 | 89.6 + 4.7 | 57 | 49 |
| Byggnadsarbetarförbundet | 8.6 + 0.5 | 0.0 - 3.0 | 8.6 - 2.5 | 91.4 + 2.5 | 99 | 82 |
| Handelsanställdas förbund | 15.8 + 6.0 | 2.6 - 1.1 | 18.4 + 4.9 | 81.6 - 4.9 | 127 | 110 |
| Kommunalarbetareförbundet | 8.3 - 0.2 | 2.1 + 0.6 | 10.4 + 0.4 | 89.6 - 0.2 | 484 | 426 |
| Metallindustriarbetareförbundet | 19.0 + 7.2 | 0.4 - 3.1* | 19.4 + 4.2 | 80.6 - 4.2 | 271 | 230 |
| Skogs- och träfacket | 11.2 - 2.2 | 0.0 - 8.0* | 11.2 - 10.2 | 88.8 + 10.2* | 43 | 38 |
| SEKO (Facket för service och kommunikation) | 16.1 + 3.7 | 1.7 - 5.3* | 17.8 - 1.5 | 82.2 + 1.5 | 137 | 113 |
| Transportarbetareförbundet | 4.8 - 1.5 | 4.3 + 4.3 | 9.1 + 2.8 | 90.9 - 2.8 | 54 | 44 |
| Tjänstemännens centralorganisation (TCO) | 13.8 - 2.8 | 2.5 - 1.5 | 16.3 - 4.3* | 83.7 + 4.3* | 1 052 | 900 |
| därav: | | | | | | |
| Ledarna | 9.7 - 13.4* | 3.3 - 0.2 | 13.1 - 13.6* | 86.9 + 13.6* | 72 | 59 |
| Finansförbundet | 7.5 + 2.8 | 0.0 - 4.5 | 7.5 - 1.8 | 92.5 + 1.8 | 47 | 40 |
| Läraryrket | 18.0 + 3.3 | 2.2 - 6.4* | 20.2 - 3.1 | 79.8 + 3.1 | 158 | 137 |
| Handelstjänstemannaförbundet | 6.7 - 5.3 | 3.1 - 1.1 | 9.8 - 6.4 | 90.2 + 6.4* | 130 | 112 |
| Vårdförbundet | 10.5 + 3.4 | 7.0 + 4.0 | 17.5 + 7.4 | 82.5 - 7.4 | 99 | 87 |
| Industritjänstemannaförbundet | 14.1 - 5.4 | 1.0 - 1.3 | 15.1 - 6.7 | 84.9 + 6.7* | 251 | 210 |
| Kommunaltjänstemannaförbundet | 9.9 - 8.1 | 4.3 + 0.6 | 14.2 - 7.4 | 85.8 + 7.4 | 138 | 120 |
| Statstjänstemannaförbundet | 13.9 - 1.9 | 0.0 - 0.9 | 13.9 - 2.8 | 86.1 + 2.8 | 79 | 68 |
| Sveriges Akademikers Central- organisation (SACO) | 14.7 - 4.0 | 3.7 - 3.4 | 18.4 - 7.3* | 81.6 + 7.3* | 366 | 310 |
| därav: | | | | | | |
| Lärarnas riksförbund | 18.6 - 10.3 | 14.7 - 0.6 | 33.4 - 10.9 | 66.6 + 10.9 | 54 | 47 |
| Sveriges Civilingenjörsförbund | 18.6 + 3.9 | 1.5 - 4.2 | 20.1 - 0.3 | 79.9 + 0.3 | 79 | 64 |

Tabell 7.5 Aktiviteter inom fackliga organisationer efter facklig tillhörighet, sektor och kön. Anställda fackföreningsmedlemmar som normalt arbetar minst 16 timmar per vecka. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant.

| | Förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Summa aktiva med- lemmar | Passiva med- lem- mar | Antal i den vuxna be- folkningen (1000-tal) | Antal in- tervjuer |
|-----------------------|------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------|
| LO, samtliga | 12.0 + 1.3 | 1.5 - 1.8* | 13.5 - 0.5 | 86.5 + 0.5 | 1 473 | 1260 |
| därav: män | 14.4 + 1.9 | 1.3 - 2.8* | 15.8 - 0.8 | 84.2 + 0.8 | 806 | 670 |
| kvinnor | 9.0 + 0.4 | 1.7 - 0.7 | 10.7 - 0.3 | 89.3 + 0.4 | 667 | 590 |
| LO, privat | 13.9 + 1.3 | 1.2 - 3.0* | 15.1 - 1.7 | 84.9 + 1.7 | 938 | 793 |
| därav: män | 14.7 + 1.5 | 1.1 - 2.7* | 15.7 - 1.2 | 84.3 + 1.2 | 670 | 557 |
| kvinnor | 11.8 + 0.8 | 1.6 - 3.9* | 13.4 - 3.1 | 86.6 + 3.1 | 268 | 236 |
| LO, statligt | 25.3 + 11.5 | 2.9 - 2.7 | 28.2 + 8.8 | 71.8 - 8.8 | 38 | 32 |
| LO, kommunalt | 8.5 - 0.1 | 2.2 + 0.8 | 10.7 + 0.7 | 89.3 - 0.6 | 431 | 380 |
| därav: män | 15.6 + 2.3 | 4.9 + 0.6 | 20.5 + 2.9 | 79.5 - 2.9 | 70 | 59 |
| kvinnor | 7.1 - 0.4 | 1.6 + 1.0 | 8.8 + 0.5 | 91.2 - 0.3 | 361 | 321 |
| TCO, samtliga | 13.8 - 2.8 | 2.5 - 1.5 | 16.3 - 4.3* | 83.7 + 4.3* | 1 052 | 900 |
| därav: män | 16.8 - 3.7 | 2.4 - 0.4 | 19.2 - 4.0 | 80.8 + 4.0 | 426 | 349 |
| kvinnor | 11.8 - 2.1 | 2.6 - 2.3* | 14.3 - 4.5* | 85.7 + 4.5* | 626 | 551 |
| TCO, privat | 13.4 - 5.3* | 2.0 - 0.9 | 15.3 - 6.2* | 84.7 + 6.2* | 575 | 486 |
| därav: män | 15.0 - 4.4 | 2.5 + 0.8 | 17.5 - 3.6 | 82.5 + 3.6 | 311 | 254 |
| kvinnor | 11.5 - 6.3 | 1.3 - 2.9 | 12.8 - 9.2* | 87.2 + 9.2* | 264 | 232 |
| TCO, statligt | 21.8 + 4.8 | 0.0 - 1.9 | 21.8 + 2.9 | 78.2 - 2.9 | 93 | 80 |
| därav: kvinnor | 22.2 + 8.2 | 0.0 - 1.2 | 22.2 + 6.9 | 77.8 - 6.9 | 56 | 50 |
| TCO, kommunalt | 13.1 - 1.4 | 4.1 - 2.3 | 17.2 - 3.7 | 82.8 + 3.7 | 365 | 319 |
| därav: män | 24.3 - 4.0 | 3.3 - 3.1 | 27.6 - 7.1 | 72.4 + 7.1 | 709 | 59 |
| kvinnor | 10.4 - 1.2 | 4.3 - 2.2 | 14.8 - 3.3 | 85.2 + 3.3 | 294 | 260 |
| SACO, samtliga | 14.7 - 4.0 | 3.7 - 3.4 | 18.4 - 7.3* | 81.6 + 7.3* | 366 | 310 |
| därav: män | 13.6 + 0.0 | 1.3 - 6.8* | 14.9 - 6.7 | 85.1 + 6.7 | 180 | 146 |
| kvinnor | 15.6 - 8.6 | 6.1 + 0.1 | 21.7 - 8.5 | 78.3 + 8.5 | 186 | 164 |
| SACO, privat | 12.3 - 1.7 | 1.5 - 3.2 | 13.8 - 4.9 | 86.2 + 4.9 | 146 | 122 |
| därav: män | 11.8 + 3.5 | 0.0 - 7.0* | 11.8 - 3.5 | 88.2 + 3.5 | 94 | 76 |
| SACO, statligt | 14.2 - 7.8 | 1.8 - 2.4 | 16.1 - 10.2 | 83.9 + 10.2 | 66 | 56 |
| därav: män | 13.5 - 3.7 | 3.3 - 2.7 | 16.8 - 6.4 | 83.2 + 6.4 | 37 | 30 |
| SACO, kommunalt | 17.7 - 3.4 | 6.9 - 2.9 | 24.7 - 6.3 | 75.3 + 6.3 | 148 | 128 |
| därav: kvinnor | 17.3 - 6.0 | 8.9 + 0.1 | 26.1 - 6.0 | 73.9 + 6.0 | 103 | 91 |

Tabell 7.6 Aktiviteter inom fackliga organisationer efter facklig tillhörighet, kön och ålder. Anställda fackföreningsmedlemmar som normalt arbetar minst 16 timmar per vecka. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant.

| | Förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Summa aktiva med- lemmar | Passiva med- lem- mar | Antal i den vuxna be- folkningen (1000-tal) | Antal in- tervjuer |
|-----------------------|------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------|
| LO, samtliga | 12.0 + 1.3 | 1.5 - 1.8* | 13.5 - 0.5 | 86.5 + 0.5 | 1 473 | 1260 |
| Män 18-29 år | 6.5 - 0.6 | 0.7 - 1.9 | 7.1 - 2.5 | 92.9 + 2.5 | 179 | 156 |
| 30-49 år | 18.6 + 6.1* | 1.4 - 3.2* | 20.0 + 2.9 | 80.0 - 2.9 | 426 | 350 |
| 50-64 år | 12.8 - 8.5* | 1.8 - 3.0 | 14.6 - 11.5* | 85.4 + 11.5* | 201 | 164 |
| Samtliga män | 14.4 + 1.9 | 1.3 - 2.7* | 15.8 - 0.8 | 84.2 + 0.8 | 806 | 670 |
| Kvinnor 18-29 år | 6.9 + 2.6 | 0.8 - 2.4 | 7.7 + 0.2 | 92.3 + 0.3 | 135 | 118 |
| 30-49 år | 10.8 + 0.4 | 2.0 - 0.5 | 12.8 - 0.2 | 87.2 + 0.2 | 333 | 295 |
| 50-64 år | 7.3 - 2.4 | 1.7 + 0.5 | 9.0 - 1.9 | 91.0 + 1.9 | 199 | 177 |
| Samtliga kvinnor | 9.0 + 0.3 | 1.7 - 0.7 | 10.7 - 0.4 | 89.3 + 0.5 | 667 | 590 |
| TCO, samtliga | 13.8 - 2.8 | 2.5 - 1.5 | 16.3 - 4.3* | 83.7 + 4.3* | 1 052 | 900 |
| Män 30-49 år | 17.4 - 5.2 | 2.9 + 1.2 | 20.2 - 3.9 | 79.8 + 3.9 | 210 | 171 |
| 50-64 år | 17.9 - 3.5 | 2.2 - 2.3 | 20.2 - 5.8 | 79.8 + 5.8 | 184 | 150 |
| Samtliga män | 16.9 - 3.8 | 2.4 - 0.4 | 19.2 - 4.2 | 80.8 + 4.2 | 425 | 348 |
| Kvinnor 18-29 år | 1.8 - 9.3* | 2.0 + 1.1 | 3.8 - 8.2 | 96.2 + 8.2* | 64 | 55 |
| 30-49 år | 11.2 - 1.7 | 3.6 - 1.7 | 14.8 - 3.4 | 85.2 + 3.4 | 322 | 286 |
| 50-64 år | 15.3 - 2.8 | 1.4 - 5.2* | 16.7 - 7.9 | 83.3 + 7.9* | 238 | 209 |
| Samtliga kvinnor | 11.8 - 2.1 | 2.6 - 2.3* | 14.4 - 4.5* | 85.6 + 4.5* | 624 | 550 |
| SACO, samtliga | 14.7 - 4.0 | 3.7 - 3.4 | 18.4 - 7.3* | 81.6 + 7.3* | 366 | 310 |
| Män 30-49 år | 12.5 - 6.2 | 1.2 - 9.1* | 13.7 - 15.4* | 86.3 + 15.4* | 92 | 73 |
| 50-64 år | 20.7 + 12.4 | 2.1 - 4.4 | 22.8 + 8.0 | 77.2 - 8.0 | 58 | 47 |
| Samtliga män | 13.8 + 0.1 | 1.3 - 6.8* | 15.2 - 6.7 | 84.8 + 6.7 | 178 | 144 |
| Kvinnor 30-49 år | 13.6 - 13.9* | 3.1 - 1.5 | 16.7 - 15.3* | 83.3 + 15.3* | 105 | 94 |
| 50-64 år | 18.5 - 6.9 | 14.6 + 5.6 | 33.1 - 1.3 | 66.9 + 1.3 | 55 | 48 |
| Samtliga kvinnor | 15.7 - 8.5 | 6.1 + 0.2 | 21.8 - 8.4 | 78.2 + 8.4 | 184 | 163 |

Tabell 7.7 Fackliga möten. Särredovisning efter facklig tillhörighet. Anställda fackföreningsmedlemmar som normalt arbetar minst 16 timmar per vecka. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant.

| | Varit på fackligt möte senaste året: | | | Ej fackligt möte senaste året |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|----------------------------------|
| | 1 | 2-3 | 4 eller fler | |
| Landsorganisationen (LO) | 11.9 - 2.2 | 10.9 - 4.7* | 8.9 - 3.2* | 68.2+10.0* |
| därav: | | | | |
| Industrifacket | 28.6+ 9.2 | 8.1 - 6.1 | 8.3 - 1.3 | 55.0 - 1.7 |
| Byggnadsarbetarförbundet | 11.8+ 2.6 | 12.1 - 1.0 | 1.1 - 7.1* | 75.0+ 5.5 |
| Handelsanställdas förbund | 13.7+ 3.3 | 7.7 - 7.2 | 4.5 - 4.9 | 74.2+ 8.8 |
| Kommunalarbetareförbundet | 9.6 - 4.7* | 7.9 - 4.9* | 7.4 - 1.1 | 75.1+10.7* |
| Metallindustriarbetareförbundet | 11.5 - 2.1 | 17.6+ 2.2 | 12.8 - 5.3 | 58.2+ 5.2 |
| Skogs- och träfacket | 21.4+ 6.6 | 13.1 - 7.6 | 5.3 - 2.7 | 60.1+ 3.7 |
| SEKO (Facket för service och kommunikation) | 8.4 - 8.7* | 14.8 - 8.8 | 14.8 - 3.0 | 62.1+20.6* |
| Transportarbetareförbundet | 6.9 - 5.6 | 3.8 - 5.4 | 4.8 - 1.5 | 84.5+12.6* |
| Tjänstemännens centralorganisation (TCO) | 14.3 - 2.4 | 11.4 - 7.5* | 10.0 - 4.9* | 64.3+14.8* |
| därav: | | | | |
| Ledarna | 10.4-10.3 | 8.0-10.7 | 8.4 - 5.4 | 73.2+26.3* |
| Finansförbundet | 15.0 - 3.6 | 9.4+ 1.8 | 2.4 - 9.8 | 73.2+11.6 |
| Läraryrket | 12.5 - 6.1 | 12.0-16.1* | 17.2 - 1.7 | 58.4+23.9* |
| Handelstjänstemannaförbundet | 11.8+ 3.2 | 9.9 - 7.2 | 4.9 - 2.8 | 73.4+ 6.8 |
| Vårdförbundet | 8.9 - 2.8 | 15.9 - 3.2 | 9.2 - 6.8 | 66.0+12.7 |
| Industritjänstemannaförbundet | 14.6 - 4.9 | 6.7 - 5.7* | 6.5 - 6.9* | 72.2+17.6* |
| Kommunaltjänstemannaförbundet | 16.7+ 4.6 | 13.1 - 9.2 | 7.7 - 3.0 | 62.4+ 7.6 |
| Statstjänstemannaförbundet | 20.1 - 3.7 | 11.8 - 5.8 | 12.8 - 2.6 | 55.3+12.0 |
| Sveriges Akademikers Centralorganisation (SACO) | 14.7 - 2.8 | 10.7 - 7.4* | 13.8 - 7.6* | 60.8+17.8* |
| därav: | | | | |
| Lärarnas riksförbund | 21.2+ 5.4 | 13.2+ 0.7 | 36.8 - 2.8 | 28.8 - 3.4 |
| Sveriges Civilingenjörsförbund | 16.9 - 1.5 | 6.6-18.6* | 10.8 - 1.8 | 65.6+21.9* |

Tabell 7.7 (forts.)

| | Mötena ägde rum på.. | | | Antal i den vuxna befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer |
|--------------------------------------------------------|----------------------|--------------------|-------------------|-------------------------------------------|------------------|
| | ..betald arbetstid | ..fritid | ..både ..och | | |
| Landsorganisationen (LO) | 50.1 + 8.4* | 32.5 - 7.5* | 17.4 - 0.9 | 1 473 | 1260 |
| därav: | | | | | |
| Industrifacket | 81.4 + 1.1 | 18.6+12.1 | 0.0-13.2 | 57 | 49 |
| Byggnadsarbetarförbundet | 43.2 - 1.1 | 37.5 - 1.7 | 19.3+ 2.8 | 99 | 82 |
| Handelsanställdas förbund | 41.9 - 7.4 | 39.5 + 9.0 | 18.6 - 1.6 | 127 | 110 |
| Kommunalarbetareförbundet | 37.9+12.9* | 47.8-16.3* | 14.3+ 3.4 | 484 | 426 |
| Metallindustriarbetareförbundet | 62.4 + 2.5 | 14.2 - 3.2 | 23.3+ 0.7 | 271 | 230 |
| Skogs-och träfacket | 53.0 + 0.8 | 40.2+13.1 | 6.8-14.0 | 43 | 38 |
| SEKO (Facket för service och kommunikation) | 48.9+11.6 | 25.0-13.9 | 26.0+ 2.3 | 137 | 113 |
| Transportarbetareförbundet | 30.5 + 8.7 | 69.5 - 2.0 | 0.0 - 6.7 | 54 | 44 |
| Tjänstemännens centralorganisation (TCO) | 42.3 + 4.2 | 40.2 - 4.0 | 17.5 - 0.2 | 1 052 | 900 |
| därav: | | | | | |
| Ledarna | 37.8 - 3.7 | 32.1-18.8 | 30.1+22.5 | 72 | 59 |
| Finansförbundet | 35.5 - 3.1 | 55.4+11.9 | 9.0 - 8.8 | 47 | 40 |
| Läraryrket | 22.1 + 6.2 | 56.9 - 9.8 | 21.1+ 3.6 | 158 | 137 |
| Handelstjänstemannaförbundet | 47.2 + 0.1 | 45.8+11.6 | 7.0-11.6 | 130 | 112 |
| Vårdförbundet | 44.5 + 8.2 | 35.2 - 6.0 | 20.3 - 2.2 | 99 | 87 |
| Industrietjänstemannaförbundet | 51.5 + 9.1 | 30.0-13.7 | 18.5+ 4.6 | 251 | 210 |
| Kommunaltjänstemannaförbundet | 33.0-10.4 | 60.4+13.5 | 6.6 - 3.1 | 138 | 120 |
| Statstjänstemannaförbundet | 64.7+17.1 | 15.0-14.2 | 20.3 - 3.0 | 79 | 68 |
| Sveriges Akademikers Centralorganisation (SACO) | 54.3+21.2* | 36.6 - 8.4 | 9.1-12.7* | 366 | 310 |
| därav: | | | | | |
| Lärarnas riksförbund | 50.1+39.7* | 40.6-32.6* | 9.3 - 7.1 | 54 | 47 |
| Sveriges Civilingenjörsförbund | 70.4+11.3 | 25.1 + 7.1 | 4.5-18.4 | 79 | 64 |

Tabell 7.8 Fackliga möten. Särredovisning efter facklig tillhörighet, sektor och kön. Anställda fackföreningsmedlemmar som normalt arbetar minst 16 timmar per vecka. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant.

| | Varit på fackligt möte senaste året: | | | Ej fackligt möte senaste året |
|-----------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------------------|
| | 1 | 2-3 | 4 eller fler | |
| LO, samtliga | 11.9 - 2.2 | 10.9 - 4.7* | 8.9 - 3.2* | 68.2+10.0* |
| därav: män | 11.6 - 2.3 | 12.8 - 4.0* | 10.3 - 4.9* | 65.3+11.2* |
| kvinnor | 12.4 - 2.0 | 8.7 - 5.7* | 7.1 - 1.4 | 71.8+ 9.1* |
| LO, privat | 13.0 - 0.9 | 12.9 - 3.9* | 9.2 - 5.1* | 64.9+10.0* |
| därav: män | 12.4 - 2.1 | 14.4 - 2.4 | 10.1 - 5.1* | 63.1 + 9.5* |
| kvinnor | 14.4+ 2.0 | 9.1 - 7.8* | 6.8 - 5.3* | 69.6+11.1* |
| LO, statligt | 13.0 - 3.7 | 8.9-15.3* | 26.7+ 6.8 | 51.3+12.2 |
| LO, kommunalt | 10.5 - 3.3 | 7.8 - 5.6* | 8.0 - 0.2 | 73.7+ 9.1* |
| därav: män | 3.5 - 5.6 | 6.7 - 6.7 | 15.6+ 1.7 | 74.2+10.7 |
| kvinnor | 11.8 - 3.0 | 8.0 - 5.4* | 6.5 - 0.4 | 73.6+ 8.8* |
| TCO, samtliga | 14.3 - 2.4 | 11.4 - 7.5* | 10.0 - 4.9* | 64.3+14.8* |
| därav: män | 15.0+ 0.1 | 12.1 - 9.2* | 12.8 - 3.8 | 60.2+12.8* |
| kvinnor | 13.8 - 4.1 | 10.9 - 6.4* | 8.2 - 5.7* | 67.2+16.2* |
| TCO, privat | 13.1 - 3.6 | 9.2 - 6.2* | 7.7 - 7.1* | 70.1+16.9* |
| därav: män | 11.8 - 3.5 | 10.6 - 8.7* | 10.0 - 4.8 | 67.6+17.1* |
| kvinnor | 14.6 - 3.8 | 7.5 - 2.9 | 4.8 - 9.8* | 73.0+16.5* |
| TCO, statligt | 24.9+ 2.3 | 13.8-12.5* | 17.3+ 4.4 | 44.0 + 5.8 |
| därav: kvinnor | 17.7 - 8.1 | 15.5 - 7.3 | 21.6+10.1 | 45.2+ 5.3 |
| TCO, kommunalt | 13.5 - 1.1 | 14.4 - 7.7* | 12.5 - 3.6 | 59.6+12.4* |
| därav: män | 18.0+ 8.6 | 18.8 - 5.6 | 27.5+ 3.5 | 35.8 - 6.4 |
| kvinnor | 12.4 - 3.2 | 13.4 - 8.3* | 8.8 - 5.6* | 65.4+17.1* |
| SACO, samtliga | 14.7 - 2.8 | 10.7 - 7.4* | 13.8 - 7.6* | 60.8+17.8* |
| därav: män | 15.8 + 3.2 | 7.2-12.9* | 13.5 - 5.7 | 63.5+15.4* |
| kvinnor | 13.6 - 9.3 | 14.2 - 1.8 | 14.1 - 9.6* | 58.2+20.7* |
| SACO, privat | 12.2 - 6.2 | 6.0-14.8* | 9.0 - 6.8 | 72.9+27.8* |
| därav: män | 14.1 - 2.9 | 4.5-15.1* | 9.0 - 6.2 | 72.3+24.2* |
| SACO, statligt | 10.4 - 1.0 | 6.8 - 8.7 | 17.8+ 1.6 | 64.9 + 8.1 |
| därav: män | 12.6+10.2 | 3.3-10.8 | 23.1 + 6.1 | 61.0 - 5.6 |
| SACO, kommunalt | 19.6 + 1.1 | 16.9 - 1.5 | 17.4 -12.0* | 46.2+12.4 |
| därav: kvinnor | 17.9 - 1.1 | 16.9+ 3.4 | 17.7 -12.8 | 47.5+10.5 |

Tabell 7.8 (forts.)

| | Mötena ägde rum på.. | | | Antal i den vuxna befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer |
|-----------------------|----------------------|---------------------|--------------------|-------------------------------------------|------------------|
| | ..betald arbetstid | ..fritid | ..både ..och | | |
| LO, samtliga | 50.1 + 8.4* | 32.5 - 7.5* | 17.4 - 0.9 | 1 473 | 1260 |
| därav: män | 53.1 + 8.2* | 26.7 - 4.3 | 20.2 - 4.0 | 806 | 670 |
| kvinnor | 45.6 + 8.2 | 41.2 - 10.9* | 13.2 + 2.7 | 667 | 590 |
| LO, privat | 54.1 + 4.3 | 27.4 - 1.3 | 18.5 - 3.0 | 938 | 793 |
| därav: män | 54.3 + 6.3 | 25.3 - 2.3 | 20.5 - 3.9 | 670 | 557 |
| kvinnor | 53.5 - 1.2 | 34.2 + 2.5 | 12.3 - 1.3 | 268 | 236 |
| LO, statligt | 55.8 + 19.5 | 25.9 - 14.3 | 18.4 - 5.3 | 38 | 32 |
| LO, kommunalt | 38.9 + 14.8* | 48.0 - 16.9* | 13.1 + 2.1 | 431 | 380 |
| därav: män | 47.1 + 22.1 | 40.5 - 10.2 | 12.4 - 12.0 | 70 | 59 |
| kvinnor | 37.4 + 13.5* | 49.4 - 18.8* | 13.3 + 5.4 | 361 | 321 |
| TCO, samtliga | 42.3 + 4.2 | 40.2 - 4.0 | 17.5 - 0.2 | 1 052 | 900 |
| därav: män | 45.3 + 3.4 | 32.4 - 4.4 | 22.3 + 1.0 | 426 | 349 |
| kvinnor | 39.9 + 4.6 | 46.6 - 3.0 | 13.5 - 1.6 | 626 | 551 |
| TCO, privat | 48.0 + 2.4 | 35.5 - 2.4 | 16.5 + 0.0 | 575 | 486 |
| därav: män | 48.9 + 1.5 | 30.8 - 4.9 | 20.3 + 3.5 | 311 | 254 |
| kvinnor | 46.8 + 3.8 | 42.1 + 1.0 | 11.1 - 4.8 | 264 | 232 |
| TCO, statligt | 57.0 + 9.0 | 17.7 - 10.8 | 25.3 + 1.8 | 93 | 80 |
| därav: kvinnor | 61.5 + 6.3 | 17.4 - 10.4 | 21.1 + 4.1 | 56 | 50 |
| TCO, kommunalt | 31.6 + 7.2 | 52.1 - 7.1 | 16.3 - 0.1 | 365 | 319 |
| därav: män | 37.4 + 10.3 | 39.1 - 5.8 | 23.5 - 4.5 | 709 | 59 |
| kvinnor | 28.9 + 5.3 | 58.0 - 4.5 | 13.0 - 0.7 | 294 | 260 |
| SACO, samtliga | 54.3 + 21.2* | 36.6 - 8.4 | 9.1 - 12.7* | 366 | 310 |
| därav: män | 64.9 + 29.0* | 29.6 - 6.9 | 5.5 - 22.1* | 180 | 146 |
| kvinnor | 45.0 + 14.3 | 42.7 - 9.8 | 12.3 - 4.5 | 186 | 164 |
| SACO, privat | 74.2 + 15.3 | 22.8 - 3.3 | 3.1 - 12.1 | 146 | 122 |
| därav: män | 73.9 + 17.2 | 21.4 - 0.6 | 4.7 - 16.6 | 94 | 76 |
| SACO, statligt | 75.0 + 28.1* | 14.6 - 17.9 | 10.4 - 10.2 | 66 | 56 |
| därav: män | 76.1 + 30.1* | 15.5 - 9.2 | 8.5 - 20.9 | 37 | 30 |
| SACO, kommunalt | 38.6 + 25.8* | 49.5 - 10.3 | 12.0 - 15.5* | 148 | 128 |
| därav: kvinnor | 33.2 + 18.0 | 51.2 - 9.7 | 15.6 - 8.2 | 103 | 91 |

Tabell 7.9 Fackliga möten. Särredovisning efter facklig tillhörighet, kön och ålder. Anställda fackföreningsmedlemmar som normalt arbetar minst 16 timmar per vecka. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant.

| | Varit på fackligt möte senaste året: | | | Ej fackligt möte senaste året |
|-----------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|----------------------------------|
| | 1 | 2-3 | 4 eller fler | |
| LO, samtliga | 11.9 - 2.2 | 10.9 - 4.7* | 8.9 - 3.2* | 68.2+10.0* |
| Män 18-29 år | 15.6 - 1.9 | 9.4 - 5.7 | 3.8 - 6.1* | 71.2+13.7* |
| 30-49 år | 10.4 - 3.6 | 16.5 - 1.9 | 11.4 - 4.6 | 61.7+10.1* |
| 50-64 år | 10.4+ 3.0 | 8.1 - 7.3* | 13.9 - 8.0 | 67.7+12.3* |
| Samtliga män | 11.6 - 2.2 | 12.8 - 3.9* | 10.3 - 4.9* | 65.3+11.1* |
| Kvinnor 18-29 år | 1.8-15.1* | 5.8 - 3.9 | 6.0+ 3.8 | 86.4+15.2* |
| 30-49 år | 13.0 - 0.6 | 9.3 - 5.7* | 7.4 - 4.0 | 70.3+10.4* |
| 50-64 år | 18.5+ 5.1 | 9.5 - 8.7* | 7.5 - 2.3 | 64.4+ 5.9 |
| Samtliga kvinnor | 12.4 - 2.0 | 8.7 - 5.8* | 7.1 - 1.5 | 71.8+ 9.3* |
| TCO, samtliga | 14.3 - 2.4 | 11.4 - 7.5* | 10.0 - 4.9* | 64.3+14.8* |
| Män 30-49 år | 20.0+ 5.8 | 9.7-14.4* | 14.9 - 2.8 | 55.4+11.4* |
| 50-64 år | 10.0 - 3.4 | 15.0 - 6.3 | 11.3 - 5.3 | 63.8+15.1* |
| Samtliga män | 15.0+ 0.1 | 12.1 - 9.4* | 12.8 - 3.9 | 60.1+13.2* |
| Kvinnor 18-29 år | 4.1-11.9* | 9.1+ 2.4 | 1.9 - 4.7 | 84.9+14.2* |
| 30-49 år | 14.3 - 4.1 | 9.4 - 6.5* | 8.0 - 7.0* | 68.3+17.5* |
| 50-64 år | 15.8 - 1.6 | 12.9-14.2* | 10.1 - 5.9 | 61.2+21.7* |
| Samtliga kvinnor | 13.8 - 3.9 | 10.7 - 6.6* | 8.2 - 5.7* | 67.3+16.2* |
| SACO, samtliga | 14.7 - 2.8 | 10.7 - 7.4* | 13.8 - 7.6* | 60.8+17.8* |
| Män 30-49 år | 13.3 - 2.3 | 6.9-12.7* | 16.3 - 4.3 | 63.4+19.2* |
| 50-64 år | 14.4+ 5.6 | 9.2-13.1 | 14.4 - 6.9 | 62.0+14.4 |
| Samtliga män | 16.0+ 3.3 | 7.3-13.0* | 13.7 - 5.7 | 63.0+15.4* |
| Kvinnor 30-49 år | 10.4 - 8.2 | 11.6 - 6.6 | 16.1-11.3 | 61.8+26.1* |
| 50-64 år | 14.8-16.0 | 13.1+ 1.5 | 16.8 - 6.0 | 55.3+20.5 |
| Samtliga kvinnor | 13.6 - 9.2 | 14.2 - 1.7 | 14.2 - 9.5 | 58.0+20.5* |

Tabell 7.9 forts.)

| | Mötena ägde rum på.. | | | Antal i den vuxna befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer |
|-----------------------|----------------------|--------------------|--------------------|-------------------------------------------|------------------|
| | ..betald arbetstid | ..fritid | ..både ..och | | |
| LO, samtliga | 50.1 + 8.4* | 32.5 - 7.5* | 17.4 - 0.9 | 1 473 | 1260 |
| Män 18-29 år | 56.7 - 0.8 | 29.2 + 2.5 | 14.1 - 1.7 | 179 | 156 |
| 30-49 år | 55.3 + 13.6* | 22.6 - 7.2 | 22.1 - 6.4 | 426 | 350 |
| 50-64 år | 44.5 + 9.0 | 35.5 - 4.5 | 20.0 - 4.6 | 201 | 164 |
| Samtliga män | 53.1 + 8.0 | 26.7 - 4.1 | 20.2 - 3.8 | 806 | 670 |
| Kvinnor 18-29 år | 49.7 - 0.2 | 36.6 - 6.3 | 13.6 + 6.6 | 135 | 118 |
| 30-49 år | 46.8 + 7.5 | 40.4 - 11.6 | 12.8 + 4.1 | 333 | 295 |
| 50-64 år | 42.8 + 17.4* | 43.6 - 15.0 | 13.6 - 2.4 | 199 | 177 |
| Samtliga kvinnor | 45.6 + 8.2 | 41.2 - 10.9* | 13.2 + 2.7 | 667 | 590 |
| TCO, samtliga | 42.3 + 4.2 | 40.2 - 4.0 | 17.5 - 0.2 | 1 052 | 900 |
| Män 30-49 år | 50.8 + 12.5 | 28.5 - 9.8 | 20.7 - 2.7 | 210 | 171 |
| 50-64 år | 39.5 - 7.2 | 35.0 - 0.2 | 25.5 + 7.4 | 184 | 150 |
| Samtliga män | 45.3 + 3.4 | 32.4 - 4.4 | 22.3 + 1.0 | 425 | 348 |
| Kvinnor 18-29 år | 36.8 - 14.0 | 38.8 + 2.8 | 24.4 + 11.2 | 64 | 55 |
| 30-49 år | 40.0 + 1.2 | 47.3 + 1.9 | 12.7 - 3.0 | 322 | 286 |
| 50-64 år | 40.7 + 17.3* | 45.9 - 16.1* | 13.4 - 1.2 | 238 | 209 |
| Samtliga kvinnor | 40.2 + 5.1 | 46.3 - 3.6 | 13.6 - 1.6 | 624 | 550 |
| SACO, samtliga | 54.3 + 21.2* | 36.6 - 8.4 | 9.1 - 12.7* | 366 | 310 |
| Män 30-49 år | 59.5 + 18.6 | 33.3 - 0.5 | 7.2 - 18.1 | 92 | 73 |
| 50-64 år | 72.8 + 57.7* | 21.6 - 23.3 | 5.6 - 34.4* | 58 | 47 |
| Samtliga män | 64.9 + 29.0* | 29.6 - 6.9 | 5.5 - 22.1* | 178 | 144 |
| Kvinnor 30-49 år | 52.8 + 24.6* | 35.8 - 21.3 | 11.5 - 3.3 | 105 | 94 |
| 50-64 år | 41.8 + 2.8 | 37.1 - 3.4 | 21.1 + 0.6 | 55 | 48 |
| Samtliga kvinnor | 45.0 + 14.3 | 42.7 - 9.8 | 12.3 - 4.5 | 184 | 163 |

Tabell 7.10 Syn på de förtroendevaldas sätt att sköta sina uppgifter i den lokala fackföreningen. Särredovisning efter facklig tillhörighet. Anställda fackföreningsmedlemmar som normalt arbetar minst 16 timmar per vecka. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant.

| | Anser att de förtroendevalda skött sina uppgifter.. | | | | Antal i den vuxna befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------|---------------------|------------------|-------------------------------------------|------------------|
| | ..mycket bra | ..ganska bra | ..inte särskilt bra | ..inte bra | | |
| Landsorganisationen (LO) | 13.8 - 0.5 | 61.8 + 1.1 | 16.8 - 0.8 | 7.7 + 0.2 | 1 473 | 1260 |
| därav: | | | | | | |
| Industriefacket | 9.1 - 7.4 | 63.6 + 6.1 | 20.3 + 0.7 | 7.0 + 0.6 | 57 | 49 |
| Byggnadsarbetarförbundet | 6.8 - 2.9 | 81.7+21.2* | 3.6-20.4* | 7.9 + 2.0 | 99 | 82 |
| Handelsanställdas förbund | 15.1 + 3.0 | 64.1 + 1.8 | 18.3 - 3.5 | 2.5 - 1.3 | 127 | 110 |
| Kommunalarbetareförbundet | 10.6 - 2.3 | 62.4 - 0.1 | 18.7 - 0.1 | 8.4 + 2.4 | 484 | 426 |
| Metallindustriarbetareförbundet | 16.4 + 3.3 | 62.2 + 2.5 | 16.2 + 0.8 | 5.2 - 6.6* | 271 | 230 |
| Skogs-och träfacket | 30.8+11.0 | 56.8 - 1.9 | 6.3-10.0 | 6.1 + 0.9 | 43 | 38 |
| SEKO (Facket för service och kommunikation) | 15.4+ 1.3 | 58.2 - 4.7 | 20.4 + 3.7 | 6.1 - 0.3 | 137 | 113 |
| Transportarbetareförbundet | 18.3 - 5.1 | 54.4 + 0.9 | 18.9 + 7.1 | 8.4 - 2.8 | 54 | 44 |
| Tjänstemännens centralorganisation (TCO) | 13.0+ 1.8 | 60.9 - 4.0 | 20.3 + 4.0 | 5.8 - 1.8 | 1 052 | 900 |
| därav: | | | | | | |
| Ledarna | 18.1+15.2 | 66.9-18.3* | 9.3 + 1.6 | 5.7 + 1.5 | 72 | 59 |
| Finansförbundet | 10.5+ 0.7 | 67.4 - 2.7 | 16.5 + 6.1 | 5.6 - 4.2 | 47 | 40 |
| Läraryrket | 14.3 - 2.5 | 63.0 - 3.3 | 20.0 + 7.9 | 2.7 - 2.2 | 158 | 137 |
| Handelstjänstemannaförbundet | 14.2 + 3.6 | 50.1 - 4.7 | 23.1 - 2.7 | 12.6 + 3.8 | 130 | 112 |
| Vårdförbundet | 11.1 + 8.5 | 54.3 - 8.2 | 30.1 + 6.9 | 4.5 - 7.1 | 99 | 87 |
| Industritjänstemannaförbundet | 11.5+ 1.2 | 65.1 + 0.2 | 16.3 + 1.2 | 7.1 - 2.6 | 251 | 210 |
| Kommunaltjänstemannaförbundet | 13.0+ 2.7 | 55.7 - 3.0 | 26.1 + 5.7 | 5.2 - 5.3 | 138 | 120 |
| Statstjänstemannaförbundet | 6.6 - 5.5 | 71.2 + 6.8 | 17.2 - 4.1 | 4.9 + 2.7 | 79 | 68 |
| Sveriges Akademikers Centralorganisation (SACO) | 21.6+ 1.0 | 59.1 - 1.3 | 12.5 - 3.5 | 6.9 + 3.9 | 366 | 310 |
| därav: | | | | | | |
| Lärarnas riksförbund | 29.4 + 2.4 | 45.5-17.1 | 12.5 + 2.2 | 12.5+12.5 | 54 | 47 |
| Sveriges Civilingenjörsvetenskapsförbundet | 16.9 - 6.2 | 69.3+16.3 | 9.6 - 9.0 | 4.2 - 1.0 | 79 | 64 |

Tabell 7.11 Syn på de förtroendevaldas sätt att sköta sina uppgifter i den lokala fackföreningen. Särredovisning efter facklig tillhörighet, sektor och kön. Anställda fackföreningsmedlemmar som normalt arbetar minst 16 timmar per vecka. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant.

| | Anser att de förtroendevalda skött sina uppgifter.. | | | | Antal i den vuxna befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------|---------------------|------------------|-------------------------------------------|------------------|
| | ..mycket bra | ..ganska bra | ..inte särskilt bra | ..inte bra | | |
| Landsorganisationen (LO) | 13.8 - 0.5 | 61.8 + 1.1 | 16.8 - 0.8 | 7.7 + 0.2 | 1 473 | 1260 |
| därav: män | 13.2 - 2.1 | 63.9 + 5.5* | 14.9 - 2.9 | 8.1 - 0.6 | 806 | 670 |
| kvinnor | 14.6 + 1.5 | 58.9 - 4.4 | 19.3 + 2.0 | 7.1 + 1.0 | 667 | 590 |
| LO, privat | 15.2 + 1.3 | 61.1 + 2.0 | 16.7 - 1.5 | 7.0 - 1.8 | 938 | 793 |
| därav: män | 14.2 - 0.2 | 63.9 + 5.8 | 14.7 - 3.7 | 7.1 - 1.9 | 670 | 557 |
| kvinnor | 17.8 + 5.5 | 53.1 - 8.5 | 22.4 + 4.6 | 6.6 - 1.5 | 268 | 236 |
| LO, statligt | 6.9 - 5.3 | 65.9 - 0.5 | 14.8 - 0.8 | 12.3 + 6.6 | 38 | 32 |
| LO, kommunalt | 11.0 - 2.1 | 64.5 + 1.3 | 16.8 - 1.0 | 7.7 + 1.9 | 431 | 380 |
| därav: män | 7.6 - 6.4 | 62.6 + 4.2 | 21.1 - 1.1 | 8.7 + 3.3 | 70 | 59 |
| kvinnor | 11.7 - 1.2 | 64.9 + 0.6 | 15.9 - 1.0 | 7.5 + 1.6 | 361 | 321 |
| TCO, samtliga | 13.0 + 1.8 | 60.9 - 4.0 | 20.3 + 4.0 | 5.8 - 1.8 | 1 052 | 900 |
| därav: män | 13.6 + 4.7 | 63.1 - 10.9* | 17.7 + 6.3 | 5.6 - 0.1 | 426 | 349 |
| kvinnor | 12.5 - 0.2 | 59.4 + 0.7 | 22.1 + 2.5 | 5.9 - 3.0 | 626 | 551 |
| TCO, privat | 14.3 + 4.0 | 64.4 - 1.5 | 15.6 - 0.0 | 5.7 - 2.5 | 575 | 486 |
| därav: män | 14.6 + 6.0 | 66.2 - 6.0 | 14.4 + 1.5 | 4.8 - 1.5 | 311 | 254 |
| kvinnor | 13.8 + 1.6 | 62.1 + 4.0 | 17.3 - 1.8 | 6.8 - 3.7 | 264 | 232 |
| TCO, statligt | 6.8 - 7.3 | 59.0 - 9.5 | 27.1 + 11.9 | 7.2 + 4.9 | 93 | 80 |
| därav: kvinnor | 9.2 - 7.0 | 62.4 + 2.2 | 21.1 + 1.7 | 7.2 + 3.0 | 56 | 50 |
| TCO, kommunalt | 13.1 + 1.5 | 57.8 - 4.6 | 24.2 + 6.8 | 4.9 - 3.7 | 365 | 319 |
| därav: män | 16.6 + 9.6 | 59.0 - 19.8* | 18.9 + 13.3 | 5.5 - 3.1 | 709 | 59 |
| kvinnor | 12.2 - 0.4 | 57.5 - 1.4 | 25.6 + 5.7 | 4.8 - 3.9 | 294 | 260 |
| SACO, samtliga | 21.6 + 1.0 | 59.1 - 1.3 | 12.5 - 3.5 | 6.9 + 3.9 | 366 | 310 |
| därav: män | 23.0 + 4.8 | 58.1 - 2.6 | 15.1 - 2.1 | 3.8 - 0.0 | 180 | 146 |
| kvinnor | 20.4 - 3.0 | 59.9 - 0.1 | 10.2 - 4.4 | 9.6 + 7.5 | 186 | 164 |
| SACO, privat | 20.2 + 1.6 | 64.9 + 7.3 | 8.8 - 10.4 | 6.1 + 1.4 | 146 | 122 |
| därav: män | 21.6 + 0.7 | 63.2 + 10.0 | 8.8 - 9.9 | 6.3 - 0.8 | 94 | 76 |
| SACO, statligt | 24.8 + 1.7 | 57.0 + 0.3 | 14.1 - 1.8 | 4.1 - 0.2 | 66 | 56 |
| därav: män | 31.9 + 15.0 | 47.5 - 12.5 | 20.6 + 0.8 | 0.0 - 3.3 | 37 | 30 |
| SACO, kommunalt | 21.8 + 0.7 | 54.6 - 9.3 | 14.9 + 1.0 | 8.8 + 7.6 | 148 | 128 |
| därav: kvinnor | 22.8 - 0.9 | 53.7 - 6.1 | 12.1 - 2.4 | 11.4 + 9.5 | 103 | 91 |

Tabell 7.12 Syn på de förtroendevaldas sätt att sköta sina uppgifter i den lokala fackföreningen. Särredovisning efter facklig tillhörighet, kön och ålder. Anställda fackföreningsmedlemmar som normalt arbetar minst 16 timmar per vecka. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant.

| | | Anser att de förtroendevalda skött sina uppgifter.. | | | | Antal i den vuxna befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer |
|---------------------------------|----------|-----------------------------------------------------|-------------------|---------------------|------------------|-------------------------------------------|------------------|
| | | ..mycket bra | ..ganska bra | ..inte särskilt bra | ..inte bra | | |
| Landsorganisationen (LO) | | 13.8 - 0.5 | 61.8 + 1.1 | 16.8 - 0.8 | 7.7 + 0.2 | 1 473 | 1260 |
| Män | 18-29 år | 13.8 - 0.8 | 65.9 + 8.9 | 10.3 - 7.1 | 10.0 - 1.0 | 179 | 156 |
| | 30-49 år | 11.1 - 4.4 | 62.6 + 4.7 | 18.0 - 0.8 | 8.3 + 0.6 | 426 | 350 |
| | 50-64 år | 17.0 + 2.1 | 65.1 + 3.9 | 11.6 - 4.4 | 6.2 - 1.5 | 201 | 164 |
| Samtliga män | | 13.2 - 2.0 | 63.9 + 5.5* | 14.9 - 2.9 | 8.1 - 0.6 | 806 | 670 |
| Kvinnor | 18-29 år | 16.6 + 3.9 | 60.3 - 3.0 | 15.6 - 3.3 | 7.4 + 2.4 | 135 | 118 |
| | 30-49 år | 14.7 + 2.1 | 54.1 - 7.8 | 23.9 + 4.6 | 7.2 + 1.1 | 333 | 295 |
| | 50-64 år | 13.3 - 1.4 | 66.0 - 0.4 | 13.8 + 2.3 | 6.9 - 0.4 | 199 | 177 |
| Samtliga kvinnor | | 14.6 + 1.4 | 58.9 - 4.5 | 19.3 + 2.1 | 7.1 + 1.0 | 667 | 590 |
| TCO, samtliga | | 13.0 + 1.8 | 60.9 - 4.0 | 20.3 + 4.0 | 5.8 - 1.8 | 1 052 | 900 |
| Män | 30-49 år | 15.8 + 7.1 | 56.8 - 15.5* | 21.2 + 7.9 | 6.2 + 0.5 | 210 | 171 |
| | 50-64 år | 12.0 + 5.0 | 69.1 - 10.4 | 14.1 + 6.1 | 4.9 - 0.8 | 184 | 150 |
| Samtliga män | | 13.6 + 4.9 | 63.1 - 10.9* | 17.7 + 6.2 | 5.6 - 0.2 | 425 | 348 |
| Kvinnor | 18-29 år | 18.4 + 9.0 | 51.2 - 8.7 | 27.0 + 9.0 | 3.4 - 9.3 | 64 | 55 |
| | 30-49 år | 13.8 + 2.3 | 62.3 + 2.1 | 18.9 - 1.1 | 5.0 - 3.2 | 322 | 286 |
| | 50-64 år | 9.8 - 7.1 | 57.4 + 2.7 | 25.2 + 5.3 | 7.6 - 0.9 | 238 | 209 |
| Samtliga kvinnor | | 12.5 - 0.2 | 59.3 + 0.7 | 22.2 + 2.5 | 5.9 - 3.0 | 624 | 550 |
| SACO, samtliga | | 21.6 + 1.0 | 59.1 - 1.3 | 12.5 - 3.5 | 6.9 + 3.9 | 366 | 310 |
| Män | 30-49 år | 23.4 + 4.8 | 60.6 + 1.5 | 12.1 - 7.1 | 3.8 + 0.8 | 92 | 73 |
| | 50-64 år | 22.2 + 5.6 | 58.4 - 9.7 | 16.9 + 9.2 | 2.5 - 5.2 | 58 | 47 |
| Samtliga män | | 23.3 + 5.9 | 57.7 - 3.7 | 15.2 - 2.2 | 3.8 - 0.0 | 178 | 144 |
| Kvinnor | 30-49 år | 19.7 + 2.3 | 62.1 - 1.0 | 12.6 - 5.4 | 5.6 + 4.1 | 105 | 94 |
| | 50-64 år | 21.1 - 13.6 | 54.6 + 3.5 | 9.6 + 0.3 | 14.7 + 9.9 | 55 | 48 |
| Samtliga kvinnor | | 20.5 - 2.8 | 60.3 + 0.3 | 10.2 - 4.3 | 9.0 + 6.8 | 184 | 163 |

Kapitel 8

Boendeföreningar

HSB, hyresgästföreningar, villaägareföreningar, småhusföreningar, radhusföreningar, fastighets-ägareföreningar, bostadsrättsföreningar m.fl.

- 1 600 000 medlemmar
- 360 000 är aktiva
- 240 000 har förtroendeuppdrag

8.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i olika typer av boendeföreningar** ("rekrytering"; se tabell 8.2) resp. visar **medlemsprofilen i boendeföreningar** ("medlemsprofil"; tabell 3.3). Boendeföreningar studeras här som en samlad grupp (se listan ovan under rubriken) utan uppdelning (särredovisning är inte möjlig p.g.a. för små delstickprov). Det innebär att organisationer med helt olika verksamheter (t ex att enbart sköta hyresförhandlingar, driva gemensamma anläggningar, upphandla tjänster eller enbart bevaka gemensamma intressen) sammanförs till en kategori, där det gemensamma är att människor kommer samman för att hantera angelägenheter som gäller just boendet. I några fall kan medlemskap vara obligatoriskt (t ex bostadsrättsföreningar) eller frivilligt (hyresgäströrelsen).

Analyserna sker vidare efter **tid** (där år 2000 jämförs med 1992) i form av detaljerade **tvär-**

snittsjämförelser (med upprepade tvärsnittsurval) resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer enskilda personer från 1992 till 2000 (tabell 8.1).

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

8.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns ca 1,6 miljoner personer i åldern 16-84 år som var medlemmar i någon boendeförening, vilket utgör 23 procent av den vuxna befolkningen (se tabell 8.2). De flesta medlemmarna är dock passiva (1,2 miljoner, 17,7 procent). De aktiva medlemmarna är avsevärt färre (360 000 eller

5,3 procent). Därav har 3,5 procent (ca 240 000) något förtroendeuppdrag.

Trender 1992-2000

Utvecklingen under perioden 1992-2000 har detaljstuderats i tabell 3.2 (i slutet av detta kapitel), där vi även visar situationen för olika delar av befolkningen. 1992, dvs. 8 år tidigare var medlems-talet 1,8 miljoner. Under 90-talet har medlemsantalet alltså minskat med 200 000 (3,5 procent). Minskningen gäller i stort sett enbart de passiva medlemmarna (-3 procentenheter; statistiskt signifikant), medan andelen med förtroendeuppdrag är oförändrad.

Tabell 8.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning ingår i ULF. Vi följer här upp ett stickprov av 2294 personer som intervjuades 1992 (när de var 16-76 år) med en ny intervju år 2000. Panelen hade då blivit 8 år äldre (dvs. 25-84 år).

Tabell 8.1 Medlemmar i boendeföreningar. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Summa |
|--------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------|-------|
| Samtliga | 11,9 | 14,9 | 14,8 | 58,4 | 100 |
| Män | 13,7 | 14,0 | 14,6 | 57,7 | 100 |
| Kvinnor | 10,2 | 15,7 | 15,0 | 59,1 | 100 |
| 16-34 år | 9,4 | 14,8 | 18,4 | 57,5 | 100 |
| 35-54 år | 13,3 | 16,4 | 12,9 | 57,4 | 100 |
| 55-84 år | 13,5 | 12,6 | 12,6 | 61,3 | 100 |
| Arbetare+lägre tjm | 11,5 | 14,4 | 13,5 | 60,6 | 100 |
| Övriga tjm | 18,0 | 19,6 | 17,3 | 45,0 | 100 |
| Företagare | 7,2 | 11,1 | 8,0 | 73,6 | 100 |
| Större städer | 14,6 | 16,8 | 16,9 | 51,6 | 100 |
| Övriga Sverige | 5,7 | 10,5 | 9,9 | 73,8 | 100 |

Här kan vi konstatera att andelen trogna är överraskande låg med tanke på denna förenings-typ, endast 11,9 procent dvs. ungefär hälften av medlemsandelen enligt tabell 8.2 (dvs. 23 procent bland samtliga vuxna 24-84 år som vi intervjuade år 2000). Det beror delvis på att de yngsta inte hade egen bostad 1992 och kommer igång lång-

samt med sina medlemskap när de lämnar föräldrahemmet.

Det finns vidare en omfattande omsättning av avhoppare (14,9 procent), som balanseras av nytillkomna (14,8 procent). Notera här att panelen utgörs av en annan åldersgrupp och därför inte kan jämföras direkt med beräkningarna i tabell 8.2.

Inflödet är som väntat störst i ungdomsgruppen, som under perioden har etablerat sig på bostadsmarknaden. Det är något överraskande att arbetare och lägre tjänstemän har lägre andel trogna (medlemmar både 1992 och 2000), vilket är väsentligt lägre än andelen trogna i det övre tjänstemannaskiktet. Andelen bland företagare är relativt låg.

Boendeföreningarna har sämre anslutning i landsorten än i större städer, vilket beror på ett mer omfattande villaboende. Andelen trogna är också väsentligt mindre.

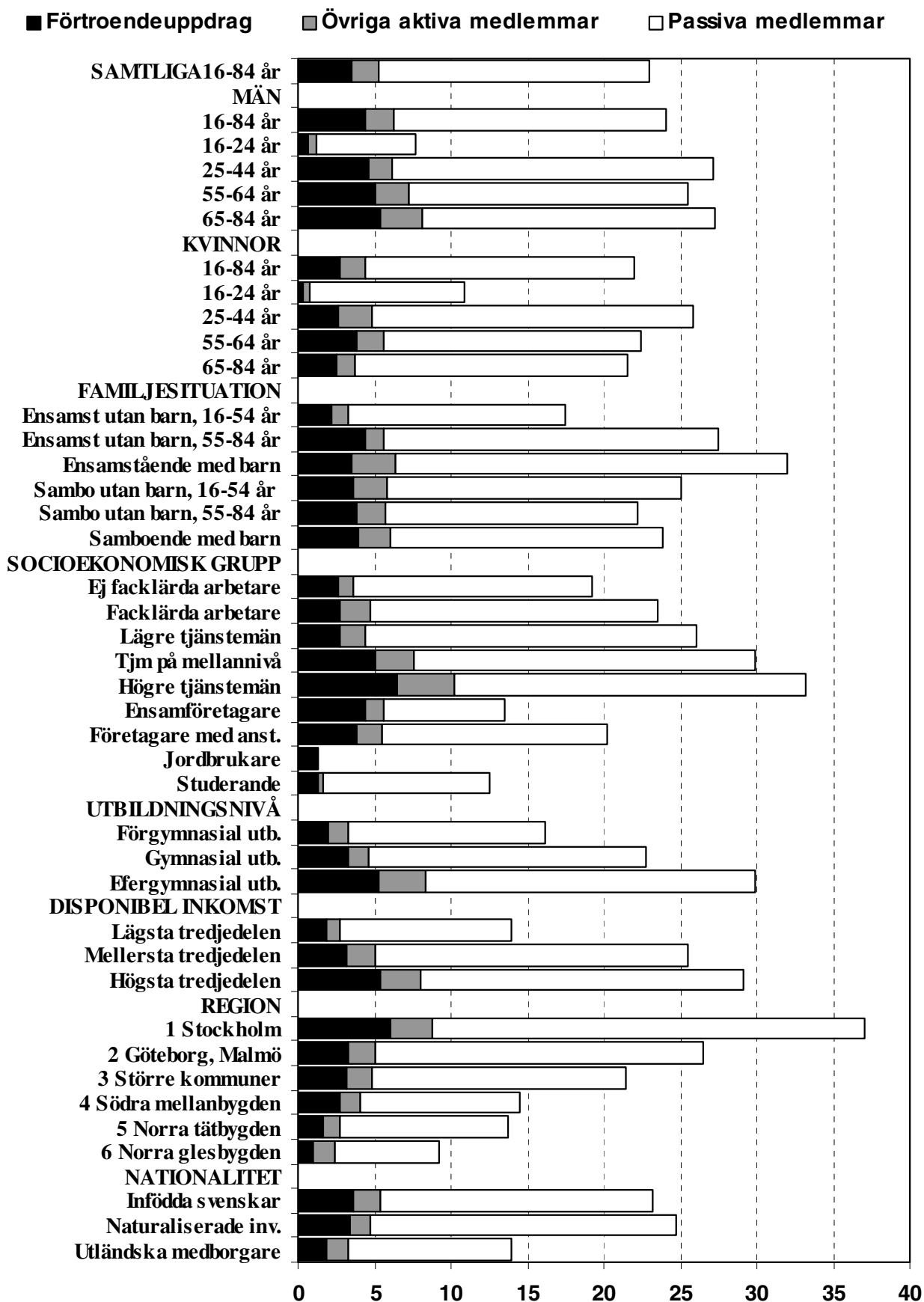
8.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 8.2 och diagram 8.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i någon boendeförening. Variation i andelen som är medlemmar bör i vid bemärkelse spegla befolkningens intressen såväl som praktiska möjligheter, men även traditioner, lokal förankring, allmän livsstil och föreningarnas service. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper fångar upp variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan därför också variera avsevärt.

Medlemskap i boendeföreningar varierar ganska lite med ålder, med undantag av de yngsta under 25 år, där många ännu inte har någon egen bostad eller nyligen skaffat en. Förtroendeuppdragen har annars ganska god åldersmässig spridning, med någon förhöjning i övre medelåldern. Tabell 8.2 visar också att rekryteringen knappast varierar mellan olika familjetyper.

Även beträffande boendeföreningar finns ett visst samband med socioekonomiska faktorer, liksom för de flesta föreningsstyper som vi redovisar i denna rapport. För arbetarklass, vid lägre utbildning, vid lägre inkomst och hos invandrare gäller att andelen medlemmar är lägre och förtroendeuppdrag är lägre. Tendensen är emellertid svagare än för andra föreningsstyper, t.ex. kulturföreningar, och den gäller i första hand beträffande andelen passiva medlemmar.

Diagram 8.1 Medlemskap och aktivitet i boendeorganisationer år 2000. Procenttal.



8.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående kartlagt att det finns en viss skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå även när det gäller boendeföreningar. Skevheten innebär en viss underrepresentation för grupper som allmänt har sämre levnadsvillkor. I tabell 8.3 jämför vi därför under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 och 2 med kolumn 3; procentberäkningen sker vertikalt).

I medlemskåren är olika åldersgrupper relativt väl representerade, med undantag för den yngsta. Detsamma gäller även könen och olika familjetyper.

Vi har redan tidigare kommenterat att arbetarklass, lågutbildade och låginkomstfamiljer har lägre anslutningsgrad. Dessa grupper är underrepresenterade, liksom utländska medborgare.

Tabell 8.3 visar vidare *välståndsp profiler* för medlemmar i boendeföreningarna, med hela befolkningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, levnadsstandard, boende och rekreation.

Medlemmar, och särskilt de som betecknar sig som aktiva, är något överrepresenterade i de kategorier som utgör favoriserade situationer. De har

något oftare varit aktiva i liknande situationer, t ex kontaktat någon ansvarig, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, de har oftare kontaktat myndighetspersoner, skrivit insändare, undertecknat upprop och demonstrerat, och de brukar oftare delta i politiska diskussioner i andra sammanhang. Dessa karakteristika är självklart typiska även för medlemmar i andra organisationer, men där är denna tendens kraftigare. Boendeföreningarna kommer närmare en bred representativitet än de flesta andra föreningar.

Tabell 8.3 visar vidare att medlemmarna har allmänt något bättre ekonomi än genomsnittsbefolkningen, och detta gäller för medlemmar i boendeföreningar liksom för de flesta andra organisationstyper, men här är skillnaden inte särskilt kraftig. Medlemskap är vanligare bland dem som bor i hyreslägenheter (medlemskap i hyresgäst-rörelsen), medan de som bor i ägarbostäder mindre ofta är med i någon boendeförening. Av detta följer att medlemmar i boendeföreningarna (såsom vi definierar dem här) skiljer sig från befolkningen i stort genom lägre utrymmesstandard, färre egna tvättmaskiner och något lägre materiell standard i övrigt.

Tabell 8.2: Medlemskap och aktivitet inom boendeföreningar. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------|------------|-----------------|
| | | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| Samtliga | 16-84 år | 3.5 - 0.0 | 1.8 - 0.5* | 17.7 - 3.0* | 23.0 - 3.5* | 22.3 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| därav: | 16-24 år | 0.5 - 0.3 | 0.5 - 0.3 | 8.3 - 4.6* | 9.3 - 5.2* | 9.0 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-34 år | 3.2 - 0.1 | 1.8 - 0.9 | 20.7 - 4.2* | 25.7 - 5.2* | 25.3 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| | 35-44 år | 4.0 - 0.5 | 2.0 - 0.2 | 21.2 - 1.1 | 27.2 - 1.8 | 26.6 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| | 45-54 år | 4.5 + 0.0 | 2.4 - 0.3 | 17.1 - 6.6* | 24.0 - 6.9* | 23.2 | 0.7 | 0.1 | 1.0 |
| | 55-64 år | 4.3 - 0.2 | 1.5 - 0.8 | 18.0 - 2.7 | 23.8 - 3.7 | 23.0 | 0.8 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-74 år | 5.4 + 1.3 | 1.5 - 1.8* | 19.2 + 1.8 | 26.0 + 1.3 | 25.1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 75-84 år | 1.8 - 0.4 | 2.4 + 0.9 | 17.4 - 2.9 | 21.6 - 2.5 | 21.2 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 4.4 - 0.3 | 1.9 - 0.0 | 17.8 - 2.2* | 24.0 - 2.5* | 23.4 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 0.7 - 0.3 | 0.5 + 0.1 | 6.5 - 6.3* | 7.8 - 6.6* | 7.5 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 4.6 + 0.1 | 1.6 - 1.1 | 20.9 - 2.0 | 27.1 - 3.0 | 26.8 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 5.1 - 1.0 | 2.2 + 0.7 | 18.2 - 2.3 | 25.5 - 2.6 | 24.6 | 0.8 | 0.1 | 1.0 |
| | 65-84 år | 5.4 - 0.4 | 2.7 + 0.8 | 19.2 - 0.0 | 27.3 + 0.4 | 26.2 | 1.1 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 2.7 + 0.2 | 1.7 - 1.0* | 17.6 - 3.8* | 21.9 - 4.5* | 21.3 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 0.3 - 0.3 | 0.5 - 0.7 | 10.1 - 2.7 | 10.9 - 3.8 | 10.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 2.6 - 0.7 | 2.2 + 0.0 | 21.0 - 3.4 | 25.8 - 4.1* | 25.1 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 3.8 + 0.8 | 1.8 - 1.7* | 16.8 - 7.7* | 22.3 - 8.6* | 21.7 | 0.7 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-84 år | 2.5 + 1.1 | 1.2 - 1.9* | 17.8 - 0.1 | 21.6 - 1.0 | 21.1 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| | Ensamst utan barn, 16-54 år | 2.2 - 0.2 | 1.1 - 0.1 | 14.2 - 4.4* | 17.5 - 4.7* | 17.2 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| | Ensamst utan barn, 55-84 år | 4.4 + 1.7 | 1.2 - 1.9* | 21.9 + 1.8 | 27.5 + 1.6 | 27.1 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| | Ensamstående med barn | 3.5 + 0.5 | 2.9 - 0.5 | 25.6 - 6.3 | 31.9 - 6.3 | 31.4 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| | Sambo utan barn, 16-54 år | 3.6 - 0.3 | 2.2 - 0.6 | 19.3 - 3.6 | 25.1 - 4.5* | 24.2 | 0.7 | 0.1 | 1.0 |
| | Sambo utan barn, 55-84 år | 3.8 - 0.6 | 1.9 - 0.3 | 16.5 - 2.4 | 22.2 - 3.3 | 21.3 | 0.9 | 0.0 | 1.0 |
| | Samboende med barn | 4.0 - 0.1 | 2.0 - 0.4 | 17.8 - 3.4* | 23.8 - 3.8* | 23.2 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | | |
| | Ensamst utan barn, 16-54 år | 2.5 + 0.1 | 1.0 + 0.2 | 14.9 - 2.2 | 18.5 - 1.8 | 18.2 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| | Ensamst utan barn, 55-84 år | 6.5 + 3.3 | 0.5 - 1.5 | 17.8 - 0.2 | 24.8 + 1.5 | 24.1 | 0.7 | 0.0 | 1.0 |
| | Ensamstående med barn | 0.0 - 5.3 | 2.1 - 2.0 | 22.1 - 2.1 | 24.2 - 9.4 | 24.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Sambo utan barn, 16-54 år | 3.8 - 2.0 | 2.6 + 0.9 | 21.7 - 2.9 | 28.1 - 4.0 | 27.3 | 0.5 | 0.3 | 1.1 |
| | Sambo utan barn, 55-84 år | 5.3 - 2.2 | 2.7 + 0.6 | 19.3 - 0.3 | 27.3 - 2.0 | 26.4 | 0.9 | 0.0 | 1.0 |
| | Samboende med barn | 5.5 + 0.9 | 1.9 - 0.7 | 17.2 - 3.6 | 24.7 - 3.4 | 23.9 | 0.8 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| | Ensamst utan barn, 16-54 år | 1.6 - 0.8 | 1.2 - 0.5 | 13.1 - 7.9* | 16.0 - 9.1* | 15.8 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| | Ensamst utan barn, 55-84 år | 3.5 + 1.1 | 1.5 - 2.2* | 23.7 + 2.6 | 28.7 + 1.4 | 28.5 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| | Ensamstående med barn | 4.6 + 2.1 | 3.1 - 0.0 | 26.6 - 7.2 | 34.3 - 5.2 | 33.6 | 0.7 | 0.0 | 1.0 |
| | Sambo utan barn, 16-54 år | 3.4 + 1.2 | 1.9 - 1.9 | 17.4 - 4.0 | 22.7 - 4.7 | 21.8 | 0.8 | 0.0 | 1.0 |
| | Sambo utan barn, 55-84 år | 2.1 + 1.0 | 1.0 - 1.3 | 13.3 - 4.8* | 16.5 - 5.1* | 15.5 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| | Samboende med barn | 2.4 - 1.1 | 2.1 - 0.1 | 18.4 - 3.1 | 22.9 - 4.2 | 22.4 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 8.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 2.7 + 0.6 | 1.4 - 0.6 | 16.9 - 3.0* | 21.0 - 3.0* | 20.6 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 2.6 + 0.7 | 1.0 - 0.8 | 15.6 - 3.7* | 19.3 - 3.9* | 18.9 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 2.7 + 0.4 | 2.0 - 0.3 | 18.8 - 2.1 | 23.5 - 2.0 | 23.1 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 4.8 - 1.1 | 2.5 - 0.4 | 22.3 - 4.0* | 29.6 - 5.6* | 28.7 | 0.8 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 2.8 - 2.0* | 1.6 - 0.7 | 21.6 - 2.9 | 26.0 - 5.6* | 25.6 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 5.1 - 0.9 | 2.5 - 0.5 | 22.3 - 3.1 | 29.8 - 4.5* | 29.1 | 0.8 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 6.5 - 1.1 | 3.7 - 0.3 | 23.0 - 7.2* | 33.1 - 8.5* | 31.4 | 1.4 | 0.1 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 4.4 - 0.8 | 1.2 + 0.8 | 7.9 - 9.4* | 13.6 - 9.4* | 13.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 3.8 + 0.7 | 1.7 - 2.0 | 14.7 - 0.0 | 20.1 - 1.3 | 18.8 | 1.3 | 0.0 | 1.1 |
| Jordbrukare | 1.3 + 0.6 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.9 | 1.3 - 1.2 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 1.3 + 0.8 | 0.3 - 1.0 | 10.9 - 1.1 | 12.5 - 1.2 | 12.3 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 3.3 + 0.4 | 1.5 + 0.3 | 19.0 - 0.2 | 23.9 + 0.5 | 23.6 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 3.2 + 0.1 | 1.2 + 0.1 | 18.4 + 0.6 | 22.8 + 0.7 | 22.4 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 3.4 + 0.8 | 1.8 + 0.4 | 19.6 - 1.1 | 24.9 + 0.1 | 24.7 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 6.3 - 1.5 | 2.7 - 0.6 | 21.4 - 4.0* | 30.5 - 6.1* | 29.3 | 1.1 | 0.1 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 4.4 - 0.9 | 2.7 - 0.3 | 19.2 - 3.1 | 26.3 - 4.4 | 25.9 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 5.8 - 3.2 | 1.7 - 1.3 | 22.2 - 1.2 | 29.7 - 5.8 | 28.6 | 1.1 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 8.1 - 0.3 | 3.9 + 0.1 | 22.0 - 8.3* | 33.9 - 8.5* | 32.3 | 1.4 | 0.2 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 4.8 - 1.7 | 1.8 + 1.8 | 9.4 - 7.5 | 16.0 - 7.4 | 16.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 4.6 + 0.4 | 0.8 - 1.2 | 14.1 - 2.0 | 19.5 - 2.9 | 18.5 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| Jordbrukare | 2.2 + 1.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.3 | 2.2 - 1.3 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 0.3 - 0.2 | 0.3 - 0.1 | 9.3 - 4.1 | 10.0 - 4.4 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 2.0 + 0.6 | 1.4 - 1.3* | 14.8 - 5.7* | 18.2 - 6.4* | 17.6 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 2.2 + 1.0 | 0.9 - 1.4* | 13.7 - 6.5* | 16.8 - 6.9* | 16.4 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 1.5 - 0.2 | 2.4 - 1.4 | 17.3 - 3.9 | 21.3 - 5.5 | 20.3 | 0.7 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 3.5 - 0.8 | 2.4 - 0.3 | 23.0 - 4.0* | 28.8 - 5.1* | 28.1 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 1.9 - 2.5* | 1.0 - 0.9 | 22.8 - 2.8 | 25.8 - 6.2* | 25.4 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 4.5 + 1.3 | 3.1 + 0.3 | 22.3 - 4.8 | 30.0 - 3.2 | 29.6 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 4.2 - 1.9 | 3.3 - 1.0 | 24.4 - 5.5 | 32.0 - 8.4 | 30.2 | 1.5 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 3.7 + 1.9 | 0.0 - 1.8 | 4.8 - 13.6* | 8.5 - 13.4* | 8.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 2.0 + 2.0 | 3.5 - 4.1 | 15.9 + 4.5 | 21.4 + 2.4 | 19.4 | 2.0 | 0.0 | 1.1 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.4 | 0.0 - 1.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studerande | 2.1 + 1.7 | 0.3 - 1.8* | 12.3 + 1.6 | 14.6 + 1.5 | 14.4 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 2.0 - 0.0 | 1.3 - 0.4 | 12.9 - 1.4 | 16.2 - 1.8 | 16.0 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 3.3 - 0.3 | 1.3 - 1.0* | 18.1 - 3.9* | 22.7 - 5.2* | 22.1 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 5.3 - 0.1 | 3.0 + 0.0 | 21.6 - 5.2* | 29.9 - 5.3* | 28.9 | 0.9 | 0.1 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 2.5 - 0.1 | 1.4 + 0.1 | 12.5 - 0.4 | 16.5 - 0.4 | 16.3 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 4.4 - 0.3 | 1.4 - 0.3 | 19.1 - 2.0 | 24.9 - 2.6 | 24.3 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 6.2 - 1.1 | 3.2 + 0.2 | 20.5 - 6.3* | 29.8 - 7.2* | 28.5 | 1.2 | 0.1 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.4 + 0.0 | 1.3 - 0.9 | 13.3 - 2.2 | 16.0 - 3.1 | 15.7 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 2.3 - 0.3 | 1.1 - 1.7* | 17.1 - 5.8* | 20.5 - 7.9* | 19.8 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 4.5 + 0.9 | 2.9 - 0.2 | 22.6 - 4.2 | 30.0 - 3.4 | 29.3 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 8.2: (forts.)

| | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|-----------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.9 + 0.5 | 0.8 - 0.8* | 11.3 - 2.1 | 14.1 - 2.4* | 13.8 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 3.2 - 0.6 | 1.8 - 0.5 | 20.5 - 1.2 | 25.6 - 2.2 | 25.0 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 5.4 + 0.1 | 2.6 - 0.4 | 21.1 - 5.6* | 29.1 - 5.8* | 28.0 | 1.0 | 0.1 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 2.5 + 0.3 | 0.7 - 1.0 | 10.1 - 1.7 | 13.2 - 2.4 | 13.0 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 4.3 - 0.6 | 2.1 + 0.3 | 20.5 - 0.3 | 26.9 - 0.6 | 26.3 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 6.3 - 0.3 | 2.7 + 0.5 | 22.2 - 3.9* | 31.2 - 3.6 | 30.1 | 1.1 | 0.1 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.4 + 0.6 | 1.0 - 0.7 | 12.4 - 2.3 | 14.8 - 2.3 | 14.6 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 2.3 - 0.6 | 1.6 - 1.2 | 20.5 - 2.0 | 24.4 - 3.7 | 23.8 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 4.3 + 0.7 | 2.4 - 1.4 | 20.0 - 7.5* | 26.7 - 8.2* | 25.7 | 0.9 | 0.0 | 1.0 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 6.0 + 1.0 | 2.8 + 0.5 | 28.2 - 5.6* | 37.1 - 4.1 | 35.9 | 1.2 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 3.3 - 0.6 | 1.7 - 1.6* | 21.5 - 4.0 | 26.6 - 6.1* | 26.2 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 3.2 - 0.4 | 1.6 - 1.2* | 16.6 - 3.3* | 21.4 - 4.9* | 20.8 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 2.8 + 0.3 | 1.3 - 0.1 | 10.4 - 3.4* | 14.5 - 3.2* | 14.1 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 1.6 - 0.9 | 1.2 - 0.1 | 10.9 + 2.1 | 13.6 + 1.1 | 12.8 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 1.0 - 0.5 | 1.4 + 0.8 | 6.8 + 1.4 | 9.2 + 1.6 | 9.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 7.4 + 0.4 | 3.0 + 1.3 | 28.4 - 3.3 | 38.7 - 1.6 | 37.6 | 1.1 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 4.0 - 1.4 | 2.4 + 0.2 | 19.5 - 6.9* | 26.0 - 8.1* | 25.7 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 4.2 - 0.4 | 1.2 - 1.2* | 16.4 - 3.3* | 21.8 - 4.9* | 21.1 | 0.6 | 0.1 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 3.7 - 0.3 | 1.8 + 0.7 | 12.0 - 1.2 | 17.6 - 0.8 | 16.8 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 0.6 - 1.6 | 0.6 - 0.9 | 13.1 + 5.7 | 14.4 + 3.2 | 14.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 1.9 + 0.2 | 1.9 + 0.7 | 7.5 + 2.0 | 11.3 + 2.9 | 11.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 4.6 + 1.4 | 2.7 - 0.3 | 28.1 - 7.5* | 35.5 - 6.5* | 34.1 | 1.3 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 2.7 + 0.4 | 1.0 - 3.3* | 23.3 - 1.2 | 27.1 - 4.2 | 26.7 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 2.3 - 0.4 | 1.9 - 1.1 | 16.7 - 3.4* | 20.9 - 4.9* | 20.5 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.9 + 0.8 | 0.8 - 0.8 | 8.7 - 5.7* | 11.4 - 5.7* | 11.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 2.4 - 0.3 | 1.7 + 0.6 | 8.9 - 1.3 | 13.0 - 1.0 | 11.3 | 1.6 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 - 1.4 | 0.8 + 0.8 | 6.1 + 0.7 | 6.9 + 0.1 | 6.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 3.6 - 0.1 | 1.8 - 0.4 | 17.8 - 2.9* | 23.2 - 3.4* | 22.5 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 3.4 + 0.6 | 1.3 - 1.9 | 20.0 - 2.0 | 24.7 - 3.3 | 24.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 1.9 - 0.4 | 1.4 - 1.0 | 10.7 - 7.8* | 14.0 - 9.2* | 14.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 4.4 - 0.5 | 1.9 + 0.2 | 18.1 - 2.0 | 24.4 - 2.3 | 23.7 | 0.7 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 4.6 + 1.2 | 1.0 - 1.4 | 18.7 - 5.0 | 24.3 - 5.1 | 24.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 3.1 + 0.6 | 1.0 - 2.2 | 9.9 - 3.6 | 14.0 - 5.1 | 14.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 2.8 + 0.3 | 1.7 - 1.0* | 17.6 - 3.8* | 22.0 - 4.4* | 21.4 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 2.4 - 0.0 | 1.4 - 2.3 | 21.2 + 0.5 | 24.9 - 1.8 | 24.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.9 - 1.3 | 1.8 - 0.0 | 11.3 - 11.1* | 14.0 - 12.4* | 14.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 8.3: Medlemsprofil för boendeföreningar. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem inom någon boende- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|----------------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 5 - 3 * | 2 - 2 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 20 - 2 | 17 - 2 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 21 + 2 | 20 - 0 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 19 - 2 | 24 + 2 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 15 + 3 * | 16 + 2 | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 12 + 1 | 14 - 1 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 8 + 1 | 7 + 2 | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 52 + 2 | 59 + 3 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 2 - 2 * | 2 - 0 | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 21 + 0 | 21 - 2 | 18 - 0 |
| 45-64 år | 18 + 3 | 23 + 4 | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 10 + 1 | 13 + 1 | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 48 - 2 | 41 - 3 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 3 - 1 | 1 - 1 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 19 - 0 | 16 - 1 | 17 - 0 |
| 45-64 år | 16 - 2 | 17 + 0 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 10 + 1 | 8 - 1 | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 17 - 1 | 14 + 0 | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 14 + 2 | 12 + 1 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 5 + 0 | 4 + 1 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 16 - 2 | 16 - 2 | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 21 + 2 | 24 + 1 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 27 - 1 | 30 - 1 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 11 + 1 | 9 + 2 | 14 + 1 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 4 + 0 | 5 + 1 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 1 - 0 | 0 - 1 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 8 - 1 | 8 - 2 | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 14 + 3 | 18 + 1 | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 14 - 0 | 19 + 2 | 13 - 1 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 6 - 2 * | 5 - 2 | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 10 + 2 | 7 - 1 | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 4 + 0 | 4 + 1 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 8 - 1 | 8 - 1 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 7 - 0 | 6 + 0 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 13 - 1 | 11 - 2 | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 8.3: (forts.)

| | Medlem inom någon boende- förening | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|------------------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 34 - 3 | 29 + 0 | 37 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 18 - 3 * | 15 - 1 | 22 - 3 * |
| Facklärd arbetare | 16 + 1 | 14 + 2 | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 54 + 2 | 58 - 1 | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 14 - 2 | 11 - 6 * | 13 - 1 * |
| Tjänstemän på mellannivå | 22 + 3 | 24 + 1 | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 17 + 2 | 23 + 4 | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 3 - 0 | 5 + 1 | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 3 + 0 | 4 - 1 | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 0 - 0 | 0 + 0 | 2 - 1 * |
| Studerande | 6 + 1 | 3 + 0 | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 19 + 2 | 17 + 3 | 18 - 1 |
| Ej facklärd arbetare | 9 + 1 | 7 + 0 | 9 - 1 |
| Facklärd arbetare | 10 + 1 | 9 + 3 | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 26 + 1 | 33 - 1 | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 5 - 1 | 6 - 1 | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 11 + 1 | 12 - 3 | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 10 + 1 | 16 + 3 | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 2 - 0 | 4 + 1 | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 2 - 0 | 3 - 0 | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 0 - 0 | 0 + 0 | 1 - 1 * |
| Studerande | 2 - 0 | 1 - 0 | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 15 - 5 * | 12 - 3 | 19 - 2 * |
| Ej facklärd arbetare | 9 - 4 * | 8 - 2 | 13 - 2 * |
| Facklärd arbetare | 5 - 1 | 4 - 1 | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 28 + 1 | 24 - 0 | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 9 - 2 | 5 - 5 * | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 12 + 2 | 13 + 5 | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 7 + 1 | 7 + 1 | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 1 - 0 | 1 + 0 | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 1 + 0 | 1 - 0 | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 0 - 0 | 0 + 0 | 1 - 1 * |
| Studerande | 4 + 1 | 3 + 0 | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 19 - 3 * | 16 - 4 | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 46 - 1 | 40 - 4 | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 36 + 4 * | 43 + 9 * | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 9 - 0 | 10 - 1 | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 25 + 2 | 26 + 1 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 17 + 1 | 23 + 3 | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 9 - 3 * | 7 - 3 | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 20 - 3 | 14 - 6 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 19 + 3 * | 20 + 6 | 14 + 2 * |

Tabell 8.3: (forts.)

| | Medlem inom någon boende- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|----------------------------------------------|------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 20 - 0 | 17 - 0 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 37 + 2 | 32 - 3 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 42 - 2 | 50 + 4 | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 9 + 0 | 9 - 0 | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 19 + 2 | 19 + 1 | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 24 + 0 | 30 + 3 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 11 - 0 | 8 + 0 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 18 + 0 | 13 - 4 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 19 - 2 | 20 + 1 | 16 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 32 + 3 | 33 + 9 * | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 18 + 0 | 15 - 3 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 33 - 2 | 33 - 6 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 11 - 2 | 14 + 1 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 3 + 1 | 3 - 1 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 2 + 0 | 2 + 0 | 5 - 0 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 16 + 3 * | 19 + 6 | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 8 - 1 | 9 - 1 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 17 - 1 | 18 - 3 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 7 + 0 | 9 + 1 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 2 + 0 | 1 - 1 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 1 + 0 | 2 + 1 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 15 - 1 | 14 + 3 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 10 + 1 | 6 - 2 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 16 - 1 | 14 - 3 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 4 - 2 * | 5 - 0 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 2 + 0 | 2 + 0 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 1 + 0 | 0 - 0 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 90 + 1 | 92 + 1 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 7 + 1 | 6 + 0 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 2 - 2 * | 2 - 2 | 4 - 1 * |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 47 + 2 | 54 + 3 | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 + 0 | 3 + 1 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 - 1 | 1 - 1 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 43 - 2 | 38 - 1 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 4 + 1 | 3 - 1 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 - 2 * | 1 - 1 | 2 - 1 * |

Tabell 8.3: (forts.)

| | | Medlem inom någon boende- förening | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|------|------------------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | |
| Är medlem | | 8 - 3 * | 12 - 3 | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | | 5 - 3 * | 10 - 4 | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | | 15 - 1 | 24 - 0 | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | | 53 - 4 | 68 - 1 | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | |
| Kan själv | | 77 + 1 | 88 + 5 * | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | | 2 - 0 | 2 + 1 | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | | 61 + 1 | 85 + 8 * | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | | 29 + 3 | 42 + 1 | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | | 15 - 1 | 22 - 1 | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | | 55 + 2 | 59 - 6 | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | | 25 - 3 * | 31 - 5 | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | | 48 - 1 | 63 +12 * | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | |
| Saknar kontantmarginal | | 12 - 2 | 9 + 3 | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | | 14 - 2 | 13 + 1 | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | | 30 + 1 | 27 + 4 | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | | 65 - 6 * | 67 - 3 | 62 - 2 |
| Anställda | | 60 - 5 * | 59 - 5 | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | | 44 - 2 | 45 - 5 | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | | 20 + 2 | 18 + 3 | 23 + 3 * |
| Privatanställd | | 66 + 8 * | 68 +10 * | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | | 8 - 3 | 6 - 7 * | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | | 26 - 5 * | 26 - 1 | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | |
| Bor i villa eller småhus | | 40 - 4 * | 47 - 5 | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | | 60 + 4 * | 53 + 6 | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | | 28 - 1 | 16 + 1 | 34 - 0 |
| Trångbodda | | 12 + 1 | 10 + 3 | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | | 36 - 2 | 43 - 1 | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | | 37 + 4 * | 31 - 1 | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | | 49 - 8 * | 39 -14 * | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | | 26 + 8 * | 22 + 9 * | 26 + 8 * |
| Saknar video | | 16 -19 * | 14 -20 * | 18 -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | | 29 - 2 | 23 - 3 | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | | 47 + 2 | 40 - 5 | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | | 59 + 1 | 44 - 2 | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | | 15 + 1 | 11 - 2 | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | | 17 - 1 | 17 - 0 | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 1 559 | 358 | 6 876 |
| | 1992 | 1 808 | 399 | 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 | 1 273 | 293 | 5 612 |
| | 1992 | 1 548 | 341 | 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 9

Kvinnoorganisationer

Husmodersföreningar, Fredrika-Bremerförbundet, Yrkeskvinnors klubb, Kvinnojourer, andra kvinnoorganisationer.

- drygt 60 000 kvinnor är medlemmar
- 30 000 kvinnor är aktiva
- drygt 20 000 kvinnor har förtroendeuppdrag

9.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i kvinnoorganisationer** ("rekrytering"; se tabell 9.2) resp. visar **medlemsprofilen i kvinnoorganisationerna** (tabell 9.3), dock utan särredovisning av föreningarna inom denna organisationstyp (enligt ovan). Statistiken för kvinnoorganisationerna omfattar enbart kvinnor. Analyserna sker vidare efter **tid** (år 2000 jämförs med 1992), och det sker i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (med upprepade tvärsnittsurval) resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer ett urval av kvinnor från 1992 till 2000 (tabell 9.1). Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region och etnicitet).

9.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 var ca 65 000 kvinnor i åldern 16-84 år anslutna till någon kvinnoorganisation, vilket utgör 1,9 procent av den vuxna kvinnobefolkningen (tabell 9.2).

Varannan medlem är aktiv i föreningen, vilket är en högre andel än i andra typer av föreningar, och nästan varannan har något förtroendeuppdrag.

Trender

Utvecklingen under perioden 1992-2000 har detaljstuderats i tabell 9.2, där vi även visar situationen för olika delar av kvinnobefolkningen. 8 år tidigare, dvs. 1992, var medlemstalet ca. 95 000 kvinnor. Minskningen under dessa 8 år är en procentenhet (statistiskt signifikant), vilket innebär att kvinnoorganisationerna har förlorat var tredje

medlem. Det är mycket om vi tänker på att det här bara rör sig om en 8-årsperiod. Minskningen av medlemmar gäller till lika delar aktiva och passiva medlemmar.

Tabell 9.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning som ingår i ULF. Vi följer här upp ett stickprov av 1171 kvinnor som intervjuades 1992, och som då var 16-76 år, med en ny intervju år 2000 (när de alltså är 8 år äldre, dvs. 24-84 år). Här ser vi att kvinnoorganisationerna har en mycket liten kärna av trogna medlemmar som varit med både 1992 och 2000 (0,6 procent). Omsättningen av medlemmar är betydande. Avhopparna är relativt många (2,2 procent) och betydligt fler än de nya medlemmarna (1,6 procent). Detta gäller för alla befolkningsgrupper i tabell 9.1.

Tabell 9.1 Medlemmar i kvinnoorganisationer. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Enbart kvinnor som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=1171).

| | Trogna | Avhoppare | Nyttillkomna | Aldrig medlem | Summa |
|--------------------|------------|------------|--------------|---------------|------------|
| Samtliga | 0,6 | 2,2 | 1,6 | 95,6 | 100 |
| Kvinnor | 0,6 | 2,2 | 1,6 | 95,6 | 100 |
| 16-34 år | 0 | 0,7 | 1,5 | 97,8 | 100 |
| 35-54 år | 0,7 | 2,6 | 2,2 | 94,6 | 100 |
| 55-84 år | 1,3 | 3,7 | 1,0 | 94,0 | 100 |
| Arbetare+lägre tjm | 0,4 | 1,9 | 0,7 | 96,9 | 100 |
| Övriga tjm | 0,4 | 3,2 | 3,5 | 92,9 | 100 |
| Företagare | 2,9 | 2,9 | 2,9 | 91,4 | 100 |
| Större städer | 0,7 | 2,2 | 1,9 | 95,2 | 100 |
| Övriga Sverige | 0,3 | 2,3 | 0,9 | 96,5 | 100 |

En oförändrad medlemsstock kräver ett relativt starkt inflöde av nya grupper, särskilt av ungdomar och invandrare. Nyttillskottet bland ungdomar (16-34 år) är emellertid ganska lågt och kan inte kompensera avgångarna bland de äldre. Dessutom visar panelanalysen att avhoppet mellan 1992 och 2000 är relativt höga bland de äldre kvinnorna, såväl i medelåldern som bland de äldsta.

Medlemsflödena varierar en del mellan arbetare, tjänstemän och företagare. Medlemsförlusterna tycks vara koncentrerade till arbetare och lägre

tjänstemän: bland arbetarna är avhopparna fler än de trogna, samtidigt som nytillkomna ger ett svagt bidrag.

9.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 9.2 och diagram 9.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i en kvinnoorganisation. Variation i andelen som är medlemmar bör i vid bemärkelse spegla befolkningens intressen såväl som praktiska möjligheter, men även traditioner, lokal förankring, allmän livsstil och fritidsintressen. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper fångar upp variation i många sådana avseenden, och därför kan också orsaker till medlemskap och aktivitet variera avsevärt mellan organisationer.

Medlemskap i kvinnoorganisationer är väsentligt vanligare i högre ålder, och det gäller i ännu högre grad förtroendeuppdrag. Tyngdpunkten ligger i åldersgruppen 45-84 år. Men även i dessa åldrar har medlemsandelen minskat, särskilt över 65 år.

Medlemskap, aktivitet och förtroendeuppdrag varierar starkt med socioekonomisk ställning. Arbetsklassen är underrepresenterad även i kvinnoorganisationerna, såväl ifråga om medlemskap som förtroendeuppdrag, jämfört med högre tjänstemän. Såväl andelen medlemmar som andelen med förtroendeuppdrag är fyra gånger högre bland högre tjänstemän. Kvinnor som arbetar inom jordbruk ligger i en klass för sig, men det gäller framför allt andelen passiva medlemmar.

Utbildningsnivån följer socioekonomisk grupp. Även här gäller att högutbildade har fler förtroendeuppdrag och fler är medlemmar. Utbildning och yrkesställning innebär således större engagemang, och förmodligen också större kompetens och möjlighet att bli vald till förtroendeman. Analogt ser vi i diagram 9.1 och tabell 9.2 att höginkomsttagarna har väsentligt starkare representation bland medlemmar, såväl som bland förtroendemännen.

Som en sammanfattning kan vi säga att vi i praktiskt taget alla befolkningsgrupper har sett en tendens till minskning i medlemskap. Eftersom andelen medlemmar redan i utgångsläget är relativt liten (ca 3 procent), så är medlemsrörelserna svåra att kvantifiera med de begränsade stickprov vi har tillgång till här. Till skillnad från de flesta andra organisationer som minskat, gäller minsk-

ningen här både andelen passiva och aktiva medlemmar. I många andra organisationer gäller minskningen främst andelen passiva.

9.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående kartlagt att det finns en tydlig skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå inom kvinnorganisationer. Skevheten gäller de flesta karakteristika som vi studerar här, särskilt socioekonomiska karakteristika och underrepresentation för grupper som allmänt har sämre materiella levnadsvillkor (socioekonomisk grupp, utbildning, inkomst). I tabell 9.3 jämför vi därför under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 med kolumn 3, där procentberäkningen sker vertikalt).

I tabell 9.3 ser vi således att yngre (under 45 år), är underrepresenterade och medelålders kvinnor (45-64 år) är överrepresenterade. Vidare är samboende kvinnor överrepresenterade, liksom samboende med barn. Ensamstående kvinnor är däremot underrepresenterade, särskilt yngre barnlösa. Det är också bland ensamstående som vi ser en klar medlemsminskning sedan 1992.

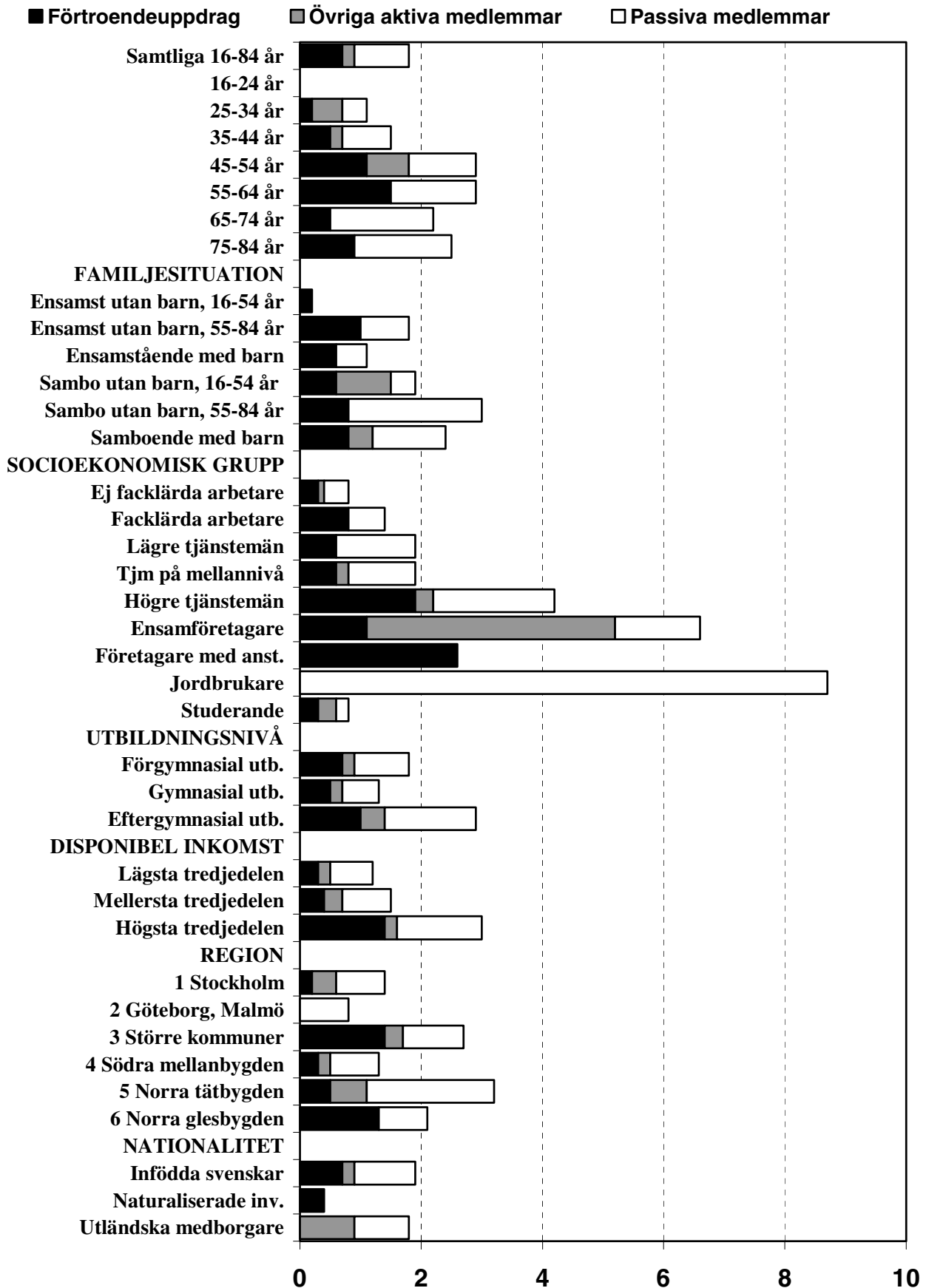
Kvinnor som är högre tjänstemän är kraftigt överrepresenterade jämfört med arbetare, liksom medlemmar med högre utbildning och högre inkomst.

Tabell 9.3 visar vidare välfärdsprofiler för kvinnor som är medlemmar i kvinnoföreningar, med samtliga kvinnor i befolkningen (näst sista kolumnen) som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och rekreation.

Kvinnor som är medlemmar är starkt överrepresenterade i de kategorier som utgör favoriserade situationer. Liksom medlemmar i de flesta typer av organisationer är de högaktiva även i andra sammanhang. De är avsevärt oftare medlemmar i politiska partier, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, talar på föreningsmöten i vidare bemärkelse, de har oftare kontaktat myndighetspersoner, skrivit insändare, undertecknat upprop och demonstrerat, och de brukar oftare delta i politiska diskussioner i andra sammanhang. Offentligt anställda är klart överrepresenterade.

Tabell 9.3 visar vidare att partimedlemmarna har allmänt bättre ekonomi och levnadsstandard än genomsnittsbefolkningen. De bor oftare rymligt och i egnahem, och har bättre utrustningsstandard.

Diagram 9.1 Medlemskap och aktivitet i kvinnoorganisationer år 2000. Kvinnor i åldern 16-84 år. Procenttal.



Tabell 9.2: Medlemskap och aktivitet inom kvinnoorganisationer. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Enbart kvinnor 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| Samtliga 16-84 år | 0.7 - 0.2 | 0.2 - 0.4* | 0.9 - 0.4 | 1.9 - 1.0* | 1.7 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| därav: | | | | | | | | |
| 16-24 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.5 | 0.0 - 0.6 | 0.0 - 1.1* | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 25-34 år | 0.2 + 0.0 | 0.5 + 0.5 | 0.4 + 0.0 | 1.0 + 0.5 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 35-44 år | 0.5 - 0.2 | 0.2 - 0.3 | 0.8 - 0.2 | 1.5 - 0.8 | 1.1 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| 45-54 år | 1.1 - 0.8 | 0.7 - 0.8 | 1.1 - 0.3 | 3.0 - 1.8 | 2.4 | 0.6 | 0.0 | 1.3 |
| 55-64 år | 1.5 + 0.2 | 0.0 + 0.0 | 1.4 - 1.1 | 2.9 - 0.9 | 2.7 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 65-74 år | 0.5 - 1.3 | 0.0 - 1.0 | 1.7 - 0.7 | 2.2 - 3.0* | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 75-84 år | 0.9 + 0.9 | 0.0 - 0.4 | 1.6 - 0.3 | 2.5 + 0.1 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.2 - 0.3 | 0.0 - 0.8* | 0.0 - 0.4 | 0.2 - 1.5* | 0.0 | 0.2 | 0.0 | 3.0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 1.0 + 0.2 | 0.0 - 0.5 | 0.8 - 1.8* | 1.7 - 2.0 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamstående med barn | 0.6 + 0.1 | 0.0 + 0.0 | 0.5 + 0.5 | 1.1 + 0.5 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.6 - 0.2 | 0.9 + 0.2 | 0.4 - 1.5* | 1.9 - 1.4 | 1.6 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.8 - 0.7 | 0.0 - 0.5 | 2.2 - 0.0 | 2.9 - 1.2 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samboende med barn | 0.8 - 0.0 | 0.4 - 0.3 | 1.2 + 0.6 | 2.4 + 0.2 | 1.9 | 0.5 | 0.0 | 1.2 |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.5 + 0.1 | 0.1 - 0.4 | 0.4 - 0.4 | 1.0 - 0.7 | 0.8 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| Ej facklärd arbetare | 0.3 - 0.2 | 0.1 - 0.4 | 0.4 - 0.5 | 0.8 - 1.1 | 0.6 | 0.2 | 0.0 | 1.3 |
| Facklärd arbetare | 0.8 + 0.8 | 0.0 - 0.6 | 0.6 - 0.0 | 1.4 + 0.2 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.9 - 0.6 | 0.2 - 0.5 | 1.4 - 0.4 | 2.4 - 1.6* | 2.2 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 0.6 - 0.5 | 0.0 - 0.3 | 1.3 - 0.7 | 1.9 - 1.5 | 1.7 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| Tjm på mellannivå | 0.6 - 0.7 | 0.2 - 0.4 | 1.1 - 0.6 | 1.9 - 1.7 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 1.9 - 1.2 | 0.3 - 1.2 | 2.0 + 0.5 | 4.2 - 1.8 | 3.6 | 0.6 | 0.0 | 1.2 |
| Ensamföretagare | 1.1 + 1.1 | 4.1 + 4.1 | 1.4 - 2.8 | 6.6 + 2.5 | 5.3 | 1.3 | 0.0 | 1.2 |
| Företagare med anst. | 2.6 + 1.0 | 0.0 - 1.3 | 0.0 - 4.9 | 2.6 - 5.2 | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 - 1.5 | 0.0 - 1.1 | 8.7 + 7.6 | 8.7 + 4.9 | 8.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 0.3 - 0.1 | 0.3 - 0.4 | 0.2 - 0.4 | 0.8 - 0.9 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.7 + 0.2 | 0.2 - 0.4 | 0.9 - 0.2 | 1.7 - 0.4 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.5 - 0.4 | 0.2 - 0.2 | 0.6 - 0.5 | 1.3 - 1.1* | 1.0 | 0.3 | 0.0 | 1.3 |
| Eftergymnasial utb. | 1.0 - 0.5 | 0.4 - 0.8 | 1.5 - 0.5 | 2.9 - 1.7 | 2.6 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.3 + 0.2 | 0.2 - 0.5 | 0.7 + 0.2 | 1.2 - 0.1 | 1.1 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| Mellersta tredjedelen | 0.4 - 0.6 | 0.3 - 0.3 | 0.8 - 0.7 | 1.4 - 1.5* | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 1.4 - 0.2 | 0.2 - 0.3 | 1.4 - 0.8 | 3.0 - 1.3 | 2.7 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| REGION | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.2 - 0.7 | 0.4 - 0.2 | 0.8 - 0.2 | 1.3 - 1.1 | 1.1 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 1.0* | 0.8 - 0.4 | 0.8 - 1.7 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 1.4 + 0.3 | 0.3 - 0.2 | 1.0 - 0.3 | 2.6 - 0.2 | 2.4 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.3 - 0.3 | 0.2 - 0.7 | 0.8 - 0.2 | 1.3 - 1.2 | 1.1 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 0.5 - 0.1 | 0.6 + 0.6 | 2.1 - 0.9 | 3.2 - 0.4 | 2.6 | 0.6 | 0.0 | 1.2 |
| 6 Norra glesbygden | 1.3 - 1.2 | 0.0 + 0.0 | 0.8 - 1.9 | 2.1 - 3.1 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.7 - 0.2 | 0.2 - 0.3 | 1.0 - 0.4 | 2.0 - 1.0* | 1.8 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.4 - 0.2 | 0.0 - 1.0 | 0.0 - 0.5 | 0.4 - 1.7 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.9 + 0.2 | 0.9 + 0.2 | 1.8 + 0.4 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 9.3: Medlemsprofil för kvinnoorganisationer. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med samtliga kvinnor i befolkningen i åldern 16-84 år. Enbart kvinnor. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem i någon kvinno- organisation | därav: aktiva | Samtliga kvinnor | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|-------------------------------------------|------------------|---------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | | |
| 16-24 år | 0 - 6 * | .. | 13 - 2 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 9 + 6 | .. | 17 - 0 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 14 - 0 | .. | 17 - 0 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 28 - 2 | .. | 17 - 0 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 23 + 7 | .. | 15 + 3 * | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 13 - 10 | .. | 11 - 1 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 13 + 5 | .. | 10 + 1 | 8 + 1 |
| FAMILJESITUATION | | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 2 - 9 * | .. | 17 - 0 | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 14 - 6 | .. | 16 + 1 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 3 + 2 | .. | 5 + 0 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 17 - 3 | .. | 17 - 1 | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 31 + 4 | .. | 20 + 1 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 33 + 12 | .. | 25 - 1 | 26 - 1 |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | |
| Samtliga arbetare | 20 - 6 | .. | 37 - 5 * | 37 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 11 - 9 | .. | 26 - 5 * | 22 - 3 * |
| Facklärd arbetare | 8 + 4 | .. | 11 - 0 | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 57 - 0 | .. | 44 + 3 * | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 17 - 5 | .. | 16 - 1 | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 18 - 2 | .. | 18 + 2 * | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 22 + 7 | .. | 10 + 3 * | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 10 + 7 | .. | 3 + 1 * | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 3 - 3 | .. | 2 + 0 | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 6 + 3 | .. | 1 - 1 * | 2 - 1 * |
| Studerande | 5 - 1 | .. | 11 + 2 | 10 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 24 - 0 | .. | 27 - 7 * | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 32 - 4 | .. | 45 + 2 | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 43 + 4 | .. | 28 + 4 * | 27 + 4 * |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 23 + 5 | .. | 34 - 1 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 26 - 9 | .. | 34 + 0 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 51 + 5 | .. | 32 + 1 | 33 + 0 |
| REGION | | | | |
| 1 Stockholm | 14 - 3 | .. | 19 - 0 | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 7 - 5 | .. | 16 + 2 * | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 51 + 15 | .. | 36 + 0 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 12 - 5 | .. | 18 - 2 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 10 + 3 | .. | 6 + 0 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 5 - 4 | .. | 5 - 0 | 5 - 0 |
| NATIONALITET | | | | |
| Infödda svenskar | 95 + 2 | .. | 89 + 0 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 - 3 | .. | 7 + 1 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 4 + 1 | .. | 4 - 2 * | 4 - 1 * |

Tabell 9.3: (forts.)

| | | Medlem i någon kvinno- organisation | därav: aktiva | Samtliga kvinnor | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------|------------------|---------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | | |
| Är medlem | 28 | -35 * | .. | 7 - 3 * | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 29 | -21 * | .. | 5 - 3 * | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 34 | - 3 | .. | 10 + 1 | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 66 | + 6 | .. | 38 - 1 | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | | |
| Kan själv | 86 | + 6 | .. | 67 + 4 * | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | 0 | + 0 | .. | 3 - 1 | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 80 | +12 | .. | 43 + 3 * | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 57 | +14 | .. | 21 + 2 | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 32 | + 7 | .. | 12 + 2 | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | 66 | - 2 | .. | 48 + 5 * | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | 35 | -10 | .. | 23 + 1 | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 51 | -12 | .. | 37 - 2 | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | | |
| Saknar kontantmarginal | 8 | + 3 | .. | 19 - 0 | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 5 | -12 * | .. | 14 - 1 | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 16 | -14 | .. | 30 - 2 | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | 69 | + 4 | .. | 58 - 3 * | 62 - 2 |
| Anställda | 55 | + 1 | .. | 53 - 3 * | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | 21 | -10 | .. | 26 - 2 * | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 23 | + 5 | .. | 26 + 5 * | 23 + 3 * |
| Privatanställd | 26 | - 4 | .. | 47 + 5 * | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | 16 | - 1 | .. | 6 - 2 * | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 58 | + 7 | .. | 47 - 3 | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | | |
| Bor i villa eller småhus | 82 | +14 * | .. | 56 + 1 | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | 18 | -14 | .. | 43 - 0 | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | 17 | -10 | .. | 36 - 1 | 34 - 0 |
| Trångbodda | 3 | + 3 | .. | 13 - 1 | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 75 | + 9 | .. | 43 + 3 * | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 15 | -10 | .. | 29 - 1 | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | 25 | -20 * | .. | 49 - 8 * | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 7 | + 1 | .. | 26 + 7 * | 26 + 8 * |
| Saknar video | 19 | -28 * | .. | 22 -20 * | 18 -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 24 | - 3 | .. | 34 - 3 * | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 43 | + 6 | .. | 52 - 2 | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | 36 | - 6 | .. | 56 + 3 * | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | 17 | + 5 | .. | 14 - 1 | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | 17 | +12 | .. | 13 - 2 | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna - befolkningen, 1000-tal | 2000 1992 | 64 95 | .. 50 | 3 427 3 379 | 6 876 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 1992 | 56 84 | 28 45 | 2 901 3 000 | 5 612 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 10

Invandrarorganisationer

Även nationella kulturföreningar och idrottsklubbar

- 000 medlemmar
- 000 är aktiva
- 000 har förtroendeuppdrag

10.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i invandrarorganisationerna** ("rekrytering"; se tabell 3.2). Analyserna genomförs vidare efter **tid** (där år 2000 jämförs med 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** av upprepade tvärsnittsurval. Rekrytering och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

Notera att vi i trendanalyserna jämför invandrare som bodde i Sverige år 1992 med de invandrare som var här år 2000. Under denna period hade invandrarkollektivet förändrats, bland annat genom stora nya invandrarströmmar från Balkan, medan

äldre invandrare (som redan kom på 70- och 80-talet) hade åldrats och rotat sig i Sverige.

Eftersom stickprovet av medlemmar är relativt begränsat (35 personer för år 2000) redovisas inte någon statistik om medlemsprofiler i detta kapitel.

10.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns drygt 700 000 vuxna invandrare i åldern 16-84 år, som var antingen utländska medborgare eller också hade hunnit få svenskt medborgarskap. Av dessa var 45 000 *medlemmar* i någon invandrarorganisation (6 procent, se tabell 10.1). De *aktiva* medlemmarna utgjorde ungefär hälften. Ca 1 procent (ca 7000) hade något *förtroendeuppdrag*. Därutöver fanns det ca 2 procent (ca 15000) som uppfattade sig som aktiva medlemmar.

Trender

Sedan 1992 hade invandrarorganisationerna tappat en femtedel av medlemsvolymen. Det rör sig framför all om en minskning av de passiva medlemmarna, medan andelen aktiva är relativt oförändrad.

Utvecklingen under perioden 1992-2000 har detaljstuderats i tabell 10.1 (se tabellbilagan i slutet av detta kapitel), där vi visar situationen för olika delar av invandrarbefolkningen.

Som en sammanfattning kan vi säga att kärnan, dvs. de *förtroendevalda* är intakt, men förlusterna i periferin är omfattande.

10.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 10.1 och diagram 10.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika invandrargrupper som är medlemmar i någon invandrarorganisation. Variation i andelen medlemmar bör i vid bemärkelse spegla individuella intressen såväl som praktiska möjligheter, men även traditioner, lokal förankring, allmän livsstil och fritidsintressen. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper mäter alltså variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan därför variera avsevärt. När det gäller invandrarorganisationer kan sammansättningen av de senaste invandrarströmmarna ha stor betydelse för deltagandet.

Medlemskap i invandrarorganisationer varierar obetydligt med *ålder*. Andelen medlemmar är vidare högre bland män än kvinnor. Tabell 10.1 visar också att samboende är mer aktiva i föreningarna och har oftare förtroendeuppdrag.

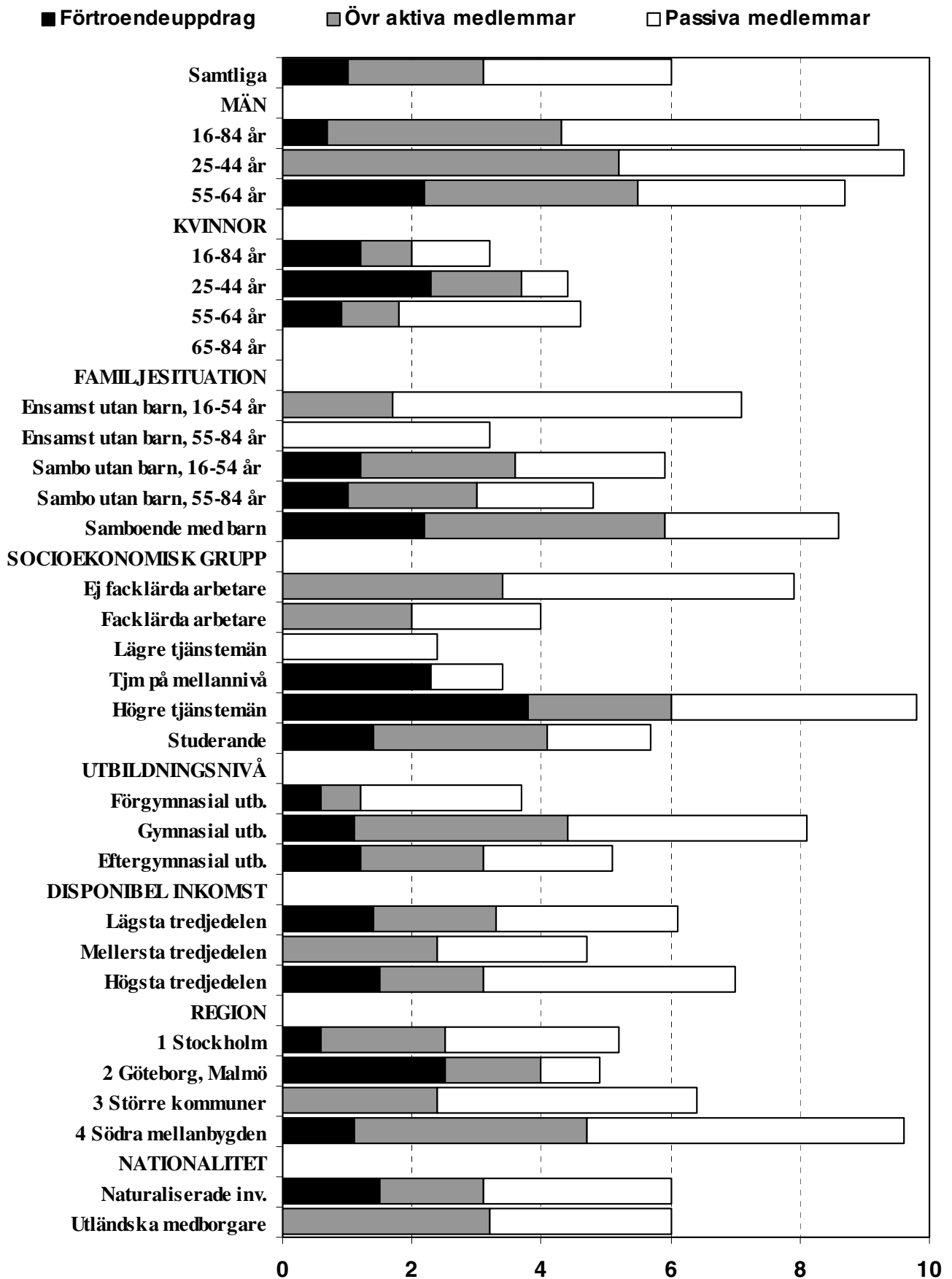
Klassificeringen av socioekonomiska grupper är i viss mån missvisande för invandrarna, eftersom många invandrare med högre utbildning arbetar inom andra yrken i Sverige. Tabell 10.1 visar emellertid att de invandrare som i Sverige arbetar som högre tjänstemän är betydligt mera aktiva, och har ofta även förtroendeuppdrag.

Utbildningsnivå följer i viss mån socioekonomisk grupp. Mest aktiva i invandrarorganisationerna är de som har gymnasieutbildning, där är även medlemsandelen högst.

Analogt ser vi i diagram 10.1 och tabell 10.1 att inte heller *inkomsten* ger entydiga resultat. Den tredjedel som har lägst inkomst skiljer sig knappast från den tredjedel som har högst inkomst.

Som en sammanfattning kan vi säga att vi i praktiskt taget alla befolkningsgrupper har sett en minskning i medlemskap sedan 1992, men i regel inte i ifråga om medlemsaktivitet. Det är i huvudsak andelen passiva medlemmar som har minskat. De socioekonomiska skillnaderna (efter socioekonomiska grupp, utbildning resp disponibel inkomst) är mindre tydliga för invandrarföreningarna, eftersom många invandrare till en början inte har arbete eller arbetar inom andra yrken. Därför är klasskillnaderna mindre påtagliga än i de flesta andra intressesorganisationer.

Diagram 10.1 Medlemskap och aktivitet i invandrarorganisationer år 2000. Naturaliserade invandrare och utländska medborgare.



Tabell 10.1: Medlemskap och aktivitet inom invandrarorganisationer. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Utländska medborgare och naturaliserade invandrare i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| Samtliga 16-84 år | 1.0 - 0.1 | 2.1 + 0.5 | 2.9 - 2.3* | 6.0 - 2.0 | 5.7 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| därav: | | | | | | | | |
| 16-24 år | 0.0 - 1.1 | 1.6 - 0.8 | 3.3 + 0.6 | 5.0 - 1.3 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 25-34 år | 1.8 + 0.8 | 4.3 + 1.5 | 1.1 - 5.7* | 7.1 - 3.4 | 7.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 35-44 år | 0.7 + 0.7 | 2.3 + 1.5 | 3.7 - 4.1 | 6.7 - 1.8 | 6.1 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| 45-54 år | 1.8 - 0.0 | 1.8 - 0.3 | 4.5 + 0.1 | 8.1 - 0.2 | 7.2 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| 55-64 år | 1.2 - 1.6 | 2.3 + 1.1 | 1.1 - 2.6 | 4.6 - 3.2 | 4.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 65-74 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 2.7 - 1.8 | 2.7 - 1.8 | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 0.7 - 0.3 | 3.6 + 1.6 | 4.9 - 1.3 | 9.2 + 0.0 | 9.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 25-44 år | 0.0 + 0.0 | 5.2 + 3.5 | 4.4 - 3.7 | 9.6 - 0.3 | 9.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 55-64 år | 2.2 + 0.3 | 3.3 - 0.1 | 3.2 - 2.5 | 8.7 - 2.3 | 8.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 1.2 - 0.0 | 0.8 - 0.5 | 1.2 - 3.2* | 3.2 - 3.8* | 2.7 | 0.6 | 0.0 | 1.2 |
| 25-44 år | 2.3 + 1.5 | 1.4 - 0.4 | 0.7 - 5.9* | 4.4 - 4.8 | 3.8 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| 55-64 år | 0.9 - 1.7 | 0.9 + 0.9 | 2.8 + 0.3 | 4.6 - 0.5 | 3.7 | 1.0 | 0.0 | 1.2 |
| 65-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.6 | 0.0 - 2.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.0 - 0.7 | 1.7 - 1.5 | 5.4 + 0.6 | 7.1 - 1.6 | 7.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 - 1.2 | 0.0 + 0.0 | 3.2 - 0.7 | 3.2 - 1.9 | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 1.2 + 1.2 | 2.4 + 1.5 | 2.3 - 4.4 | 5.9 - 1.8 | 5.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.0 - 1.4 | 2.0 + 2.0 | 1.8 - 1.7 | 4.7 - 1.1 | 4.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samboende med barn | 2.2 + 0.5 | 3.7 + 1.1 | 2.7 - 3.8 | 8.5 - 2.2 | 7.5 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.0 - 1.3 | 2.8 - 0.5 | 7.4 - 0.1 | 10.2 - 1.9 | 10.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.8 + 1.8 | 3.6 + 3.6 | 3.3 + 0.4 | 8.7 + 5.9 | 8.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samboende med barn | 1.2 - 0.9 | 5.8 + 2.2 | 4.5 - 1.9 | 11.5 - 0.6 | 11.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 3.1 | 2.2 + 0.3 | 2.2 - 2.8 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 - 1.8 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.1 | 0.0 - 4.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 2.1 + 2.1 | 2.1 + 0.2 | 4.1 - 2.1 | 8.3 + 0.2 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.0 - 4.3 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 3.9 | 0.0 - 8.2* | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Samboende med barn | 3.0 + 1.8 | 1.8 + 0.1 | 1.0 - 5.4* | 5.9 - 3.5 | 4.0 | 1.9 | 0.0 | 1.3 |

Tabell 10.1: (forts.)

| | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|-----------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.0 - 0.6 | 2.9 + 2.0 | 3.5 - 1.4 | 6.4 - 0.1 | 5.8 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärda arbetare | 0.0 - 0.4 | 3.4 + 2.5 | 4.5 - 1.8 | 7.9 + 0.4 | 6.8 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärda arbetare | 0.0 - 1.0 | 2.0 + 1.0 | 2.0 - 0.6 | 4.0 - 0.7 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 2.1 + 0.4 | 0.6 - 1.8 | 2.2 - 3.8 | 4.9 - 5.2 | 4.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.0 - 3.2 | 0.0 - 3.2 | 2.4 - 2.8 | 2.4 - 9.2 | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 2.3 + 0.7 | 0.0 - 1.7 | 1.1 - 4.8 | 3.5 - 5.8 | 3.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 3.8 + 3.8 | 2.2 - 0.2 | 3.8 - 3.3 | 9.7 + 0.2 | 9.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studering | 1.4 - 0.3 | 2.7 - 0.2 | 1.6 - 1.3 | 5.6 - 1.8 | 5.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.0 - 0.6 | 5.4 + 4.6 | 4.3 - 0.4 | 9.8 + 3.6 | 9.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärda arbetare | 0.0 - 1.1 | 7.5 + 7.5 | 6.8 - 0.3 | 14.3 + 6.1 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärda arbetare | 0.0 + 0.0 | 3.3 + 1.3 | 1.7 + 0.2 | 5.0 + 1.5 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 1.2 - 0.3 | 1.3 - 0.3 | 4.8 - 3.6 | 7.3 - 4.3 | 7.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.0 - 0.6 | 0.6 - 0.5 | 2.8 - 2.3 | 3.4 - 3.4 | 2.1 | 1.3 | 0.0 | 1.4 |
| Ej facklärda arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.8 - 0.7 | 2.9 - 2.7 | 3.8 - 3.4 | 1.9 | 1.8 | 0.0 | 1.5 |
| Samtliga tjänstemän | 2.9 + 1.1 | 0.0 - 2.9 | 0.0 - 4.2* | 2.9 - 6.1 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 2.1 + 2.1 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 3.1 | 2.1 - 1.0 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studering | 2.3 - 0.5 | 2.1 + 2.1 | 0.0 + 0.0 | 4.3 + 1.5 | 4.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.6 - 0.5 | 0.6 - 0.0 | 2.5 - 3.7 | 3.7 - 4.3 | 3.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 1.1 + 0.1 | 3.3 + 1.2 | 3.7 - 1.0 | 8.0 + 0.2 | 7.4 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 1.2 - 0.1 | 1.9 - 0.3 | 2.0 - 2.9 | 5.1 - 3.3 | 5.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.0 + 0.0 | 1.6 + 0.1 | 5.0 + 2.8 | 6.6 + 2.9 | 6.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 1.4 + 0.8 | 4.4 + 2.8 | 5.2 - 1.9 | 11.1 + 1.7 | 11.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 0.0 - 3.1 | 3.9 + 0.5 | 4.1 - 5.2 | 8.1 - 7.8 | 8.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.0 - 1.0 | 0.0 + 0.0 | 0.9 - 8.2* | 1.9 - 9.2* | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.7 - 0.6 | 2.0 - 0.4 | 2.1 - 0.5 | 4.9 - 1.5 | 3.5 | 1.3 | 0.0 | 1.3 |
| Eftergymnasial utb. | 2.4 + 2.4 | 0.0 - 1.2 | 0.0 - 1.3 | 2.4 - 0.2 | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 10.1: (forts.)

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|------------------------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.4 + 0.5 | 1.9 + 0.3 | 2.8 - 3.2 | 6.2 - 2.4 | 6.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.0 - 1.0 | 2.4 + 1.0 | 2.3 - 2.4 | 4.6 - 2.3 | 4.1 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 1.5 - 0.2 | 1.6 - 0.4 | 3.9 - 1.2 | 7.0 - 1.8 | 7.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.5 + 0.7 | 2.7 + 0.8 | 6.0 - 0.5 | 10.2 + 0.9 | 10.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.0 - 1.4 | 5.6 + 4.5 | 1.5 - 3.9 | 7.1 - 0.9 | 7.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.0 - 1.0 | 3.3 + 0.3 | 6.7 - 0.3 | 10.0 - 1.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.3 + 0.3 | 1.2 - 0.2 | 0.0 - 5.6* | 2.5 - 5.5* | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.0 - 0.7 | 0.0 - 1.5 | 2.8 - 1.3 | 2.8 - 3.5 | 1.9 | 1.0 | 0.0 | 1.3 |
| Högsta tredjedelen | 2.8 + 0.6 | 0.0 - 1.1 | 1.4 - 2.0 | 4.2 - 2.6 | 4.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.6 - 0.6 | 1.9 - 1.2 | 2.7 - 2.5 | 5.3 - 4.2 | 4.6 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 2.5 + 1.7 | 1.5 + 0.8 | 0.9 - 2.1 | 4.9 + 0.4 | 4.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.0 - 0.4 | 2.4 + 0.6 | 4.0 - 3.8 | 6.4 - 3.6 | 6.0 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.1 - 2.2 | 3.6 + 3.6 | 4.9 + 0.2 | 9.6 + 1.7 | 9.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.0 - 1.5 | 3.1 - 3.1 | 4.8 - 2.0 | 7.9 - 6.6 | 7.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 2.0 + 2.0 | 3.5 + 3.5 | 2.0 - 4.5 | 7.5 + 0.9 | 7.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.0 - 1.0 | 3.4 + 2.4 | 6.6 - 2.0 | 10.0 - 0.7 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.0 - 1.8 | 6.6 + 6.6 | 6.8 + 4.7 | 13.4 + 9.5 | 13.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 1.1 + 0.2 | 1.1 + 0.1 | 1.1 - 2.9 | 3.2 - 2.6 | 2.1 | 1.1 | 0.0 | 1.3 |
| 2 Göteborg, Malmö | 3.0 + 1.3 | 0.0 - 1.3 | 0.0 + 0.0 | 3.0 + 0.1 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.0 + 0.0 | 1.6 - 0.9 | 1.7 - 5.3 | 3.3 - 6.1 | 2.6 | 0.7 | 0.0 | 1.2 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Naturaliserade inv. | 1.5 + 0.7 | 1.6 - 0.1 | 2.9 - 2.0 | 6.0 - 1.4 | 5.6 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Utländska medborgare | 0.0 - 1.4 | 3.2 + 1.6 | 2.8 - 2.8 | 5.9 - 2.6 | 5.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Naturaliserade inv. | 1.1 + 0.6 | 2.4 - 1.3 | 4.8 - 0.0 | 8.3 - 0.8 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 - 1.5 | 5.9 + 5.9 | 5.0 - 2.8 | 10.9 + 1.5 | 10.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Naturaliserade inv. | 1.9 + 0.8 | 0.8 + 0.8 | 1.4 - 3.6* | 4.1 - 2.0 | 3.2 | 0.9 | 0.0 | 1.2 |
| Utländska medborgare | 0.0 - 1.3 | 0.8 - 2.0 | 0.9 - 2.9 | 1.7 - 6.2* | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Antal i den vuxna befolkningen, 1000-tal | 2000 | 713 | | | | | | |
| | 1992 | 696 | | | | | | |
| Antal intervjuer | 2000 | 584 | | | | | | |
| | 1992 | 605 | | | | | | |

Kapitel 11

Föräldraföreningar

Hem och Skola, föräldraföreningar på daghem, fritidshem och i den vanliga skolan, Adoptionscentrum

- 310 000 medlemmar
- 150 000 är aktiva
- 90 000 har förtroendeuppdrag

11.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i föräldraföreningar** ("rekrytering"; se tabell 11.2) resp. visar **medlemsprofilen i föräldraföreningar** ("medlemsprofil"; tabell 11.3). Analyserna genomförs vidare efter **tid** (där år 2000 jämförs med 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (jämförelse av upprepade tvärsnittsurval) resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer enskilda föräldrar från 1992 till 2000 (se tabell 11.1). Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

11.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns ca 310 000 föräldrar som var *medlemmar* i något politiskt parti, vilket utgör 15 av samtliga föräldrar i den vuxna befolkningen som hade barn i åldern 0-18 år (tabell 11.2). De *aktiva* medlemmarna är avsevärt färre (150 000 eller 7,5 procent). 4,6 procent (ca 90 000) har något *förtroendeuppdrag*. Därutöver finns det 2,9 procent (ca 60 000) som uppfattar sig som aktiva medlemmar. De *passiva*, som alltså varken har förtroendeuppdrag eller uppfattar sig som aktiva utgör halva medlemskåren.

Trender

Åtta år tidigare (1992) var medlemstalet betydligt större (560 000 eller 26 procent), men till år 2000 hade det minskat dramatiskt med 11 procentenhe-

ter till 15,3 procent. Vi konstaterar att föräldraföreningarna hade tappat två femtedelar av sina medlemmar på 8 år. Detta är den största minskningen som har registrerats för någon av föreningstyperna om redovisas i denna rapport. Minskningen gäller nästan enbart passiva medlemmar, medan den aktiva kärnan av medlemmar förblev intakt.

Utvecklingen under perioden 1992-2000 har detaljstuderats i tabell 11.2 (se tabellbilagan i slutet av detta kapitel), där vi visar situationen för olika delar av befolkningen (se vidare avsnitt 11.3).

Tabell 11.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning är ingår i ULF. Vi följer här upp ett stickprov av 522 föräldrar som intervjuades 1992 med en ny intervju år 2000. De hade barn i åldern 0-18 år vid båda tidpunkterna. Både föräldrarna och deras barn hade alltså åldrats åtta år mellan 1992 och 2000.

Tabell 11.1 Medlemmar i föräldraföreningar. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Föräldrar som a) hade barn 0-18 år, och b) som även deltog i ULF 1992 och 2000 (n=522).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Summa |
|-----------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------|-------|
| Samtliga | 4,4 | 20,4 | 14,5 | 60,8 | 100 |
| Män | 2,8 | 20,3 | 13,4 | 63,4 | 100 |
| Kvinnor | 5,7 | 20,4 | 15,3 | 58,6 | 100 |
| 16-34 år | 2,6 | 11,1 | 18,4 | 67,9 | 100 |
| 35-54 år | 6,0 | 29,1 | 10,9 | 54,0 | 100 |
| Arbetare+lägre tjm | 4,0 | 19,5 | 13,0 | 63,6 | 100 |
| Övr tjänstemän | 6,6 | 25,5 | 17,0 | 50,9 | 100 |
| Företagare | 1,6 | 18,6 | 14,1 | 65,7 | 100 |
| Större städer | 3,8 | 20,2 | 14,4 | 61,6 | 100 |
| Övr Sverige | 5,5 | 20,9 | 14,5 | 59,1 | 100 |

Även enligt denna analys kan vi se att det har skett en koncentration av medlemmarna till en aktiv kader som var medlemmar redan 1992. Endast 4,4 procent var medlemmar båda åren (trogna), och hela 60,8 procent var inte med något av åren. Avhopparna (20,4 procent) är avsevärt fler än de nya medlemmarna (14,5 procent). Detta gäller för

alla befolkningsgrupper i tabell 11.3, utom de yngsta föräldrarna (16-34 år), där vi har en positiv balans genom att de minsta barnen växer in i dagisåldern och skolåldern. Samtidigt ser vi att avhoppet under perioden är omfattande i den äldsta åldersgruppen, där barnen har hunnit bli äldre och vuxit in i högstadie- och gymnasieskolan. Det tyder på att medlemsminskningen framför allt är lokaliserad till tonårsåldern, där alltså föräldraengagemang och inflytande har minskat avsevärt.

Skillnaderna i flöden varierar något mellan arbetare, tjänstemän och företagare. Allmänt gäller att det övre tjänstemannasskiktet är mer engagerat, men där finns det också en större omsättning med fler avhoppare under 90-talet.

11.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 11.2 och diagram 11.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i föräldraföreningar. Variation i andelen som är medlemmar bör i vid bemärkelse spegla befolkningens intressen och engagemang i de frågor som hanteras i föreningarna, såväl som praktiska möjligheter, men även traditioner, lokal förankring, allmän livsstil och fritidsintressen. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper mäter alltså variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och medlemsaktivitet kan därför variera avsevärt.

Medlemskap i föräldraföreningar följer i huvudsak barnens ålder, och det gäller i ännu högre grad förtroendeuppdrag. Andelen föräldrar som är med i föräldraföreningar ökar när barnen börjar på dagis, och deltagandet minskar när barnen blir äldre och kommer upp i de övre tonåren, och då har också föräldrarna hunnit bli äldre. Föräldrarna är mest engagerade i åldern 35-45 år, dvs. när barnen går på dagis och grundskola. Efter 45-årsåldern släpper föräldrarna mycket av sitt engagemang. Det ser man på att andelen med förtroendeuppdrag minskar avsevärt, liksom aktivt deltagande i föräldraföreningarna. Det är en tendens som har förstärkts ytterligare under 90-talet. I tabell 11.2 ser vi att andelen medlemmar har mer än halverats i åldersgruppen 45-55 år, dvs. när barnen har hunnit upp i de övre tonåren. Det bör alltså framför allt vara i högstadiet och gymnasieskolan som föräldraföreningarna har tappat medlemmar.

Här ser man också att mödrar som intervjuats har ett större intresse och engagemang för sina barn, genom engagemang i föräldraföreningar (jämfört med fäder som vi har intervjuat). Även om medlemskap i föräldraföreningar egentligen följer barnen och gäller för hushållet, så är det mödrarna som oftare anser sig vara medlemmar, och som även oftare tar förtroendeuppdrag.

Tabell 11.2 visar också att rekryteringen varierar något mellan olika *familjetyper*, där samboendehushållen deltar något mer än ensamföräldrar.

Tabell 11.2 och diagram 11.1 visar vidare starka samband med socioekonomiska karakteristika. *Arbetarklass* är underrepresenterad i föräldraföreningarna, såväl ifråga om medlemskap som förtroendeuppdrag.

Utbildningsnivå följer socioekonomisk grupp. Även här gäller att högutbildade har fler förtroendeuppdrag och fler är medlemmar. Utbildning och yrkesställning innebär således större engagemang, och förmodligen också större kompetens och möjlighet att bli vald till förtroendeuppdrag.

I diagram 11.1 och tabell 11.2 ser vi däremot att *höginkomsthushållen* inte är *överrepresenterade* bland medlemmar och förtroendevalda. Här ser vi förmodligen effekter av högre ålder och förvärvsgrad i hushållet, som korrelerar med hög inkomst. Vi har redan sett tidigare att äldre föräldrar (som har högre förvärvsgrad och lönenivå) har lägre medlemsanslutning.

Slutligen konstaterar vi att även *invandrarna* är underrepresenterade ifråga om medlemskap såväl som förtroendeuppdrag, jämfört med infödda svenskar.

Som en sammanfattning konstaterar vi att det finns en minskning inom praktiskt taget alla befolkningsgrupper när det gäller medlemskap, men i regel inte i ifråga om förtroendeuppdrag. Det är i huvudsak andelen passiva medlemmar som har minskat i stor omfattning, medan den aktiva kärnan är oförändrad.

11.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående visat att det finns en tydlig skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller föräldraföreningar. I tabell 11.3 jämför vi nu under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 och 2 med kolumn 3; observera att procentberäkningen här sker vertikalt).

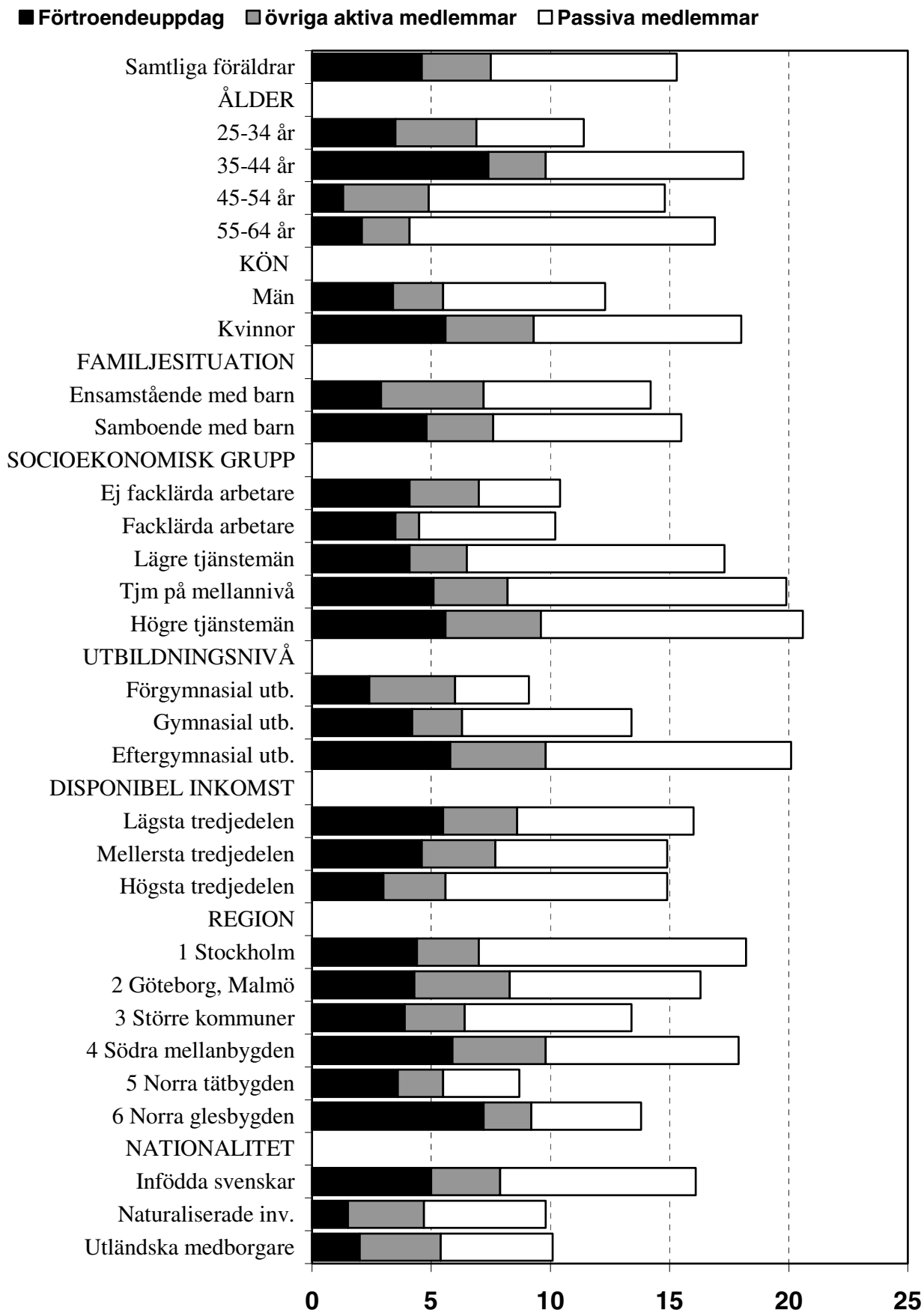
Tabell 11.3 visar således att yngre (under 35 år), är underrepresenterade och att *medelåldern* (35-45 år) är överrepresenterad. Det gäller dock bara *mödrar*, medan fäder är underrepresenterade i alla åldrar. Arbetarklass och lågutbildade är också underrepresenterade, liksom utländska medborgare.

Tabell 11.3 visar vidare välfärdsprofiler för medlemmarna, med hela befolkningen (som har barn) som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och rekreation.

Medlemmar i föräldraföreningarna, och särskilt de som betecknar sig som aktiva inom föreningen, är starkt överrepresenterade i andra kategorier som innebär både deltagande och personliga initiativ. De har oftare varit aktiva i liknande situationer, t.ex. kontaktat någon ansvarig, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, de har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, oftare kontaktat myndighetspersoner, skrivit insändare, undertecknat upprop och demonstrerat, och de brukar oftare delta i politiska diskussioner i andra sammanhang än på politiska möten.

Tabell 11.3 visar vidare att medlemmarna har något bättre ekonomi och levnadsstandard än genomsnittsbefolkningen. De bor oftare rymligt och i egnahem och har bättre utrustningsstandard. Detta samband beror troligen till stor del på att dessa egenskaper är korrelerade med socioekonomisk status, utbildning och inkomst.

Diagram 11.1 Medlemskap och aktivitet i föräldraföreningar år 2000. Föräldrar med barn 0-18 år. Procenttal.



Tabell 11.2: Medlemskap och aktivitet inom föräldraföreningar. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Föräldrar med barn i åldern 0-18 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-------------------------|-----------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------|------------|-----------------|
| | | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| Samtliga | 16-84 år | 4.6 - 0.0 | 2.9 - 0.6 | 7.8 - 10.0* | 15.3 - 10.6* | 14,9 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| därav: | 25-34 år | 3.5 + 0.4 | 3.4 + 2.4 | 4.5 - 4.0* | 11.5 - 1.2 | 11.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 35-44 år | 7.4 + 0.8 | 2.4 - 2.7* | 8.3 - 14.1* | 18.1 - 16.0* | 17.4 | 0.7 | 0.0 | 1.0 |
| | 45-54 år | 1.3 - 2.0 | 3.6 - 1.0 | 9.9 - 13.5* | 14.8 - 16.6* | 14.5 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 2.1 - 0.9 | 2.0 + 2.0 | 12.8 - 8.8 | 16.9 - 7.7 | 16.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 3.4 - 0.5 | 2.1 - 0.9 | 6.8 - 9.5* | 12.3 - 10.9* | 12.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 4.3 - 0.2 | 2.0 - 0.7 | 6.0 - 8.9* | 12.3 - 9.8* | 12.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 1.9 - 1.1 | 2.3 - 1.3 | 8.3 - 11.5* | 12.5 - 13.9* | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 5.6 + 0.5 | 3.7 - 0.3 | 8.7 - 10.4* | 17.9 - 10.3* | 17.3 | 0.7 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 7.2 + 1.5 | 3.4 - 0.6 | 7.5 - 10.5* | 18.1 - 9.6* | 17.4 | 0.7 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.5 - 3.2* | 5.2 - 0.3 | 12.9 - 16.1* | 18.6 - 19.6* | 18.1 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| | Ensamstående med barn | 2.9 - 2.7 | 4.3 + 0.9 | 7.0 - 8.0* | 14.2 - 9.8* | 14.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Samboende med barn | 4.8 + 0.3 | 2.8 - 0.8 | 7.9 - 10.2* | 15.4 - 10.7* | 15.0 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | | |
| | Ensamstående med barn | 2.1 - 2.9 | 2.1 - 4.5 | 5.4 - 2.1 | 9.6 - 9.5 | 9.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Samboende med barn | 3.5 - 0.4 | 2.1 - 0.7 | 6.9 - 9.8* | 12.5 - 10.9* | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| | Ensamstående med barn | 3.2 - 2.6 | 4.9 + 2.4 | 7.6 - 9.5* | 15.7 - 9.7* | 15.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Samboende med barn | 6.1 + 1.1 | 3.5 - 0.9 | 8.9 - 10.6* | 18.4 - 10.4* | 17.6 | 0.8 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 11.2: (forts.)

| | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|-----------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 3.8 + 0.8 | 2.0 - 0.6 | 4.4 -11.8* | 10.2 -11.6* | 10.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 4.1 + 1.5 | 2.9 + 0.3 | 3.4 -13.7* | 10.3 -12.0* | 10.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 3.5 - 0.1 | 1.0 - 1.7 | 5.7 - 9.2* | 10.1 -11.0* | 10.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 5.0 - 0.9 | 3.2 - 1.5 | 11.2 - 9.5* | 19.5 -12.0* | 18.8 | 0.7 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 4.1 + 0.4 | 2.4 + 0.1 | 10.8 - 6.1 | 17.3 - 5.6 | 16.2 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 5.1 - 2.0 | 3.1 - 1.8 | 11.7 -10.3* | 19.9 -14.0* | 19.6 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 5.6 - 1.1 | 4.0 - 3.0 | 11.0 -12.1* | 20.5 -16.2* | 19.5 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 6.0 - 0.8 | 7.3 + 6.1 | 2.8 -10.1* | 16.1 - 4.8 | 16.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 3.2 - 2.0 | 2.6 - 0.1 | 4.6 -12.9* | 10.5 -15.0* | 10.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 6.0 + 4.9 | 2.7 - 1.2 | 5.6 - 0.4 | 14.3 + 3.4 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 2.3 + 0.4 | 0.7 - 1.1 | 2.8 - 9.9* | 5.8 -10.5* | 5.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 2.2 + 1.0 | 1.6 - 0.7 | 2.2 -10.3* | 5.9 -10.0* | 5.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 2.3 - 0.2 | 0.0 - 1.2 | 3.3 - 9.6* | 5.7 -11.0* | 5.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 3.9 - 1.5 | 2.9 - 1.5 | 11.8 -10.0* | 18.6 -13.0* | 18.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.0 - 1.5 | 1.5 + 1.5 | 11.2 - 6.2 | 12.7 - 6.2 | 12.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 5.2 - 1.0 | 2.3 - 0.7 | 12.8 -10.0* | 20.3 -11.7* | 20.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 4.2 - 2.2 | 3.9 - 4.1 | 11.0 -11.6* | 19.1 -17.9* | 19.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 7.1 + 1.2 | 5.6 + 3.9 | 1.8 - 7.7 | 14.5 - 2.6 | 14.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 4.8 + 1.5 | 2.3 - 1.3 | 2.9 - 8.2 | 10.0 - 8.1 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 4.2 | 0.0 - 4.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 5.4 + 1.5 | 3.4 + 0.0 | 6.1 -12.9* | 14.8 -11.4* | 14.8 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 5.4 + 1.9 | 3.8 + 1.0 | 4.2 -15.7* | 13.4 -12.8* | 13.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 5.3 + 0.6 | 2.5 - 2.0 | 9.4 - 7.7 | 17.2 - 9.1 | 17.2 | 0.9 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 5.9 - 0.5 | 3.5 - 1.5 | 10.8 - 9.1* | 20.3 -11.1* | 19.0 | 1.3 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 5.9 + 1.3 | 2.8 - 0.4 | 10.7 - 6.0 | 19.3 - 5.1 | 17.7 | 1.6 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 5.1 - 2.8 | 3.7 - 3.0 | 10.8 -10.2* | 19.6 -16.1* | 19.1 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 7.5 + 0.2 | 4.1 - 1.2 | 10.9 -12.9* | 22.5 -13.9* | 20.1 | 2.4 | 0.0 | 1.1 |
| Studerande | 7.6 + 6.0 | 3.3 - 2.2 | 7.1 + 0.3 | 18.0 + 4.1 | 18.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 2.4 - 1.0 | 3.6 + 1.2 | 3.1 -10.3* | 9.1 -10.1* | 9.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 4.2 + 1.5 | 2.1 - 0.2 | 7.1 -10.0* | 13.3 - 8.7* | 13.1 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 5.8 - 2.5 | 4.0 - 2.3 | 10.3 -11.0* | 20.1 -15.8* | 19.5 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 2.7 - 0.2 | 1.8 - 0.0 | 2.5 - 8.7* | 6.9 - 9.0* | 6.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 3.6 + 1.6 | 1.0 - 0.7 | 6.1 - 9.1* | 10.8 - 8.2* | 10.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 3.4 - 4.2* | 3.8 - 2.1 | 9.4 -11.6* | 16.6 -17.9* | 16.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 2.1 - 1.8 | 5.7 + 2.7 | 3.9 -12.0* | 11.7 -11.1* | 11.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 4.7 + 1.4 | 3.0 + 0.3 | 7.9 -10.8* | 15.6 - 9.1* | 15.1 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 7.8 - 1.1 | 4.3 - 2.6 | 11.0 -10.4* | 23.1 -14.0* | 22.0 | 1.1 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 11.2: (forts.)

| | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|-----------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 5.5 + 1.0 | 3.1 - 0.1 | 7.4 - 10.2* | 16.0 - 9.4* | 15,7 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 4.6 + 0.1 | 3.1 - 0.1 | 7.2 - 10.9* | 14.9 - 10.8* | 14,6 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 3.0 - 2.1 | 2.6 - 2.7 | 9.3 - 8.9* | 14.9 - 13.7* | 16.8 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 3.3 - 1.5 | 1.8 - 2.0 | 6.6 - 8.7* | 11.8 - 12.2* | 11.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 4.2 + 0.7 | 2.4 + 0.7 | 6.0 - 9.9* | 12.6 - 8.5* | 12.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 2.3 - 1.0 | 2.0 - 2.1 | 8.3 - 10.9* | 12.6 - 14.0* | 12,6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 7.2 + 2.9 | 4.1 + 1.5 | 8.0 - 11.6* | 19.3 - 7.2* | 18,8 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 5.0 - 0.4 | 3.7 - 0.7 | 8.3 - 11.6* | 17.1 - 12.8* | 16,6 | 0.8 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 3.7 - 3.3 | 3.1 - 3.3 | 10.3 - 6.9 | 17.1 - 13.4* | 16,0 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 4.4 - 1.7 | 2.6 - 1.0 | 11.2 - 2.2 | 18.2 - 5.0 | 17.9 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 4.3 - 0.5 | 4.0 - 0.3 | 8.0 - 13.0* | 16.3 - 13.8* | 15.6 | 0.7 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 3.9 + 1.1 | 2.5 - 1.2 | 7.0 - 11.8* | 13.3 - 12.0* | 13.0 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 5.9 + 0.4 | 3.9 + 0.3 | 8.1 - 11.6* | 18.0 - 10.8* | 18.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 3.6 - 3.4 | 1.9 - 1.0 | 3.2 - 13.4* | 8.6 - 17.9* | 8.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 7.2 + 3.5 | 2.0 + 1.2 | 4.6 - 7.2 | 13.8 - 2.5 | 12.6 | 1.2 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 4.9 + 0.2 | 2.1 - 0.8 | 11.1 + 0.5 | 18.1 - 0.1 | 18.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 3.5 + 0.2 | 1.9 - 2.1 | 8.0 - 13.9* | 13.4 - 15.8* | 13.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 3.0 + 0.5 | 2.2 - 1.2 | 6.0 - 13.0* | 11.2 - 13.6* | 11.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 4.4 - 1.1 | 2.7 + 0.1 | 5.1 - 9.7* | 12.2 - 10.8* | 12.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 - 5.0 | 0.0 - 1.8 | 1.9 - 6.7 | 1.9 - 13.6* | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 2.1 - 3.1 | 2.2 + 0.6 | 4.2 - 12.8* | 8.5 - 15.3* | 8.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 4.0 - 3.3 | 3.0 - 1.2 | 11.3 - 4.4 | 18.3 - 8.9* | 17.7 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 5.1 - 1.0 | 5.9 + 1.4 | 8.0 - 12.3* | 18.9 - 11.9* | 17.6 | 1.3 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 4.7 + 1.5 | 2.8 - 1.3 | 7.8 - 10.8* | 15.2 - 10.6* | 14.7 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 7.3 + 1.9 | 5.0 + 0.5 | 10.9 - 13.3* | 23.2 - 10.9* | 23.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 6.7 - 2.2 | 3.5 - 0.5 | 4.3 - 20.2* | 14.5 - 22.8* | 14.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 13.4 + 11.5 | 1.8 + 1.8 | 5.1 - 0.5 | 20.3 + 12.9 | 17.6 | 2.8 | 0.0 | 1.1 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 5.0 + 0.4 | 2.9 - 0.6 | 8.2 - 10.7* | 16.1 - 10.9* | 15.7 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 1.5 - 4.2 | 3.2 - 2.2 | 5.1 - 8.1* | 9.8 - 14.6* | 9.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 2.0 - 1.7 | 3.4 + 1.8 | 4.7 - 3.6 | 10.1 - 3.4 | 10.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 3.5 - 0.3 | 1.9 - 1.4 | 7.1 - 10.3* | 12.5 - 12.1* | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 1.9 - 5.6 | 5.6 + 3.3 | 4.4 - 4.0 | 11.8 - 6.3 | 11.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 5.5 + 3.4 | 0.0 + 0.0 | 3.3 - 2.6 | 8.8 + 0.8 | 8.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 6.4 + 1.2 | 3.8 + 0.1 | 9.2 - 11.0* | 19.4 - 9.7* | 18.7 | 0.8 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 1.3 - 3.2 | 1.3 - 6.6 | 5.6 - 11.3* | 8.2 - 21.0* | 8.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 - 4.7 | 5.4 + 2.8 | 5.5 - 4.3 | 10.9 - 6.3 | 10.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 11.3. Medlemsprofil för föräldraföreningar. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med samtliga föräldrar med barn i åldern 0-18 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem i någon föräldra- förening | därav: aktiva | Samt- liga för- äldrar | Hela befolk- ningen |
|-------------------------|-----------------------------------------|------------------|------------------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | | |
| 16-24 år | 0 + 0 | 0 + 0 | 1 - 2 * | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 20 + 6 | 25 +10 | 27 - 3 * | 17 - 1 |
| 35-44 år | 51 - 5 | 57 - 5 | 43 + 1 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 25 - 2 | 17 - 5 | 26 + 4 * | 18 + 0 |
| 55-64 år | 3 + 1 | 1 + 1 | 3 + 1 | 15 + 3 * |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | |
| Män | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 38 - 4 | 35 - 5 | 48 + 0 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 0 + 0 | 0 + 0 | 0 - 0 | 7 - 1 |
| 25-44 år | 25 - 2 | 26 - 2 | 31 - 1 | 18 - 0 |
| 45-64 år | 14 - 1 | 9 - 3 | 17 + 2 | 17 + 2 * |
| Kvinnor | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 62 + 4 | 65 + 5 | 52 - 0 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 0 + 0 | 0 + 0 | 1 - 1 * | 6 - 1 |
| 25-44 år | 47 + 3 | 56 + 7 | 40 - 2 | 17 - 0 |
| 45-64 år | 14 + 1 | 9 - 1 | 12 + 3 * | 16 + 1 * |
| FAMILJESITUATION | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Ensamstående med barn | 11 + 1 | 12 - 1 | 12 + 1 | 22 + 0 |
| Samboende med barn | 89 - 1 | 88 + 1 | 88 - 1 | 11 - 0 |
| Män | | | | |
| Ensamstående med barn | 2 + 0 | 2 - 2 | 3 + 0 | 4 + 0 |
| Samboende med barn | 37 - 4 | 33 - 4 | 45 - 0 | 15 - 1 * |
| Kvinnor | | | | |
| Ensamstående med barn | 9 + 1 | 10 + 1 | 9 + 0 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 52 + 3 | 55 + 4 | 43 - 1 | 26 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 11.3: (forts.)

| | Medlem i någon föräldra- förening | | därav: aktiva | | Samt- liga för- äldrar | | Hela befolk- ningen | |
|-----------------------------|-----------------------------------------|-------|------------------|------|------------------------------|-------|------------------------|-------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 24 | - 9 * | 28 | + 1 | 36 | - 3 | 37 | - 3 * |
| Ej facklärdade arbetare | 13 | - 7 * | 18 | + 3 | 19 | - 4 * | 22 | - 3 * |
| Facklärdade arbetare | 11 | - 1 | 10 | - 2 | 17 | + 1 | 15 | - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 61 | + 7 | 53 | - 6 | 48 | + 3 | 42 | + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 13 | + 1 | 10 | - 0 | 11 | - 2 | 13 | - 1 * |
| Tjänstemän på mellannivå | 27 | + 2 | 23 | - 6 | 20 | + 1 | 17 | + 2 * |
| Högre tjänstemän | 22 | + 4 | 21 | - 1 | 16 | + 4 * | 12 | + 2 * |
| Ensamföretagare | 5 | + 1 | 9 | + 4 | 5 | + 0 | 4 | + 1 * |
| Företagare med anställda | 3 | - 1 | 3 | - 1 | 4 | + 0 | 4 | - 0 |
| Jordbrukare | 1 | - 1 | 1 | - 1 | 1 | - 1 * | 2 | - 1 * |
| Studering | 4 | + 2 | 5 | + 3 | 5 | + 0 | 10 | + 1 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 7 | - 4 | 7 | - 0 | 18 | + 1 | 18 | - 1 |
| Ej facklärdade arbetare | 3 | - 2 | 4 | + 0 | 8 | - 1 | 9 | - 1 |
| Facklärdade arbetare | 4 | - 2 | 3 | - 1 | 10 | + 2 | 10 | - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 26 | + 1 | 19 | - 5 | 21 | + 1 | 20 | + 1 |
| Lägre tjänstemän | 3 | + 0 | 1 | + 0 | 3 | - 0 | 4 | - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 11 | - 0 | 8 | - 2 | 8 | - 1 | 8 | + 1 |
| Högre tjänstemän | 12 | + 1 | 10 | - 4 | 9 | + 2 | 7 | + 1 |
| Ensamföretagare | 3 | + 1 | 6 | + 2 | 3 | - 0 | 3 | + 1 |
| Företagare med anställda | 2 | - 0 | 3 | + 0 | 3 | - 0 | 2 | - 0 |
| Jordbrukare | 0 | - 1 | 0 | - 1 | 1 | - 0 | 1 | - 1 * |
| Studering | 0 | - 0 | 0 | + 0 | 1 | - 0 | 5 | + 0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 17 | - 5 | 21 | + 1 | 18 | - 4 * | 19 | - 2 * |
| Ej facklärdade arbetare | 10 | - 5 | 14 | + 3 | 11 | - 3 * | 13 | - 2 * |
| Facklärdade arbetare | 7 | + 0 | 7 | - 1 | 7 | - 1 | 6 | - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 35 | + 6 | 34 | - 1 | 27 | + 2 | 22 | + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 10 | + 1 | 9 | - 0 | 8 | - 2 | 8 | - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 16 | + 2 | 14 | - 4 | 12 | + 2 | 9 | + 1 |
| Högre tjänstemän | 10 | + 3 | 11 | + 3 | 7 | + 2 * | 5 | + 1 * |
| Ensamföretagare | 2 | + 0 | 3 | + 1 | 1 | + 0 | 1 | + 1 * |
| Företagare med anställda | 1 | - 1 | 1 | - 1 | 1 | + 1 | 1 | + 0 |
| Jordbrukare | 1 | + 0 | 1 | + 1 | 0 | - 0 | 1 | - 1 * |
| Studering | 4 | + 3 | 5 | + 3 | 4 | + 1 | 6 | + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 7 | - 6 * | 9 | - 3 | 12 | - 5 * | 26 | - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 45 | + 1 | 43 | + 12 | 52 | + 0 | 46 | + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 48 | + 4 | 47 | - 9 | 36 | + 5 * | 27 | + 4 * |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 3 | - 3 | 4 | - 1 | 6 | - 2 * | 13 | - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 17 | - 0 | 15 | + 4 | 24 | + 1 | 23 | + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 18 | - 1 | 16 | - 8 | 17 | + 2 | 13 | + 1 * |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 4 | - 3 | 6 | - 1 | 5 | - 3 * | 14 | - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 28 | + 1 | 28 | + 8 | 27 | - 0 | 23 | + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 30 | + 6 | 31 | - 1 | 19 | + 3 * | 14 | + 2 * |

Tabell 11.3: (forts.)

| | Medlem i någon föräldra- förening | därav: aktiva | Samt- liga för- äldrar | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|-----------------------------------------|------------------|------------------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 39 - 3 | 43 + 2 | 37 - 5 * | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 40 + 0 | 42 + 4 | 41 + 1 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 21 + 2 | 16 - 6 | 21 + 4 * | 33 + 0 |
| Män | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 13 - 5 | 11 - 9 * | 17 - 3 * | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 16 + 1 | 17 + 6 | 20 + 1 | 16 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 9 + 0 | 6 - 2 | 11 + 2 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 26 + 3 | 31 +12 * | 21 - 2 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 23 - 1 | 24 - 1 | 21 - 0 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 12 + 2 | 10 - 4 | 11 + 2 * | 16 + 1 |
| REGION | | | | |
| Båda könen | | | | |
| 1 Stockholm | 22 + 6 | 18 - 5 | 19 + 0 | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 18 + 2 | 19 + 3 | 17 + 3 * | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 31 - 4 | 30 + 2 | 36 + 0 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 20 - 3 | 22 - 1 | 17 - 4 * | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 4 - 2 | 5 - 3 | 6 + 1 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 5 + 1 | 6 + 3 | 5 - 0 | 5 - 0 |
| Män | | | | |
| 1 Stockholm | 11 + 5 | 8 + 1 | 9 + 1 | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 7 + 0 | 6 + 0 | 8 + 2 * | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 12 - 4 | 12 - 1 | 17 - 0 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 6 - 2 | 8 - 2 | 8 - 2 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 0 - 1 | 0 - 2 | 3 + 0 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 2 - 1 | 2 - 1 | 3 - 0 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | | |
| 1 Stockholm | 12 + 1 | 9 - 5 | 10 - 1 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 11 + 2 | 13 + 3 | 9 + 1 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 19 + 0 | 19 + 2 | 19 + 0 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 13 - 1 | 14 + 1 | 9 - 2 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 3 - 1 | 5 - 0 | 3 + 0 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 3 + 2 | 5 + 4 | 2 - 0 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Infödda svenskar | 91 + 1 | 91 + 5 | 87 + 0 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 5 - 1 | 5 - 4 | 8 + 2 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 3 - 0 | 4 - 1 | 5 - 2 * | 4 - 1 * |
| Män | | | | |
| Infödda svenskar | 34 - 5 | 30 - 6 | 42 + 0 | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 + 1 | 4 + 0 | 4 + 1 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 + 0 | 1 + 1 | 2 - 1 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | | |
| Infödda svenskar | 57 + 7 | 61 +12 * | 45 - 0 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 - 2 | 2 - 4 | 5 + 1 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 2 - 1 | 2 - 2 | 3 - 1 | 2 - 1 * |

Tabell 11.3: (forts.)

| | | Medlem i någon föräldra- förening | därav: aktiva | Samt- liga för- äldrar | Hela befolk- ningen | | | |
|-----------------------------------------------------|------|-----------------------------------------|------------------|------------------------------|------------------------|-------|----|-------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | | | | | |
| Politiska partier | | | | | | | | |
| Är medlem | 7 | - 6 * | 7 | - 9 * | 5 | - 5 * | 7 | - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 9 | + 1 | 9 | - 2 | 4 | - 3 * | 5 | - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 28 | + 5 | 34 | + 5 | 15 | - 1 | 12 | + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 72 | + 3 | 72 | - 5 | 52 | - 4 * | 44 | - 2 |
| Överklaga myndighetsbeslut: | | | | | | | | |
| Kan själv | 89 | + 7 * | 89 | + 7 * | 77 | + 2 | 70 | + 3 * |
| Saknar möjlighet | 1 | + 0 | 1 | + 0 | 2 | - 0 | 3 | - 1 |
| Har någon gång...: | | | | | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 77 | +10 * | 79 | - 3 | 58 | + 2 | 51 | + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 56 | +15 * | 58 | +13 * | 32 | + 3 | 24 | + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 21 | + 2 | 28 | + 8 | 14 | + 0 | 13 | + 2 * |
| ..undertecknat upprop | 75 | + 9 * | 73 | - 1 | 58 | + 5 * | 47 | + 4 * |
| ..demonstrerat | 31 | + 0 | 32 | - 2 | 23 | - 1 | 22 | + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 59 | + 4 | 60 | + 4 | 43 | - 6 * | 41 | - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | | | | | |
| Saknar kontantmarginal | 8 | - 2 | 11 | + 2 | 16 | - 1 | 16 | - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 18 | + 3 | 20 | + 3 | 20 | - 1 | 13 | - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 14 | - 0 | 13 | - 1 | 18 | - 0 | 27 | - 1 |
| Förvärvsarbetande | 89 | - 4 | 89 | - 3 | 86 | - 1 | 62 | - 2 |
| Anställda | 78 | - 6 | 76 | - 7 | 75 | - 1 | 54 | - 1 |
| därav: heltid/helår | 47 | - 6 | 46 | - 7 | 49 | - 1 | 36 | - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 15 | - 1 | 19 | + 4 | 23 | + 3 | 23 | + 3 * |
| Privatanställd | 60 | +13 * | 62 | +21 * | 62 | + 8 * | 65 | + 7 * |
| Statligt anställd | 4 | - 4 | 3 | - 4 | 6 | - 3 * | 6 | - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 36 | - 8 | 35 | -17 * | 33 | - 4 * | 29 | - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | | | | | |
| Bor i villa eller småhus | 81 | - 1 | 83 | + 5 | 72 | - 2 | 58 | + 0 |
| Bor i lägenhet | 19 | + 1 | 17 | - 5 | 28 | + 2 | 42 | + 0 |
| Äger inte bostaden | 19 | + 1 | 20 | - 1 | 25 | - 1 | 34 | - 0 |
| Trångbodda | 14 | - 1 | 11 | - 5 | 17 | - 2 | 14 | - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 30 | - 2 | 30 | - 4 | 30 | + 3 * | 43 | + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 8 | + 1 | 10 | + 4 | 14 | + 2 | 28 | + 0 |
| Saknar diskmaskin | 15 | -10 * | 13 | -11 * | 25 | - 7 * | 47 | - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 17 | + 8 * | 20 | + 8 | 26 | + 8 * | 26 | + 8 * |
| Saknar video | 3 | -14 * | 5 | -12 * | 4 | -11 * | 18 | -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 25 | + 0 | 27 | + 4 | 30 | - 3 | 34 | - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 37 | - 8 * | 42 | + 4 | 48 | - 2 | 53 | - 1 |
| Umgås sällan med grannar | 44 | + 4 | 39 | + 8 | 48 | + 3 | 57 | + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | 11 | - 5 | 9 | - 6 | 12 | - 1 | 14 | + 0 |
| Har ingen nära vän | 14 | - 0 | 12 | - 2 | 17 | - 1 | 18 | - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 307 | 151 | 2 009 | 6 876 | | | |
| | 1992 | 534 | 168 | 2 047 | 6 771 | | | |
| Antal intervjuer | 2000 | 260 | 128 | 1 689 | 5 612 | | | |
| | 1992 | 479 | 150 | 1 832 | 5 902 | | | |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 12

Handikapp- och patientföreningar

- 315 000 är medlemmar
- 75 000 är aktiva medlemmar
- 30 000 har förtroendeuppdrag

12.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i handikapp- och patientföreningar** ("rekrytering"; se tabell 12.2 och diagram 12.1), resp. visar **medlemsprofilen** ("medlemsprofil"; tabell 12.3).

Analyserna sker vidare efter **tid** (jämförelse mellan år 2000 och 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (upprepade tvärsnittsurval), resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser** (tabell 12.1), där vi följer enskilda personer från 1992 till 2000.

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, inkomst, region och etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

12.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 var 4,6 procent av den vuxna befolkningen i åldern 16-84 år (315 000 personer) med i någon handikapp- eller patientförening (tabell 12.2). De aktiva medlemmarna är avsevärt färre. 75 000 personer uppfattar sig som aktiva medlemmar (1,1 procent), varav knappt hälften (0,5 procent) har något förtroendeuppdrag.

Trend 1992-2000

Sedan 1992 har andelen medlemmar ökat med 0,7 procentenheter (dock ej statistiskt signifikant; se tabell 12.2). Det gäller personer som är passiva medlemmar. Andelen som har förtroendeuppdrag resp. övriga aktiva är däremot praktiskt taget oförändrad.

Tabell 12.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning ingår i ULF. Observera att tabellen gäller personer som har intervjuats både 1992 och 2000, och som 1992 var mellan 16 och 76 år, och som alltså har blivit 8 år äldre fram till år 2000 (då var de alltså 24-84 år gamla).

Tabell 12.1 visar att de allra flesta aldrig var med någotdera året (93 procent), vilket förstås hänger samman med att medlemskap i handikapp- och patientföreningar är starkt relaterat till eget eller anhörigas sjukdom eller handikapp. Inflödet är en aning större än utflödet, vilket var att vänta med tanke på att panelen har blivit 8 år äldre, och att de äldsta nu har hunnit bli 77-84 år (den åldersgruppen ingick inte i 1992 års panel). Endast 1,6 procent har en mer varaktig relation till handikapporganisationerna (trojna som var med både 1992 och 2000). Även denna organisationstyp har ganska stor omsättning, och utflödet är väsentligt större än andelen trojna. Detta kan vara överraskande, eftersom handikapp i regel är varaktiga och effekterna kan fördjupas med ökad levnadsålder.

Tabell 12.1 Medlemmar i handikapp- och patientföreningar. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som intervjuades i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Sum- ma |
|----------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 1,6 | 2,6 | 2,8 | 93,0 | 100 |
| Män | 1,0 | 2,0 | 2,4 | 94,6 | 100 |
| Kvinnor | 2,1 | 3,2 | 3,3 | 91,4 | 100 |
| 16-34 år | 0,6 | 1,8 | 2,0 | 95,5 | 100 |
| 35-54 år | 1,6 | 2,6 | 2,9 | 92,9 | 100 |
| 55-76 år | 2,9 | 3,8 | 3,9 | 89,4 | 100 |
| Arbetare o lägre tjm | 1,8 | 2,3 | 2,6 | 93,2 | 100 |
| Övriga tjänstemän | 1,9 | 3,5 | 4,0 | 90,6 | 100 |
| Företagare | 0,5 | 2,9 | 3,2 | 93,4 | 100 |
| Större städer | 1,4 | 2,2 | 2,8 | 93,6 | 100 |
| Övriga Sverige | 1,9 | 3,6 | 2,9 | 91,6 | 100 |

12.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 12.2 och diagram 12.1 visar nu detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är med i handikapp- och patientföreningar. Variation i andelen som är medlemmar bör i vid bemärkelse spegla eget hälsotillstånd eller relationer till anhöriga som har hälsoproblem, förtroendet för organisationen och de tjänster som den utför.

Medlemskap i handikapp- och patientföreningar ökar naturligtvis med levnadsålder, i takt med att ohälsa och handikapp uppträder hos intervjupersonen eller anhöriga. Medlemsanslutningen i de yngsta åldrarna är därför ganska låg, men ökar i högre ålder. 7 procent av männen och 9 procent av kvinnorna i åldern 65-84 år är medlemmar. Även andelen som har förtroendeuppdrag och som deltar aktivt ökar med levnadsålder, men det är framför allt andelen passiva medlemmar som ökar starkt i högre åldrar. Ålderskillnaderna ligger också bakom de tydliga variationerna mellan olika familjetyper (eftersom ålder ingår i denna klassificering).

Medlemskap, aktivitet och uppdrag varierar ganska lite mellan olika socioekonomiska grupper, efter utbildning och inkomst, eftersom sjuklighet och handikapp berör dessa grupper i ungefär samma omfattning, och i detta avseende skiljer sig denna organisationstyp från de flesta andra intresseorganisationerna. Däremot är invandrarna underrepresenterade ifråga om medlemskap såväl som förtroendeuppdrag och aktivitet, jämfört med infödda svenskar.

12.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående visat att det finns en viss skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller handikapp- och patientföreningar, men att det gäller framför allt ålder, vilket har att göra med ökad risk för hälsoproblem och handikapp. I tabell 12.3 fortsätter vi nu med detaljer när det gäller under- och överrepresentationen inom denna organisationstyp (jämförelse av kolumn 1 resp. 2 med kolumn 3; notera även att procenttalen är beräknade lodrätt).

Här ser vi alltså att yngre är underrepresenterade, medan äldre är överrepresenterade. Tabell 12.3 visar också att arbetare och tjänstemän är repre-

senterade ungefär som de är det i befolkningen. Detsamma gäller för utbildningsnivå och inkomst, liksom för bostadsort (region). Vi har redan tidigare nämnt att invandrarna är underrepresenterade.

Tabell 12.3 visar vidare *välståndsp profiler* för medlemmar resp. aktiva, med hela befolkningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och rekreation¹.

Medlemmar i handikapp- och patientföreningar har oftare goda politiska resurser, än befolkningen i övrigt, och detta trots att de har hälsoproblem eller handikapp. De har något oftare än befolkningen i stort varit aktiva i liknande situationer, de brukar tala på möten, har oftare kontaktat någon ansvarig, skrivit insändare, undertecknat upprop och demonstrerat. Dessa karakteristika är även typiska för medlemmar i andra organisationer, men där kan denna tendens vara betydligt kraftigare.

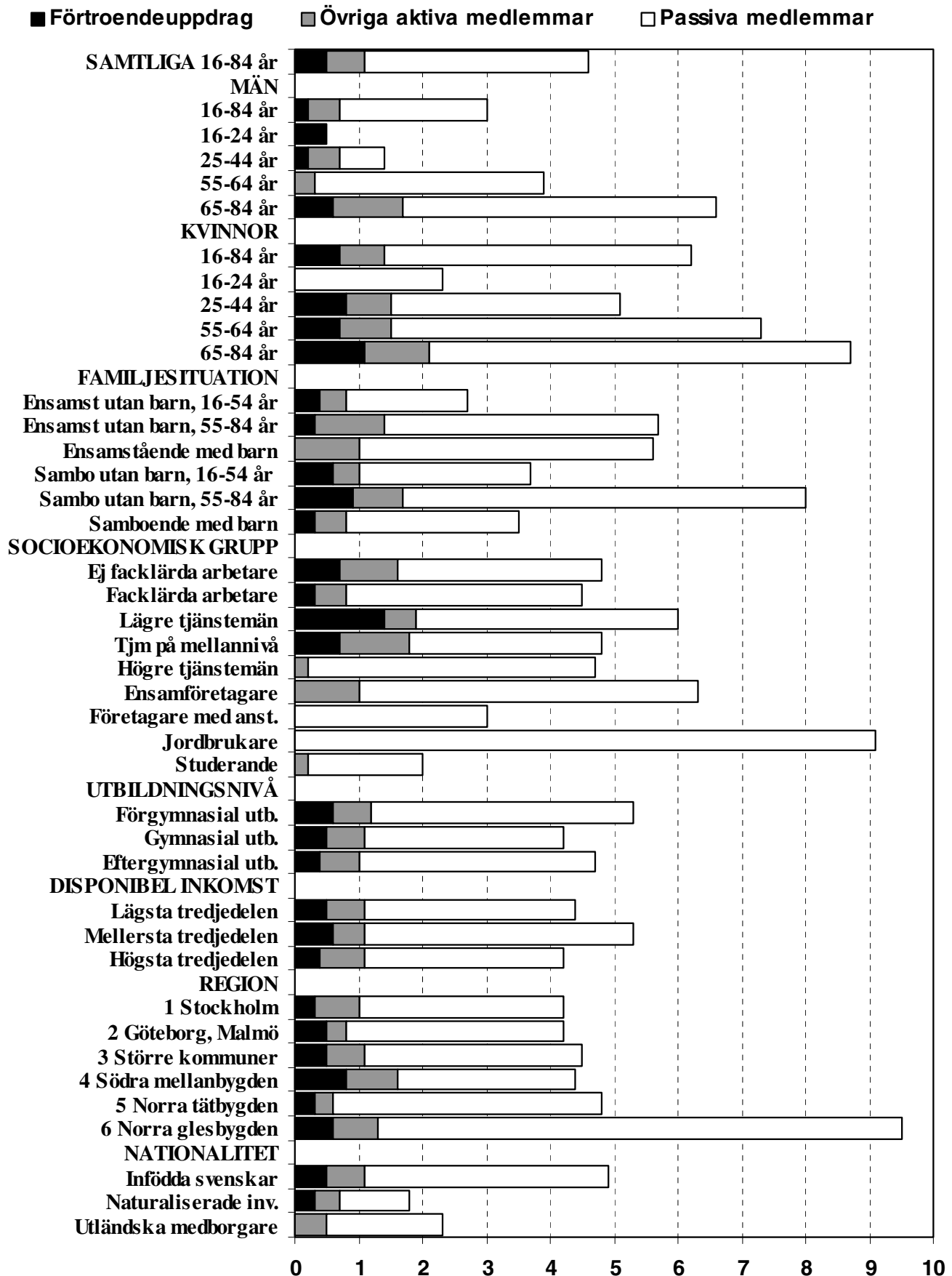
Medlemmarnas ekonomiska situation skiljer sig knappast från den övriga befolkningen, men sysselsättningen är väsentligt lägre, vilket bör vara en konsekvens av hälsoproblem och handikapp. Andelen offentligt anställda är högre än riksgenomsnittet.

Tabell 12.3 visar vidare att medlemmarna har ungefär samma levnadsstandard som genomsnittsbefolkningen, med några avvikelser som speglar ett annorlunda ålders- och hälsobetingat konsumtionsmönster (färre reser på semester, färre har video, men fler har en daglig tidning).

Slutligen finns det en svag indikation på att medlemmar resp. aktiva i några avseenden har ett starkare socialt nätverk. Fler umgås med grannar, men färre har nära vänner.

¹ Redovisning efter handikapp kan inte genomföras med data från endast ett undersökningsår, pga. för lågt stickprov.

Diagram 12.1 Medlemskap och aktivitet i handikapp- och patientföreningar år 2000. Procenttal.



Tabell 12.2: Medlemskap och aktivitet inom handikapp- eller patientföreningar. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| Samtliga 16-84 år | 0.5 + 0.0 | 0.6 - 0.1 | 3.5 + 0.7* | 4.6 + 0.7 | 4.1 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| därför: | | | | | | | | |
| 16-24 år | 0.3 + 0.2 | 0.0 - 0.1 | 1.1 + 0.1 | 1.4 + 0.2 | 1.2 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| 25-34 år | 0.4 + 0.2 | 0.8 + 0.2 | 2.0 + 0.6 | 3.2 + 1.0 | 3.1 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| 35-44 år | 0.6 + 0.1 | 0.4 + 0.0 | 2.3 - 0.8 | 3.2 - 0.7 | 2.7 | 0.5 | 0.0 | 1.2 |
| 45-54 år | 0.4 - 0.1 | 0.4 - 0.3 | 4.1 + 1.3 | 4.9 + 0.9 | 4.5 | 0.3 | 0.1 | 1.1 |
| 55-64 år | 0.4 - 0.3 | 0.7 - 0.0 | 5.3 + 0.6 | 6.4 + 0.2 | 5.7 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| 65-74 år | 1.6 + 0.8 | 1.3 - 0.2 | 6.0 + 1.5 | 8.9 + 2.1 | 7.2 | 1.5 | 0.2 | 1.2 |
| 75-84 år | 0.0 - 0.9* | 0.7 - 0.5 | 5.7 + 2.5 | 6.5 + 1.1 | 5.9 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 0.2 - 0.2 | 0.5 + 0.2 | 2.3 + 0.3 | 3.0 + 0.3 | 2.7 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| 16-24 år | 0.5 + 0.5 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.7 | 0.5 - 0.1 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 25-44 år | 0.2 - 0.1 | 0.5 + 0.4 | 0.7 - 1.0* | 1.5 - 0.7 | 1.4 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| 55-64 år | 0.0 - 0.7* | 0.3 - 0.3 | 3.6 + 1.0 | 3.9 + 0.1 | 3.1 | 0.8 | 0.0 | 1.2 |
| 65-84 år | 0.6 - 0.3 | 1.1 + 0.8 | 4.9 + 2.1 | 6.7 + 2.6 | 6.5 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 0.7 + 0.3 | 0.7 - 0.4 | 4.8 + 1.2* | 6.2 + 1.1 | 5.5 | 0.7 | 0.1 | 1.1 |
| 16-24 år | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.3 | 2.3 + 0.9 | 2.3 + 0.5 | 2.0 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| 25-44 år | 0.8 + 0.4 | 0.7 - 0.2 | 3.6 + 0.8 | 5.0 + 1.1 | 4.5 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| 55-64 år | 0.7 + 0.3 | 0.8 - 0.1 | 5.8 + 1.1 | 7.3 + 1.3 | 7.0 | 0.2 | 0.1 | 1.1 |
| 65-84 år | 1.1 + 0.3 | 1.0 - 1.2 | 6.6 + 1.7 | 8.7 + 0.8 | 6.8 | 1.8 | 0.2 | 1.3 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.4 + 0.0 | 0.4 + 0.0 | 1.9 + 0.7 | 2.7 + 0.7 | 2.4 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.3 - 0.1 | 1.1 - 0.6 | 4.3 + 0.2 | 5.8 - 0.5 | 4.9 | 0.7 | 0.2 | 1.2 |
| Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 1.0 + 1.0 | 4.6 + 3.1 | 5.6 + 4.1 | 5.2 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.6 + 0.2 | 0.4 - 0.2 | 2.7 - 1.0 | 3.7 - 1.0 | 3.3 | 0.2 | 0.1 | 1.2 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.9 - 0.1 | 0.8 - 0.1 | 6.3 + 1.8 | 8.0 + 1.6 | 7.0 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| Samboende med barn | 0.3 + 0.0 | 0.5 - 0.0 | 2.7 + 0.7 | 3.5 + 0.7 | 3.1 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.4 - 0.0 | 0.5 + 0.4 | 1.0 + 0.1 | 1.9 + 0.6 | 1.6 | 0.3 | 0.0 | 1.2 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 - 0.4 | 1.1 + 0.1 | 3.3 + 2.0 | 4.4 + 1.7 | 4.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 4.3 + 4.3 | 3.7 - 1.0 | 7.9 + 3.2 | 7.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.2 + 0.1 | 0.0 - 0.2 | 0.8 - 2.8* | 1.1 - 2.9* | 0.8 | 0.3 | 0.0 | 1.3 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.4 - 0.5 | 0.6 + 0.3 | 5.2 + 1.8 | 6.3 + 1.6 | 5.6 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| Samboende med barn | 0.0 - 0.4 | 0.1 - 0.1 | 1.5 + 0.2 | 1.7 - 0.3 | 1.5 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.5 + 0.1 | 0.2 - 0.7 | 3.3 + 1.5 | 4.0 + 1.0 | 3.7 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.5 + 0.0 | 1.1 - 1.0 | 4.8 - 0.7 | 6.4 - 1.7 | 5.1 | 1.1 | 0.2 | 1.3 |
| Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 4.9 + 4.3 | 4.9 + 4.3 | 4.4 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.8 + 0.2 | 0.8 - 0.2 | 4.2 + 0.4 | 5.7 + 0.4 | 5.3 | 0.2 | 0.2 | 1.1 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.3 + 0.4 | 0.9 - 0.5 | 7.6 + 1.8 | 9.8 + 1.7 | 8.6 | 1.2 | 0.0 | 1.1 |
| Samboende med barn | 0.7 + 0.5 | 0.8 + 0.1 | 3.8 + 1.3 | 5.3 + 1.8 | 4.8 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |

Tabell 12.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.5 + 0.0 | 0.7 + 0.1 | 3.4 + 0.9 | 4.7 + 1.0 | 4.0 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.7 + 0.1 | 0.9 - 0.1 | 3.2 + 0.7 | 4.8 + 0.7 | 3.8 | 1.0 | 0.0 | 1.2 |
| Facklärd arbetare | 0.3 - 0.0 | 0.5 + 0.5 | 3.7 + 1.2 | 4.5 + 1.7 | 4.4 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.7 + 0.2 | 0.7 - 0.1 | 3.8 + 0.2 | 5.1 + 0.3 | 4.6 | 0.5 | 0.1 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 1.4 + 0.9 | 0.5 - 0.4 | 4.1 + 0.4 | 6.0 + 1.0 | 5.1 | 0.7 | 0.1 | 1.2 |
| Tjm på mellannivå | 0.7 + 0.1 | 1.1 + 0.5 | 3.0 - 0.1 | 4.8 + 0.5 | 4.5 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 0.0 - 0.7* | 0.2 - 0.5 | 4.5 + 0.5 | 4.7 - 0.6 | 4.0 | 0.5 | 0.1 | 1.2 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 1.0 + 0.4 | 5.3 + 5.3 | 6.3 + 5.8 | 6.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 - 0.5 | 0.0 - 0.5 | 3.0 - 1.1 | 3.0 - 2.1 | 2.1 | 0.9 | 0.0 | 1.3 |
| Jordbrukare | 0.0 - 1.3 | 0.0 - 2.7 | 9.1 + 5.8 | 9.1 + 1.8 | 7.5 | 1.6 | 0.0 | 1.2 |
| Studerande | 0.0 + 0.0 | 0.2 - 0.0 | 1.8 + 0.7 | 2.0 + 0.7 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.3 + 0.0 | 0.6 + 0.6 | 2.7 + 1.0 | 3.6 + 1.6 | 2.9 | 0.7 | 0.0 | 1.2 |
| Ej facklärd arbetare | 0.2 - 0.4 | 0.6 + 0.6 | 2.6 + 0.9 | 3.4 + 1.2 | 2.1 | 1.3 | 0.0 | 1.4 |
| Facklärd arbetare | 0.4 + 0.4 | 0.6 + 0.6 | 2.7 + 1.1 | 3.7 + 2.0 | 3.5 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Samtliga tjänstemän | 0.4 - 0.4 | 0.5 + 0.1 | 2.2 - 0.4 | 3.1 - 0.7 | 2.9 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.4 - 0.6 | 0.5 - 0.5 | 2.6 + 0.1 | 3.5 - 1.0 | 3.0 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 0.6 + 0.2 | 0.6 + 0.6 | 1.6 - 0.8 | 2.9 + 0.0 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.0 - 1.1* | 0.3 + 0.0 | 2.7 - 0.2 | 3.0 - 1.2 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.7 - 0.1 | 3.3 + 3.3 | 4.0 + 3.3 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 - 0.6 | 0.0 + 0.0 | 2.3 - 1.4 | 2.3 - 2.0 | 1.5 | 0.8 | 0.0 | 1.3 |
| Jordbrukare | 0.0 - 1.2 | 0.0 - 2.7 | 3.7 + 1.4 | 3.7 - 2.4 | 3.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 0.0 + 0.0 | 0.4 + 0.4 | 0.6 - 0.2 | 1.0 + 0.2 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.8 + 0.1 | 0.8 - 0.3 | 4.2 + 0.8 | 5.8 + 0.6 | 5.2 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 1.0 + 0.4 | 1.1 - 0.5 | 3.7 + 0.5 | 5.8 + 0.4 | 4.9 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 0.3 - 0.6 | 0.3 + 0.3 | 5.3 + 1.5 | 5.9 + 1.2 | 5.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 1.0 + 0.7 | 0.8 - 0.3 | 5.2 + 0.8 | 7.0 + 1.2 | 6.0 | 0.8 | 0.2 | 1.2 |
| Lägre tjänstemän | 1.9 + 1.7 | 0.6 - 0.4 | 4.9 + 0.6 | 7.4 + 2.0 | 6.3 | 0.9 | 0.2 | 1.2 |
| Tjm på mellannivå | 0.7 + 0.1 | 1.6 + 0.4 | 4.4 + 0.5 | 6.6 + 1.0 | 6.1 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.3 | 7.1 + 1.3 | 7.1 - 0.1 | 5.6 | 1.1 | 0.3 | 1.3 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 1.6 + 1.6 | 9.6 + 9.6 | 11.2 + 11.2 | 11.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.8 | 4.5 - 0.7 | 4.5 - 2.5 | 3.2 | 1.2 | 0.0 | 1.3 |
| Jordbrukare | 0.0 - 1.5 | 0.0 - 2.7 | 16.7 + 12.3 | 16.7 + 8.1 | 12.8 | 3.9 | 0.0 | 1.2 |
| Studerande | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.4 | 2.8 + 1.5 | 2.8 + 1.1 | 2.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.6 + 0.1 | 0.6 - 0.1 | 4.1 + 1.4 | 5.3 + 1.4 | 4.8 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 0.5 + 0.0 | 0.6 - 0.1 | 3.1 + 0.4 | 4.2 + 0.3 | 3.6 | 0.5 | 0.1 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 0.4 - 0.0 | 0.6 + 0.0 | 3.7 + 0.7 | 4.8 + 0.7 | 4.4 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.1 - 0.2 | 0.5 + 0.4 | 3.8 + 1.7 | 4.4 + 1.9 | 3.8 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 0.4 - 0.2 | 0.3 - 0.0 | 1.6 - 0.2 | 2.3 - 0.4 | 2.1 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.1 - 0.4 | 0.7 + 0.5 | 2.1 - 0.1 | 3.0 - 0.0 | 2.6 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.0 + 0.4 | 0.7 - 0.6 | 4.5 + 1.2 | 6.2 + 1.0 | 5.8 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 0.6 + 0.2 | 0.8 - 0.2 | 4.7 + 1.0 | 6.1 + 1.0 | 5.0 | 0.9 | 0.2 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 0.7 + 0.3 | 0.6 - 0.4 | 5.2 + 1.4 | 6.5 + 1.3 | 6.0 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |

Tabell 12.2: (forts.)

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.5 + 0.3 | 0.6 - 0.1 | 3.3 + 1.4* | 4.3 + 1.6* | 3.8 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 0.6 + 0.1 | 0.5 - 0.3 | 4.2 + 1.5* | 5.3 + 1.3 | 4.7 | 0.6 | 0.1 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 0.4 - 0.3 | 0.7 + 0.1 | 3.1 - 0.7 | 4.2 - 0.8 | 3.7 | 0.5 | 0.1 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.1 + 0.1 | 0.5 - 0.0 | 2.2 + 1.1 | 2.8 + 1.2 | 2.5 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 0.4 - 0.2 | 0.5 + 0.4 | 2.6 + 0.6 | 3.5 + 0.8 | 3.1 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 0.2 - 0.5 | 0.5 + 0.3 | 2.1 - 0.8 | 2.8 - 1.0 | 2.5 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.8 + 0.4 | 0.7 - 0.2 | 4.2 + 1.8 | 5.8 + 2.0 | 5.1 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 0.8 + 0.3 | 0.5 - 0.9* | 5.6 + 2.3* | 7.0 + 1.7 | 6.2 | 0.6 | 0.1 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 0.6 + 0.0 | 0.9 - 0.0 | 4.3 - 0.7 | 5.8 - 0.7 | 5.1 | 0.6 | 0.1 | 1.2 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.3 + 0.1 | 0.7 + 0.3 | 3.2 + 0.6 | 4.3 + 1.0 | 3.5 | 0.7 | 0.1 | 1.2 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.5 + 0.4 | 0.3 - 0.3 | 3.4 + 1.1 | 4.1 + 1.2 | 4.0 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.5 + 0.0 | 0.6 - 0.1 | 3.4 + 0.5 | 4.5 + 0.4 | 4.0 | 0.4 | 0.1 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.8 + 0.2 | 0.8 + 0.0 | 2.8 + 0.2 | 4.4 + 0.4 | 3.8 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 0.3 - 1.0 | 0.3 - 0.3 | 4.2 - 0.7 | 4.9 - 1.9 | 4.5 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 0.6 - 0.5 | 0.7 - 1.1 | 8.2 + 5.7* | 9.5 + 4.1 | 8.3 | 1.2 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.4 + 0.2 | 0.6 + 0.4 | 1.9 + 0.2 | 2.8 + 0.8 | 2.1 | 0.7 | 0.0 | 1.3 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.2 | 2.4 + 0.9 | 2.4 + 0.4 | 2.1 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 0.4 - 0.1 | 0.5 + 0.2 | 2.2 + 0.1 | 3.1 + 0.2 | 2.9 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.2 - 0.5 | 0.8 + 0.7 | 2.0 + 0.1 | 3.0 + 0.2 | 2.6 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 - 1.2 | 0.7 + 0.7 | 2.7 - 1.4 | 3.4 - 1.8 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 - 0.6 | 0.0 - 0.8 | 5.0 + 3.0 | 5.0 + 1.6 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.3 + 0.1 | 0.9 + 0.3 | 4.6 + 1.1 | 5.7 + 1.5 | 5.0 | 0.6 | 0.2 | 1.2 |
| 2 Göteborg, Malmö | 1.0 + 1.0 | 0.5 - 0.4 | 4.3 + 1.2 | 5.7 + 1.7 | 5.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.5 + 0.1 | 0.7 - 0.3 | 4.6 + 0.8 | 5.8 + 0.6 | 5.1 | 0.7 | 0.1 | 1.2 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.3 + 0.9 | 0.8 - 0.6 | 3.6 + 0.4 | 5.7 + 0.7 | 4.9 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 0.7 - 0.9 | 0.0 - 1.3 | 5.5 - 0.1 | 6.2 - 2.3 | 5.5 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 1.2 - 0.4 | 1.6 - 1.3 | 12.0 + 8.7* | 14.8 + 7.0 | 12.1 | 2.6 | 0.0 | 1.2 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.5 + 0.0 | 0.6 - 0.1 | 3.8 + 0.8* | 5.0 + 0.7 | 4.4 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.3 + 0.3 | 0.4 + 0.0 | 1.1 - 0.1 | 1.7 + 0.2 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.5 + 0.5 | 1.8 + 0.5 | 2.3 + 1.0 | 2.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.3 - 0.2 | 0.5 + 0.2 | 2.6 + 0.4 | 3.4 + 0.4 | 3.0 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.7 | 0.0 - 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.8 + 0.3 | 0.7 - 0.5 | 5.0 + 1.3* | 6.5 + 1.0 | 5.7 | 0.7 | 0.1 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.5 + 0.5 | 0.7 + 0.1 | 2.1 - 0.2 | 3.2 + 0.4 | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.9 + 0.9 | 3.3 + 1.6 | 4.2 + 2.5 | 4.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 12.3: Medlemsprofil för handikapp- och patientföreningar. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹

| | Medlem i handikapp el. patientföreningar | därav: aktiva | Hela befolkningen |
|----------------------------------|------------------------------------------|---------------|-------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 4 - 1 | 3 + 0 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 12 + 2 | 20 + 7 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 12 - 5 | 15 + 3 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 19 + 1 | 13 - 5 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 21 + 2 | 15 - 0 | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 21 - 0 | 29 + 4 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 12 + 1 | 6 - 8 | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 33 - 2 | 33 + 1 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 1 - 1 | 3 + 3 | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 6 - 4 | 12 + 6 | 18 - 0 |
| 55-64 år | 14 - 0 | 5 - 11 * | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 12 + 3 | 14 + 4 | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 67 + 2 | 67 - 1 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 3 - 0 | 0 - 3 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 19 + 1 | 23 + 4 | 17 - 0 |
| 55-64 år | 26 + 3 | 23 + 6 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 20 - 2 | 21 - 8 | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 13 + 2 | 17 + 2 | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 14 - 4 | 15 - 7 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 4 + 3 | 3 + 3 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 12 - 7 * | 13 - 1 | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 37 + 6 | 32 + 2 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 19 + 1 | 19 + 0 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 6 + 1 | 12 + 6 | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 3 + 1 | 3 - 1 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 1 + 1 | 3 + 3 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 1 - 6 * | 1 - 1 | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 16 + 4 | 12 - 0 | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 5 - 2 | 2 - 6 | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 7 + 1 | 6 - 4 | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 11 - 5 | 12 - 5 | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 3 + 2 | 0 + 0 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 10 - 1 | 12 + 0 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 21 + 2 | 21 + 2 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 15 + 3 | 17 + 6 | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 12.3: (forts.)

| | Medlem i handikapp el. patientföreningar | därav: aktiva | Hela befolkningen |
|-----------------------------|------------------------------------------|---------------|-------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 37 + 0 | 43 + 4 | 37 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 23 - 4 | 31 - 3 | 22 - 3 * |
| Facklärd arbetare | 15 + 4 | 12 + 7 | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 46 - 1 | 52 +10 | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 16 - 1 | 22 + 6 | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 18 + 1 | 28 +13 | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 12 - 1 | 2 - 9 * | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 6 + 5 * | 4 + 2 | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 2 - 3 | 0 - 3 | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 3 - 2 | 0 -10 * | 2 - 1 * |
| Studerande | 4 + 1 | 2 + 0 | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 14 + 5 | 15 +10 | 18 - 1 |
| Ej facklärd arbetare | 6 + 1 | 6 + 2 | 9 - 1 |
| Facklärd arbetare | 8 + 4 | 8 + 8 | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 13 - 4 | 15 - 3 | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 3 - 2 | 4 - 5 | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 5 - 0 | 9 + 7 | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 4 - 2 | 2 - 5 | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 3 + 2 | 2 + 0 | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 1 - 2 | 0 - 2 | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 1 - 2 | 0 - 5 | 1 - 1 * |
| Studerande | 1 + 0 | 2 + 2 | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 23 - 4 | 28 - 6 | 19 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 16 - 5 | 25 - 5 | 13 - 2 * |
| Facklärd arbetare | 7 + 0 | 3 - 1 | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 33 + 3 | 37 +12 | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 13 + 1 | 19 +10 | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 13 + 2 | 18 + 6 | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 8 + 1 | 0 - 4 | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 3 + 3 | 2 + 2 | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 1 - 1 | 0 - 2 | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 2 - 0 | 0 - 5 | 1 - 1 * |
| Studerande | 3 + 1 | 0 - 2 | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 30 - 1 | 29 - 5 | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 41 - 2 | 44 + 0 | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 28 + 4 | 27 + 5 | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 12 + 3 | 8 + 1 | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 12 - 3 | 15 - 2 | 24 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 8 - 0 | 10 + 3 | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 18 - 4 | 21 - 7 | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 30 + 2 | 29 + 3 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 20 + 4 | 17 + 2 | 14 + 2 * |

Tabell 12.3: (forts.)

| | Medlem i handikapp el. patientförening | | därav: aktiva | | Hela befolkningen | |
|---------------------------|----------------------------------------|--------|---------------|-----|-------------------|-------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 31 | + 8 | 32 | + 6 | 33 | + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 38 | + 4 | 35 | - 5 | 33 | + 0 |
| Högsta tredjedelen | 30 | - 12 * | 33 | - 1 | 33 | + 0 |
| Män | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 10 | + 4 | 9 | + 2 | 16 | + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 12 | + 1 | 13 | + 3 | 16 | - 0 |
| Högsta tredjedelen | 10 | - 7 * | 12 | - 4 | 17 | - 0 |
| Kvinnor | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 21 | + 4 | 24 | + 4 | 17 | - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 26 | + 3 | 22 | - 8 | 17 | + 0 |
| Högsta tredjedelen | 20 | - 5 | 22 | + 2 | 16 | + 1 |
| REGION | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | |
| 1 Stockholm | 18 | + 3 | 18 | + 9 | 20 | + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 14 | + 3 | 11 | + 2 | 16 | + 1 |
| 3 Större kommuner | 35 | - 2 | 35 | + 0 | 36 | + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 17 | - 2 | 26 | + 3 | 18 | - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 6 | - 4 | 4 | - 6 | 6 | - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 10 | + 3 | 6 | - 8 | 5 | - 0 |
| Män | | | | | | |
| 1 Stockholm | 6 | + 1 | 8 | + 6 | 10 | + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 4 | + 0 | 0 | - 3 | 7 | + 0 |
| 3 Större kommuner | 12 | - 1 | 15 | + 2 | 18 | + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 6 | - 1 | 8 | + 1 | 9 | - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 2 | - 2 | 2 | - 1 | 3 | - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 3 | + 0 | 0 | - 4 | 3 | - 0 |
| Kvinnor | | | | | | |
| 1 Stockholm | 12 | + 1 | 10 | + 4 | 10 | - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 10 | + 3 | 11 | + 5 | 8 | + 1 |
| 3 Större kommuner | 23 | - 1 | 21 | - 2 | 18 | + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 11 | - 1 | 17 | + 1 | 9 | - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 4 | - 2 | 2 | - 5 | 3 | + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 7 | + 2 | 6 | - 4 | 2 | - 0 |
| NATIONALITET | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | |
| Infödda svenskar | 96 | - 1 | 94 | - 4 | 89 | + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 | + 0 | 4 | + 2 | 7 | + 1 * |
| Utländska medborgare | 2 | + 0 | 2 | + 2 | 4 | - 1 * |
| Män | | | | | | |
| Infödda svenskar | 33 | - 1 | 33 | + 1 | 45 | - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 0 | + 0 | 0 | + 0 | 3 | + 1 |
| Utländska medborgare | 0 | - 0 | 0 | + 0 | 2 | - 0 |
| Kvinnor | | | | | | |
| Infödda svenskar | 63 | + 1 | 61 | - 5 | 45 | + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 | + 0 | 4 | + 2 | 4 | + 1 |
| Utländska medborgare | 2 | + 1 | 2 | + 2 | 2 | - 1 * |

Tabell 12.3: (forts.)

| | | Medlem i handi- kapp el. patient- förening | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | |
| Är medlem | | 14 - 8 * | 12 - 13 | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | | 9 - 5 | 10 - 8 | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | | 16 - 3 | 17 - 6 | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | | 48 - 5 | 59 + 2 | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | |
| Kan själv | | 66 + 4 | 72 + 7 | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | | 1 - 3 * | 2 + 2 | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | | 57 + 1 | 77 + 5 | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | | 35 - 2 | 38 + 4 | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | | 19 + 3 | 18 + 3 | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | | 55 + 4 | 53 + 8 | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | | 30 - 3 | 22 - 6 | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | | 40 - 3 | 46 + 2 | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | |
| Saknar kontantmarginal | | 19 + 10 * | 20 + 12 | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | | 13 + 2 | 14 + 3 | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | | 28 + 1 | 32 + 4 | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | | 44 - 9 | 42 - 8 | 62 - 2 |
| Anställda | | 40 - 8 | 38 - 3 | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | | 22 - 8 | 19 - 4 | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | | 17 - 2 | 16 + 5 | 23 + 3 * |
| Privatanställd | | 52 + 11 | 64 + 28 * | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | | 11 + 3 | 13 + 9 | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | | 37 - 13 | 23 - 33 * | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | |
| Bor i villa eller småhus | | 58 - 1 | 62 - 8 | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | | 42 + 1 | 38 + 8 | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | | 31 - 3 | 30 - 2 | 34 - 0 |
| Trångbodda | | 10 + 4 | 11 + 6 | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | | 46 - 4 | 52 - 3 | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | | 23 - 2 | 24 + 3 | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | | 52 + 0 | 44 - 9 | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | | 17 + 3 | 23 + 8 | 26 + 8 * |
| Saknar video | | 28 - 22 * | 16 - 38 * | 18 - 19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | | 43 + 8 | 44 + 13 | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | | 55 + 5 | 46 - 8 | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | | 47 - 1 | 43 + 2 | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | | 16 - 0 | 10 + 2 | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | | 21 + 3 | 19 + 2 | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 1992 | 315 264 | 74 77 | 6 876 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 1992 | 254 231 | 60 68 | 5 612 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 13

Pensionärsorganisa- tioner

**Pensionärernas riksorganisation, RPG,
Statspensionärernas Riksförbund, Sveriges
folkpensionärers riksförbund m.fl.**

- 540 000 medlemmar
- 140 000 är aktiva
- 60 000 har förtroendeuppdrag

13.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i pensionärsorganisationer** ("rekrytering"; se tabell 13.1) resp. visar **medlemsprofilen inom pensionärsorganisationer** ("medlemsprofil"; tabell 13.2). Analyserna genomförs vidare efter **tid** (där år 2000 jämförs med 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (med oberoende stickprov). Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

13.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns ca 540 000 personer i åldern 65-84 år som var *medlemmar* i någon pensionärsorganisation, vilket utgör 41,5 av den vuxna befolkningen i detta åldersintervall (tabell 13.1). De *aktiva* medlemmarna är avsevärt färre (140 000). Det gör pensionärsorganisationerna till en av de största organisationerna inom sin rekryteringsbas (pensionärer), vid sidan av fackorganisationerna och idrottsrörelsen (se även kapitel 2). Ca. 60 000 har något *förtroendeuppdrag*. Därutöver finns det således 80 000 som uppfattar sig som aktiva medlemmar.

Trender 1992-2000

Till skillnad från de flesta föreningstyper har pensionärsföreningarna inte sett några minskningar av medlemskåren under 90-talet. Men även pensionärsorganisationerna tycks ha haft en viss minskning av deltagandet genom dels färre aktiva, dels fler som betecknar sig som passiva medlemmar.

13.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 13.1 och diagram 13.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i pensionärsorganisationerna. Variation i andelen som är medlemmar bör i vid bemärkelse spegla befolkningens intressen såväl som praktiska möjligheter, men även traditioner, lokal förankring, tid, hälsa, allmän livsstil och fritidsintressen. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper mäter alltså variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan därför variera avsevärt mellan olika grupper.

Medlemskap i pensionärsorganisationer varierar inte inom pensionärsgruppen efter *ålder* (här jämförs åldrarna 65-74 år med 75-84 år), vilket tyder på att man behåller sitt medlemskap även när hälsoproblem och rörelseproblem sätter in. Bland de äldsta pekar undersökningen snarast mot ökat deltagande under 90-talet. *Könsskillnaderna* är obetydliga. Inte heller *familjesituationen* (ensamstående, samboende) visar några skillnader.

Tabell 13.1 visar också att *arbetarklass* är något underrepresenterad, såväl ifråga om medlemskap som förtroendeuppdrag. Detsamma gäller för de flesta föreningstyper, ofta i ännu större utsträckning. Andelen med förtroendeuppdrag är dubbelt så hög bland högre tjänstemän.

Utbildningsnivå följer socioekonomisk grupp. Även här gäller att högutbildade har fler förtroendeuppdrag och fler är medlemmar. Utbildning och yrkesställning innebär således större engagemang, och förmodligen också större kompetens och möjlighet att bli vald till förtroendeuppdrag.

Analogt ser vi i diagram 13.1 och tabell 13.2 att *höginkomsttagare* har starkare representation bland medlemmar såväl som bland förtroendevalda. Den tredjedel som har högst inkomst har dubbelt fler förtroendevalda, än tredjedelen med lägst inkomst.

Slutligen konstaterar vi att *invandrapensionärer* är underrepresenterade ifråga om medlemskap jämfört med infödda svenskar, men inte ifråga om medlemsaktivitet. Den infödda svenska befolkningen har alltså fler passiva medlemskap.

Som en sammanfattning kan vi säga att pensionärsorganisationerna är ett undantag från den allmänna minskningen av deltagandet som vi har registrerat för så gott som samtliga föreningstyper. Även för pensionärsföreningarna har andelen passiva medlemmar ökat, men medlemskåren har inte minskat utan snarast ökat (dock ej statistiskt signifikant). Liksom de flesta föreningstyper finns här en viss övervikt för tjänstemän och högutbildade, men mindre utpräglat än för de flesta andra föreningstyper.

13.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående kartlagt att det, liksom för de flesta föreningstyper, finns en viss skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller pensionärsorganisationer, men att den tendensen är mindre utpräglad här. Man skulle kunna säga att pensionärsorganisationerna har en relativt folklig och demokratisk medlemsstruktur. I tabell 13.2 jämför vi nu under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 och 2 med kolumn 3; observera att procentberäkningen sker vertikalt).

Tabell 13.2 visar att skevheten består i någon underrepresentation för arbetarklass, lågutbildade och låginkomsttagare.

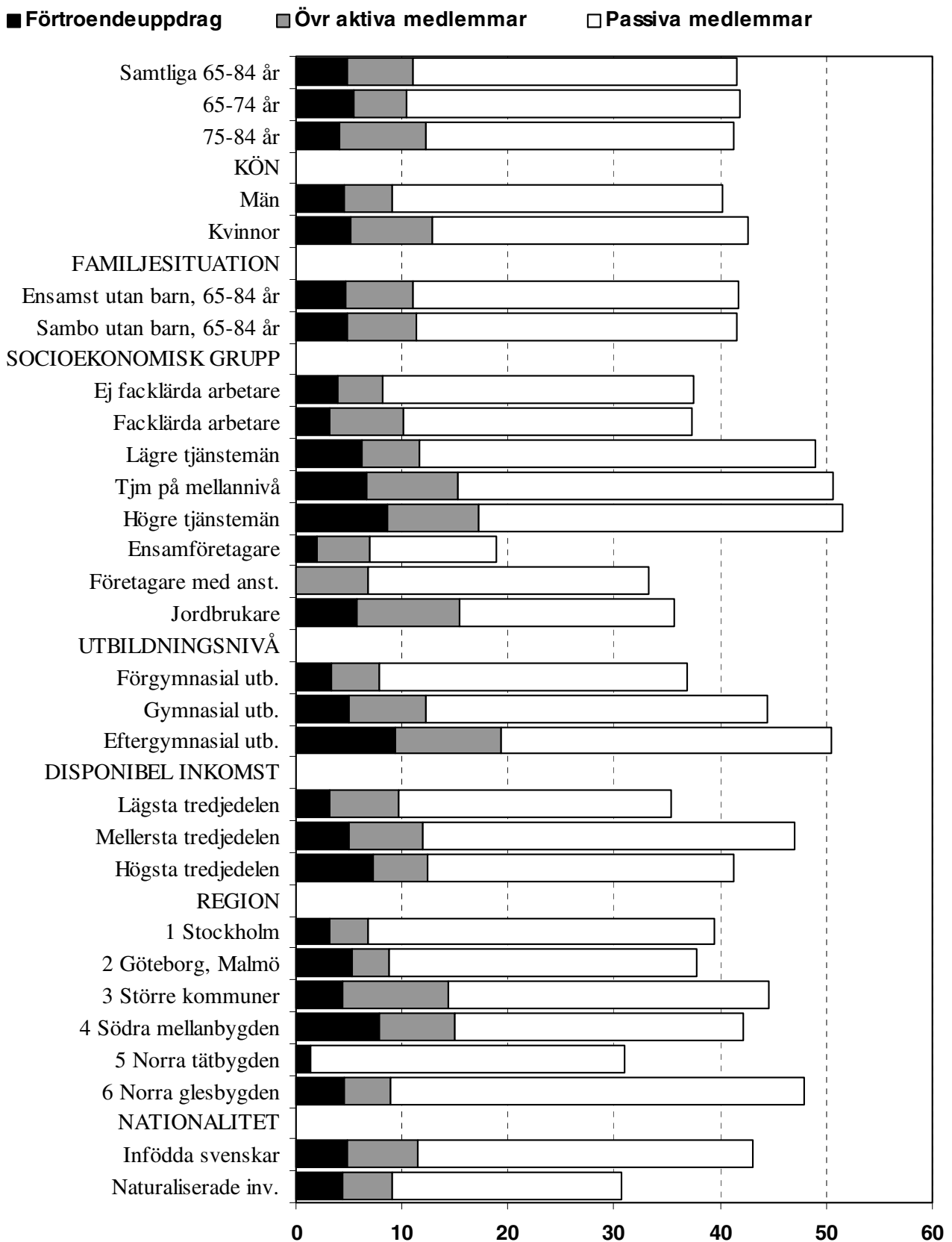
Tabell 13.3 visar vidare välfärdsprofiler för medlemmar i pensionärsorganisationer, med hela befolkningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, sysselsättning, ekonomi, levnadsstandard, boende och rekreation.

Medlemmar i pensionärsorganisationerna, och särskilt de som betecknar sig som aktiva, är i någon mån överrepresenterade i andra kategorier som innebär både deltagande och personliga initiativ. De har något oftare varit aktiva i liknande situationer, t ex kontaktat någon ansvarig, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, de har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, de har oftare kontaktat myndighetspersoner, skrivit insändare, undertecknat upprop och demonstrerat, och de brukar oftare delta i politiska diskussioner i andra sammanhang än på politiska möten. Skillnaden

mellan medlemmar och icke-medlemmar är relativt liten, men generell. Tendensen är emellertid även här svagare än för de flesta andra föreningstyper.

Generellt för de flesta föreningstyper gäller att medlemmarna har i vid mening en bättre materiell levnadsstandard än den pensionärsbefolkning som inte är medlemmar. Pensionärsorganisationerna är ett undantag även i detta avseende. Deras levnadsstandard motsvarar i alla delar normalbefolkningens.

Diagram 13.1 Medlemskap och aktivitet i pensionärsorganisationer år 2000. Pensionärer 65-84 år. Procenttal.



Tabell 13.1: Medlemskap och aktivitet inom pensionärsorganisationer. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 65-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|--------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| Samtliga 65-84 år | 4.8 - 0.2 | 6.3 - 1.7 | 30.4 + 4.0* | 41.5 + 2.1 | 39,0 | 2.5 | 0.0 | 1.1 |
| däruv: 65-74 år | 5.4 - 0.1 | 5.0 - 2.3 | 31.5 + 3.3 | 41.8 + 0.8 | 39.4 | 2.4 | 0.0 | 1.1 |
| 75-84 år | 4.1 - 0.1 | 8.2 - 1.2 | 28.9 + 5.5 | 41.1 + 4.3 | 38.4 | 2.6 | 0.0 | 1.1 |
| Samtliga män 65-84 år | 4.5 - 1.5 | 4.6 - 0.7 | 31.1 + 5.0 | 40.2 + 2.8 | 37.0 | 3.2 | 0.0 | 1.1 |
| Samtliga kv 65-84 år | 5.1 + 0.9 | 7.8 - 2.5 | 29.7 + 3.2 | 42.6 + 1.6 | 40,6 | 2.0 | 0.0 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 65-84 år | 4.7 + 1.2 | 6.3 - 4.7* | 30.7 + 5.3 | 41.7 + 1.8 | 40.2 | 1.5 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 65-84 år | 4.9 - 1.3 | 6.4 + 0.5 | 30.2 + 2.8 | 41.5 + 2.0 | 38.3 | 3.2 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 65-84 år | 2.7 + 1.4 | 0.9 - 5.6* | 30.5 + 7.2 | 34.1 + 3.0 | 33.3 | 0.8 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 65-84 år | 5.1 - 3.0 | 5.9 + 1.0 | 31.5 + 3.6 | 42.4 + 1.6 | 38.4 | 4.0 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 65-84 år | 5.5 + 1.0 | 8.4 - 4.6 | 30.7 + 4.5 | 44.7 + 0.9 | 42.9 | 1.8 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 65-84 år | 4.6 + 0.8 | 7.0 - 0.2 | 28.7 + 1.8 | 40.3 + 2.5 | 38.1 | 2.2 | 0.0 | 1.1 |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 3.6 - 0.5 | 5.2 - 3.2* | 28.7 + 1.3 | 37.5 - 2.4 | 36.2 | 1.2 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärda arbetare | 3.9 - 0.8 | 4.2 - 6.3* | 29.4 + 3.0 | 37.5 - 4.1 | 36.0 | 1.5 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärda arbetare | 3.1 + 0.3 | 7.0 + 2.9 | 27.3 - 2.0 | 37.4 + 1.1 | 36.6 | 0.9 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 6.8 + 0.5 | 7.3 - 0.2 | 36.0 + 5.2 | 50.1 + 5.6 | 45.7 | 4.5 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 6.2 - 0.5 | 5.5 - 1.0 | 37.3 + 4.9 | 49.0 + 3.4 | 44.7 | 4.3 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 6.7 + 2.7 | 8.6 - 3.6 | 35.4 + 9.3 | 50.7 + 8.5 | 46.0 | 4.7 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 8.6 - 0.9 | 8.6 + 7.3 | 34.3 - 1.0 | 51.5 + 5.5 | 47.1 | 4.4 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 2.0 - 4.2 | 5.0 + 5.0 | 11.9 - 0.3 | 18.8 + 0.5 | 16.9 | 2.0 | 0.0 | 1.1 |
| Företagare med anst. | 0.0 - 8.0* | 6.8 - 0.9 | 26.5 + 7.3 | 33.3 - 1.6 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 5.7 + 3.7 | 9.7 + 0.1 | 20.3 + 7.2 | 35.7 + 11.0 | 35.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 3.0 - 0.2 | 5.3 - 1.0 | 24.2 - 5.3 | 32.5 - 6.5 | 31.2 | 1.3 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärda arbetare | 4.3 + 1.5 | 0.0 - 8.2* | 22.2 - 8.3 | 26.4 - 15.0* | 25.3 | 1.1 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärda arbetare | 2.0 - 1.7 | 9.6 + 5.1 | 25.8 - 2.8 | 37.3 + 0.6 | 35.9 | 1.4 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 6.4 - 1.5 | 4.3 - 2.1 | 41.3 + 10.0* | 52.0 + 6.4 | 45.6 | 6.4 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 6.9 - 1.5 | 3.3 + 0.3 | 44.5 + 10.2 | 54.8 + 9.0 | 51.3 | 3.5 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 4.4 + 1.3 | 4.3 - 11.0* | 45.0 + 21.4* | 53.7 + 11.7 | 45.9 | 7.7 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 9.0 - 3.5 | 5.4 + 5.4 | 31.6 - 5.2 | 46.0 - 3.3 | 38.6 | 7.4 | 0.0 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 4.0 - 0.7 | 5.1 - 4.7* | 31.5 + 5.5 | 40.6 + 0.1 | 39.3 | 1.2 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärda arbetare | 3.8 - 1.8 | 5.7 - 5.7* | 31.9 + 7.2 | 41.4 - 0.3 | 39.8 | 1.6 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärda arbetare | 4.9 + 3.4 | 2.9 - 0.6 | 29.8 - 1.0 | 37.7 + 1.8 | 37.7 | 1.9 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 7.2 + 2.4 | 9.6 + 1.3 | 31.8 + 1.5 | 48.6 + 5.1 | 45.7 | 2.9 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 5.8 + 0.1 | 6.5 - 1.9 | 34.2 + 2.7 | 46.5 + 1.0 | 41.8 | 4.6 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 9.2 + 4.4 | 13.4 + 4.1 | 24.7 - 3.6 | 47.3 + 4.9 | 46.0 | 1.3 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 13.1: (forts.)

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 3.3 - 0.8 | 4.6 - 3.2* | 29.0 + 4.0 | 37.0 - 0.0 | 38.3 | 0.7 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 5.0 - 1.2 | 7.2 - 1.0 | 32.2 + 5.2 | 44.4 + 3.0 | 40.6 | 3.8 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 9.4 + 2.9 | 10.0 + 1.3 | 31.1 - 1.2 | 50.4 + 3.1 | 44.9 | 5.5 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 2.4 - 2.0 | 4.4 - 0.3 | 30.6 + 6.7 | 37.3 + 4.4 | 36.7 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 4.3 - 2.7 | 5.7 + 0.1 | 30.2 + 3.8 | 40.3 + 1.3 | 36.0 | 4.3 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 10.7 + 1.0 | 2.5 - 4.5 | 35.3 + 0.9 | 48.6 - 2.6 | 40.7 | 7.9 | 0.0 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 4.0 + 0.1 | 4.8 - 5.3* | 28.0 + 2.1 | 36.8 - 3.1 | 36.0 | 0.7 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 5.5 + 0.2 | 8.6 - 2.1 | 33.9 + 6.4 | 48.1 + 4.5 | 44.8 | 3.3 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 8.2 + 6.1 | 16.7 + 5.8 | 27.2 - 2.1 | 52.1 + 9.8 | 48.6 | 3.4 | 0.0 | 1.1 |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 3.1 - 0.4 | 6.5 - 2.5 | 25.7 + 6.4* | 35.3 + 3.5 | 34.5 | 0.9 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 5.0 - 0.3 | 6.9 - 1.3 | 35.1 + 6.8* | 47.0 + 5.2 | 43.9 | 3.1 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 7.2 + 1.1 | 5.2 - 1.0 | 28.9 - 5.7 | 41.3 - 5.7 | 37.3 | 4.0 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 2.8 - 1.2 | 4.5 + 1.3 | 30.5 + 12.1* | 37.8 + 12.2* | 36.5 | 1.3 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 4.5 - 0.8 | 5.7 - 1.0 | 34.3 + 7.7 | 44.5 + 5.8 | 40.8 | 3.7 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 6.4 - 1.6 | 3.0 - 2.1 | 26.4 - 7.3 | 35.8 - 11.0 | 31.3 | 4.6 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 3.3 + 0.0 | 7.6 - 4.4 | 22.9 + 3.1 | 33.8 - 1.2 | 33.2 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 5.4 + 0.1 | 7.9 - 1.6 | 35.7 + 6.0 | 49.1 + 4.5 | 46.5 | 2.6 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 8.0 + 4.6 | 7.6 - 0.1 | 31.8 - 4.3 | 47.5 + 0.3 | 44.0 | 3.4 | 0.0 | 1.1 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 3.2 + 0.5 | 3.6 - 1.5 | 32.6 - 3.0 | 39.4 - 4.0 | 36.3 | 3.1 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 5.3 + 0.6 | 3.5 - 4.9 | 29.0 + 4.7 | 37.8 + 0.5 | 34.9 | 2.9 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 4.4 - 1.4 | 9.9 + 2.8 | 30.3 + 6.9* | 44.6 + 8.3* | 41.8 | 2.8 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 7.8 + 3.8 | 7.2 - 4.1 | 27.2 + 4.7 | 42.2 + 4.4 | 39.9 | 2.3 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 1.3 - 7.2* | 0.0 - 5.6* | 29.7 - 4.2 | 31.0 - 17.0* | 29.6 | 1.4 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 4.5 - 1.8 | 4.4 - 7.4 | 39.0 + 10.6 | 47.9 + 1.4 | 47.9 | 1.7 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 4.4 - 0.7 | 0.0 - 2.5 | 35.4 + 2.4 | 39.8 - 0.8 | 35.5 | 4.3 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 6.5 + 2.7 | 1.7 - 5.1 | 31.2 + 2.7 | 39.4 + 0.3 | 37.8 | 1.6 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 4.2 - 2.0 | 7.0 + 1.9 | 32.7 + 10.3* | 43.9 + 10.2 | 39.9 | 4.0 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 6.7 - 0.1 | 8.9 + 1.9 | 23.9 + 0.6 | 39.5 + 2.5 | 36.5 | 3.0 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 2.3 + 1.4 | 6.2 - 0.8 | 30.6 - 6.6 | 39.1 - 6.1 | 36.8 | 2.3 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 4.4 - 0.9 | 5.0 - 4.8 | 27.3 + 6.5 | 36.7 + 0.8 | 32.8 | 3.9 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 4.6 - 0.9 | 12.3 + 3.6 | 28.2 + 4.1 | 45.1 + 6.8 | 43.3 | 1.9 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 8.7 + 7.1 | 5.8 - 9.2* | 29.9 + 8.2 | 44.4 + 6.0 | 42.7 | 1.7 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 13.1: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 4.9 - 0.2 | 6.6 - 1.5 | 31.5 + 4.8* | 43.1 + 3.1 | 40.7 | 2.4 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 4.4 + 2.2 | 4.6 - 3.9 | 21.7 + 1.3 | 30.6 - 0.4 | 26.4 | 4.2 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 4.7 - 1.6 | 4.8 - 0.7 | 31.6 + 5.3 | 41.1 + 3.0 | 37.8 | 3.3 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 5.2 + 0.9 | 8.1 - 2.1 | 31.4 + 4.4 | 44.7 + 3.2 | 43.0 | 1.7 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 5.4 + 2.0 | 5.8 - 7.7 | 18.7 - 4.6 | 29.9 - 10.2 | 24.7 | 5.2 | 0.0 | 1.2 |

Tabell 13.2: Medlemsprofil för pensionärsföreningar. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 65-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem i någon pensionärsförening | därav: aktiva | Samtliga pensionärer | Hela befolkningen |
|----------------------------------|-----------------------------------|---------------|----------------------|-------------------|
| ÅLDER | | | | |
| 65-74 år | 57 - 7 * | 53 - 7 | 57 - 5 * | 11 -1 * |
| 75-84 år | 43 + 7 * | 47 + 7 | 43 + 5 * | 8 +1 |
| Samtliga män, 65-84 år | 43 + 1 | 36 - 2 | 44 - 0 | 8 0 |
| Samtliga kvinnor, 65-74 år | 57 - 1 | 64 + 2 | 56 + 0 | 11 0 |
| FAMILJESITUATION | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Ensamstående utan barn, 65-84 år | 41 - 3 | 40 - 8 | 41 - 2 | 11 0 |
| Samboende utan barn, 65-84 år | 59 + 3 | 60 + 8 | 59 + 3 | 22 +2* |
| Män | | | | |
| Ensamstående utan barn, 65-84 år | 9 - 1 | 4 - 4 | 11 - 2 | 4 0 |
| Samboende utan barn, 65-84 år | 33 + 2 | 32 + 2 | 33 + 2 | 12 +1* |
| Kvinnor | | | | |
| Ensamstående utan barn, 65-84 år | 31 - 2 | 37 - 3 | 29 - 1 | 8 +0 |
| Samboende utan barn, 65-84 år | 26 + 1 | 28 + 6 | 26 + 1 | 10 +1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 13.2: (forts.)

| | Medlem i någon pensionärs- förening | därav: aktiva | Samtliga pension- ärer | Hela be- folkningen | |
|-----------------------------|-------------------------------------------|------------------|------------------------------|------------------------|---|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Samtliga arbetare | 38 - 8 * | 34 -10 | 43 - 3 | 37 -3 | * |
| Ej facklärdade arbetare | 25 - 7 * | 20 -16 * | 28 - 3 | 22 -3 | * |
| Facklärdade arbetare | 13 - 0 | 13 + 5 | 15 - 0 | 15 - 0 | |
| Samtliga tjänstemän | 51 +12 * | 54 +17 * | 42 + 7 * | 42 +3 | * |
| Lägre tjänstemän | 22 + 4 | 19 + 4 | 18 + 3 | 13 - 1 | |
| Tjänstemän på mellannivå | 19 + 6 * | 22 + 6 | 16 + 3 * | 17 +2 | * |
| Högre tjänstemän | 10 + 2 | 13 + 7 | 8 + 1 | 12 +2 | * |
| Ensamföretagare | 2 + 1 | 3 + 2 | 4 + 3 * | 4 +1 | * |
| Företagare med anställda | 4 - 3 | 3 - 6 * | 5 - 3 * | 4 - 0 | |
| Jordbrukare | 4 - 1 | 7 - 0 | 5 - 3 * | 2 - 1 | * |
| Män | | | | | |
| Samtliga arbetare | 13 - 5 * | 12 - 1 | 16 - 2 | 18 - 1 | |
| Ej facklärdade arbetare | 5 - 5 * | 3 - 5 | 7 - 1 | 9 - 1 | |
| Facklärdade arbetare | 8 - 1 | 9 + 4 | 9 - 0 | 10 - 0 | |
| Samtliga tjänstemän | 24 + 4 | 18 - 0 | 19 + 2 | 20 +1 | |
| Lägre tjänstemän | 7 + 1 | 5 + 1 | 6 + 0 | 4 - 1 | |
| Tjänstemän på mellannivå | 11 + 4 | 6 - 2 | 8 + 2 | 8 +1 | |
| Högre tjänstemän | 6 - 1 | 6 + 1 | 5 - 1 | 7 +1 | |
| Ensamföretagare | 1 + 1 | 1 + 0 | 3 + 2 * | 3 +1 | * |
| Företagare med anställda | 3 - 0 | 1 - 3 | 4 - 1 | 2 - 0 | |
| Jordbrukare | 2 + 1 | 4 + 2 | 2 - 2 * | 1 - 1 | * |
| Kvinnor | | | | | |
| Samtliga arbetare | 26 - 3 | 21 - 9 | 26 - 1 | 19 - 3 | * |
| Ej facklärdade arbetare | 20 - 3 | 17 -11 * | 20 - 2 | 13 - 2 | * |
| Facklärdade arbetare | 5 + 0 | 4 + 2 | 6 + 0 | 6 - 0 | |
| Samtliga tjänstemän | 28 + 7 * | 36 +17 * | 24 + 5 * | 22 +2 | * |
| Lägre tjänstemän | 14 + 2 | 14 + 3 | 13 + 2 | 8 - 1 | |
| Tjänstemän på mellannivå | 9 + 2 | 15 + 8 | 7 + 1 | 9 +1 | |
| Högre tjänstemän | 5 + 3 | 6 + 6 | 3 + 2 | 5 +1 | * |
| Ensamföretagare | 1 + 1 | 2 + 2 | 1 + 1 | 1 +1 | * |
| Företagare med anställda | 1 - 3 * | 2 - 3 | 2 - 2 * | 1 +0 | |
| Jordbrukare | 2 - 2 | 3 - 2 | 3 - 2 * | 1 - 1 | * |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 44 -11 * | 35 -18 * | 49 - 9 * | 26 - 6 | * |
| Gymnasial utbildning | 38 + 5 | 39 + 5 | 35 + 4 * | 46 +2 | * |
| Eftergymnasial utbildning | 18 + 5 | 26 +14 * | 15 + 4 * | 27 +4 | * |
| Män | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 18 - 1 | 12 - 4 | 20 - 3 | 13 - 2 | * |
| Gymnasial utbildning | 16 + 2 | 15 + 1 | 17 + 2 | 24 +1 | |
| Eftergymnasial utbildning | 8 + 0 | 8 + 1 | 7 + 1 | 13 +1 | * |
| Kvinnor | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 26 - 9 * | 23 -14 * | 29 - 6 * | 14 - 3 | * |
| Gymnasial utbildning | 21 + 4 | 24 + 4 | 19 + 2 | 23 +1 | |
| Eftergymnasial utbildning | 10 + 5 * | 18 +13 * | 8 + 3 * | 14 +2 | * |

Tabell 13.2: (forts.)

| | Medlem i någon pensionärs- förening | därav: aktiva | Samtliga pensio- närer | Hela be- folkningen |
|---------------------------|-------------------------------------------|------------------|------------------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 31 + 1 | 31 - 4 | 36 - 0 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 47 + 1 | 44 - 1 | 41 - 2 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 22 - 2 | 25 + 6 | 22 + 2 | 33 + 0 |
| Män | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 12 + 4 | 9 + 2 | 14 + 1 | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 20 + 0 | 17 - 2 | 19 - 1 | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 10 - 4 | 10 - 2 | 12 + 0 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 19 - 3 | 22 - 6 | 23 - 1 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 27 + 0 | 27 + 0 | 22 - 1 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 12 + 2 | 15 + 8 | 11 + 2 | 16 + 1 |
| REGION | | | | |
| Båda könen | | | | |
| 1 Stockholm | 16 - 2 | 10 + 0 | 17 + 0 | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 13 - 1 | 11 - 3 | 14 - 0 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 38 + 6 | 46 +11 | 35 + 0 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 21 + 1 | 27 + 3 | 20 - 1 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 6 - 2 | 1 - 6 * | 7 + 1 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 7 - 1 | 5 - 5 | 6 - 1 | 5 - 0 |
| Män | | | | |
| 1 Stockholm | 7 - 0 | 3 - 1 | 7 + 0 | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 6 - 1 | 4 - 1 | 6 - 0 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 17 + 4 | 16 + 3 | 16 + 0 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 9 - 1 | 13 + 2 | 9 - 1 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 3 - 0 | 0 - 2 | 4 + 1 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 2 - 1 | 0 - 3 * | 3 - 0 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | | |
| 1 Stockholm | 9 - 2 | 8 + 2 | 10 + 0 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 7 - 0 | 7 - 2 | 8 - 0 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 21 + 2 | 29 + 8 | 19 - 0 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 12 + 1 | 15 + 1 | 11 + 0 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 3 - 2 | 1 - 4 * | 4 + 0 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 5 + 0 | 5 - 1 | 4 - 0 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Infödda svenskar | 94 - 2 | 94 - 2 | 91 - 4 * | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 5 + 2 | 6 + 2 | 7 + 3 * | 7 + 1* |
| Utländska medborgare | 0 + 0 | 0 + 0 | 2 + 1 | 4 - 1* |
| Män | | | | |
| Infödda svenskar | 40 - 1 | 34 - 4 | 41 - 2 | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 + 2 | 1 + 1 | 3 + 1 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 + 0 | 0 + 0 | 1 + 0 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | | |
| Infödda svenskar | 54 - 1 | 60 + 2 | 50 - 2 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 + 0 | 4 + 1 | 4 + 2 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 + 0 | 0 + 0 | 1 + 1 | 2 - 1* |

Tabell 13.2: (forts.)

| | | Medlem i någon pensionärs- förening | därav: aktiva | Samtliga pensio- närer | Hela be- folkningen | | | |
|-----------------------------------------------------|------|-------------------------------------------|------------------|------------------------------|------------------------|-------|----|-------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | | | | | |
| Är medlem | 19 | + 1 | 26 | + 4 | 14 | - 2 | 7 | - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 10 | - 1 | 17 | + 2 | 7 | - 1 | 5 | - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 15 | + 4 | 27 | +15 * | 12 | + 2 | 12 | + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 45 | + 8 * | 55 | +15 * | 35 | + 4 * | 44 | - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | | | | | |
| Kan själv | 61 | + 8 * | 69 | +13 * | 54 | + 7 * | 70 | + 3 * |
| Saknar möjlighet | 2 | - 3 * | 5 | + 2 | 4 | - 3 * | 3 | - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 51 | + 5 | 65 | +11 | 43 | + 4 | 51 | + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 26 | + 3 | 33 | + 5 | 21 | + 3 | 24 | + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 15 | + 4 | 20 | + 5 | 13 | + 4 * | 13 | + 2 * |
| ..undertecknat upprop | 41 | +11 * | 52 | +13 * | 35 | + 9 * | 47 | + 4 * |
| ..demonstrerat | 23 | + 0 | 27 | - 0 | 18 | + 0 | 22 | + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 35 | + 5 | 48 | +17 * | 30 | + 0 | 41 | - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | | | | | |
| Saknar kontantmarginal | 11 | + 2 | 11 | + 0 | 13 | + 1 | 16 | - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 3 | + 1 | 4 | + 1 | 4 | + 1 | 13 | - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 38 | - 4 | 26 | -14 * | 40 | - 6 * | 27 | - 1 |
| Förvärvsarbetande | | | | | | | | |
| Anställda | 2 | - 3 * | 2 | - 2 | 4 | - 3 * | 62 | - 2 |
| därav: heltid/helår | 1 | - 2 | 0 | - 3 * | 1 | - 2 * | 54 | - 1 |
| därav: heltid/helår | 0 | + 0 | 0 | + 0 | 0 | - 0 | 36 | - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 53 | +44 | 0 | - 1 | 14 | + 2 | 23 | + 3 * |
| Privatanställd | | | | | | | | |
| Statligt anställd | 100 | +20 | 0 | - 2 | 58 | + 0 | 65 | + 7 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 0 | + 0 | 0 | + 0 | 8 | - 8 | 6 | - 3 * |
| | 0 | -20 | 0 | - 1 | 34 | + 8 | 29 | - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | | | | | |
| Bor i villa eller småhus | 51 | + 5 | 59 | + 9 | 52 | + 4 | 58 | + 0 |
| Bor i lägenhet | 48 | - 5 | 40 | -10 | 47 | - 1 | 42 | + 0 |
| Äger inte bostaden | 34 | - 3 | 34 | - 3 | 35 | - 1 | 34 | - 0 |
| Trångbodda | 2 | - 2 | 1 | - 1 | 2 | - 2 * | 14 | - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 59 | + 6 | 69 | +12 * | 57 | + 7 * | 43 | + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 31 | - 6 | 27 | - 4 | 31 | - 6 * | 28 | + 0 |
| Saknar diskmaskin | 64 | -15 * | 57 | -23 * | 66 | -11 * | 47 | - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 7 | + 0 | 3 | - 1 | 12 | + 2 | 26 | + 8 * |
| Saknar video | 50 | -31 * | 44 | -40 * | 51 | -28 * | 18 | -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 45 | - 5 | 39 | -11 | 50 | - 6 * | 34 | - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 57 | - 2 | 49 | -14 * | 61 | - 4 | 53 | - 1 |
| Umgås sällan med grannar | | | | | | | | |
| Umgås sällan med andra vänner | 47 | - 2 | 40 | + 3 | 54 | + 2 | 57 | + 2 * |
| Har ingen nära vän | 20 | - 2 | 7 | - 9 * | 25 | - 1 | 14 | + 0 |
| | 25 | - 6 * | 16 | -11 * | 29 | - 3 | 18 | - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 537 | 144 | 1 296 | 6 876 | | | |
| | 1992 | 522 | 173 | 1 326 | 6 771 | | | |
| Antal intervjuer | 2000 | 434 | 117 | 1 034 | 5 612 | | | |
| | 1992 | 437 | 145 | 1 109 | 5 902 | | | |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 14

Konsumentkooperativ och samfälligheter

I. Konsumentkooperativ:

Konsum, Solidar, andra konsumentkooperativ/föreningar.

II. Andra kooperativ eller samfälligheter:

Föräldrakooperativ, skolkooperativ, boende- och fritidskooperativ, äldrekooperativ, inköpsföreningar, arbetskooperativ, grannskapskooperativ, vägföreningar, vatten-, el- och värmeföreningar, byalag m.fl.

III. Producentkooperativ

- 2 milj. medlemmar i konsumentkooperativ typ I
- 30 000 är aktiva
- 7000 har förtroendeuppdrag

14.1 Inledning

I detta kapitel visar vi statistik rörande **medlemskap och medlemsaktivitet** i tre typer av kooperativ, nämligen **konsumentkooperativ, övriga samfälligheter och producentkooperativ**, enligt den uppdelning som visas här ovan under kapitelrubriken. Resultaten ("rekrytering") visas i tabellerna 14.2 resp. 14.4. Kommentarer gällande huvudsak konsumentkooperativ (kategori I ovan). Övriga kooperativ redovisas endast i tabellform i slutet av detta kapitel.

Vidare visas **medlemsprofilen i konsumentkooperativen** (tabell 14.3 resp. 14.5). Analyserna genomförs vidare efter **tid** (där år 2000 jämförs med 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (av upprepade tvärsnittsurval). För konsu-

mentkooperativen visas även en översiktlig **längdsnittsjämförelser**, där vi följer enskilda personer från 1992 till 2000 (se tabell 14.1).

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

14.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 var knappt var tredje vuxen med i ett konsumentkooperativ (29,5 procent). Totalt två miljoner personer i åldern 16-84 år var *medlemmar* i en konsumentorganisation (tabell 14.2). De

aktiva medlemmarna är avsevärt färre. Endast 0,1 procent (ca 7000) har något *förtroendeuppdrag*. Därutöver finns det 0,3 procent (ca 20 000) som uppfattar sig som aktiva medlemmar.

Nästan alla medlemmar är alltså passiva medlemmar (99 procent av medlemmarna), och konsumentkooperationen är därmed den organisationstyp om har minst medlemsaktivitet (se även kapitel 2). Samtidigt är konsumentkooperationen en av de största föreningstyperna vid sidan av fackföreningsrörelsen, om vi räknar antalet medlemmar.

Det mest iögonfallande beträffande konsumentkooperativen är alltså att de nästan uteslutande är baserade på ett omfattande passivt medlemskap (se diagram 14.1). Vi har redan tidigare nämnt att de aktiva medlemmarna utgör mindre än en procent av alla medlemmar, och 0,4 procent av befolkningen, eller runt en promille av befolkningen. Tabell 14.2 visar också att andelen aktiva har halverats under 90-talet. Medlemmarnas koppling till kooperationen gäller i stort sett enbart medlemskortet, som ger eventuella rabatter. Samma koppling till konsumenter erbjuder numera många konkurrerande företag på konsumentmarknaden.

Den andra typen av konsumentkooperativ inkluderar olika samfälligheter är mycket heterogen till inriktning och omfattning. 7,1 procent är medlemmar, varav 1,7 också deltar aktivt (tabell 14.4). 1,5 procent av befolkningen är medlemmar i någon typ av producentorganisation.

Trender

Åtta år tidigare (1992) var medlemstalet i konsumentkooperativen 2,2 miljoner. Medlemstalet har alltså minskat med en tiondel. Minskningen gäller i stort sett enbart de *passiva* medlemmarna. Utvecklingen under perioden 1992-2000 har detaljstuderats i tabell 14.2, där vi visar situationen för olika delar av befolkningen.

Tabell 14.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning som ingår i ULF. Vi följer här upp ett stickprov av personer som intervjuades 1992 och då var 16-76 år med en ny intervju år 2000 (när de alltså är 8 år äldre, dvs. 24-84 år).

Totalt var ungefär en femtedel medlem både 1992 och 2000. drygt hälften av panelen var inte medlem något av åren.

Inom den åldrande panelen konserveras ett medlemsvolym som rådde i början av 90-talet. Här ser vi också att trofastheten är väsentligt högre bland de äldre. Samtidigt har det emellertid skett en (naturlig) avgång även bland de äldsta, som inte kompenseras av nytilskottet bland de yngsta.

Tabell 14.1 Medlemmar i konsumentkooperativ. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2283).

| | Av- | | | | |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| | Trog- | hop- | Nytil- | Aldrig | Sum- |
| | na | pare | komna | med | ma |
| Samtliga | 20,9 | 13,0 | 14,6 | 51,5 | 100 |
| Män | 16,1 | 12,3 | 12,3 | 59,3 | 100 |
| Kvinnor | 25,5 | 13,7 | 16,7 | 44,1 | 100 |
| 16-34 år | 11,8 | 6,2 | 17,2 | 64,8 | 100 |
| 35-54 år | 25,4 | 14,4 | 14,1 | 46,1 | 100 |
| 55-84 år | 27,0 | 20,8 | 11,4 | 40,8 | 100 |
| Arbetare+lägre tjm | 22,5 | 13,8 | 14,4 | 49,3 | 100 |
| Övriga tjm | 24,8 | 15,6 | 14,8 | 44,8 | 100 |
| Företagare | 17,3 | 9,6 | 12,3 | 60,7 | 100 |
| Större städer | 20,4 | 13,0 | 14,2 | 52,3 | 100 |
| Övriga Sverige | 22,0 | 13,0 | 15,3 | 49,7 | 100 |

14.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 14.2 och diagram 14.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i någon konsumentorganisation. Variation i andelen som är medlemmar bör i vid bemärkelse spegla befolkningens intressen såväl som praktiska möjligheter, men även traditioner, lokal förankring, allmän livsstil och fritidsintressen. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper mäter alltså variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan också variera avsevärt. När det gäller konsumentkooperationen finns det sannolikt ett samband med ideologiska och politiska värderingar relaterade till klass och socioekonomisk status, och med folkrörelsetradition hos den äldre befolkningen.

Tabell 14.2 visar också att medlemskap i konsumentkooperativen är väsentligt vanligare vid högre *ålder*. Kvinnor säger sig väsentligt oftare

vara medlemmar, trots att medlemskapet och utnyttjandet av medlemskapet egentligen gäller hushållet. Detta speglar ansvarsfördelningen mellan könen inom samboendehushållen.

Diagram 14.1 visar vissa skillnader mellan arbetare och tjänstemän, som emellertid är svagare än hos många andra intressesorganisationer. Arbetare är något underrepresenterade. *Utbildningsnivån* följer socioekonomisk grupp. Här gäller att högutbildade oftare är medlemmar. Analogt ser vi i diagram 14.1 och tabell 14.2 att *högre inkomsttagare* har väsentligt starkare representation. Den tredjedel som har högst inkomst har tre gånger fler förtroendevalda, än tredjedelen med lägst inkomst.

Slutligen konstaterar vi att även *invandrarna* är underrepresenterade ifråga om medlemskap. Som en sammanfattning kan vi säga att vi i praktiskt taget alla befolkningsgrupper har sett en minskning i medlemskap, men i regel inte i ifråga om förtroendeuppdrag. Det är i huvudsak andelen passiva medlemmar som har minskat, men även den redan tidigare mycket begränsade skaran av aktiva har halverats på bara 8 år.

14.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående kartlagt att det finns en tydlig skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller konsumentkooperativ. I tabell 14.3 jämför vi därför nu under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 och 2 med kolumn 3; observera att procentberäkningen sker vertikalt).

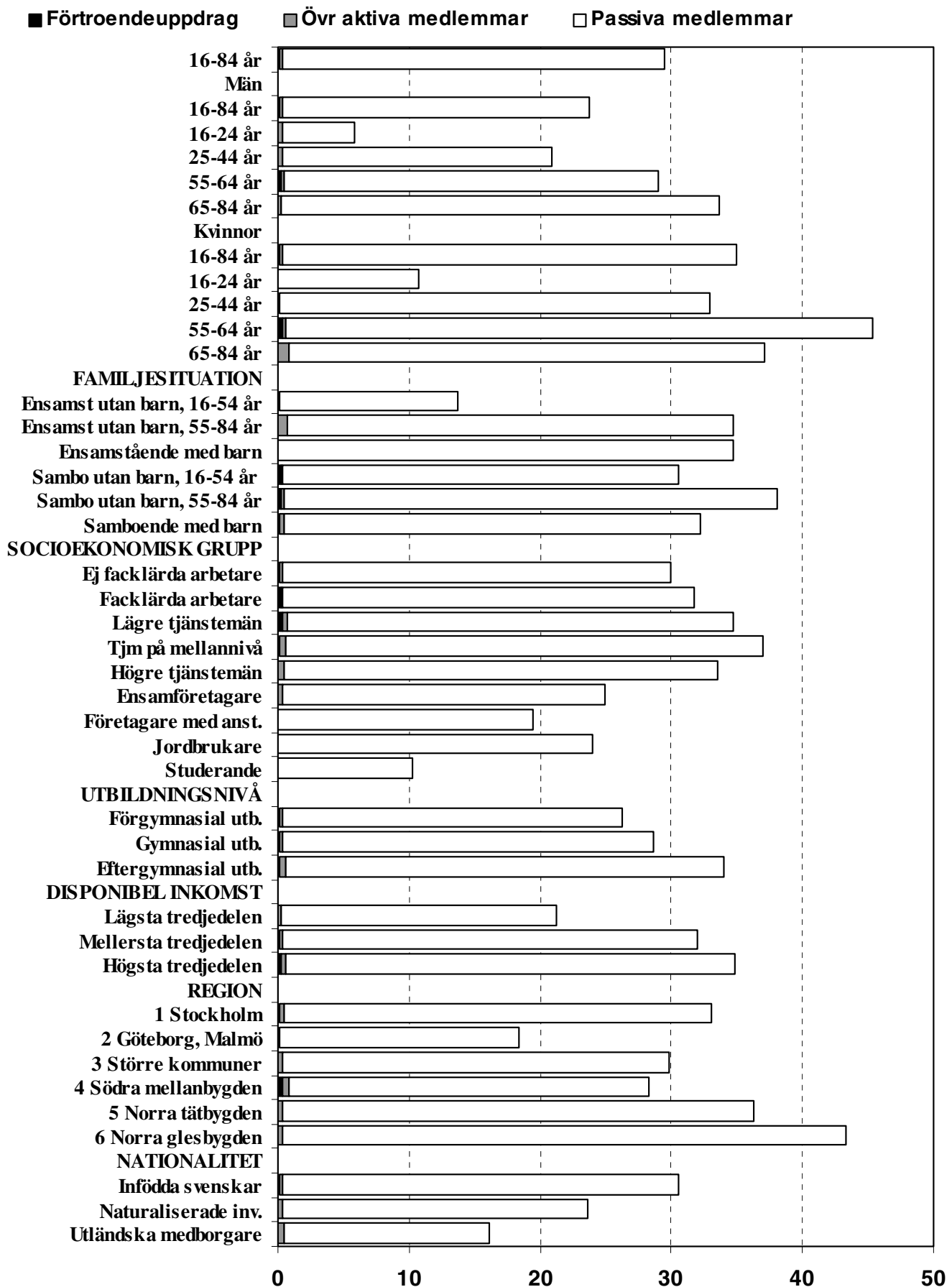
Tabell 14.3 visar att yngre är något underrepresenterade och att äldre är överrepresenterade. Vidare är kvinnor och samboende överrepresenterade i medlemskåren. Arbetarklass och låginkomstfamiljer är något underrepresenterade liksom utländska medborgare. Skillnaderna är dock mindre markanta än för många andra intressesorganisationer.

Tabell 14.3 visar vidare välfärdsprofiler för partimedlemmar, med hela befolkningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och rekreation.

Medlemmar i konsumentkooperativ är svagt överrepresenterade i andra kategorier som innebär både deltagande och personliga initiativ. Det är ett mönster som vi har observerat hos de flesta intressesorganisationer, men här är tendensen relativt svag. De har oftare varit aktiva i liknande situationer, t ex kontaktat någon ansvarig, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, de har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, de har oftare kontaktat myndighetspersoner, skrivit insändare, undertecknat upprop och demonstrerat, och de brukar oftare delta i politiska diskussioner i andra sammanhang än på politiska möten.

Tabell 14.3 visar vidare att medlemmarna har allmänt något bättre ekonomi och levnadsvillkor än genomsnittsbefolkningen. De bor oftare rymligt och i egnahem, och har bättre utrustningsstandard.

Diagram 14.1 Medlemskap och aktivitet i konsumentorganisationer år 2000. Procenttal.



Tabell 14.2: Medlemskap och aktivitet inom konsumentkooperativ. Andelar inom olika befolkningsgrupper Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------|------------|-----------------|
| | | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| Samtliga | 16-84 år | 0.1 - 0.1 | 0.3 - 0.8* | 29.1 - 1.9* | 29.5 - 2.8* | 27.8 | 1.6 | 0.1 | 1.1 |
| därav: | 16-24 år | 0.0 - 0.1 | 0.2 - 0.2 | 8.1 - 0.3 | 8.2 - 0.6 | 8.0 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-34 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.8* | 22.9 + 1.2 | 22.9 + 0.4 | 21.6 | 1.3 | 0.1 | 1.1 |
| | 35-44 år | 0.0 - 0.2 | 0.5 - 0.4 | 30.2 - 3.1 | 30.7 - 3.7 | 28.6 | 2.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 45-54 år | 0.3 - 0.1 | 0.1 - 1.1* | 35.5 - 4.1 | 35.9 - 5.3* | 33.8 | 2.0 | 0.1 | 1.1 |
| | 55-64 år | 0.3 + 0.2 | 0.5 - 1.7* | 37.8 - 4.5 | 38.6 - 6.0* | 35.5 | 3.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 65-74 år | 0.0 - 0.3 | 0.3 - 1.3* | 39.2 - 2.8 | 39.5 - 4.3 | 38.3 | 1.0 | 0.2 | 1.0 |
| | 75-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.8 - 0.3 | 29.6 - 6.3* | 30.5 - 6.6* | 29.7 | 0.8 | 0.0 | 1.0 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.1 - 0.1 | 0.3 - 0.6* | 23.4 - 1.9 | 23.8 - 2.6* | 22.1 | 1.7 | 0.1 | 1.1 |
| | 16-24 år | 0.0 + 0.0 | 0.3 + 0.3 | 5.5 + 0.8 | 5.8 + 1.1 | 5.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.0 - 0.1 | 0.4 - 0.5 | 20.5 - 1.6 | 21.0 - 2.2 | 19.1 | 1.8 | 0.1 | 1.1 |
| | 55-64 år | 0.2 - 0.1 | 0.3 - 0.9* | 28.5 - 3.8 | 29.0 - 4.8* | 26.9 | 2.1 | 0.1 | 1.1 |
| | 65-84 år | 0.0 - 0.2 | 0.2 - 0.9 | 33.5 - 4.2 | 33.7 - 5.3 | 31.8 | 1.9 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.1 - 0.0 | 0.3 - 1.1* | 34.6 - 1.9 | 35.0 - 3.0* | 33.4 | 1.6 | 0.0 | 1.1 |
| | 16-24 år | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.8 | 10.7 - 1.5 | 10.7 - 2.5 | 10.2 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.0 - 0.1 | 0.1 - 0.7* | 32.8 - 0.0 | 32.9 - 0.8 | 31.3 | 1.6 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.4 + 0.2 | 0.2 - 1.8* | 44.8 - 4.3 | 45.4 - 5.9* | 42.4 | 2.9 | 0.0 | 1.1 |
| | 65-84 år | 0.0 - 0.1 | 0.8 - 0.8 | 36.3 - 4.9 | 37.1 - 5.8* | 36.7 | 0.1 | 0.2 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.0 - 0.1 | 0.1 - 0.4 | 13.6 + 0.6 | 13.7 + 0.1 | 12.6 | 1.1 | 0.1 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.7 - 1.5* | 34.0 - 2.0 | 34.7 - 3.5 | 33.4 | 1.1 | 0.2 | 1.1 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.9 | 34.7 - 0.3 | 34.7 - 2.3 | 33.9 | 0.8 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.2 - 0.1 | 0.2 - 0.4 | 30.2 - 0.8 | 30.7 - 1.3 | 29.4 | 1.1 | 0.1 | 1.1 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.2 - 0.1 | 0.3 - 1.1* | 37.6 - 5.9* | 38.0 - 7.1* | 35.8 | 2.3 | 0.0 | 1.1 | |
| Samboende med barn | 0.1 + 0.0 | 0.4 - 0.7* | 31.7 - 2.1 | 32.2 - 2.9 | 30.0 | 2.2 | 0.0 | 1.1 | |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.0 - 0.1 | 0.1 - 0.1 | 11.9 + 0.9 | 12.1 + 0.7 | 11.0 | 0.9 | 0.1 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.8* | 28.6 - 2.3 | 28.6 - 5.1 | 26.5 | 2.0 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 30.5 - 4.0 | 30.5 - 4.0 | 28.6 | 1.9 | 0.0 | 1.1 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.0 - 0.4 | 0.0 - 0.2 | 20.5 - 2.3 | 20.5 - 2.9 | 19.5 | 0.8 | 0.3 | 1.1 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.2 - 0.2 | 0.5 - 0.4 | 33.1 - 6.0* | 33.7 - 6.5* | 31.4 | 2.3 | 0.0 | 1.1 | |
| Samboende med barn | 0.1 + 0.1 | 0.7 - 0.8 | 26.4 - 1.8 | 27.3 - 2.5 | 25.1 | 2.2 | 0.0 | 1.1 | |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.8* | 16.3 + 0.3 | 16.3 - 0.7 | 15.0 | 1.3 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 + 0.0 | 1.1 - 0.8 | 36.4 - 2.3 | 37.5 - 3.1 | 36.6 | 0.6 | 0.3 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.4 | 35.9 + 0.8 | 35.9 - 1.6 | 35.5 | 0.5 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.4 + 0.2 | 0.4 - 0.7 | 37.9 - 0.4 | 38.6 - 0.9 | 37.3 | 1.4 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.2 + 0.0 | 0.2 - 2.0* | 42.6 - 5.4 | 43.0 - 7.4* | 40.7 | 2.2 | 0.0 | 1.1 | |
| Samboende med barn | 0.1 - 0.1 | 0.0 - 0.7* | 37.1 - 2.4 | 37.3 - 3.2 | 35.1 | 2.2 | 0.0 | 1.1 | |

Tabell 14.2:(forts.)

| | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|-----------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.1 - 0.0 | 0.3 - 0.8* | 30.3 - 2.4 | 30.7 - 3.3* | 28.9 | 1.7 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.1 - 0.1 | 0.3 - 0.9* | 29.5 - 4.3* | 29.9 - 5.3* | 28.0 | 1.9 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 0.2 + 0.1 | 0.2 - 0.8* | 31.4 + 0.5 | 31.8 - 0.2 | 30.4 | 1.5 | 0.0 | 1.1 |
| Samtliga tjänstemän | 0.1 - 0.1 | 0.5 - 0.8* | 34.7 - 1.9 | 35.3 - 2.8* | 33.1 | 2.0 | 0.1 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 0.3 + 0.2 | 0.4 - 1.5* | 34.0 - 3.5 | 34.6 - 4.8 | 32.5 | 1.8 | 0.3 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 0.1 - 0.1 | 0.5 - 0.4 | 36.4 + 0.7 | 37.0 + 0.2 | 34.9 | 2.0 | 0.1 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 0.0 - 0.4 | 0.5 - 0.5 | 33.0 - 3.9 | 33.4 - 4.8 | 31.3 | 2.1 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.4 + 0.4 | 24.5 + 0.7 | 24.9 + 1.1 | 23.3 | 1.6 | 0.0 | 1.1 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.4 | 19.5 - 6.9 | 19.5 - 8.3* | 19.0 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.1 | 24.0 + 5.7 | 24.0 + 3.6 | 21.7 | 2.2 | 0.0 | 1.1 |
| Studering | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.1 | 10.3 - 0.4 | 10.3 - 0.7 | 10.2 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.1 + 0.0 | 0.2 - 0.5 | 25.1 - 1.5 | 25.4 - 1.9 | 23.6 | 1.8 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.2 - 0.2 | 21.2 - 6.4* | 21.4 - 6.5* | 19.0 | 2.3 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 0.2 + 0.0 | 0.2 - 0.8 | 28.8 + 3.1 | 29.2 + 2.3 | 27.8 | 1.3 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.1 - 0.3 | 0.6 - 0.6 | 28.2 - 1.8 | 28.9 - 2.7 | 26.8 | 1.9 | 0.2 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 0.0 - 0.3 | 0.4 - 1.6 | 28.8 - 2.6 | 29.2 - 4.5 | 26.5 | 2.3 | 0.4 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 0.2 + 0.0 | 0.4 - 0.2 | 30.0 + 1.8 | 30.7 + 1.7 | 29.0 | 1.5 | 0.2 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 0.0 - 0.6 | 0.8 - 0.3 | 25.7 - 5.4 | 26.5 - 6.3 | 24.5 | 2.1 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.6 + 0.6 | 20.0 - 3.0 | 20.6 - 2.3 | 18.2 | 2.4 | 0.0 | 1.1 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.0 | 18.7 - 2.4 | 18.7 - 4.4 | 18.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.7 | 16.0 + 1.2 | 16.0 - 1.5 | 12.2 | 3.8 | 0.0 | 1.2 |
| Studering | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 4.6 - 4.0 | 4.6 - 4.0 | 4.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.2 - 0.1 | 0.3 - 1.1* | 35.4 - 2.9 | 35.9 - 4.1* | 34.2 | 1.7 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.1 - 0.2 | 0.3 - 1.3* | 35.2 - 2.5 | 35.7 - 4.0 | 34.0 | 1.6 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.3 + 0.3 | 0.3 - 0.6 | 35.8 - 3.8 | 36.4 - 4.2 | 34.6 | 1.7 | 0.0 | 1.1 |
| Samtliga tjänstemän | 0.1 + 0.1 | 0.3 - 1.1* | 40.4 - 2.0 | 40.9 - 3.0 | 38.8 | 2.1 | 0.1 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 0.4 + 0.4 | 0.4 - 1.5* | 36.7 - 4.0 | 37.5 - 5.1 | 35.7 | 1.5 | 0.3 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 0.0 - 0.2 | 0.5 - 0.7 | 42.3 - 0.2 | 42.8 - 1.1 | 40.4 | 2.5 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.9 | 43.2 - 3.1 | 43.2 - 4.0 | 40.9 | 2.2 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 34.1 + 8.1 | 34.1 + 8.1 | 34.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 21.2 - 18.1* | 21.2 - 18.1* | 19.7 | 1.5 | 0.0 | 1.1 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.3 | 35.4 + 12.9 | 35.4 + 11.6 | 35.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studering | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 0.3 | 15.2 + 2.5 | 15.2 + 2.0 | 14.9 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.1 - 0.2 | 0.2 - 1.1* | 25.9 - 5.3* | 26.2 - 6.5* | 25.2 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.1 + 0.0 | 0.2 - 0.8* | 28.3 - 1.5 | 28.7 - 2.3 | 27.2 | 1.5 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.1 - 0.0 | 0.5 - 0.6 | 33.4 + 0.7 | 33.9 + 0.1 | 31.4 | 2.3 | 0.2 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.0 - 0.4 | 0.4 - 0.6 | 21.5 - 4.2 | 21.9 - 5.2* | 20.9 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.1 - 0.0 | 0.2 - 0.5* | 23.1 - 0.9 | 23.4 - 1.4 | 22.1 | 1.3 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.1 + 0.1 | 0.6 - 0.7 | 25.7 - 1.4 | 26.4 - 2.0 | 23.1 | 3.0 | 0.3 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.1 + 0.0 | 0.0 - 1.5* | 30.1 - 6.0* | 30.3 - 7.4* | 29.2 | 1.1 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.2 + 0.0 | 0.3 - 1.1* | 33.7 - 2.0 | 34.3 - 3.2 | 32.5 | 1.8 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.0 - 0.1 | 0.4 - 0.4 | 40.6 + 2.4 | 41.0 + 1.8 | 39.2 | 1.7 | 0.2 | 1.1 |

Tabell 14.2:(forts.)

| | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|-----------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.0 - 0.1 | 0.2 - 0.6* | 21.1 - 2.9* | 21.3 - 3.6* | 20.5 | 0.8 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.1 - 0.1 | 0.2 - 1.2* | 31.7 - 1.9 | 32.0 - 3.1* | 30.2 | 1.8 | 0.1 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 0.2 - 0.0 | 0.4 - 0.7* | 34.3 - 1.2 | 35.0 - 1.9 | 32.6 | 2.3 | 0.1 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.0 + 0.0 | 0.2 - 0.6 | 15.9 - 3.0 | 16.1 - 3.6 | 14.8 | 1.3 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 0.1 - 0.0 | 0.2 - 0.6 | 26.5 - 2.4 | 26.8 - 3.1 | 25.3 | 1.5 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 0.1 - 0.2 | 0.5 - 0.5 | 27.5 - 0.5 | 28.1 - 1.2 | 25.8 | 2.1 | 0.2 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.0 - 0.1 | 0.2 - 0.7* | 25.9 - 2.5 | 26.1 - 3.3 | 25.8 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.1 - 0.2 | 0.2 - 1.6* | 36.5 - 1.4 | 36.8 - 3.2 | 34.7 | 2.0 | 0.1 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 0.3 + 0.2 | 0.3 - 0.9* | 41.9 - 2.5 | 42.5 - 3.2 | 40.0 | 2.4 | 0.0 | 1.1 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.1 + 0.0 | 0.4 - 0.2 | 32.6 - 4.4* | 33.1 - 4.6* | 30.5 | 2.3 | 0.2 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 1.8* | 18.3 - 6.4* | 18.4 - 8.2* | 18.0 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.0 - 0.1 | 0.3 - 0.8* | 29.5 + 0.4 | 29.9 - 0.4 | 28.4 | 1.5 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.4 + 0.0 | 0.4 - 0.1 | 27.5 - 1.8 | 28.3 - 1.9 | 26.7 | 1.5 | 0.1 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 - 0.3 | 0.3 - 1.6* | 36.0 - 2.6 | 36.3 - 4.5 | 34.1 | 2.2 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 - 0.3 | 0.4 - 2.3* | 42.9 + 6.2 | 43.2 + 3.6 | 39.9 | 3.3 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.2 + 0.2 | 0.6 + 0.6 | 27.7 - 3.6 | 28.5 - 2.8 | 25.9 | 2.4 | 0.2 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.0 + 0.0 | 0.2 - 1.7* | 13.2 - 7.3* | 13.4 - 9.0* | 13.2 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.0 - 0.2 | 0.1 - 0.5* | 24.3 - 0.0 | 24.4 - 0.7 | 22.7 | 1.7 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.2 - 0.2 | 0.6 + 0.1 | 18.8 - 1.1 | 19.6 - 1.2 | 18.2 | 1.2 | 0.2 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.5* | 31.8 - 2.2 | 31.8 - 4.7 | 30.6 | 1.2 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 - 0.6 | 0.7 - 1.3 | 37.0 + 2.8 | 37.6 + 0.9 | 33.2 | 4.5 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.0 - 0.1 | 0.2 - 0.9 | 37.5 - 4.4 | 37.6 - 5.4 | 35.1 | 2.3 | 0.3 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.9* | 22.9 - 6.0* | 22.9 - 8.0* | 22.4 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.1 + 0.0 | 0.5 - 1.0* | 34.7 + 0.9 | 35.2 - 0.1 | 34.0 | 1.2 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.5 + 0.2 | 0.2 - 0.4 | 36.3 - 2.1 | 37.0 - 2.3 | 35.1 | 1.9 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 - 0.6 | 0.5 - 0.7 | 39.8 - 3.8 | 40.3 - 5.1 | 37.2 | 3.1 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 3.3* | 49.7 + 10.2 | 49.7 + 6.9 | 47.7 | 1.9 | 0.0 | 1.0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.1 - 0.1 | 0.3 - 0.9* | 30.1 - 1.8 | 30.5 - 2.7* | 28.7 | 1.7 | 0.1 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 + 0.0 | 0.3 - 0.7 | 23.3 - 6.2 | 23.6 - 6.9* | 22.4 | 1.2 | 0.0 | 1.1 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.5 + 0.5 | 15.6 - 0.9 | 16.0 - 0.5 | 15.6 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.1 - 0.1 | 0.3 - 0.7* | 24.3 - 1.5 | 24.7 - 2.3 | 22.9 | 1.7 | 0.1 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 + 0.0 | 0.6 + 0.6 | 16.1 - 7.4 | 16.7 - 6.8 | 14.6 | 2.1 | 0.0 | 1.1 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 1.0 + 1.0 | 14.7 - 1.9 | 15.7 - 0.9 | 14.7 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.1 - 0.0 | 0.3 - 1.1* | 35.9 - 2.0 | 36.3 - 3.1* | 34.5 | 1.7 | 0.1 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.7 | 29.5 - 5.1 | 29.5 - 6.8 | 29.0 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 16.3 - 0.1 | 16.3 - 0.1 | 16.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 14.3: Medlemsprofil för konsumentkooperativ. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem inom konsumentkooperativ | därav: aktiva | Hela befolkningen |
|----------------------------------|---------------------------------|---------------|-------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 4 - 0 | .. | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 14 + 1 | .. | 17 - 1 |
| 35-44 år | 18 - 0 | .. | 18 + 0 |
| 45-54 år | 22 - 1 | .. | 18 + 0 |
| 55-64 år | 19 + 3 * | .. | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 15 - 2 | .. | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 9 - 0 | .. | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 40 - 0 | .. | 50 + 0 |
| 16-24 år | 1 + 0 | .. | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 13 - 0 | .. | 18 - 0 |
| 55-64 år | 16 + 1 | .. | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 10 - 1 | .. | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 60 + 0 | .. | 50 - 0 |
| 16-24 år | 2 - 1 | .. | 6 - 1 |
| 25-44 år | 19 + 1 | .. | 17 - 0 |
| 55-64 år | 25 + 1 | .. | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 13 - 1 | .. | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 10 + 1 | .. | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 13 - 0 | .. | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 4 + 0 | .. | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 16 - 1 | .. | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 28 + 1 | .. | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 28 - 1 | .. | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 6 + 1 | .. | 14 + 1 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 3 - 1 | .. | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 1 + 0 | .. | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 5 - 1 | .. | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 13 + 1 | .. | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 12 - 0 | .. | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 5 + 0 | .. | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 10 + 0 | .. | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 3 + 0 | .. | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 11 + 0 | .. | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 15 - 0 | .. | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 16 - 1 | .. | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 14.3:(forts.)

| | Medlem inom konsument- kooperativ | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|-----------------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 38 - 4 * | .. | 37 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 22 - 5 * | .. | 22 - 3 * |
| Facklärd arbetare | 16 + 1 | .. | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 50 + 4 * | .. | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 15 - 2 | .. | 13 - 1 * |
| Tjänstemän på mellannivå | 21 + 4 * | .. | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 14 + 2 | .. | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 4 + 1 | .. | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 2 - 1 | .. | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 1 - 1 | .. | 2 - 1 * |
| Studerande | 4 + 0 | .. | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 16 - 0 | .. | 18 - 1 |
| Ej facklärd arbetare | 6 - 2 * | .. | 9 - 1 |
| Facklärd arbetare | 9 + 1 | .. | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 19 + 1 | .. | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 4 - 1 | .. | 4 - 0 |
| Tjänstemän på mellannivå | 9 + 2 * | .. | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 6 + 0 | .. | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 2 + 0 | .. | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 2 - 0 | .. | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 1 - 0 | .. | 1 - 1 * |
| Studerande | 1 - 0 | .. | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 23 - 3 * | .. | 19 - 2 * |
| Ej facklärd arbetare | 16 - 3 * | .. | 13 - 2 * |
| Facklärd arbetare | 7 - 0 | .. | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 31 + 3 | .. | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 10 - 1 | .. | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 13 + 2 | .. | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 7 + 2 * | .. | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 2 + 1 | .. | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 1 - 1 | .. | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 1 - 0 | .. | 1 - 1 * |
| Studerande | 3 + 1 | .. | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 23 - 9 * | .. | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 45 + 3 | .. | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 32 + 7 * | .. | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 10 - 3 * | .. | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 19 + 1 | .. | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 12 + 2 | .. | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 14 - 6 * | .. | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 26 + 1 | .. | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 20 + 5 * | .. | 14 + 2 * |

Tabell 14.3:(forts.)

| | Medlem inom konsument- kooperativ | | därav: aktiva | Hela befolk- ningen | |
|---------------------------|-----------------------------------------|-------|------------------|------------------------|-------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 24 | - 1 | .. | 33 | + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 36 | + 0 | .. | 33 | + 0 |
| Högsta tredjedelen | 40 | + 2 | .. | 33 | + 0 |
| Män | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 9 | - 1 | .. | 16 | + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 14 | - 0 | .. | 16 | - 0 |
| Högsta tredjedelen | 17 | + 0 | .. | 17 | - 1 |
| Kvinnor | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 15 | - 1 | .. | 17 | - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 22 | + 0 | .. | 17 | + 0 |
| Högsta tredjedelen | 23 | + 1 | .. | 16 | + 1 |
| REGION | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| 1 Stockholm | 22 | + 0 | .. | 20 | + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 10 | - 2 * | .. | 16 | + 1 |
| 3 Större kommuner | 36 | + 3 | .. | 36 | + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 17 | - 1 | .. | 18 | - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 7 | - 0 | .. | 6 | - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 7 | + 1 | .. | 5 | - 0 |
| Män | | | | | |
| 1 Stockholm | 9 | + 1 | .. | 10 | + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 3 | - 2 * | .. | 7 | + 0 |
| 3 Större kommuner | 15 | + 1 | .. | 18 | + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 6 | - 0 | .. | 9 | - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 3 | - 1 | .. | 3 | - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 3 | + 0 | .. | 3 | - 0 |
| Kvinnor | | | | | |
| 1 Stockholm | 13 | - 1 | .. | 10 | - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 6 | - 1 | .. | 8 | + 1 |
| 3 Större kommuner | 22 | + 2 | .. | 18 | + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 11 | - 1 | .. | 9 | - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 4 | + 0 | .. | 3 | + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 4 | + 1 | .. | 2 | - 0 |
| NATIONALITET | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Infödda svenskar | 93 | + 0 | .. | 89 | + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 5 | + 0 | .. | 7 | + 1 * |
| Utländska medborgare | 2 | - 1 | .. | 4 | - 1 * |
| Män | | | | | |
| Infödda svenskar | 37 | - 0 | .. | 45 | - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 | - 0 | .. | 3 | + 1 |
| Utländska medborgare | 1 | - 0 | .. | 2 | - 0 |
| Kvinnor | | | | | |
| Infödda svenskar | 55 | + 0 | .. | 45 | + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 4 | + 0 | .. | 4 | + 1 |
| Utländska medborgare | 1 | - 0 | .. | 2 | - 1 * |

Tabell 14.3:(forts.)

| | | Medlem inom konsument- kooperativ | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|------|-----------------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | |
| Är medlem | 10 | - 4 * | .. | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 6 | - 3 * | .. | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 16 | + 1 | .. | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 52 | - 1 | .. | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | |
| Kan själv | 73 | + 4 * | .. | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | 2 | - 1 | .. | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 56 | + 3 * | .. | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 30 | + 4 * | .. | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 15 | + 1 | .. | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | 56 | + 5 * | .. | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | 28 | - 1 | .. | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 43 | - 2 | .. | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | |
| Saknar kontantmarginal | 11 | - 2 | .. | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 12 | + 0 | .. | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 25 | - 2 | .. | 28 - 1 |
| Förvärvsarbetande | 63 | - 1 | .. | 62 - 2 |
| Anställda | 58 | - 0 | .. | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | 37 | - 1 | .. | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 24 | + 5 * | .. | 23 + 3 * |
| Privatanställd | 54 | + 5 * | .. | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | 8 | - 3 * | .. | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 37 | - 1 | .. | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | |
| Bor i villa eller småhus | 61 | - 0 | .. | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | 39 | + 1 | .. | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | 29 | + 0 | .. | 34 - 0 |
| Trångbodda | 9 | - 0 | .. | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 48 | + 3 | .. | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 24 | + 0 | .. | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | 45 | - 9 * | .. | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 21 | + 8 * | .. | 26 + 8 * |
| Saknar video | 18 | -22 * | .. | 18 -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 32 | - 3 | .. | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 46 | - 3 | .. | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | 54 | + 2 | .. | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | 15 | - 3 * | .. | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | 19 | - 2 | .. | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 2 000 | .. | 6 876 |
| | 1992 | 2 153 | .. | 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 | 1 672 | 22 | 5 612 |
| | 1992 | 1 890 | 75 | 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Tabell 14.4 Medlemskap och aktivitet inom andra kooperativ eller samfälligheter. Andelar inom olika befolkningsgrupper Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------|------------|-----------------|
| | | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| Samtliga | 16-84 år | 1.1 - 0.0 | 0.6 - 0.2 | 5.4 + 0.4 | 7.1 + 0.2 | 6.6 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| därav: | 16-24 år | 0.0 - 0.1 | 0.0 - 0.1 | 0.9 - 0.3 | 0.9 - 0.5 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-34 år | 0.6 - 0.2 | 0.4 - 0.7 | 4.5 + 0.6 | 5.5 - 0.2 | 5.3 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| | 35-44 år | 2.0 + 0.1 | 0.8 - 0.2 | 7.0 - 0.5 | 9.8 - 0.6 | 9.3 | 0.4 | 0.1 | 1.1 |
| | 45-54 år | 2.0 - 0.3 | 0.8 - 0.2 | 8.4 + 0.0 | 11.3 - 0.5 | 10.2 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 55-64 år | 1.3 + 0.2 | 0.6 - 0.1 | 6.6 + 1.3 | 8.4 + 1.5 | 7.6 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| | 65-74 år | 0.6 - 0.1 | 0.4 - 0.8 | 4.7 + 0.8 | 5.7 - 0.0 | 5.1 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| | 75-84 år | 0.6 + 0.2 | 1.0 + 1.0 | 3.3 + 0.8 | 4.9 + 2.0 | 4.7 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 1.3 - 0.4 | 0.6 - 0.2 | 5.7 - 0.5 | 7.6 - 1.1 | 7.2 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| | 16-24 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.5 - 0.5 | 0.5 - 0.5 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 1.2 - 0.2 | 0.6 - 0.3 | 5.3 - 1.6 | 7.0 - 2.1 | 6.8 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 2.1 - 1.0 | 0.8 - 0.2 | 8.5 - 0.3 | 11.3 - 1.6 | 10.5 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| | 65-84 år | 1.0 - 0.4 | 0.9 - 0.5 | 5.2 + 0.5 | 7.1 - 0.4 | 6.4 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 1.0 + 0.4 | 0.5 - 0.2 | 5.1 + 1.3* | 6.6 + 1.5* | 6.1 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| | 16-24 år | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.2 | 1.3 - 0.1 | 1.3 - 0.5 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 1.5 + 0.2 | 0.6 - 0.6 | 6.2 + 1.9 | 8.3 + 1.5 | 7.8 | 0.4 | 0.1 | 1.1 |
| | 55-64 år | 1.3 + 0.8 | 0.6 - 0.1 | 6.7 + 1.2 | 8.6 + 1.8 | 7.5 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 65-84 år | 0.3 + 0.3 | 0.5 + 0.3 | 3.2 + 0.9 | 4.0 + 1.6 | 3.8 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| | Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.6 + 0.2 | 0.3 - 0.1 | 3.0 + 0.8 | 3.9 + 0.9 | 3.8 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| | Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.4 + 0.1 | 0.4 + 0.1 | 3.6 + 1.9 | 4.5 + 2.2 | 4.1 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| | Ensamstående med barn | 0.5 - 0.3 | 0.9 + 0.9 | 4.3 + 0.9 | 5.7 + 1.5 | 5.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Sambo utan barn, 16-54 år | 0.8 - 1.0 | 0.1 - 0.4 | 6.0 + 0.1 | 6.9 - 1.3 | 6.4 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| | Sambo utan barn, 55-84 år | 1.0 - 0.1 | 0.7 - 0.1 | 6.2 + 0.9 | 7.9 + 0.8 | 7.3 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| | Samboende med barn | 2.3 + 0.5 | 1.0 - 0.5 | 7.4 - 0.6 | 10.7 - 0.7 | 9.8 | 0.8 | 0.1 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | | |
| | Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.6 - 0.1 | 0.3 + 0.0 | 3.4 + 0.9 | 4.3 + 0.8 | 4.2 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| | Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 - 0.5 | 0.0 - 0.9 | 4.6 + 2.7 | 4.6 + 1.4 | 3.9 | 0.7 | 0.0 | 1.3 |
| | Ensamstående med barn | 2.2 + 2.2 | 1.9 + 1.9 | 0.0 - 7.1 | 4.0 - 3.1 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Sambo utan barn, 16-54 år | 1.1 - 1.9 | 0.0 - 0.2 | 5.8 - 1.7 | 6.9 - 3.8 | 6.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Sambo utan barn, 55-84 år | 1.6 - 0.5 | 1.2 + 0.2 | 7.4 + 0.5 | 10.3 + 0.2 | 9.5 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| | Samboende med barn | 2.1 - 0.0 | 0.8 - 0.8 | 7.1 - 2.5 | 10.1 - 3.3* | 9.3 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| | Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.8 + 0.6 | 0.2 - 0.4 | 2.4 + 0.6 | 3.3 + 0.8 | 3.1 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| | Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.6 + 0.4 | 0.6 + 0.6 | 3.1 + 1.5 | 4.4 + 2.6 | 4.2 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| | Ensamstående med barn | 0.0 - 1.0 | 0.6 + 0.6 | 5.6 + 3.2 | 6.2 + 2.8 | 6.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Sambo utan barn, 16-54 år | 0.6 - 0.2 | 0.2 - 0.6 | 6.2 + 1.6 | 7.0 + 0.8 | 6.0 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| | Sambo utan barn, 55-84 år | 0.3 + 0.3 | 0.2 - 0.4 | 4.7 + 1.3 | 5.1 + 1.2 | 4.7 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| | Samboende med barn | 2.4 + 0.9 | 1.1 - 0.2 | 7.7 + 1.3 | 11.3 + 2.0 | 10.3 | 0.8 | 0.1 | 1.1 |

Tabell 14.4:(forts.)

| | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|-----------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.6 - 0.2 | 0.3 + 0.0 | 5.7 + 1.4 | 6.6 + 1.2 | 6.4 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärda arbetare | 0.5 + 0.2 | 0.2 - 0.0 | 4.9 + 1.1 | 5.6 + 1.3 | 5.3 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärda arbetare | 0.8 - 0.8 | 0.4 + 0.1 | 6.7 + 1.7 | 8.0 + 1.0 | 7.9 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 1.9 + 0.4 | 0.9 - 0.5 | 6.3 - 0.1 | 9.1 - 0.2 | 8.2 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 1.1 + 0.2 | 0.3 - 0.4 | 6.0 + 0.4 | 7.4 + 0.2 | 6.7 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 1.8 + 0.3 | 1.4 + 0.3 | 6.0 - 0.5 | 9.2 + 0.1 | 8.4 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 2.8 + 0.4 | 0.7 - 1.9* | 7.1 - 0.1 | 10.6 - 1.6 | 9.6 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 1.6 + 0.3 | 1.2 + 1.2 | 5.4 - 2.0 | 8.1 - 0.5 | 8.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.4 - 0.4 | 0.5 + 0.5 | 5.2 + 1.0 | 6.2 + 1.1 | 5.7 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Jordbrukare | 2.0 - 3.4 | 1.1 - 1.4 | 7.6 + 2.6 | 10.8 - 2.2 | 7.9 | 2.8 | 0.0 | 1.4 |
| Studering | 0.2 + 0.0 | 0.0 - 0.7* | 1.3 - 0.7 | 1.4 - 1.4 | 1.1 | 0.1 | 0.2 | 1.5 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 1.1 - 0.3 | 0.3 - 0.1 | 6.1 + 0.3 | 7.4 - 0.2 | 7.3 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärda arbetare | 1.0 + 0.7 | 0.2 - 0.1 | 5.4 - 0.7 | 6.5 - 0.2 | 6.4 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärda arbetare | 1.1 - 1.3 | 0.3 - 0.1 | 6.8 + 1.2 | 8.2 - 0.3 | 8.1 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 2.0 + 0.1 | 0.9 - 0.5 | 6.5 - 0.9 | 9.4 - 1.3 | 8.6 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 0.8 - 0.5 | 0.9 - 0.2 | 7.5 + 0.1 | 9.1 - 0.7 | 7.5 | 1.6 | 0.0 | 1.2 |
| Tjm på mellannivå | 2.4 + 0.3 | 1.0 + 0.3 | 6.0 - 1.0 | 9.3 - 0.4 | 8.9 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 2.3 + 0.2 | 0.8 - 1.7 | 6.5 - 1.4 | 9.6 - 2.9 | 9.0 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 1.2 - 0.5 | 1.7 + 1.7 | 5.5 - 2.3 | 8.4 - 1.1 | 8.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 - 1.2 | 0.7 + 0.7 | 5.8 + 0.2 | 6.5 - 0.2 | 6.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 2.1 - 7.8 | 1.9 - 2.7 | 11.3 + 3.2 | 15.3 - 7.2 | 10.5 | 4.8 | 0.0 | 1.5 |
| Studering | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.4 | 0.7 - 1.0 | 0.7 - 1.4 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.2 - 0.1 | 0.4 + 0.2 | 5.3 + 2.4* | 5.8 + 2.5* | 5.5 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärda arbetare | 0.1 - 0.2 | 0.3 + 0.0 | 4.7 + 2.3* | 5.0 + 2.1 | 4.6 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärda arbetare | 0.3 - 0.0 | 0.6 + 0.6 | 6.7 + 2.5 | 7.5 + 3.1 | 7.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 1.8 + 0.6 | 0.9 - 0.4 | 6.1 + 0.7 | 8.8 + 0.9 | 7.9 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 1.3 + 0.7 | 0.0 - 0.5 | 5.2 + 0.6 | 6.4 + 0.7 | 6.2 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 1.3 + 0.3 | 1.9 + 0.3 | 6.0 - 0.1 | 9.1 + 0.5 | 8.0 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 3.6 + 0.5 | 0.6 - 2.2 | 7.9 + 2.0 | 12.1 + 0.3 | 10.5 | 1.5 | 0.0 | 1.2 |
| Ensamföretagare | 2.4 + 2.4 | 0.0 + 0.0 | 5.3 - 1.2 | 7.7 + 1.2 | 7.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 1.4 + 1.4 | 0.0 + 0.0 | 4.2 + 3.0 | 5.5 + 4.3 | 4.2 | 1.3 | 0.0 | 1.2 |
| Jordbrukare | 1.9 + 1.9 | 0.0 + 0.0 | 2.3 + 1.0 | 4.3 + 2.9 | 4.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studering | 0.3 + 0.0 | 0.0 - 1.0 | 1.7 - 0.5 | 2.0 - 1.5 | 1.5 | 0.2 | 0.3 | 1.7 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.1 - 0.5* | 0.3 - 0.3 | 3.5 - 0.8 | 3.9 - 1.6* | 3.7 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 1.0 - 0.2 | 0.4 - 0.2 | 5.8 + 1.4* | 7.2 + 1.0 | 6.7 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 2.4 + 0.5 | 1.2 - 0.3 | 6.5 - 0.2 | 10.1 + 0.0 | 9.3 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.3 - 1.0* | 0.3 - 0.4 | 4.4 - 1.6 | 4.9 - 3.0* | 4.7 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 1.2 - 0.3 | 0.6 - 0.2 | 6.0 + 0.3 | 7.8 - 0.2 | 7.3 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 2.4 - 0.3 | 0.9 - 0.2 | 6.5 - 0.7 | 9.8 - 1.2 | 9.3 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.0 + 0.0 | 0.2 - 0.2 | 2.7 - 0.2 | 2.9 - 0.4 | 2.8 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.7 - 0.1 | 0.1 - 0.2 | 5.6 + 2.5* | 6.5 + 2.2* | 6.0 | 0.5 | 0.1 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 2.4 + 1.2 | 1.4 - 0.4 | 6.6 + 0.4 | 10.4 + 1.2 | 9.3 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |

Tabell 14.4:(forts.)

| | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|-----------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.7 - 0.4 | 0.4 - 0.3 | 2.9 - 0.6 | 4.0 - 1.3 | 3.8 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 1.2 + 0.3 | 0.7 + 0.2 | 6.1 + 0.7 | 8.0 + 1.2 | 7.6 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 1.5 + 0.0 | 0.6 - 0.5 | 7.1 + 1.0 | 9.3 + 0.6 | 8.4 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.7 - 1.2* | 0.3 - 0.8 | 2.9 - 1.7 | 3.9 - 3.7* | 3.6 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 1.4 + 0.2 | 0.8 + 0.4 | 6.6 + 0.0 | 8.9 + 0.7 | 8.6 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 1.6 - 0.4 | 0.7 - 0.3 | 7.6 + 0.4 | 9.9 - 0.4 | 9.1 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.7 + 0.3 | 0.5 + 0.0 | 2.9 + 0.4 | 4.1 + 0.8 | 4.0 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.9 + 0.3 | 0.6 - 0.1 | 5.7 + 1.4 | 7.3 + 1.7 | 6.6 | 0.6 | 0.1 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 1.4 + 0.5 | 0.4 - 0.6 | 6.7 + 1.9 | 8.5 + 1.8 | 7.6 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 1.1 + 0.5 | 0.9 + 0.1 | 4.3 - 0.8 | 6.2 - 0.2 | 5.7 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.5 - 0.4 | 0.2 - 0.6 | 6.2 + 2.9* | 6.9 + 1.9 | 6.3 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 1.1 - 0.3 | 0.5 - 0.4 | 5.2 + 0.8 | 6.8 + 0.1 | 6.2 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.4 + 0.1 | 0.4 - 0.1 | 5.1 - 0.4 | 6.8 - 0.5 | 6.4 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Södra tätbygden | 1.3 - 0.6 | 1.5 + 0.7 | 3.8 - 3.8* | 6.7 - 3.7 | 6.4 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 3.0 + 1.6 | 0.7 - 0.3 | 11.8 + 3.7 | 15.4 + 5.0 | 14.5 | 0.5 | 0.3 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.6 + 0.2 | 1.2 + 0.2 | 5.1 - 0.4 | 6.9 - 0.0 | 6.5 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.7 - 0.3 | 0.5 - 0.2 | 5.6 + 1.3 | 6.8 + 0.7 | 5.8 | 0.9 | 0.0 | 1.2 |
| 3 Större kommuner | 1.3 - 0.8 | 0.4 - 0.6 | 5.3 + 0.2 | 6.9 - 1.2 | 6.7 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 2.4 + 0.2 | 0.4 - 0.0 | 5.8 - 1.8 | 8.5 - 1.6 | 7.9 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 1.3 - 2.0 | 2.0 + 0.9 | 3.9 - 7.7* | 7.2 - 8.9* | 6.5 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 1.9 + 0.2 | 0.0 - 1.1 | 12.7 + 3.0 | 14.6 + 2.1 | 14.1 | 0.6 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 1.6 + 0.8 | 0.5 + 0.0 | 3.5 - 1.3 | 5.6 - 0.4 | 4.9 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.2 - 0.5 | 0.0 - 0.9 | 6.8 + 4.4* | 7.0 + 3.1 | 6.8 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.9 + 0.3 | 0.6 - 0.2 | 5.1 + 1.3 | 6.6 + 1.4 | 5.8 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.4 - 0.1 | 0.4 - 0.2 | 4.3 + 0.9 | 5.0 + 0.6 | 4.8 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 1.4 + 0.9 | 1.1 + 0.6 | 3.7 + 0.5 | 6.2 + 2.0 | 6.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 4.2 + 3.1 | 1.4 + 0.7 | 10.6 + 4.5 | 16.3 + 8.3 | 15.0 | 0.5 | 0.7 | 1.2 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.2 + 0.0 | 0.6 - 0.3 | 5.6 + 0.3 | 7.4 + 0.0 | 6.9 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.2 - 0.8 | 0.2 + 0.2 | 3.4 + 0.1 | 3.9 - 0.5 | 3.4 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Utländska medborgare | 0.8 + 0.5 | 1.0 + 1.0 | 4.3 + 3.2 | 6.0 + 4.6 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.4 - 0.4 | 0.7 - 0.3 | 5.9 - 0.6 | 7.9 - 1.3 | 7.4 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 - 1.3 | 0.0 + 0.0 | 2.2 - 2.5 | 2.2 - 3.8 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 1.7 + 1.0 | 1.0 + 1.0 | 6.4 + 6.4 | 9.2 + 8.4 | 9.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.1 + 0.4 | 0.5 - 0.3 | 5.3 + 1.3 | 6.9 + 1.4 | 6.3 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.4 - 0.5 | 0.5 + 0.5 | 4.4 + 2.2 | 5.3 + 2.2 | 4.5 | 0.8 | 0.0 | 1.2 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.9 + 0.9 | 2.4 + 0.4 | 3.3 + 1.3 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 14.5: Medlemsprofil för andra kooperativ eller andra samfälligheter. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nu-läge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem i andra kooperativ eller samfälligheter | därav: aktiva | Hela befolkningen |
|----------------------------------|------------------------------------------------|---------------|-------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 2 - 1 | 0 - 1 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 13 - 2 | 10 - 7 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 24 - 2 | 30 + 3 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 29 - 2 | 30 - 1 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 18 + 6 * | 16 + 6 | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 9 - 1 | 6 - 5 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 6 + 2 | 8 + 6 | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 53 - 9 * | 55 - 10 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 1 - 1 | 0 + 0 | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 18 - 6 * | 18 - 3 | 18 - 0 |
| 55-64 år | 26 - 1 | 27 - 4 | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 8 - 1 | 9 - 3 | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 47 + 9 * | 45 + 10 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 1 - 1 | 0 - 1 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 20 + 3 | 21 - 1 | 17 - 0 |
| 55-64 år | 20 + 5 | 18 + 9 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 6 + 2 | 5 + 4 | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 12 + 3 | 12 + 2 | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 7 + 3 | 6 + 2 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 3 + 1 | 3 + 1 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 15 - 5 | 8 - 11 * | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 24 + 4 | 22 + 3 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 39 - 6 | 49 + 3 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 8 + 2 | 7 + 1 | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 2 + 0 | 0 - 3 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 0 - 0 | 2 + 2 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 6 - 5 * | 4 - 8 * | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 17 + 2 | 19 + 3 | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 19 - 8 * | 23 - 4 | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 4 + 1 | 5 + 2 | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 5 + 3 | 6 + 5 | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 2 + 1 | 1 - 0 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 8 + 0 | 4 - 3 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 7 + 2 | 3 - 0 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 20 + 2 | 26 + 7 | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 14.5:(forts.)

| | Medlem i andra kooperativ eller samfälligheter | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|------------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 34 + 3 | 20 - 3 | 37 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 17 + 1 | 9 + 2 | 22 - 3 * |
| Facklärd arbetare | 17 + 1 | 11 - 4 | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 53 + 1 | 67 +10 | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 13 - 1 | 10 - 1 | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 22 + 2 | 32 +12 | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 18 + 1 | 25 - 1 | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 5 + 1 | 7 + 5 | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 3 + 0 | 2 + 0 | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 2 - 3 * | 3 - 9 * | 2 - 1 * |
| Studenter | 2 - 2 | 1 - 3 | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 19 - 2 | 14 - 4 | 18 - 1 |
| Ej facklärd arbetare | 8 - 1 | 6 + 3 | 9 - 1 |
| Facklärd arbetare | 11 - 1 | 8 - 6 | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 26 - 2 | 33 + 2 | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 6 - 1 | 4 - 2 | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 11 + 1 | 16 + 6 | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 9 - 2 | 13 - 2 | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 3 + 0 | 5 + 3 | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 2 - 0 | 1 - 1 | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 2 - 3 * | 2 - 9 * | 1 - 1 * |
| Studenter | 0 - 1 | 0 - 1 | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 15 + 5 | 6 + 1 | 19 - 2 * |
| Ej facklärd arbetare | 9 + 3 | 3 - 1 | 13 - 2 * |
| Facklärd arbetare | 6 + 2 | 3 + 2 | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 27 + 4 | 35 + 8 | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 7 + 0 | 6 + 1 | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 11 + 2 | 16 + 6 | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 8 + 2 | 12 + 1 | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 1 + 1 | 2 + 2 | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 1 + 1 | 1 + 1 | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 0 + 0 | 1 + 1 | 1 - 1 * |
| Studenter | 2 - 1 | 1 - 2 | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 14 -11 * | 6 -13 * | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 47 + 7 * | 37 - 3 | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 39 + 4 | 57 +15 * | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 9 - 8 * | 4 -11 * | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 26 - 0 | 25 - 1 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 18 - 1 | 26 + 3 | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 6 - 3 | 2 - 2 | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 21 + 7 * | 12 - 1 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 21 + 5 | 31 +13 | 14 + 2 * |

Tabell 14.5:(forts.)

| | Medlem i andra kooperativ eller samfälligheter | | därav: aktiva | | Hela befolkningen |
|---------------------------|------------------------------------------------|--------|---------------|--------|-------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 18 | - 6 * | 21 | - 10 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 37 | + 5 | 37 | + 12 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 44 | + 2 | 41 | - 3 | 33 + 0 |
| Män | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 9 | - 8 * | 9 | - 14 * | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 20 | + 1 | 21 | + 8 | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 24 | - 3 | 24 | - 5 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 10 | + 1 | 11 | + 4 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 18 | + 4 | 16 | + 5 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 19 | + 4 | 17 | + 2 | 16 + 1 |
| REGION | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| 1 Stockholm | 17 | - 0 | 22 | + 9 | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 15 | + 5 | 6 | - 6 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 34 | - 0 | 33 | - 9 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 17 | - 3 | 18 | + 0 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 5 | - 4 * | 10 | + 1 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 11 | + 3 | 11 | + 4 | 5 - 0 |
| Män | | | | | |
| 1 Stockholm | 9 | + 1 | 11 | + 4 | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 7 | + 1 | 5 | - 2 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 17 | - 3 | 17 | - 11 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 11 | - 3 | 14 | + 2 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 3 | - 5 * | 5 | - 2 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 6 | + 0 | 3 | - 1 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | | | |
| 1 Stockholm | 8 | - 1 | 12 | + 6 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 8 | + 4 | 1 | - 5 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 17 | + 3 | 16 | + 2 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 6 | + 0 | 4 | - 1 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 3 | + 1 | 4 | + 3 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 5 | + 2 | 8 | + 5 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Infödda svenskar | 93 | - 2 | 94 | - 2 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 4 | + 0 | 2 | - 1 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 3 | + 2 | 4 | + 3 | 4 - 1 * |
| Män | | | | | |
| Infödda svenskar | 50 | - 10 * | 52 | - 10 | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 1 | - 1 | 0 | - 2 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 2 | + 2 | 3 | + 2 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | | | |
| Infödda svenskar | 43 | + 8 * | 42 | + 8 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 | + 1 | 2 | + 0 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 | + 0 | 1 | + 1 | 2 - 1 * |

Tabell 14.5:(forts.)

| | | Medlem i andra kooperativ eller samfälligheter | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | |
| Är medlem | | 10 - 7 * | 10 - 12 * | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | | 7 - 5 * | 8 - 9 * | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | | 21 - 5 | 32 + 0 | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | | 63 - 7 * | 75 - 6 | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | |
| Kan själv | | 82 + 5 | 87 + 5 | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | | 0 - 0 | 0 + 0 | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | | 70 - 3 | 80 - 9 | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | | 41 - 0 | 51 - 2 | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | | 17 + 4 | 24 + 10 | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | | 66 + 5 | 74 + 4 | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | | 25 - 8 * | 28 - 6 | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | | 49 - 2 | 59 + 7 | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | |
| Saknar kontantmarginal | | 8 + 2 | 7 + 3 | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | | 8 + 0 | 7 - 4 | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | | 16 - 0 | 19 + 6 | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | | 75 - 5 | 80 - 2 | 62 - 2 |
| Anställda | | 66 - 0 | 68 + 2 | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | | 46 - 7 | 44 - 11 | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | | 21 + 7 | 11 + 2 | 23 + 3 * |
| Privatanställd | | 57 + 6 | 55 + 0 | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | | 8 - 7 * | 6 - 5 | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | | 34 + 2 | 39 + 4 | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | |
| Bor i villa eller småhus | | 73 - 6 * | 80 - 2 | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | | 27 + 7 * | 20 + 4 | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | | 19 + 3 | 13 + 1 | 34 - 0 |
| Trångbodda | | 7 + 1 | 8 + 2 | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | | 51 + 1 | 55 + 2 | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | | 15 + 2 | 9 - 3 | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | | 35 - 3 | 33 - 1 | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | | 16 + 7 * | 18 + 10 | 26 + 8 * |
| Saknar video | | 12 - 20 * | 13 - 30 * | 18 - 19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | | 28 - 5 | 28 - 3 | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | | 42 - 1 | 37 - 3 | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | | 47 + 6 | 33 + 2 | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | | 11 - 4 | 14 + 2 | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | | 20 - 2 | 18 + 0 | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 1992 | 483 461 | 116 129 | 6 876 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 1992 | 406 410 | 100 115 | 5 612 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Tabell 14.6: Medlemskap och aktivitet inom producentkooperativ, t.ex. lantbrukskooperationen. Andelar inom olika befolkningsgrupper Personer 16-84 år. Nuläge år 2000¹.

| | | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------|------------|-----------------|
| | | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| Samtliga | 16-84 år | 0.1 | 0.1 | 1.2 | 1.5 | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 1.2 |
| därav: | 16-24 år | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-34 år | 0.0 | 0.1 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 35-44 år | 0.3 | 0.1 | 1.0 | 1.4 | 1.2 | 0.2 | 0.1 | 1.5 |
| | 45-54 år | 0.3 | 0.2 | 1.6 | 2.1 | 1.9 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| | 55-64 år | 0.1 | 0.4 | 2.0 | 2.5 | 2.1 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| | 65-74 år | 0.0 | 0.0 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 75-84 år | 0.0 | 0.0 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.2 | 0.3 | 1.4 | 1.9 | 1.7 | 0.1 | 0.0 | 1.2 |
| | 16-24 år | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.2 | 0.2 | 0.7 | 1.1 | 1.0 | 0.0 | 0.1 | 1.5 |
| | 55-64 år | 0.3 | 0.5 | 2.1 | 2.9 | 2.5 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| | 65-84 år | 0.0 | 0.0 | 2.7 | 2.7 | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.1 | 0.0 | 1.0 | 1.1 | 1.0 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 16-24 år | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.1 | 0.0 | 1.1 | 1.2 | 1.0 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| | 55-64 år | 0.1 | 0.0 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| | 65-84 år | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.0 | 0.1 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.1 | 0.0 | 1.3 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 | 0.0 | 1.4 | 1.4 | 1.1 | 0.3 | 0.0 | 1.2 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 | 0.0 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.2 | 0.0 | 1.0 | 1.3 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.1 | 0.2 | 1.8 | 2.1 | 2.0 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| Samboende med barn | 0.2 | 0.3 | 1.4 | 1.9 | 1.6 | 0.2 | 0.1 | 1.3 | |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.0 | 0.1 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.1 | 0.0 | 1.3 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 | 0.0 | 4.5 | 4.5 | 3.6 | 0.9 | 0.0 | 1.2 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.5 | 0.0 | 1.1 | 1.6 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.1 | 0.3 | 2.1 | 2.5 | 2.4 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| Samboende med barn | 0.2 | 0.6 | 1.1 | 1.9 | 1.8 | 0.0 | 0.2 | 1.4 | |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 | 0.0 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.0 | 0.0 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Samboende med barn | 0.3 | 0.0 | 1.7 | 1.9 | 1.5 | 0.5 | 0.0 | 1.2 | |

Tabell 14.6:(forts.)

| | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|-----------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.0 | 0.0 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärda arbetare | 0.1 | 0.0 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärda arbetare | 0.0 | 0.1 | 0.9 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.0 | 0.1 | 1.0 | 1.2 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.0 | 0.3 | 0.7 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.1 | 0.1 | 0.7 | 1.0 | 0.9 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 0.0 | 0.0 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 1.4 | 0.0 | 3.1 | 4.5 | 4.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 1.9 | 3.5 | 18.3 | 23.8 | 17.7 | 4.8 | 1.3 | 1.6 |
| Studerande | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.0 | 1.5 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.0 | 0.1 | 1.0 | 1.1 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärda arbetare | 0.0 | 0.0 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärda arbetare | 0.0 | 0.2 | 0.8 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.0 | 0.3 | 0.9 | 1.2 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.0 | 0.8 | 0.9 | 1.6 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.0 | 0.0 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.0 | 0.3 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.0 | 0.0 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 2.1 | 0.0 | 3.2 | 5.3 | 5.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 3.3 | 6.0 | 25.7 | 34.9 | 25.9 | 6.9 | 2.2 | 1.6 |
| Studerande | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.1 | 0.0 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärda arbetare | 0.1 | 0.0 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.1 | 0.0 | 1.2 |
| Facklärda arbetare | 0.0 | 0.0 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.1 | 0.0 | 1.1 | 1.2 | 1.1 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.0 | 0.0 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.3 | 0.0 | 1.0 | 1.3 | 1.0 | 0.3 | 0.0 | 1.2 |
| Ensamföretagare | 0.0 | 0.0 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 | 0.0 | 7.8 | 7.8 | 5.8 | 1.9 | 0.0 | 1.2 |
| Studerande | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 0.6 | 0.3 | 0.3 | 0.0 | 1.5 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.0 | 0.1 | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 0.1 | 0.1 | 1.1 | 1.4 | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.2 | 0.1 | 1.0 | 1.4 | 1.2 | 0.1 | 0.1 | 1.3 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.0 | 0.3 | 2.4 | 2.6 | 2.3 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| Gymnasial utb. | 0.2 | 0.2 | 1.2 | 1.7 | 1.6 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.2 | 0.3 | 0.9 | 1.4 | 1.3 | 0.0 | 0.2 | 1.5 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.0 | 0.0 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.1 | 0.0 | 1.0 | 1.1 | 0.9 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 0.1 | 0.0 | 1.2 | 1.3 | 1.2 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |

Kapitel 15

Aktieägarföreningar

Aktiespararna, andra aktiesparklubbar

- 185 000 medlemmar
- 45 000 är aktiva
- 15 000 har förtroendeuppdrag

15.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i aktieföreningar** ("rekrytering"; se tabell 15.2) resp. visar "medlemsprofilen" (tabell 15.3).

Analyserna sker vidare efter **tid** (år 2000 jämförs med 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (med upprepade tvärsnittsurval) resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer enskilda personer från 1992 till 2000 (tabell 15.1).

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender säreddovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

15.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns ca 185 000 personer i åldern 16-84 år som var anslutna till någon aktieägarförening, vilket utgör 2,7 av den vuxna befolkningen (tabell 15.2). De aktiva medlemmarna är avsevärt färre. Knappt 50 000 uppfattar sig som aktiva medlemmar, varav ca 15 000 (0,2 procent av samtliga vuxna) har något förtroendeuppdrag.

Trend 1992-2000

Utvecklingen under perioden 1992-2000 har detaljstuderats i tabell 15.2 (i slutet av detta kapitel), där vi visar situationen för olika delar av befolkningen. Sedan 1992 har andelen medlemmar minskat dramatiskt, med en tredjedel sedan 1992. Då var medlemstalet 280 000. Minskningen gäller uteslutande de passiva medlemmarna.

Tabell 15.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning ingår i ULF. Vi följer här upp ett stickprov av personer som intervjuades 1992, och som den gången var 16-76 år, med en ny intervju år 2000. Här kan vi se att aktieklubbarna har en mycket liten andel trogna medlemmar (0,8 procent), som var medlemmar både 1992 och 2000. Omsättningen är omfattande, med ett större utflöde (3,6 procent) än inflöde (2,2 procent), vilket bygger upp en medlemsminskning med en tredjedel. Även inom den andel av befolkningen som sparar i aktier är alltså ett varaktigt och aktivt intresse, som också leder till att man går med som medlem i en aktieförening, relativt ovanligt. Under 8-årsperioden har samtidigt andelen aktieägare ökat.

Inom samtliga grupper som visas i tabellen har vi samma mönster, nämligen att utflödet väsentligt överstiger inflödet. Denna diskrepans är särskilt stor i det övre tjänstemannaskiktet och bland företagarna.

Tabell 15.1 Medlemmar i aktieägarföreningar. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Av- hop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Summa |
|----------------------|-------------|---------------------|-------------------|---------------|-------|
| Samtliga | 0,8 | 3,6 | 2,2 | 93,4 | 100 |
| Män | 1,3 | 4,7 | 3,4 | 90,6 | 100 |
| Kvinnor | 0,3 | 2,6 | 1,0 | 96,1 | 100 |
| 16-34 år | 0,3 | 3,0 | 2,7 | 94,0 | 100 |
| 35-54 år | 1,0 | 3,7 | 1,4 | 93,9 | 100 |
| 55-84 år | 1,1 | 4,4 | 2,6 | 91,8 | 100 |
| Arbetare o lägre tjm | 0,2 | 2,4 | 1,3 | 96,1 | 100 |
| Övriga tjm | 1,6 | 6,3 | 2,8 | 89,4 | 100 |
| Företagare | 1,8 | 5,3 | 2,3 | 90,6 | 100 |
| Större städer | 0,7 | 3,8 | 2,1 | 93,5 | 100 |
| Övriga Sverige | 1,0 | 3,3 | 2,4 | 93,3 | 100 |

15.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 15.2 och diagram 15.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i en aktieägarförening. Variation i andelen som är medlemmar bör vid bemärkelse

spegla befolkningens intressen såväl som praktiska möjligheter, men även traditioner, lokal förankring, allmän livsstil och fritidsintressen. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper fångar upp variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan också variera avsevärt mellan olika organisationer.

Medlemskap i aktieföreningar är naturligtvis väsentligt vanligare i grupper som har god ekonomi, mera påtaglig förmögenhet och har valt ett sparande i aktieform. Det gäller särskilt de äldre. Andelen är dessutom högre bland män. Det är emellertid en osäker uppgift, som påverkas av vem i hushållet som sköter aktiesparandet och upplever sig som medlem. Aktiesparande gäller i regel hela hushållet, men det kan i praktiken oftare vara mannen i ett samboförhållande som ser detta som "sitt" ansvarsområde.

Aktiesparande liksom medlemskap i aktieägarföreningar följer naturligtvis socioekonomiska skiljelinjer. Arbetarklassen är starkt underrepresenterad, såväl ifråga om medlemskap som förtroendeuppdrag. Andelen medlemmar är fyra gånger högre bland högre tjänstemän.

Utbildningsnivån följer socioekonomisk grupp. Även här gäller att högutbildade har fler medlemskap och förtroendeuppdrag. Utbildning och yrkesställning innebär således större engagemang, och förmodligen också större kompetens och möjlighet att bli vald till förtroendemän.

Analogt ser vi i diagram 15.1 och tabell 15.2 att höginkomsttagare har väsentligt starkare representation bland medlemmar såväl som bland förtroendemännen. Den tredjedel som har högst disponibel inkomst har fyra gånger fler medlemmar, än tredjedelen med lägst inkomst. Slutligen konstaterar vi att även invandrarna är underrepresenterade ifråga om medlemskap såväl som förtroendeuppdrag, jämfört med infödda svenskar.

Som en sammanfattning kan vi säga att vi i praktiskt taget alla befolkningsgrupper har sett en viss minskning i medlemskap, men i regel inte ifråga om förtroendeuppdrag. Det är andelen passiva medlemmar som har minskat i stor omfattning.

15.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående kartlagt att det finns en tydlig skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller aktieägarföreningar. I tabell 15.3

jämför vi därför under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 och 2 med kolumn 3; procentberäkningen sker vertikalt).

Tabell 15.3 visar således att äldre (55-74 år), är något överrepresenterade. Det gäller särskilt äldre samboende utan barn, där det också finns ett större utrymme för sparande (man har nått höjdpunkten i karriären, kan tillgodogöra sig samboendets stor-driftsfördelar, har ingen försörjningsbörda). Särskilt samboende män över 55 år dominerar starkt, både som medlemmar och aktiva i aktieägarföreningarna.

Arbetarklass och låginkomstfamiljer är kraftigt underrepresenterade, liksom lågutbildade, låginkomsttagare och utländska medborgare.

Tabell 15.3 visar vidare välfärdsprofiler för medlemmarna, med hela befolkningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, levnadsstandard, boende och rekreation.

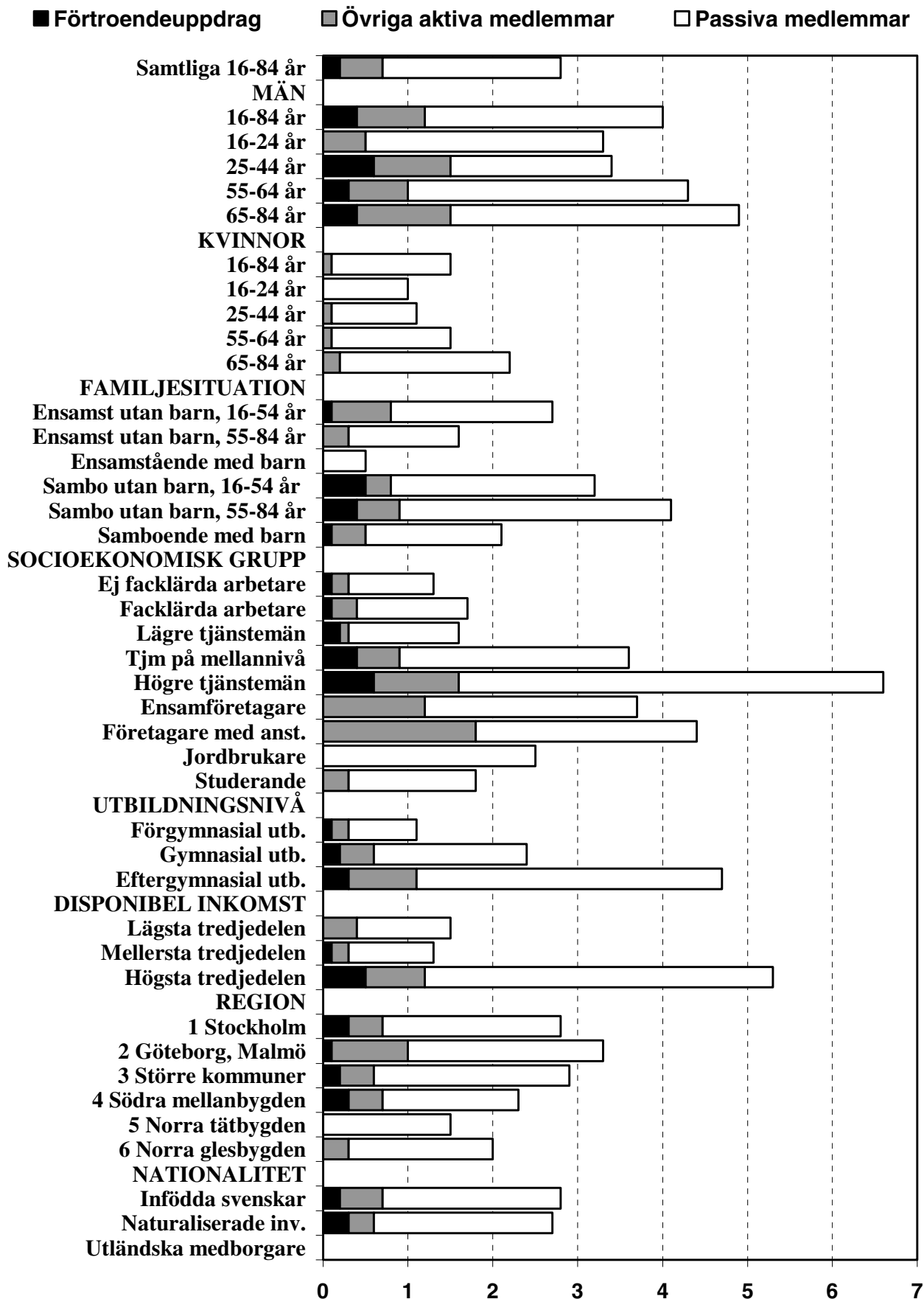
Medlemmarna i aktieägarföreningar är, liksom medlemmar i de flesta andra organisationer, starkt överrepresenterade i de kategorier som utgör favoriserade situationer. Det gäller även ifråga om

medborgerliga aktiviteter. De har oftare varit aktiva i liknande situationer, t ex kontaktat någon ansvarig, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, de har oftare kontaktat myndighetspersoner, skrivit insändare, och de brukar oftare delta i politiska diskussioner i andra sammanhang. Dessa karakteristika är självklart typiska för medlemmar i de flesta organisationer, eftersom det är dessa som framför andra söker sig till föreningslivet, och därför att deltagande och medlemskap tränar till dessa beteenden. På några punkter skiljer sig emellertid medlemmarna i aktieägarföreningar från andra medlemmar: de har inte lika ofta deltagit i demonstrationer och undertecknat upprop.

Medlemmarnas sysselsättningsgrad skiljer sig inte från den övriga befolkningen, men de är oftare anställda i privata sektorn.

Tabell 15.3 visar vidare att medlemmarna har klart bättre ekonomi än genomsnittsbefolkningen. Deras bostadsstandard och materiella standard i vidare mening är avgjort bättre än medelbefolkningen. De bor oftare rymligt och i egnahem, och har bättre utrustningsstandard.

Diagram 17.1 Medlemskap och aktivitet inom aktieföreningar år 2000. Procenttal.



Tabell 15.2: Medlemskap och aktivitet inom aktieägarföreningar. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| | | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| Samtliga | 16-84 år | 0.2 - 0.1 | 0.5 - 0.0 | 2.1 - 1.3* | 2.7 - 1.4* | 2.6 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| därav: | 16-24 år | 0.0 - 0.3 | 0.3 - 0.3 | 1.9 - 0.4 | 2.2 - 1.0 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-34 år | 0.6 + 0.2 | 0.7 + 0.3 | 1.8 - 0.9 | 3.1 - 0.5 | 3.0 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| | 35-44 år | 0.0 - 0.3 | 0.4 - 0.0 | 1.2 - 2.4* | 1.5 - 2.7* | 1.4 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 45-54 år | 0.0 - 0.2 | 0.6 - 0.1 | 2.3 - 2.1* | 2.9 - 2.4* | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.4 + 0.1 | 0.2 - 0.6 | 2.4 - 0.8 | 3.0 - 1.3 | 2.7 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| | 65-74 år | 0.1 - 0.0 | 0.7 + 0.4 | 4.1 - 1.0 | 4.9 - 0.6 | 4.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 75-84 år | 0.2 + 0.2 | 0.4 + 0.4 | 0.8 - 0.6 | 1.4 + 0.1 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.4 - 0.2 | 0.8 + 0.2 | 2.8 - 1.7* | 4.0 - 1.6* | 3.8 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 0.0 - 0.6 | 0.5 - 0.3 | 2.8 + 0.7 | 3.3 - 0.2 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.6 - 0.1 | 0.9 + 0.4 | 1.9 - 2.5* | 3.5 - 2.2* | 3.3 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| | 55-64 år | 0.3 - 0.2 | 0.7 - 0.3 | 3.3 - 1.9* | 4.3 - 2.4* | 4.1 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-84 år | 0.4 + 0.2 | 1.1 + 0.9 | 3.4 - 1.7 | 4.9 - 0.6 | 4.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.2 | 1.4 - 1.0* | 1.5 - 1.1* | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 1.0 - 1.6 | 1.0 - 1.8 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.2 | 1.0 - 0.8 | 1.1 - 1.0 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.3 | 1.4 - 1.3 | 1.5 - 1.6* | 1.4 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 65-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.2 + 0.0 | 2.0 - 0.4 | 2.2 - 0.4 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 0.1 - 0.4* | 0.7 + 0.0 | 1.9 - 1.3* | 2.6 - 1.7* | 2.5 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 0.0 + 0.0 | 0.3 - 0.3 | 1.3 - 2.0* | 1.6 - 2.3* | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamstående med barn | | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.5 - 2.6* | 0.5 - 2.6* | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 0.5 + 0.4 | 0.3 - 0.2 | 2.4 - 1.3 | 3.2 - 1.1 | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 0.4 + 0.2 | 0.5 + 0.2 | 3.2 - 0.4 | 4.1 + 0.0 | 3.9 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Samboende med barn | | 0.1 - 0.3 | 0.4 + 0.0 | 1.6 - 1.6* | 2.1 - 1.9* | 2.0 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 0.1 - 0.7* | 1.1 + 0.3 | 2.7 - 0.8 | 3.9 - 1.3 | 3.7 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 0.0 + 0.0 | 0.5 - 0.5 | 1.5 - 2.1 | 2.0 - 2.5 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamstående med barn | | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 8.1 | 0.0 - 8.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 1.1 + 0.9 | 0.8 + 0.4 | 3.1 - 2.0 | 5.0 - 0.8 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 0.7 + 0.4 | 0.9 + 0.3 | 4.0 - 1.4 | 5.7 - 0.7 | 5.4 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Samboende med barn | | 0.1 - 0.6 | 0.6 + 0.0 | 2.1 - 2.2* | 2.9 - 2.8* | 2.7 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.3 | 0.6 - 2.1* | 0.6 - 2.5* | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 0.0 + 0.0 | 0.2 - 0.2 | 1.2 - 1.9 | 1.4 - 2.1 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamstående med barn | | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.6 - 1.2 | 0.6 - 1.2 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.6 | 1.9 - 0.7 | 1.9 - 1.3 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 2.3 + 0.7 | 2.3 + 0.7 | 2.2 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Samboende med barn | | 0.0 + 0.0 | 0.3 + 0.0 | 1.1 - 1.0 | 1.3 - 1.0 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 15.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.1 - 0.0 | 0.2 - 0.1 | 1.2 - 0.3 | 1.5 - 0.4 | 1.4 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.1 - 0.0 | 0.2 - 0.3 | 1.0 - 0.5 | 1.3 - 0.9 | 1.1 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| Facklärd arbetare | 0.1 + 0.0 | 0.3 + 0.1 | 1.3 + 0.1 | 1.8 + 0.2 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.4 - 0.0 | 0.6 - 0.0 | 2.9 - 2.4* | 3.9 - 2.5* | 3.8 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.2 - 0.1 | 0.1 - 0.1 | 1.3 - 3.6* | 1.6 - 3.8* | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.4 - 0.0 | 0.5 - 0.2 | 2.7 - 2.7* | 3.6 - 2.9* | 3.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.6 + 0.1 | 1.0 + 0.2 | 5.0 - 1.0 | 6.7 - 0.7 | 6.3 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 1.2 + 1.2 | 2.5 - 4.0 | 3.6 - 2.9 | 3.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 - 1.7 | 1.8 + 1.0 | 2.6 - 1.5 | 4.4 - 2.2 | 4.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.5 | 2.5 + 0.5 | 2.5 - 0.9 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 0.0 + 0.0 | 0.3 - 0.0 | 1.5 - 0.4 | 1.9 - 0.4 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.2 - 0.0 | 0.4 - 0.2 | 1.5 - 0.4 | 2.1 - 0.7 | 2.0 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.2 - 0.1 | 0.4 - 0.6 | 1.3 - 0.5 | 1.9 - 1.2 | 1.6 | 0.3 | 0.0 | 1.2 |
| Facklärd arbetare | 0.2 + 0.0 | 0.5 + 0.2 | 1.6 - 0.4 | 2.3 - 0.2 | 2.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.8 - 0.1 | 1.0 + 0.3 | 4.1 - 3.1* | 5.9 - 2.8* | 5.7 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.4 - 0.4 | 0.4 - 0.2 | 2.0 - 3.8* | 2.8 - 4.4* | 2.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.8 - 0.1 | 1.1 + 0.5 | 3.8 - 3.2* | 5.8 - 2.8 | 5.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 1.0 + 0.2 | 1.3 + 0.5 | 5.6 - 2.7 | 7.9 - 2.0 | 7.4 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 1.1 + 1.1 | 3.6 - 5.3 | 4.7 - 4.2 | 4.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 - 2.3 | 2.7 + 2.2 | 2.9 - 2.9 | 5.7 - 3.0 | 5.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.6 | 0.0 - 3.6 | 0.0 - 6.3* | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studerande | 0.0 + 0.0 | 0.7 + 0.3 | 2.7 + 0.6 | 3.3 + 0.9 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.1 | 0.8 - 0.2 | 0.8 - 0.3 | 0.8 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.1 | 0.8 - 0.6 | 0.8 - 0.7 | 0.7 | 0.1 | 0.0 | 1.2 |
| Facklärd arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.8 + 0.8 | 0.8 + 0.8 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.3 | 2.0 - 1.9* | 2.1 - 2.2* | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 1.0 - 3.5* | 1.0 - 3.5* | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.8* | 1.6 - 2.2* | 1.6 - 3.0* | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.0 + 0.0 | 0.6 - 0.3 | 4.3 + 2.0 | 4.9 + 1.7 | 4.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 1.4 + 1.4 | 0.0 + 0.0 | 1.4 + 1.4 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.7 | 2.0 + 2.0 | 2.0 + 0.3 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 6.2 + 6.2 | 6.2 + 6.2 | 6.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.3 | 0.6 - 1.2 | 0.6 - 1.5 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.1 - 0.0 | 0.2 - 0.1 | 0.8 - 1.2* | 1.2 - 1.3* | 1.1 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 0.2 - 0.0 | 0.4 - 0.2 | 1.8 - 1.1* | 2.4 - 1.3* | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 0.3 - 0.2 | 0.8 + 0.3 | 3.6 - 2.3* | 4.7 - 2.2* | 4.5 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.3 - 0.1 | 0.4 + 0.0 | 0.7 - 1.4* | 1.4 - 1.4* | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.3 - 0.1 | 0.8 - 0.1 | 2.7 - 1.3 | 3.8 - 1.5 | 3.7 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 0.7 - 0.5 | 1.3 + 0.8 | 4.8 - 3.4* | 6.8 - 3.0* | 6.5 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 1.0 - 1.0 | 1.0 - 1.2* | 0.8 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.2 | 0.9 - 0.9* | 1.0 - 1.2* | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 0.0 + 0.0 | 0.2 - 0.1 | 2.4 - 1.2 | 2.7 - 1.3 | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 15.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.0 - 0.2 | 0.4 + 0.1 | 1.1 - 0.8* | 1.5 - 0.8 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.1 - 0.1 | 0.2 - 0.2 | 1.0 - 1.7* | 1.3 - 1.9* | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.5 + 0.0 | 0.7 + 0.0 | 4.1 - 1.4* | 5.4 - 1.4 | 5.1 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.0 - 0.4 | 0.7 + 0.3 | 1.2 - 1.1 | 1.9 - 1.2 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.2 - 0.1 | 0.3 - 0.4 | 1.2 - 1.8* | 1.8 - 2.2* | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.9 + 0.1 | 1.3 + 0.4 | 5.6 - 2.0 | 7.8 - 1.5 | 7.4 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.1 | 0.9 - 0.5 | 1.0 - 0.6 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.0 | 0.7 - 1.6* | 0.8 - 1.6* | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.4 | 2.6 - 0.6 | 2.7 - 1.0 | 2.6 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.3 + 0.1 | 0.4 + 0.2 | 2.1 - 1.9* | 2.8 - 1.6 | 2.6 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.1 - 0.4 | 0.9 + 0.4 | 2.3 - 0.7 | 3.4 - 0.7 | 3.3 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.2 - 0.0 | 0.4 - 0.1 | 2.3 - 0.9 | 2.8 - 1.0 | 2.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.3 - 0.1 | 0.4 - 0.1 | 1.6 - 1.9* | 2.3 - 2.1* | 2.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 1.5 - 1.7 | 1.5 - 2.0 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 + 0.0 | 0.3 - 1.0 | 1.7 - 1.2 | 2.0 - 2.2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.5 + 0.1 | 0.9 + 0.7 | 3.1 - 1.2 | 4.5 - 0.4 | 4.0 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.3 - 0.7 | 1.4 + 1.0 | 3.3 - 0.6 | 5.0 - 0.4 | 4.7 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.4 - 0.1 | 0.7 - 0.1 | 2.9 - 1.5 | 4.0 - 1.6 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.6 - 0.3 | 0.8 + 0.0 | 2.3 - 3.3* | 3.6 - 3.6* | 3.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 2.5 - 1.5 | 2.5 - 1.5 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 + 0.0 | 0.6 - 1.3 | 1.3 - 2.3 | 1.9 - 3.6 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 1.1 - 2.6* | 1.1 - 2.8* | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.0 + 0.0 | 0.4 - 0.3 | 1.5 - 0.6 | 1.9 - 0.9 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.1 | 1.7 - 0.4 | 1.7 - 0.5 | 1.7 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 1.0 - 0.5 | 1.0 - 0.6 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.5 | 0.6 - 1.8 | 0.6 - 2.3 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.6 | 2.1 + 0.0 | 2.1 - 0.6 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.2 - 0.1 | 0.5 - 0.0 | 2.1 - 1.4* | 2.8 - 1.5* | 2.7 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.3 + 0.3 | 0.3 - 0.0 | 2.1 - 0.3 | 2.7 - 0.0 | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.1 | 0.0 - 1.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.4 - 0.2 | 0.9 + 0.2 | 2.9 - 1.8* | 4.2 - 1.9* | 4.0 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.6 + 0.6 | 0.6 - 0.0 | 2.2 + 0.9 | 3.4 + 1.5 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.6 | 0.0 - 1.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.2 | 1.4 - 1.0* | 1.5 - 1.2* | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 2.0 - 1.4 | 2.0 - 1.4 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.6 | 0.0 - 0.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Tabell 15.3: Medlemsprofil för aktieägarföreningar. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem i någon aktie- ägarförening | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|------------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 11 - 1 | 5 - 12 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 20 + 4 | 35 + 13 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 10 - 8 * | 10 - 6 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 19 - 4 | 15 - 5 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 17 + 4 | 13 - 5 | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 20 + 3 | 14 + 7 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 4 + 2 | 8 + 8 | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 73 + 5 | 92 + 12 * | 50 + 0 |
| 16-24 år | 8 + 2 | 5 - 10 | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 23 - 2 | 42 + 11 | 18 - 0 |
| 55-64 år | 26 + 2 | 26 - 4 | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 15 + 3 | 19 + 15 | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 27 - 5 | 8 - 12 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 2 - 3 | 0 - 2 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 7 - 2 | 2 - 4 | 17 - 0 |
| 55-64 år | 9 - 2 | 3 - 6 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 9 + 2 | 3 + 0 | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 21 - 2 | 25 - 9 | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 7 - 4 | 6 - 4 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 1 - 2 | 0 + 0 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 18 + 1 | 19 + 5 | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 33 + 14 * | 30 + 16 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 20 - 6 | 21 - 9 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 20 + 3 | 25 - 5 | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 3 - 2 | 3 - 3 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 0 - 1 | 0 + 0 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 12 + 1 | 19 + 12 | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 24 + 9 | 30 + 16 | 12 + 2 * |
| Samboende med barn | 14 - 5 | 16 - 9 | 13 - 1 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 2 - 5 * | 0 - 4 | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 4 - 2 | 3 - 2 | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 1 - 1 | 0 + 0 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 6 - 1 | 0 - 7 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 9 + 5 | 0 + 0 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 6 - 2 | 5 + 1 | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 15.3: (forts.)

| | Medlem i någon aktie- ägarförening | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|------------------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 20 + 1 | 18 - 8 | 37 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 10 - 3 | 8 - 11 | 22 - 3 * |
| Facklärd arbetare | 10 + 4 | 10 + 4 | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 60 - 0 | 59 + 8 | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 8 - 11 * | 6 - 4 | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 23 - 1 | 24 + 1 | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 29 + 12 * | 30 + 12 | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 6 + 1 | 8 + 8 | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 6 - 0 | 10 - 3 | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 1 - 1 | 0 - 6 | 2 - 1 * |
| Studerande | 7 + 2 | 5 + 1 | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 14 + 1 | 18 - 6 | 18 - 1 |
| Ej facklärd arbetare | 6 - 1 | 8 - 9 | 9 - 1 |
| Facklärd arbetare | 8 + 2 | 10 + 4 | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 42 + 4 | 55 + 17 | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 5 - 4 | 6 - 4 | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 17 + 2 | 24 + 9 | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 20 + 6 | 25 + 11 | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 5 + 0 | 5 + 5 | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 5 - 1 | 10 - 0 | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 0 - 2 * | 0 - 6 | 1 - 1 * |
| Studerande | 6 + 3 | 5 + 3 | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 6 + 0 | 0 - 2 | 19 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 4 - 2 | 0 - 2 | 13 - 2 * |
| Facklärd arbetare | 2 + 2 | 0 + 0 | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 17 - 4 | 5 - 8 | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 3 - 7 * | 0 + 0 | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 5 - 4 | 0 - 9 | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 9 + 6 | 5 + 0 | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 1 + 1 | 3 + 3 | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 1 + 0 | 0 - 3 | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 1 + 1 | 0 + 0 | 1 - 1 * |
| Studerande | 1 - 1 | 0 - 2 | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 11 - 8 * | 14 - 6 | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 41 + 1 | 41 - 7 | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 47 + 7 | 45 + 13 | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 7 - 4 | 14 - 1 | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 33 + 4 | 38 - 1 | 24 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 33 + 5 | 40 + 14 | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 5 - 4 | 0 - 4 | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 8 - 3 | 3 - 7 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 14 + 2 | 5 - 1 | 14 + 2 * |

Tabell 15.3: (forts.)

| | Medlem i någon aktie- ägarförening | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|------------------------------------------|------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 18 - 1 | 20 - 0 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 15 -10 * | 15 - 8 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 66 +11 * | 62 + 9 | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 11 - 0 | 17 + 1 | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 11 - 5 | 13 - 9 | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 50 +10 | 59 +17 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 6 - 1 | 3 - 2 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 5 - 5 | 2 + 0 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 16 + 2 | 3 - 8 | 16 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 20 + 0 | 21 +11 | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 19 + 5 | 25 + 3 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 38 + 4 | 33 - 1 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 15 - 5 | 19 - 4 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 3 - 2 | 0 - 2 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 4 - 2 | 2 - 7 | 5 - 0 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 16 + 6 | 21 +14 | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 14 + 4 | 19 + 5 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 26 + 2 | 30 + 1 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 12 - 5 | 19 - 2 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 3 - 0 | 0 + 0 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 2 - 2 | 2 - 5 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 4 - 6 * | 0 - 3 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 6 + 1 | 6 - 1 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 12 + 2 | 2 - 2 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 3 - 1 | 0 - 2 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 1 - 1 | 0 - 2 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 2 + 0 | 0 - 2 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 93 - 2 | 95 - 3 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 7 + 3 | 5 + 3 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 0 - 1 | 0 + 0 | 4 - 1 * |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 69 + 3 | 87 + 9 | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 4 + 3 | 5 + 3 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 - 1 | 0 + 0 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 24 - 5 | 8 -12 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 + 0 | 0 + 0 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 - 0 | 0 + 0 | 2 - 1 * |

Tabell 15.3: (forts.)

| | | Medlem i någon aktie- ägarförening | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | |
| Är medlem | 15 | + 0 | 8 - 8 | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 12 | + 1 | 7 + 1 | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 23 | + 5 | 23 - 4 | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 61 | - 2 | 66 + 1 | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | |
| Kan själv | 88 | + 5 | 94 +23 * | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | 0 | - 1 | 0 + 0 | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 80 | + 9 * | 95 +16 * | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 35 | + 2 | 34 - 6 | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 17 | + 1 | 24 +11 | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | 46 | -10 | 37 -29 * | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | 17 | - 3 | 16 -12 | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 56 | + 1 | 61 +14 | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | |
| Saknar kontantmarginal | 3 | - 1 | 5 + 1 | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 6 | - 1 | 8 - 2 | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 18 | + 2 | 14 - 7 | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | 65 | -11 * | 73 -12 | 62 - 2 |
| Anställda | 53 | - 8 | 59 -14 | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | 42 | - 1 | 48 + 1 | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 18 | + 4 | 13 - 1 | 23 + 3 * |
| Privatanställd | 78 | +12 * | 90 +19 * | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | 5 | - 6 | 10 + 1 | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 17 | - 5 | 0 -20 * | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | |
| Bor i villa eller småhus | 64 | + 0 | 63 -11 | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | 36 | - 0 | 37 +11 | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | 25 | - 2 | 26 + 4 | 34 - 0 |
| Trångbodda | 11 | + 3 | 9 - 2 | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 60 | + 1 | 59 - 5 | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 23 | + 0 | 20 - 0 | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | 32 | -10 * | 36 - 1 | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 17 | + 7 | 17 + 9 | 26 + 8 * |
| Saknar video | 7 | -21 * | 5 -35 * | 18 -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 14 | - 8 * | 16 + 2 | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 35 | - 1 | 40 +10 | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | 56 | - 1 | 66 +21 * | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | 9 | - 2 | 8 + 8 | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | 16 | - 2 | 18 + 7 | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 1992 | 184 273 | 44 49 | 6 876 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 1992 | 151 243 | 36 45 | 5 612 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 16

Nykterhets- organisationer

IOGT-NTO, Verdandi, RFHL, Vita Bandet, Svenska Frisksportförbundet, Blåbandsföreningar, andra anti-drog-föreningar.

- 80 000 medlemmar
- 30 000 är aktiva
- 15 000 har förtroendeuppdrag

16.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i nykterhetsorganisationer** ("rekrytering"; se tabell 16.2) resp. visar **medlemsprofilen** i nykterhetsorganisationerna (tabell 16.3).

Analyserna genomförs vidare efter **tid** (år 2000 resp. 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (av upprepade tvärsnittsurval) resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer enskilda personer från 1992 till 2000 (tabell 16.1).

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

16.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns ca 80 000 personer i åldern 16-84 år som var anslutna till någon nykterhetsorganisation, vilket utgör 1,1 procent av den vuxna befolkningen (tabell 16.2). Därav är det 0,4 procent (mindre än 30 000) som uppfattar sig som aktiva medlemmar. Ca. 15 000 har något förtroendeuppdrag.

Trend 1992-2000

Åtta år tidigare (1992) var medlemstalet ca 115 000 (1,7 procent). Minskningen av medlemstalet med en tredjedel under perioden 1992-2000 är statistiskt signifikant. Minskningen gäller i stort sett enbart de passiva medlemmarna. Manfallet i periferin är således omfattande i relativa termer. Med utblick tillbaka till maktutredningens studie

från 1987 (3 procent) följer minskningen en längre neråtgående trend.

Utvecklingen under perioden 1992-2000 har detaljstuderats i tabell 16.2 (i slutet av detta kapitel), där vi visar situationen för olika delar av befolkningen.

Tabell 16.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning som ingår i ULF. Vi följer här upp ett stickprov av personer som intervjuades 1992, och då var 16-76 år, med en ny intervju år 2000. Här kan vi konstatera att det finns en kraftig relativ omsättning inom nykterhetsorganisationerna. Tre fjärdedelar av medlemmarna från 1992 hade slutat som medlemmar åtta år senare. Eftersom nyrekryteringen var avsevärt mindre så minskade också medlemstalet. Detta mönster gäller i alla redovisningsgrupperna.

Tabell 16.1 Medlemmar i nykterhetsorganisationer. Panelflöden mellan 1992 och 2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nytill- komna | Aldrig med | Summa |
|--------------------|-------------|----------------|------------------|---------------|-------|
| Samtliga | 0,4 | 1,1 | 0,5 | 98,0 | 100 |
| Män | 0,5 | 1,3 | 0,6 | 97,5 | 100 |
| Kvinnor | 0,3 | 0,8 | 0,5 | 98,4 | 100 |
| 16-34 år | 0,0 | 0,6 | 0,5 | 98,9 | 100 |
| 35-54 år | 0,5 | 1,1 | 0,4 | 97,9 | 100 |
| 55-84 år | 1,0 | 1,6 | 0,8 | 96,7 | 100 |
| Arbetare+lägre tjm | 0,2 | 1,1 | 0,5 | 98,2 | 100 |
| Övriga tjm | 0,7 | 1,3 | 0,5 | 97,5 | 100 |
| Företagare | 1,0 | 1,5 | 0,5 | 97,1 | 100 |
| Större städer | 0,3 | 0,9 | 0,5 | 98,2 | 100 |
| Övriga Sverige | 0,7 | 1,4 | 0,6 | 97,3 | 100 |

När återväxten av nytillkomna ligger långt under avhopparna så sker det också en förändring av medlemsstrukturen. En naturlig och balanserad utveckling av medlemsstocken skulle kräva ett relativt starkt inflöde av nya grupper, dvs. av ungdomar.

16.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 16.2 och diagram 16.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i en nykterhetsorganisation. Variation i andelen som är medlemmar bör i vid bemärkelse spegla befolkningens behov och intressen, men även traditioner, lokal förankring och allmän livsstil. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper fångar upp variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan också variera avsevärt. När det gäller nykterhetsorganisationer är det framför allt behovet av kollektivt stöd som personer med alkoholproblem och deras anhöriga söker i medlemskapet, resp. nykterhet på ett samhälleligt plan som förklarar medlemskap.

Medlemskap är väsentligt vanligare vid högre ålder, och det gäller särskilt äldre män. Det är också mest äldre män som är aktiva och har förtroendeuppdrag i nykterhetsrörelsen. Bland de äldsta är dessutom även andelen passiva medlemmar relativt hög.

Till skillnad från de flesta andra organisationer varierar medlemskap, aktivitet och förtroendeuppdrag ganska lite mellan olika sociala skikt. Det är fler arbetare och lägre tjänstemän som har förtroendeuppdrag. Skillnaderna mellan olika utbildningsnivåer och inkomstnivåer är annars obetydliga. Jordbrukarna ligger däremot i en klass för sig, liksom för de flesta organisationer.

16.5 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående visat att det finns en relativ stark skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller nykterhetsrörelsen. I tabell 16.3 jämför vi nu under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 med kolumn 3; notera att procentberäkningen sker vertikalt)¹.

Även tabell 16.3 visar således att yngre (under 45 år), är underrepresenterade och äldre är överrepresenterade i nykterhetsrörelsens medlemskår.

¹ Beräkningarna i tabellen grundas endast på 67 resp. 102 intervjuer (2000 resp. 1992), vilket innebär att endast grova avvikelser från befolkningsstrukturen kan säkerställas statistiskt.

Medlemsprofilen i socioekonomiska avseenden (klass, utbildning och inkomst) ger en svag överrepresentation för högre utbildning och inkomst, men denna skillnad bör ligga inom felmarginalen. De flesta andra organisationer har en betydligt tydligare socioekonomisk profil.

Tabell 16.3 visar vidare välfärdsprofiler för medlemmar, med hela befolkningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och sociala nätverk.

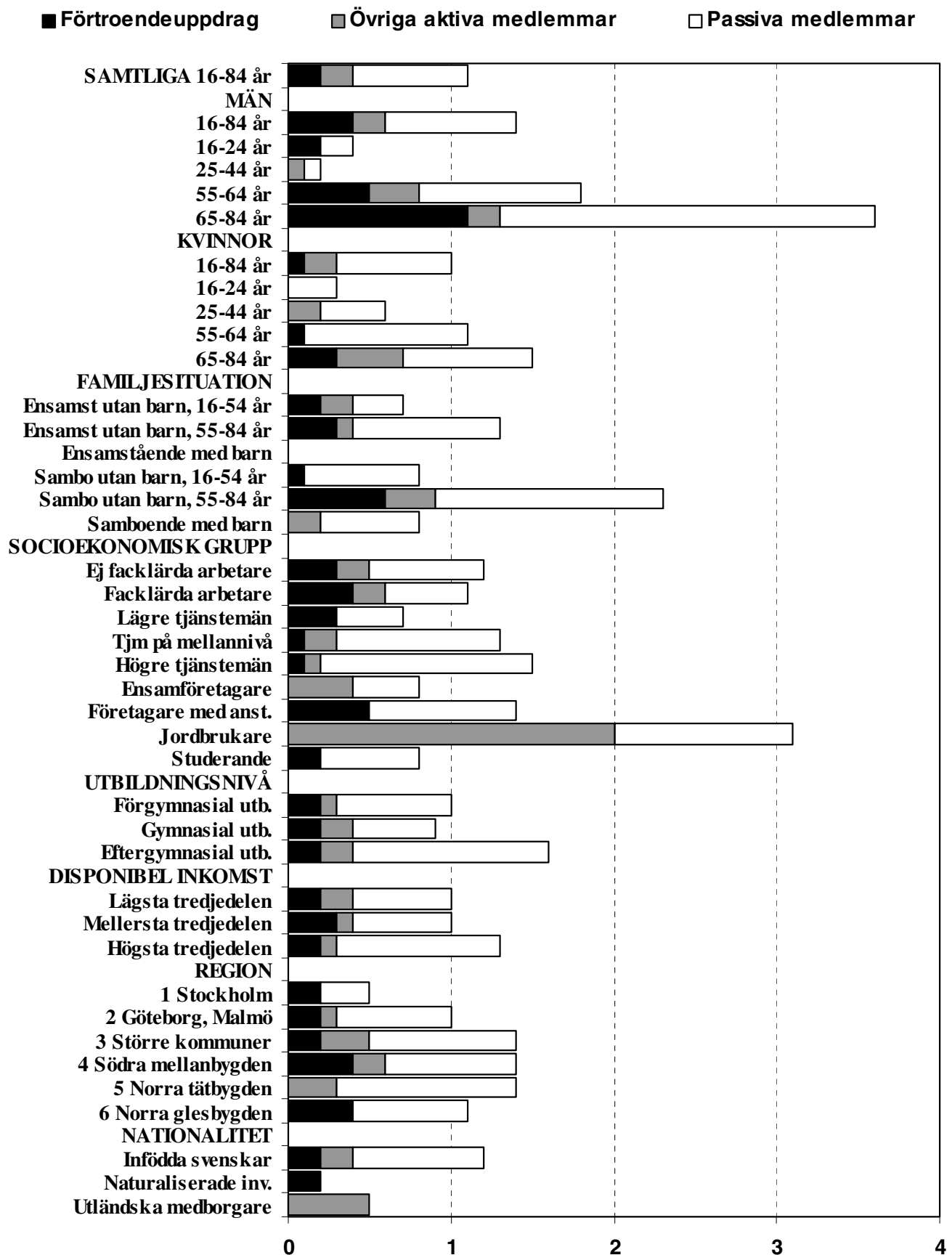
Nykterhetsrörelsens medlemmar är starkt överrepresenterade i de kategorier som utgör favoriserade situationer när det gäller politiska resurser. De har oftare varit aktiva i liknande situationer, t.ex. gått på möten, kontaktat någon ansvarig, de

har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, skrivit insändare, undertecknat upprop och demonstrerat, och de brukar oftare delta i politiska diskussioner. Dessa karakteristika är självklart typiska för medlemmar i de flesta organisationer, men särskilt tydliga här.

Eftersom medlemmarnas medelålder är ganska hög så är även sysselsättningsgraden lägre än i befolkningen i övrigt. De offentligt anställda är starkt överrepresenterade.

Tabell 16.3 visar vidare att medlemmarna i nykterhetsrörelsen har bättre ekonomi än genomsnittsbefolkningen. Även deras bostadsstandard och materiella standard i vidare mening är avgjort bättre. De bor oftare rymligt och i egnahem, och har bättre utrustningsstandard.

Diagram 16.1 Medlemskap och aktivitet i nykterhetsorganisationer år 2000. Procenttal.



Tabell 16.2: Medlemskap och aktivitet inom nykterhetsorganisationer. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|-----|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt | |
| Samtliga 16-84 år | 0.2 - 0.1 | 0.2 - 0.1 | 0.7 - 0.4* | 1.1 - 0.6* | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| därav: | | | | | | | | | |
| 16-24 år | 0.1 - 0.1 | 0.0 - 0.1 | 0.2 - 0.7 | 0.4 - 0.9* | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 25-34 år | 0.0 - 0.1 | 0.1 + 0.1 | 0.4 + 0.0 | 0.5 + 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 35-44 år | 0.0 - 0.2 | 0.2 - 0.0 | 0.1 - 0.8* | 0.3 - 1.0* | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 45-54 år | 0.2 - 0.1 | 0.2 - 0.1 | 1.0 + 0.2 | 1.5 - 0.0 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 55-64 år | 0.3 - 0.1 | 0.1 - 0.4 | 1.0 - 1.0 | 1.5 - 1.5 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 65-74 år | 0.7 - 0.0 | 0.4 - 0.3 | 1.6 - 0.5 | 2.7 - 0.8 | 2.6 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| 75-84 år | 0.6 + 0.1 | 0.2 - 0.3 | 1.2 - 0.2 | 2.0 - 0.4 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.4 - 0.0 | 0.2 - 0.2 | 0.8 - 0.7* | 1.4 - 0.9* | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 0.2 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 0.2 - 0.6 | 0.5 - 0.8 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.0 - 0.3 | 0.1 + 0.0 | 0.1 - 0.7* | 0.2 - 1.0* | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.5 + 0.1 | 0.3 - 0.1 | 1.0 - 0.6 | 1.8 - 0.6 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-84 år | 1.1 + 0.1 | 0.2 - 0.6 | 2.3 - 0.9 | 3.6 - 1.4 | 3.3 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.1 - 0.1 | 0.2 - 0.1 | 0.7 - 0.1 | 0.9 - 0.3 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 0.0 - 0.2 | 0.0 + 0.0 | 0.3 - 0.8 | 0.3 - 1.0 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.0 + 0.0 | 0.2 + 0.1 | 0.4 + 0.0 | 0.6 + 0.1 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.1 - 0.3 | 0.0 - 0.3 | 1.0 + 0.0 | 1.1 - 0.6 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-84 år | 0.3 - 0.0 | 0.4 - 0.1 | 0.8 + 0.0 | 1.5 - 0.1 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.2 - 0.3 | 0.2 - 0.1 | 0.3 - 0.4 | 0.6 - 0.8 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.3 + 0.3 | 0.1 - 0.3 | 0.9 - 0.7 | 1.4 - 0.6 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.0 | 0.0 - 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.1 - 0.2 | 0.0 - 0.2 | 0.7 + 0.3 | 0.8 - 0.1 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.6 - 0.3 | 0.3 - 0.4 | 1.4 - 0.6 | 2.3 - 1.3 | 2.2 | 0.1 | 0.0 | 1.0 | |
| Samboende med barn | 0.0 + 0.0 | 0.2 + 0.1 | 0.6 - 0.4 | 0.8 - 0.2 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.3 - 0.2 | 0.1 - 0.1 | 0.1 - 0.6 | 0.5 - 1.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.6 + 0.6 | 0.0 - 0.3 | 1.0 - 1.2 | 1.6 - 0.9 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 4.6 | 0.0 - 4.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.3 + 0.1 | 0.0 - 0.5 | 0.3 - 0.2 | 0.5 - 0.6 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.9 - 0.3 | 0.3 - 0.6 | 2.1 - 1.0 | 3.3 - 1.9 | 3.1 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| Samboende med barn | 0.0 + 0.0 | 0.3 + 0.3 | 0.7 - 0.5 | 0.9 - 0.3 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.0 - 0.3 | 0.2 + 0.0 | 0.6 - 0.1 | 0.8 - 0.5 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.2 + 0.2 | 0.2 - 0.3 | 0.9 - 0.4 | 1.3 - 0.5 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.0 - 0.4 | 0.0 + 0.0 | 1.0 + 0.6 | 1.0 + 0.3 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.3 - 0.2 | 0.3 - 0.2 | 0.6 - 0.3 | 1.2 - 0.7 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Samboende med barn | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.0 | 0.5 - 0.2 | 0.6 - 0.2 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |

Tabell 16.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.4 + 0.0 | 0.2 - 0.1 | 0.6 - 0.2 | 1.2 - 0.2 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.3 - 0.0 | 0.2 - 0.0 | 0.7 - 0.0 | 1.2 - 0.1 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.4 + 0.1 | 0.2 - 0.1 | 0.5 - 0.4 | 1.1 - 0.5 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.2 - 0.1 | 0.1 - 0.3 | 0.9 - 0.3 | 1.2 - 0.7 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.3 + 0.0 | 0.0 - 0.4 | 0.4 - 0.5 | 0.6 - 0.8 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.1 + 0.0 | 0.2 - 0.0 | 1.0 - 0.5 | 1.3 - 0.5 | 1.2 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 0.1 - 0.4 | 0.1 - 0.6 | 1.3 + 0.2 | 1.5 - 0.8 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.4 + 0.4 | 0.4 - 0.9 | 0.8 - 0.5 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.5 - 0.4 | 0.0 + 0.0 | 0.9 - 1.8 | 1.4 - 2.3 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 - 0.7 | 2.0 + 1.3 | 1.1 - 0.2 | 3.1 + 0.5 | 3.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 0.2 - 0.1 | 0.0 - 0.2 | 0.6 - 0.3 | 0.8 - 0.5 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.6 + 0.1 | 0.3 - 0.1 | 0.6 - 0.5 | 1.5 - 0.4 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.6 + 0.3 | 0.2 + 0.1 | 0.9 - 0.1 | 1.8 + 0.2 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.5 - 0.0 | 0.3 - 0.2 | 0.3 - 0.8 | 1.2 - 1.1 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.3 + 0.1 | 0.1 - 0.4 | 1.0 - 0.7 | 1.4 - 1.0 | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 0.4 + 0.4 | 0.0 - 0.4 | 1.1 - 0.6 | 1.5 - 0.6 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.2 + 0.2 | 0.2 - 0.0 | 1.0 - 0.8 | 1.5 - 0.6 | 1.2 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| Högre tjänstemän | 0.2 - 0.3 | 0.0 - 0.9 | 1.0 - 0.5 | 1.2 - 1.8 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.6 + 0.6 | 0.5 - 1.2 | 1.1 - 0.6 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.7 - 0.6 | 0.0 + 0.0 | 1.3 - 1.4 | 2.1 - 2.0 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 - 1.2 | 0.0 + 0.0 | 1.9 + 0.7 | 1.9 - 0.5 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 0.3 - 0.1 | 0.0 - 0.3 | 0.3 - 0.7 | 0.6 - 1.2 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.1 - 0.1 | 0.1 - 0.1 | 0.6 + 0.1 | 0.9 - 0.1 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.1 - 0.2 | 0.1 - 0.1 | 0.5 + 0.1 | 0.8 - 0.3 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.2 + 0.2 | 0.0 + 0.0 | 0.9 + 0.3 | 1.1 + 0.5 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.1 - 0.2 | 0.1 - 0.2 | 0.8 + 0.0 | 1.0 - 0.4 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.2 - 0.1 | 0.0 - 0.4 | 0.0 - 0.4 | 0.2 - 0.9 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.0 - 0.2 | 0.2 - 0.0 | 1.0 - 0.3 | 1.1 - 0.5 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.0 - 0.4 | 0.3 - 0.1 | 1.7 + 1.2 | 2.0 + 0.7 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.7 | 0.0 - 2.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 4.8 + 3.4 | 0.0 - 1.5 | 4.8 + 1.9 | 4.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.9 + 0.1 | 0.9 + 0.1 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.2 - 0.2 | 0.1 - 0.3 | 0.7 - 0.6 | 1.1 - 1.1* | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.2 - 0.0 | 0.2 + 0.1 | 0.5 - 0.3 | 0.9 - 0.3 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 0.2 + 0.0 | 0.2 - 0.3 | 1.2 - 0.3 | 1.6 - 0.5 | 1.5 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.3 - 0.4 | 0.0 - 0.6* | 1.0 - 1.0 | 1.3 - 2.1* | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.4 + 0.0 | 0.3 + 0.1 | 0.5 - 0.4 | 1.3 - 0.2 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 0.4 + 0.2 | 0.1 - 0.2 | 1.1 - 0.7 | 1.6 - 0.7 | 1.4 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.2 - 0.1 | 0.2 + 0.0 | 0.4 - 0.2 | 0.8 - 0.3 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.1 - 0.1 | 0.1 - 0.0 | 0.4 - 0.1 | 0.6 - 0.3 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 0.0 - 0.1 | 0.2 - 0.3 | 1.3 + 0.2 | 1.5 - 0.3 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 16.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.2 - 0.0 | 0.2 - 0.0 | 0.6 - 0.4 | 0.9 - 0.4 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.3 - 0.1 | 0.1 - 0.2 | 0.6 - 0.6 | 1.1 - 1.0* | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.2 - 0.1 | 0.1 - 0.2 | 1.0 - 0.1 | 1.3 - 0.4 | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.2 - 0.1 | 0.1 - 0.1 | 0.9 - 0.5 | 1.2 - 0.7 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.5 - 0.1 | 0.1 - 0.4 | 0.6 - 1.1* | 1.2 - 1.6* | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.4 + 0.0 | 0.2 - 0.1 | 0.9 - 0.4 | 1.5 - 0.4 | 1.4 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.1 + 0.1 | 0.3 + 0.1 | 0.3 - 0.4 | 0.7 - 0.2 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.1 - 0.2 | 0.2 - 0.1 | 0.7 - 0.1 | 0.9 - 0.4 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.1 - 0.3 | 0.0 - 0.2 | 1.1 + 0.2 | 1.2 - 0.3 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.2 + 0.2 | 0.0 - 0.3 | 0.3 - 0.1 | 0.4 - 0.2 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 1.2 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.2 - 0.1 | 0.1 - 0.3 | 0.7 + 0.1 | 1.0 - 0.3 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.2 - 0.1 | 0.3 - 0.1 | 0.9 - 0.3 | 1.4 - 0.5 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.4 - 0.1 | 0.2 + 0.0 | 0.8 - 0.8 | 1.4 - 0.9 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 - 0.2 | 0.3 + 0.1 | 1.1 - 1.2 | 1.5 - 1.3 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.4 - 0.2 | 0.0 + 0.0 | 0.7 - 0.6 | 1.1 - 0.8 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.2 + 0.2 | 0.0 - 0.4 | 0.4 - 0.0 | 0.6 - 0.2 | 0.4 | 0.2 | 0.0 | 1.4 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.3 - 0.2 | 0.2 - 0.5 | 0.2 - 0.7 | 0.8 - 1.5 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.4 - 0.0 | 0.2 - 0.2 | 1.2 - 0.6 | 1.7 - 0.8 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.6 + 0.1 | 0.2 + 0.2 | 0.7 - 1.4* | 1.6 - 1.2 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 - 0.5 | 0.7 + 0.2 | 1.2 - 1.0 | 1.9 - 1.2 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.8 - 0.4 | 0.0 + 0.0 | 1.3 + 0.1 | 2.1 - 0.3 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.2 + 0.2 | 0.0 - 0.2 | 0.2 - 0.2 | 0.3 - 0.2 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 1.1 + 0.8 | 1.1 + 0.8 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.1 - 0.3 | 0.3 - 0.0 | 0.6 + 0.1 | 1.0 - 0.3 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.2 - 0.3 | 0.2 - 0.2 | 0.9 - 0.2 | 1.3 - 0.7 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 1.1 - 1.3 | 1.1 - 1.3 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.3 | 0.0 - 1.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.2 - 0.1 | 0.2 - 0.1 | 0.8 - 0.4* | 1.2 - 0.7* | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.2 + 0.2 | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 0.4 | 0.2 - 0.4 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.5 + 0.5 | 0.0 + 0.0 | 0.5 + 0.5 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.4 - 0.1 | 0.2 - 0.2 | 0.9 - 0.7* | 1.4 - 1.0* | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.5 + 0.5 | 0.0 - 0.6 | 0.0 - 0.8 | 0.5 - 0.9 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 1.0 + 1.0 | 0.0 + 0.0 | 1.0 + 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.1 - 0.2 | 0.2 - 0.1 | 0.8 - 0.1 | 1.0 - 0.3 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Tabell 16.3: Medlemsprofil för nykterhetsorganisationer. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem inom nykterhets- organisationer | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|----------------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 4 - 7 | .. | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 7 + 2 | .. | 17 - 1 |
| 35-44 år | 5 - 8 | .. | 18 + 0 |
| 45-54 år | 24 + 8 | .. | 18 + 0 |
| 55-64 år | 19 - 1 | .. | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 26 + 1 | .. | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 14 + 4 | .. | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 59 - 5 | .. | 50 + 0 |
| 16-24 år | 3 - 3 | .. | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 3 - 10 * | .. | 18 - 0 |
| 55-64 år | 27 + 6 | .. | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 27 + 1 | .. | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 41 + 5 | .. | 50 - 0 |
| 16-24 år | 1 - 4 | .. | 6 - 1 |
| 25-44 år | 9 + 4 | .. | 17 - 0 |
| 55-64 år | 16 + 1 | .. | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 14 + 4 | .. | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 13 - 5 | .. | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 14 + 0 | .. | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 0 - 2 | .. | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 11 + 2 | .. | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 45 + 3 | .. | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 18 + 2 | .. | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 7 - 5 | .. | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 5 - 1 | .. | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 0 - 2 | .. | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 3 - 2 | .. | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 34 + 3 | .. | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 11 + 1 | .. | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 6 - 0 | .. | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 9 + 1 | .. | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 0 + 0 | .. | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 8 + 4 | .. | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 11 + 0 | .. | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 7 + 0 | .. | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 16.3: (forts.)

| | Medlem inom nykterhets- organisationer | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|----------------------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 38 + 6 | .. | 37 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 23 + 5 | .. | 22 - 3 * |
| Facklärd arbetare | 15 + 1 | .. | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 43 + 2 | .. | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 7 - 4 | .. | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 19 + 3 | .. | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 16 + 3 | .. | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 3 + 1 | .. | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 4 - 4 | .. | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 4 - 0 | .. | 2 - 1 * |
| Studera | 7 + 0 | .. | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 24 + 3 | .. | 18 - 1 |
| Ej facklärd arbetare | 14 + 5 | .. | 9 - 1 |
| Facklärd arbetare | 10 - 3 | .. | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 24 - 1 | .. | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 6 - 0 | .. | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 11 + 2 | .. | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 8 - 3 | .. | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 3 + 1 | .. | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 4 - 2 | .. | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 2 - 1 | .. | 1 - 1 * |
| Studera | 3 - 2 | .. | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 14 + 3 | .. | 19 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 9 - 0 | .. | 13 - 2 * |
| Facklärd arbetare | 5 + 3 | .. | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 19 + 3 | .. | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 1 - 4 | .. | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 9 + 2 | .. | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 9 + 6 | .. | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 0 + 0 | .. | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 0 - 2 | .. | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 3 + 1 | .. | 1 - 1 * |
| Studera | 5 + 2 | .. | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 25 - 16 * | .. | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 38 + 8 | .. | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 38 + 10 | .. | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 15 - 15 * | .. | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 26 + 7 | .. | 24 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 18 + 3 | .. | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 10 - 1 | .. | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 12 + 1 | .. | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 19 + 7 | .. | 14 + 2 * |

Tabell 16.3: (forts.)

| | Medlem inom nykterhets- organisationer | | därav: aktiva | Hela befolk- ningen | |
|---------------------------|----------------------------------------------|-----|------------------|------------------------|-------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 27 | + 1 | .. | 33 | + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 32 | - 8 | .. | 33 | + 0 |
| Högsta tredjedelen | 40 | + 6 | .. | 33 | + 0 |
| Män | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 17 | + 1 | .. | 16 | + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 17 | - 9 | .. | 16 | - 0 |
| Högsta tredjedelen | 23 | + 3 | .. | 17 | - 0 |
| Kvinnor | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 10 | + 1 | .. | 17 | - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 14 | + 1 | .. | 17 | + 0 |
| Högsta tredjedelen | 16 | + 3 | .. | 16 | + 1 |
| REGION | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| 1 Stockholm | 8 | + 0 | .. | 20 | + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 13 | + 2 | .. | 16 | + 1 |
| 3 Större kommuner | 44 | + 4 | .. | 36 | + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 23 | - 4 | .. | 18 | - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 8 | - 2 | .. | 6 | - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 5 | - 1 | .. | 5 | - 0 |
| Män | | | | | |
| 1 Stockholm | 5 | + 1 | .. | 10 | + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 5 | - 4 | .. | 7 | + 0 |
| 3 Större kommuner | 27 | + 1 | .. | 18 | + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 12 | - 3 | .. | 9 | - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 5 | - 1 | .. | 3 | - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 5 | + 1 | .. | 3 | - 0 |
| Kvinnor | | | | | |
| 1 Stockholm | 3 | - 0 | .. | 10 | - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 8 | + 7 | .. | 8 | + 1 |
| 3 Större kommuner | 17 | + 3 | .. | 18 | + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 10 | - 1 | .. | 9 | - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 3 | - 1 | .. | 3 | + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 0 | - 2 | .. | 2 | - 0 |
| NATIONALITET | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Infödda svenskar | 97 | - 1 | .. | 89 | + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 1 | - 1 | .. | 7 | + 1 * |
| Utländska medborgare | 2 | + 2 | .. | 4 | - 1 * |
| Män | | | | | |
| Infödda svenskar | 57 | - 6 | .. | 45 | - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 1 | - 1 | .. | 3 | + 1 |
| Utländska medborgare | 2 | + 2 | .. | 2 | - 0 |
| Kvinnor | | | | | |
| Infödda svenskar | 41 | + 5 | .. | 45 | + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 0 | + 0 | .. | 4 | + 1 |
| Utländska medborgare | 0 | + 0 | .. | 2 | - 1 * |

Tabell 16.3: (forts.)

| | | Medlem inom nykterhets- organisationer | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | |
| Är medlem | | 17 - 10 | .. | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | | 17 + 2 | .. | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | | 23 + 2 | .. | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | | 58 - 3 | .. | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | |
| Kan själv | | 69 + 2 | .. | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | | 3 + 1 | .. | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | | 69 - 7 | .. | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | | 37 - 1 | .. | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | | 27 + 10 | .. | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | | 49 - 10 | .. | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | | 38 + 2 | .. | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | | 44 + 3 | .. | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | |
| Saknar kontantmarginal | | 6 - 7 | .. | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | | 5 - 9 * | .. | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | | 27 - 1 | .. | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | | 45 - 9 | .. | 62 - 2 |
| Anställda | | 39 - 4 | .. | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | | 29 - 1 | .. | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | | 27 + 7 | .. | 23 + 3 * |
| Privatanställd | | 38 - 12 | .. | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | | 16 + 3 | .. | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | | 46 + 10 | .. | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | |
| Bor i villa eller småhus | | 76 + 10 | .. | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | | 24 - 9 | .. | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | | 21 - 9 | .. | 34 - 0 |
| Trångbodda | | 5 - 4 | .. | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | | 50 + 2 | .. | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | | 19 - 4 | .. | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | | 52 - 5 | .. | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | | 13 + 0 | .. | 26 + 8 * |
| Saknar video | | 26 - 25 * | .. | 18 - 19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | | 41 + 4 | .. | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | | 49 - 8 | .. | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | | 55 + 6 | .. | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | | 17 + 2 | .. | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | | 11 - 12 * | .. | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 1992 | 77 114 | | 6 876 6771 |
| Antal intervjuer | 2000 1992 | 67 102 | 23 36 | 5 612 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

DEL 4

Solidaritetsrörelser

Kapitel 17

Humanitära hjälporganisationer

Röda korset, Rädda barnen, Individuell Människohjälp, Lutherhjälpen m.fl.

- 560 000 medlemmar
- 120 000 är aktiva
- 60 000 har förtroendeuppdrag

17.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i humanitära hjälporganisationer** ("rekrytering"; se tabell 17.2) resp. visar **medlemsprofilen** i dessa organisationer (tabell 17.3), dock *utan* särredovisning av enskilda organisationer.

Analyserna genomförs vidare efter **tid** (år 2000 jämförs med. 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (av upprepade tvärsnittsurval) resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer enskilda personer från 1992 till 2000 (tabell 17.1).

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, fa-

miljesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

17.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns ca 560 000 personer i åldern 16-84 år som var anslutna till någon humanitär hjälporganisation, vilket utgör 8,2 av den vuxna befolkningen (tabell 17.2). Mindre än 2 procent (ca 120 000) är aktiva, och därav har 60 000 något förtroendeuppdrag. Fyra av fem medlemmar är alltså passiva i bemärkelsen att de inte bidrar i den löpande verksamheten; de passiva bidrar i huvudsak med ekonomiska bidrag och annat stöd. Det kan finnas avsevärda skillnader mellan de olika

hjälporganisationerna ifråga om medlemmarnas deltagande och bidrag.

Trend 1992-2000

Utvecklingen under perioden 1992-2000 har detaljstuderats i tabell 17.2 (i slutet av detta kapitel), där vi visar situationen för olika delar av befolkningen. Medlemsandelen och aktivitetsgraden är praktiskt taget oförändrad sedan 1992. Värdena ligger obetydligt lägre än i medborgarundersökningen från 1987.

Tabell 17.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning som ingår i ULF. Vi följer här upp ett stickprov av personer som intervjuades 1992 (och då var 16-76 år) med en ny intervju år 2000.

Tabell 17.1 Medlemmar i hjälporganisationer. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Summa |
|--------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------|-------|
| Samtliga | 3,9 | 5,0 | 6,2 | 85,0 | 100 |
| Män | 2,0 | 3,7 | 4,6 | 89,7 | 100 |
| Kvinnor | 5,6 | 6,2 | 7,7 | 80,5 | 100 |
| 16-34 år | 2,1 | 3,4 | 6,4 | 88,1 | 100 |
| 35-54 år | 4,2 | 5,1 | 6,7 | 84,0 | 100 |
| 55-76 år | 5,9 | 7,1 | 4,9 | 82,1 | 100 |
| Arbetare+lägre tjm | 2,4 | 3,6 | 5,0 | 89,0 | 100 |
| Övriga tjm | 7,2 | 8,1 | 8,6 | 76,0 | 100 |
| Företagare | 4,7 | 8,1 | 5,2 | 82,0 | 100 |
| Större städer | 3,7 | 5,1 | 5,9 | 85,3 | 100 |
| Övriga Sverige | 4,1 | 4,8 | 6,7 | 84,4 | 100 |

Hjälporganisationerna har en relativt trogen medlemskår som varit med både 1992 och 2000, ca 3,9 procent, vilket är mer än många andra organisationstyper. Det finns också ett större inflöde än utflöde, vilket är naturligt med tanke på att panelen har blivit 8 år äldre. Panelen har därmed också fått bättre ekonomi, och flera har nu lämnat etableringsfasen (fast jobb och inkomst) resp. försörjningsfasen (ansvar för barn) bakom sig. Detta framgår tydligt när vi jämför åldersgrupperna i tabellen. Andelen trogna medlemmar ökar med ökad levnadsålder. Av de äldsta i panelen har 5,9 pro-

cent varit medlemmar redan 1992, och är det även år 2000. Vi konstaterar också att de yngsta (som 1992 var högst 34 år) har ökat sin medlemsandel genom att inflödet är nästan dubbelt så högt som utflödet.

Tabell 17.1 visar vidare att kvinnor är trognare medlemmar än män. Troget medlemskap är också väsentligt vanligare i det övre tjänstemannaskiktet (7,2 procent). Generellt kan man ändå säga att omsättningen är relativt hög, eftersom de rörliga är tre gånger flera än de trogna. Detta kan tyda på att man byter organisationstyp, eller byter inom denna organisationstyp. Nästan var femte är med i flera hjälporganisationer.

17.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 17.2 och diagram 17.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i en humanitär hjälporganisation. Variation i andelen som är medlemmar bör vid bemärkelse spegla befolkningens intressen (i detta fall intresse att bidra till humanitärt arbete) såväl som praktiska möjligheter (egen ekonomi). Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper fångar upp variation i flera sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan också variera avsevärt.

Medlemskap i hjälporganisationer är vanligare bland kvinnor och vid högre ålder (detta gäller kvinnor), och det gäller i lika hög grad aktivitet och förtroendeuppdrag. Bland de äldsta är dessutom andelen passiva medlemmar ovanligt stor, men mindre bland yngre.

Det övre tjänstemannaskiktet är starkt överrepresenterat, såväl ifråga om medlemskap som förtroendeuppdrag. Andelen med förtroendeuppdrag är dubbelt så hög bland högre tjänstemän, och andelen medlemmar är tre gånger så hög, jämfört med arbetare.

Utbildningsnivån följer socioekonomisk grupp. Även här gäller att högutbildade har fler medlemmar och fler med förtroendeuppdrag. Analogt ser vi i diagram 17.3 och tabell 17.2 att höginkomsttagarna har väsentligt starkare representation bland medlemmar, såväl som bland förtroendemännen. Den tredjedel som har högst inkomst har dubbelt så hög andel medlemmar och förtroendemän, än tredjedelen med lägst inkomst.

Slutligen konstaterar vi att även invandrarna är underrepresenterade ifråga om medlemskap såväl som förtroendeuppdrag, jämfört med infödda svenskar.

17.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående kartlagt att det finns en tydlig skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller hjälporganisationer. Skevheten innebär dessutom en underrepresentation för grupper som allmänt har sämre ekonomi, och som har mindre utrymme att ge bidrag till hjälporganisationerna. I tabell 17.3 jämför vi därför under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 och 2 med kolumn 3; notera att procentberäkningen sker vertikalt).

Tabell 17.3 visar således att yngre (under 45 år), är något underrepresenterade och pensionärerna är överrepresenterade. Representationen varierar emellertid avsevärt med kön. Kvinnor, och särskilt äldre kvinnor är starkt överrepresenterade bland medlemmarna, medan män är underrepresenterade i alla åldrar.

I övrigt gäller att grupper som har större utrymme för att ge ekonomiska bidrag är starkt överrepresenterade. Det gäller högre och mellantjänstemän, högutbildade och höginkomsttagare. Arbetarklass och låginkomstfamiljer är underrepresenterade liksom utländska medborgare.

Fortsättningen i tabell 17.3 visar vidare välfärdsprofiler för medlemmar, med hela befolk-

ningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, sysselsättning, ekonomi, levnadsstandard, boende och sociala nätverk.

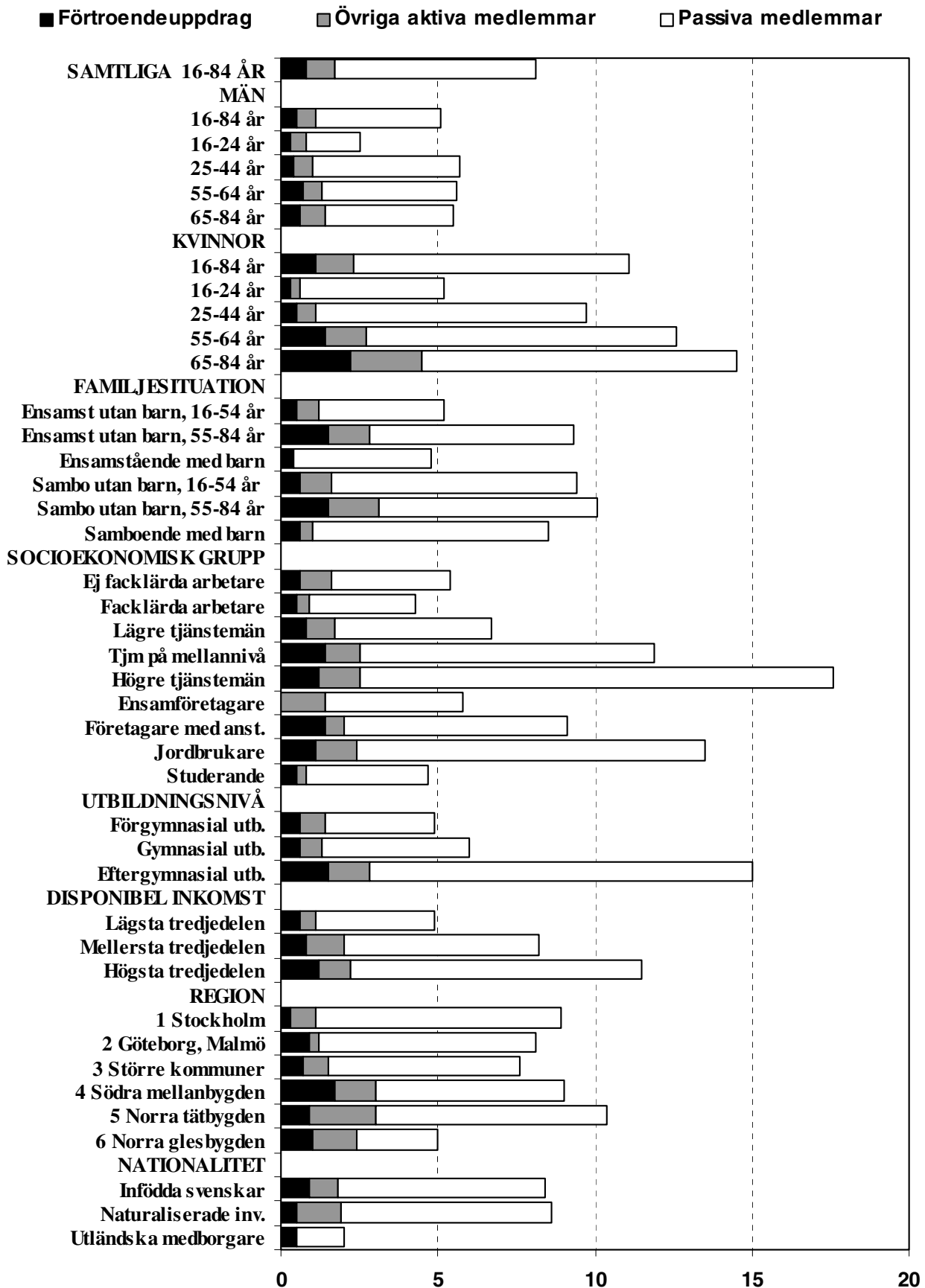
Medlemmar, och särskilt de som betecknar sig som aktiva, är starkt överrepresenterade i de kategorier som utgör favoriserade situationer. De har oftare varit aktiva i liknande situationer, t ex kontaktat någon ansvarig, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, de har oftare kontaktat myndighetspersoner, skrivit insändare, undertecknat upprop och demonstrerat, och de brukar oftare delta i politiska diskussioner. Dessa karakteristika är typiska även för medlemmar i andra organisationer.

Medlemmarnas sysselsättningsgrad motsvarar ungefär normalbefolkningens. Andelen offentligt anställda är emellertid klart högre.

Tabell 17.3 visar vidare att medlemmar i hjälporganisationer har allmänt bättre ekonomi än genomsnittsbefolkningen. Därmed blir även deras bostadsstandard och materiella standard i vidare mening bättre än medelbefolkningens. De bor oftare rymligt och i egnahem, och har bättre utrustningsstandard.

Medlemmarna i hjälporganisationer har vidare ett något bättre socialt nätverk. De är oftare samboende, umgås med grannar och har nära vänner.

Diagram 17.1 Medlemskap och aktivitet i humanitära hjälporganisationer år 2000. Procenttal.



Tabell 17.2: Medlemskap och aktivitet inom humanitära hjälporganisationer. Andelar inom olika befolkningsgrupper Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | | |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|-----|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt | |
| Samtliga 16-84 år | 0.8 + 0.2 | 0.9 - 0.5* | 6.4 - 0.1 | 8.2 - 0.3 | 6.9 | 1.2 | 0.1 | 1.2 | |
| därav: | | | | | | | | | |
| 16-24 år | 0.3 + 0.2 | 0.4 - 0.3 | 3.1 + 0.7 | 3.8 + 0.6 | 3.3 | 0.5 | 0.0 | 1.1 | |
| 25-34 år | 0.5 + 0.1 | 0.7 - 0.5 | 6.4 + 1.3 | 7.6 + 0.9 | 6.3 | 1.2 | 0.1 | 1.2 | |
| 35-44 år | 0.5 - 0.4 | 0.5 - 0.1 | 6.8 + 1.0 | 7.8 + 0.5 | 6.7 | 1.0 | 0.0 | 1.1 | |
| 45-54 år | 0.8 + 0.1 | 0.8 - 0.6 | 7.3 + 0.2 | 8.9 - 0.3 | 7.7 | 1.1 | 0.2 | 1.2 | |
| 55-64 år | 1.4 + 0.1 | 1.2 - 1.3 | 6.7 - 1.4 | 9.2 - 2.6 | 8.2 | 1.1 | 0.0 | 1.2 | |
| 65-74 år | 1.6 + 1.1 | 2.1 - 0.4 | 6.9 - 2.7 | 10.6 - 2.0 | 9.2 | 1.2 | 0.2 | 1.2 | |
| 75-84 år | 1.3 + 0.9 | 1.1 - 0.1 | 7.9 - 2.8 | 10.4 - 2.0 | 7.1 | 2.6 | 0.7 | 1.6 | |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.5 - 0.0 | 0.6 - 0.0 | 4.0 - 0.5 | 5.2 - 0.5 | 4.4 | 0.7 | 0.1 | 1.3 |
| | 16-24 år | 0.3 + 0.1 | 0.5 + 0.1 | 1.7 + 1.2 | 2.5 + 1.4 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.4 + 0.1 | 0.6 + 0.1 | 4.7 + 1.0 | 5.7 + 1.2 | 5.1 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| | 55-64 år | 0.7 - 0.1 | 0.6 - 0.4 | 4.3 - 0.6 | 5.6 - 1.0 | 4.7 | 0.9 | 0.0 | 1.2 |
| | 65-84 år | 0.6 - 0.4 | 0.8 + 0.1 | 4.1 - 5.0* | 5.6 - 5.3* | 3.8 | 1.1 | 0.7 | 1.7 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 1.1 + 0.5 | 1.2 - 0.9* | 8.8 + 0.3 | 11.1 - 0.1 | 9.3 | 1.6 | 0.1 | 1.2 |
| | 16-24 år | 0.3 + 0.3 | 0.3 - 0.8 | 4.6 + 0.1 | 5.1 - 0.4 | 4.1 | 1.0 | 0.0 | 1.2 |
| | 25-44 år | 0.5 - 0.4 | 0.6 - 0.7 | 8.6 + 1.3 | 9.7 + 0.2 | 8.0 | 1.7 | 0.1 | 1.2 |
| | 55-64 år | 1.4 + 0.3 | 1.3 - 1.3* | 9.9 - 0.3 | 12.6 - 1.3 | 11.2 | 1.3 | 0.2 | 1.2 |
| | 65-84 år | 2.2 + 2.1* | 2.3 - 0.6 | 10.0 - 0.8 | 14.5 + 0.6 | 11.9 | 2.4 | 0.2 | 1.3 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.5 + 0.2 | 0.7 - 0.1 | 4.0 + 0.7 | 5.1 + 0.8 | 4.4 | 0.7 | 0.0 | 1.2 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 1.5 + 1.4 | 1.3 - 0.7 | 6.5 - 2.1 | 9.4 - 1.4 | 7.1 | 1.7 | 0.5 | 1.4 | |
| Ensamstående med barn | 0.4 - 0.2 | 0.0 - 2.8* | 4.4 + 0.2 | 4.8 - 2.8 | 4.3 | 0.4 | 0.0 | 1.1 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.6 + 0.3 | 1.0 - 0.2 | 7.8 + 1.1 | 9.3 + 1.1 | 8.0 | 1.3 | 0.0 | 1.2 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.5 + 0.3 | 1.6 - 0.8 | 7.0 - 2.8* | 10.0 - 3.3* | 8.6 | 1.3 | 0.1 | 1.2 | |
| Samboende med barn | 0.6 - 0.4 | 0.4 - 0.4 | 7.5 + 1.5 | 8.5 + 0.8 | 7.2 | 1.1 | 0.2 | 1.2 | |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.2 - 0.1 | 0.5 + 0.2 | 2.4 + 0.6 | 3.1 + 0.7 | 2.8 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.8 | 3.3 - 4.5 | 3.3 - 5.3* | 1.2 | 0.9 | 1.2 | 2.4 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 2.1 - 5.1 | 2.1 - 5.1 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.3 + 0.0 | 0.9 + 0.2 | 4.6 + 0.5 | 5.8 + 0.7 | 5.0 | 0.8 | 0.0 | 1.1 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.2 - 0.2 | 1.1 - 0.1 | 4.5 - 2.3 | 6.8 - 2.6 | 5.6 | 1.1 | 0.1 | 1.4 | |
| Samboende med barn | 0.7 + 0.1 | 0.4 - 0.2 | 5.3 + 0.8 | 6.4 + 0.7 | 5.7 | 0.7 | 0.0 | 1.2 | |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 1.0 + 0.8 | 1.0 - 0.6 | 6.5 + 1.0 | 8.5 + 1.2 | 6.9 | 1.6 | 0.0 | 1.2 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 2.2 + 2.0 | 1.9 - 0.7 | 8.0 - 1.2 | 12.1 + 0.1 | 9.8 | 2.1 | 0.2 | 1.3 | |
| Ensamstående med barn | 0.5 - 0.2 | 0.0 - 3.6* | 5.1 + 1.7 | 5.6 - 2.1 | 5.0 | 0.5 | 0.0 | 1.1 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.8 + 0.4 | 1.0 - 0.5 | 10.3 + 1.3 | 12.0 + 1.2 | 10.4 | 1.7 | 0.0 | 1.2 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.7 + 0.9 | 2.2 - 1.5 | 9.8 - 3.2 | 13.7 - 3.7 | 12.1 | 1.6 | 0.0 | 1.1 | |
| Samboende med barn | 0.5 - 0.8 | 0.4 - 0.5 | 9.8 + 2.3 | 10.7 + 0.9 | 8.8 | 1.5 | 0.4 | 1.3 | |

Tabell 17.2: (forts.)

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.6 + 0.4 | 0.7 + 0.1 | 3.6 + 0.1 | 5.0 + 0.7 | 4.5 | 0.4 | 0.1 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.6 + 0.5 | 1.0 + 0.4 | 3.8 + 0.1 | 5.4 + 0.9 | 5.1 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 0.5 + 0.3 | 0.4 - 0.3 | 3.4 + 0.3 | 4.4 + 0.3 | 3.8 | 0.5 | 0.2 | 1.2 |
| Samtliga tjänstemän | 1.2 + 0.1 | 1.1 - 1.0* | 9.7 - 0.4 | 12.0 - 1.3 | 9.7 | 2.0 | 0.2 | 1.3 |
| Lägre tjänstemän | 0.8 - 0.0 | 0.9 - 0.6 | 5.0 - 2.7* | 6.7 - 3.3* | 6.0 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 1.4 + 0.6 | 1.1 - 1.0 | 9.4 - 0.5 | 12.0 - 0.9 | 9.6 | 2.1 | 0.3 | 1.3 |
| Högre tjänstemän | 1.2 - 0.7 | 1.3 - 1.6 | 15.1 + 1.2 | 17.7 - 1.1 | 13.8 | 3.4 | 0.4 | 1.4 |
| Ensamföretagare | 0.0 - 0.7 | 1.4 + 0.2 | 4.4 - 0.8 | 5.8 - 1.4 | 5.1 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Företagare med anst. | 1.4 + 1.1 | 0.6 - 2.2 | 7.1 - 0.4 | 9.1 - 1.5 | 6.8 | 2.3 | 0.0 | 1.3 |
| Jordbrukare | 1.1 - 0.0 | 1.3 + 0.2 | 11.1 - 2.6 | 13.5 - 2.4 | 13.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studierande | 0.5 + 0.1 | 0.3 - 0.3 | 3.9 + 1.5 | 4.7 + 1.3 | 4.2 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.3 + 0.1 | 0.3 + 0.0 | 2.1 + 0.2 | 2.6 + 0.3 | 2.1 | 0.4 | 0.1 | 1.3 |
| Ej facklärd arbetare | 0.4 + 0.2 | 0.5 + 0.5 | 2.3 + 0.5 | 3.2 + 1.3 | 2.9 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 0.2 - 0.0 | 0.0 - 0.5 | 1.9 - 0.1 | 2.1 - 0.6 | 1.5 | 0.4 | 0.3 | 1.5 |
| Samtliga tjänstemän | 0.8 - 0.1 | 0.8 - 0.1 | 6.5 - 1.0 | 8.2 - 1.2 | 7.0 | 1.0 | 0.2 | 1.3 |
| Lägre tjänstemän | 0.4 - 0.3 | 0.4 + 0.4 | 2.4 - 4.2* | 3.2 - 4.1* | 2.8 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 0.4 - 0.1 | 0.8 + 0.6 | 6.1 + 1.7 | 7.3 + 2.3 | 6.2 | 1.0 | 0.2 | 1.3 |
| Högre tjänstemän | 1.6 - 0.1 | 1.1 - 1.4 | 9.7 - 2.3 | 12.3 - 3.8 | 10.5 | 1.6 | 0.3 | 1.3 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 2.0 + 0.3 | 3.1 - 0.7 | 5.1 - 0.3 | 5.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.7 + 0.2 | 0.8 - 0.5 | 5.8 + 0.8 | 7.3 + 0.5 | 4.5 | 2.8 | 0.0 | 1.4 |
| Jordbrukare | 1.8 + 1.8 | 0.0 + 0.0 | 5.9 - 2.9 | 7.7 - 1.1 | 7.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studierande | 0.4 - 0.3 | 0.4 + 0.0 | 1.1 - 0.7 | 1.9 - 1.0 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.9 + 0.7 | 1.2 + 0.2 | 5.1 + 0.2 | 7.3 + 1.1 | 6.9 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.8 + 0.6 | 1.2 + 0.3 | 4.8 - 0.1 | 6.8 + 0.8 | 6.6 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 1.1 + 0.9 | 1.2 - 0.1 | 6.0 + 0.9 | 8.3 + 1.7 | 7.7 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Samtliga tjänstemän | 1.5 + 0.3 | 1.4 - 1.7* | 12.5 + 0.0 | 15.4 - 1.4 | 12.2 | 2.9 | 0.3 | 1.3 |
| Lägre tjänstemän | 1.0 + 0.1 | 1.1 - 1.1 | 6.4 - 1.9 | 8.5 - 2.9 | 7.7 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 2.3 + 1.3 | 1.4 - 2.4* | 12.5 - 2.6 | 16.2 - 3.7 | 12.8 | 3.1 | 0.4 | 1.3 |
| Högre tjänstemän | 0.7 - 1.6 | 1.7 - 1.8 | 22.8 + 5.5 | 25.2 + 2.1 | 18.5 | 6.0 | 0.7 | 1.4 |
| Ensamföretagare | 0.0 - 2.5 | 0.0 + 0.0 | 7.3 - 2.1 | 7.3 - 4.6 | 5.2 | 2.1 | 0.0 | 1.3 |
| Företagare med anst. | 2.9 + 2.9 | 0.0 - 6.2* | 10.0 - 3.8 | 12.8 - 7.2 | 11.5 | 1.4 | 0.0 | 1.1 |
| Jordbrukare | 0.0 - 2.4 | 3.2 + 0.6 | 18.7 - 1.0 | 21.9 - 2.8 | 21.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studierande | 0.5 + 0.5 | 0.3 - 0.6 | 6.2 + 3.3 | 7.0 + 3.3 | 6.2 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.6 + 0.3 | 0.8 - 0.1 | 3.5 - 0.9 | 5.0 - 0.7 | 4.4 | 0.4 | 0.1 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 0.6 + 0.1 | 0.7 - 0.3 | 4.7 - 0.4 | 5.9 - 0.6 | 5.2 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 1.5 + 0.2 | 1.3 - 1.2* | 12.2 + 0.3 | 15.1 - 0.8 | 12.1 | 2.6 | 0.4 | 1.3 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.1 - 0.2 | 0.8 + 0.6 | 2.0 - 1.0 | 2.9 - 0.6 | 2.3 | 0.4 | 0.2 | 1.3 |
| Gymnasial utb. | 0.3 + 0.0 | 0.2 - 0.3 | 2.7 - 0.5 | 3.2 - 0.8 | 2.9 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 1.4 + 0.0 | 1.2 - 0.4 | 8.3 - 0.7 | 10.9 - 1.0 | 9.0 | 1.6 | 0.3 | 1.3 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.1 + 0.8 | 0.8 - 0.7 | 5.0 - 0.8 | 6.9 - 0.7 | 6.4 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 0.8 + 0.3 | 1.2 - 0.4 | 6.7 - 0.4 | 8.6 - 0.5 | 7.5 | 1.1 | 0.0 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 1.7 + 0.3 | 1.5 - 2.1* | 15.9 + 1.0 | 19.1 - 0.9 | 15.1 | 3.5 | 0.5 | 1.3 |

Tabell 17.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.6 - 0.1 | 0.5 - 0.6* | 3.8 - 1.4* | 4.8 - 2.1* | 4.1 | 0.6 | 0.2 | 1.2 |
| Mellersta tredjedelen | 0.8 + 0.4 | 1.2 + 0.0 | 6.2 + 1.3 | 8.2 + 1.7 | 6.9 | 1.2 | 0.1 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 1.2 + 0.4 | 1.0 - 0.8* | 9.3 - 0.2 | 11.5 - 0.7 | 9.7 | 1.6 | 0.2 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.2 - 0.3 | 0.5 + 0.0 | 2.2 - 1.5 | 2.9 - 1.8* | 2.6 | 0.2 | 0.2 | 1.2 |
| Mellersta tredjedelen | 0.4 - 0.0 | 0.8 + 0.3 | 3.6 + 0.4 | 4.9 + 0.7 | 3.7 | 1.0 | 0.1 | 1.4 |
| Högsta tredjedelen | 1.0 + 0.3 | 0.6 - 0.4 | 6.1 - 0.2 | 7.7 - 0.4 | 6.8 | 0.8 | 0.1 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.9 + 0.1 | 0.4 - 1.2* | 5.3 - 1.1 | 6.6 - 2.2 | 5.5 | 1.0 | 0.2 | 1.3 |
| Mellersta tredjedelen | 1.2 + 0.8 | 1.5 - 0.2 | 8.5 + 2.1 | 11.2 + 2.6 | 9.8 | 1.4 | 0.0 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 1.4 + 0.4 | 1.5 - 1.3 | 12.8 - 0.4 | 15.7 - 1.3 | 12.9 | 2.5 | 0.2 | 1.2 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.3 - 0.0 | 0.8 - 0.3 | 7.8 + 0.8 | 8.8 + 0.5 | 7.1 | 1.5 | 0.2 | 1.3 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.9 + 0.3 | 0.3 - 0.9* | 6.9 + 0.9 | 8.1 + 0.3 | 6.8 | 1.3 | 0.0 | 1.2 |
| 3 Större kommuner | 0.7 - 0.1 | 0.8 - 0.4 | 6.1 - 0.6 | 7.5 - 1.1 | 6.2 | 1.1 | 0.3 | 1.3 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.7 + 0.9 | 1.3 - 0.6 | 6.0 - 0.9 | 9.0 - 0.7 | 7.8 | 1.2 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 0.9 + 0.4 | 2.1 - 0.5 | 7.4 + 2.2 | 10.4 + 2.1 | 10.1 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 1.0 + 1.0 | 1.4 + 0.4 | 2.6 - 2.6 | 5.0 - 1.2 | 4.4 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.4 - 0.3 | 1.2 + 0.1 | 5.7 + 0.3 | 7.2 + 0.2 | 5.8 | 1.4 | 0.0 | 1.3 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.8 + 0.5 | 0.0 - 0.7 | 5.0 + 0.0 | 5.8 - 0.2 | 5.4 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 0.2 - 0.5 | 0.6 + 0.3 | 4.2 - 0.1 | 5.0 - 0.3 | 4.0 | 0.6 | 0.3 | 1.4 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.2 + 0.7 | 0.6 - 0.5 | 2.0 - 2.6* | 3.7 - 2.5 | 3.1 | 0.6 | 0.0 | 1.2 |
| 5 Norra tätbygden | 1.3 + 0.1 | 0.6 + 0.2 | 4.2 + 0.3 | 6.0 + 0.6 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 + 0.0 | 0.6 - 0.0 | 1.2 - 1.1 | 1.8 - 1.1 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.2 + 0.2 | 0.3 - 0.7 | 9.9 + 1.6 | 10.4 + 1.1 | 8.5 | 1.5 | 0.4 | 1.3 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.9 - 0.0 | 0.5 - 1.1 | 8.7 + 1.6 | 10.2 + 0.4 | 8.0 | 2.2 | 0.0 | 1.3 |
| 3 Större kommuner | 1.2 + 0.3 | 0.9 - 1.1* | 7.9 - 1.1 | 10.0 - 1.8 | 8.3 | 1.5 | 0.2 | 1.2 |
| 4 Södra mellanbygden | 2.2 + 1.0 | 2.0 - 0.7 | 10.1 + 0.9 | 14.2 + 1.2 | 12.5 | 1.8 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 0.7 + 0.7 | 3.3 - 1.4 | 10.3 + 3.6 | 14.3 + 2.8 | 13.8 | 0.5 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 2.1 + 2.1 | 2.4 + 0.9 | 4.3 - 4.3 | 8.8 - 1.3 | 7.4 | 1.4 | 0.0 | 1.2 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.9 + 0.3 | 0.9 - 0.5* | 6.6 - 0.3 | 8.4 - 0.5 | 7.2 | 1.1 | 0.1 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 0.5 - 0.4 | 1.4 - 0.2 | 6.7 + 3.0 | 8.6 + 2.4 | 6.5 | 2.2 | 0.0 | 1.4 |
| Utländska medborgare | 0.5 - 0.3 | 0.0 - 0.7 | 1.5 - 0.7 | 2.0 - 1.6 | 1.5 | 0.5 | 0.0 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.6 + 0.1 | 0.5 - 0.1 | 4.1 - 0.5 | 5.2 - 0.5 | 4.4 | 0.7 | 0.1 | 1.3 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 - 0.7 | 2.5 + 1.1 | 4.5 + 1.6 | 7.0 + 2.1 | 6.1 | 0.8 | 0.0 | 1.2 |
| Utländska medborgare | 1.0 - 0.8 | 0.0 - 1.6 | 1.0 - 2.2 | 2.0 - 4.6 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.5 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.2 + 0.5 | 1.3 - 0.9* | 9.1 - 0.1 | 11.6 - 0.5 | 9.9 | 1.6 | 0.2 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 0.9 - 0.2 | 0.6 - 1.3 | 8.5 + 4.1 | 10.0 + 2.7 | 6.7 | 3.3 | 0.0 | 1.4 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 1.9 + 0.6 | 1.9 + 0.6 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 17.3: Medlemsprofil för humanitära hjälporganisationer eller org. för frivilligt socialt arbete. Medlemsammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem i någon humanitär hjälp- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|----------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 6 + 0 | 5 - 1 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 16 + 2 | 11 - 3 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 17 + 2 | 10 - 3 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 20 + 0 | 17 - 2 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 17 + 0 | 22 - 1 | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 14 - 4 | 23 + 4 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 11 - 1 | 12 + 5 | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 32 - 2 | 33 + 3 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 2 + 1 | 3 + 1 | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 12 + 3 | 10 + 3 | 18 - 0 |
| 55-64 år | 11 - 0 | 13 - 1 | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 6 - 6 * | 7 - 1 | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 68 + 2 | 67 - 3 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 4 - 1 | 2 - 2 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 20 + 1 | 11 - 9 | 17 - 0 |
| 55-64 år | 25 + 1 | 26 - 3 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 19 + 1 | 28 + 10 | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 14 + 3 | 15 + 4 | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 13 - 2 | 18 + 6 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 2 - 1 | 1 - 5 * | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 17 + 1 | 13 + 1 | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 27 - 4 | 38 + 3 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 27 + 2 | 15 - 9 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 5 + 2 | 5 + 2 | 14 + 1 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 1 - 3 * | 0 - 2 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 0 - 0 | 0 + 0 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 5 + 0 | 4 + 1 | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 10 - 2 | 15 + 2 | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 10 + 1 | 8 - 0 | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 9 + 1 | 10 + 2 | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 12 + 1 | 18 + 8 | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 2 - 1 | 1 - 5 * | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 12 + 1 | 8 + 0 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 17 - 3 | 23 + 1 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 17 + 1 | 6 - 9 * | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 17.3: (forts.)

| | Medlem i någon humanitär hjälp- organisation | | därav: aktiva | | Hela befolk- ningen | |
|-----------------------------|----------------------------------------------------|-------|------------------|-----|------------------------|-------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 22 | + 2 | 29 | +11 | 37 | - 3 * |
| Ej facklärdade arbetare | 14 | + 1 | 20 | +11 | 22 | - 3 * |
| Facklärdade arbetare | 8 | + 1 | 8 | + 1 | 15 | - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 61 | + 0 | 55 | - 7 | 42 | + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 10 | - 6 * | 12 | - 4 | 13 | - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 25 | + 2 | 25 | + 3 | 17 | + 2 * |
| Högre tjänstemän | 26 | + 4 | 18 | - 6 | 12 | + 2 * |
| Ensamföretagare | 3 | + 0 | 3 | + 0 | 4 | + 1 * |
| Företagare med anställda | 4 | - 1 | 4 | - 2 | 4 | - 0 |
| Jordbrukare | 3 | - 3 * | 2 | - 1 | 2 | - 1 * |
| Studerande | 6 | + 2 | 5 | + 0 | 10 | + 1 |
| Män | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 6 | + 1 | 6 | + 2 | 18 | - 1 |
| Ej facklärdade arbetare | 3 | + 1 | 5 | + 4 | 9 | - 1 |
| Facklärdade arbetare | 2 | - 1 | 1 | - 2 | 10 | - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 20 | - 1 | 19 | + 1 | 20 | + 1 |
| Lägre tjänstemän | 2 | - 3 * | 2 | + 0 | 4 | - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 7 | + 3 | 6 | + 3 | 8 | + 1 |
| Högre tjänstemän | 11 | - 1 | 11 | - 2 | 7 | + 1 |
| Ensamföretagare | 2 | + 0 | 3 | + 1 | 3 | + 1 |
| Företagare med anställda | 2 | - 0 | 2 | - 0 | 2 | - 0 |
| Jordbrukare | 1 | - 1 | 1 | + 1 | 1 | - 1 * |
| Studerande | 1 | - 0 | 2 | - 0 | 5 | + 0 |
| Kvinnor | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 16 | + 1 | 23 | +10 | 19 | - 3 * |
| Ej facklärdade arbetare | 11 | + 0 | 15 | + 7 | 13 | - 2 * |
| Facklärdade arbetare | 6 | + 1 | 7 | + 3 | 6 | - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 41 | + 1 | 36 | - 8 | 22 | + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 9 | - 3 | 10 | - 4 | 8 | - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 18 | - 1 | 19 | - 0 | 9 | + 1 |
| Högre tjänstemän | 15 | + 5 * | 7 | - 4 | 5 | + 1 * |
| Ensamföretagare | 1 | + 0 | 0 | - 1 | 1 | + 1 * |
| Företagare med anställda | 2 | - 1 | 2 | - 2 | 1 | + 0 |
| Jordbrukare | 2 | - 2 | 1 | - 2 | 1 | - 1 * |
| Studerande | 5 | + 3 | 3 | + 1 | 6 | + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 16 | - 5 * | 22 | + 2 | 26 | - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 33 | - 1 | 32 | + 0 | 46 | + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 51 | + 6 | 45 | - 2 | 27 | + 4 * |
| Män | | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 5 | - 2 | 7 | + 3 | 13 | - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 9 | - 1 | 6 | - 2 | 23 | + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 18 | + 1 | 20 | + 2 | 13 | + 1 * |
| Kvinnor | | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 11 | - 4 | 15 | - 1 | 14 | - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 24 | + 1 | 26 | + 3 | 23 | + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 33 | + 5 | 26 | - 5 | 14 | + 2 * |

Tabell 17.3: (forts.)

| | Medlem i någon humanitär hjälp- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|----------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 19 - 7 * | 19 - 10 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 33 + 8 * | 38 + 13 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 47 - 1 | 42 - 3 | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 6 - 3 | 7 - 1 | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 9 + 2 | 11 + 4 | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 16 - 1 | 15 + 0 | 17 - 1 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 14 - 4 | 13 - 8 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 24 + 6 * | 27 + 9 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 31 - 0 | 27 - 3 | 16 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 21 + 3 | 12 - 1 | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 15 + 2 | 10 - 3 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 33 - 3 | 30 - 5 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 20 - 2 | 31 + 4 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 7 + 2 | 10 + 1 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 3 - 1 | 7 + 4 | 5 - 0 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 9 + 1 | 9 + 1 | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 5 + 0 | 3 - 0 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 11 - 0 | 8 - 0 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 4 - 3 | 9 + 2 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 2 + 0 | 3 + 1 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 1 - 0 | 1 - 0 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 12 + 1 | 3 - 2 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 10 + 2 | 7 - 3 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 22 - 3 | 22 - 4 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 16 + 0 | 22 + 2 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 5 + 1 | 7 + 0 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 3 - 1 | 6 + 4 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 92 - 2 | 91 + 2 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 7 + 3 | 8 + 0 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 1 - 1 | 1 - 3 | 4 - 1 * |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 28 - 2 | 28 + 4 | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 + 1 | 4 + 2 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 - 1 | 1 - 3 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 64 - 0 | 64 - 1 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 4 + 2 | 3 - 1 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 + 0 | 0 + 0 | 2 - 1 * |

Tabell 17.3: (forts.)

| | | Medlem i någon humanitär hjälp- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen | | |
|-----------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------|------------------|------------------------|-------|-------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | | | |
| Är medlem | 15 | - 8 * | 20 | - 2 | 7 | - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 11 | - 2 | 12 | - 3 | 5 | - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 23 | + 2 | 29 | + 2 | 12 | + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 59 | + 1 | 66 | + 2 | 44 | - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | | | |
| Kan själv | 83 | + 6 * | 85 | + 0 | 70 | + 3 * |
| Saknar möjlighet | 2 | + 1 | 3 | + 2 | 3 | - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 67 | + 1 | 75 | + 1 | 51 | + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 37 | + 1 | 38 | - 6 | 24 | + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 20 | - 2 | 24 | - 4 | 13 | + 2 * |
| ..undertecknat upprop | 67 | + 4 | 72 | + 2 | 47 | + 4 * |
| ..demonstrerat | 31 | + 0 | 33 | - 2 | 22 | + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 52 | + 1 | 48 | - 1 | 41 | - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | | | |
| Saknar kontantmarginal | 9 | + 1 | 16 | + 5 | 16 | - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 9 | + 1 | 9 | - 0 | 13 | - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 24 | - 0 | 28 | + 4 | 27 | - 1 |
| Förvärvsarbetande | 63 | - 3 | 51 | -13 * | 62 | - 2 |
| Anställda | 55 | - 3 | 43 | -15 * | 54 | - 1 |
| därav: heltid/helår | 34 | - 2 | 20 | -17 * | 36 | - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 17 | + 0 | 17 | - 1 | 23 | + 3 * |
| Privatanställd | 55 | +20 * | 56 | +22 * | 65 | + 7 * |
| Statligt anställd | 12 | - 3 | 9 | - 1 | 6 | - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 34 | -17 * | 35 | -21 * | 29 | - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | | | |
| Bor i villa eller småhus | 59 | - 8 * | 61 | - 8 | 58 | + 0 |
| Bor i lägenhet | 41 | + 8 * | 39 | + 9 | 42 | + 0 |
| Äger inte bostaden | 28 | + 2 | 31 | + 2 | 34 | - 0 |
| Trångbodda | 11 | + 3 | 12 | + 2 | 14 | - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 53 | - 3 | 63 | + 7 | 43 | + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 28 | + 5 | 33 | +11 | 28 | + 0 |
| Saknar diskmaskin | 43 | - 7 * | 48 | - 0 | 47 | - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 15 | + 6 * | 18 | + 2 | 26 | + 8 * |
| Saknar video | 22 | -26 * | 27 | -13 * | 18 | -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 25 | - 6 * | 33 | + 6 | 34 | - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 40 | - 6 * | 43 | - 3 | 53 | - 1 |
| Umgås sällan med grannar | 48 | + 2 | 44 | + 5 | 57 | + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | 12 | - 3 | 13 | + 3 | 14 | + 0 |
| Har ingen nära vän | 13 | - 3 | 11 | + 1 | 18 | - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 555 | 118 | | 6 876 | |
| | 1992 | 567 | 132 | | 6 771 | |
| Antal intervjuer | 2000 | 465 | 97 | | 5 612 | |
| | 1992 | 498 | 117 | | 5 902 | |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 18

Fredsorganisationer

Svenska freds- och skiljedomsföreningen, Kristna Fredsrörelsen, Kvinnor för Fred m.m.

- 55 000 medlemmar
- 10 000 är aktiva
- 5 000 har förtroendeuppdrag

18.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i fredsorganisationer** ("rekrytering"; se tabell 18.2) resp. visar **medlemsprofilen i fredsorganisationerna** ("medlemsprofil"; tabell 18.3), dock *utan* särredovisning av olika organisationer som ingår i gruppen.

Analyserna genomförs vidare efter **tid** (år 2000 resp. 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (av upprepade tvärsnittsurval) resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer enskilda personer från 1992 till 2000 (tabell 18.1)¹.

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

18.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns ca. 55 000 personer i åldern 16-84 år som var anslutna till någon fredsorganisation, vilket utgör mindre än en procent av den vuxna befolkningen (tabell 18.2). De aktiva medlemmarna är avsevärt färre, och ligger i storleksordningen en promille, runt 10 000 personer.

¹ Det statistiska underlaget (antal medlemmar i undersökningen, är mycket litet, och den statistiska precisionen är därför låg).

Trend 1992-2000

Utvecklingen under perioden 1992-2000 har detaljstuderats i tabell 18.2 (i slutet av detta kapitel), där vi visar medlemskap, aktivitet och förtroendeuppdrag för olika delar av befolkningen. Åtta år tidigare (1992) var medlemstalet troligen något högre, men minskningen är inte statistiskt säkerställd. På samma nivå låg medlemsandelen även 1987 enligt maktutredningens medborgarstudie.

Tabell 18.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning som ingår i ULF. Vi följer här upp ett stickprov av personer som intervjuades 1992 och då var 16-76 år med en ny intervju år 2000 (då hade de alltså blivit 8 år äldre och var 24-84 år).

Tabell 18.1 Medlemmar i fredsorganisationer. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Summa |
|---------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------|-------|
| Samtliga | 0,5 | 0,8 | 0,5 | 98,2 | 100 |
| Män | 0,5 | 0,8 | 0,5 | 98,2 | 100 |
| Kvinnor | 0,4 | 0,9 | 0,5 | 98,2 | 100 |
| 16-34 år | 0,5 | 0,6 | 0,3 | 98,6 | 100 |
| 35-54 år | 0,6 | 1,4 | 0,8 | 97,3 | 100 |
| 55-84 år | 0,4 | 0,4 | 0,2 | 99,1 | 100 |
| Arbetare+lågare tjm | 0,1 | 0,6 | 0,3 | 99,1 | 100 |
| Övriga tjm | 1,2 | 1,6 | 0,8 | 96,4 | 100 |
| Företagare | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 98,6 | 100 |
| Större städer | 0,6 | 1,1 | 0,5 | 97,8 | 100 |
| Övriga Sverige | 0,1 | 0,3 | 0,4 | 99,2 | 100 |

Fredsorganisationerna är en av de minsta organisationerna som ingår i denna rapport. Endast en halv procent av befolkningen är trogna medlemmar, dvs. har varit medlemmar både 1992 och 2000. Rörligheten² är relativt stor, och avhopparna (medlem 1992 men inte 2000) är fler än de trogna medlemmarna. Även här ser vi att återväxten är lägre, vilket leder till att medlemskåren minskar. Detta är ett mönster som gäller för de flesta redo-

² Här avses rörlighet in och ut ur gruppen fredsorganisationer, inte mellan olika fredsorganisationer

visningsgrupper i tabell 18.1. Vi konstaterar också att återväxten bland de yngre inte kompenserar nettominskningen bland de äldre.

18.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 18.2 och diagram 18.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i fredsorganisationer³. Variation i andelen som är medlemmar bör i vid bemärkelse spegla befolkningens intressen såväl som praktiska möjligheter (tid, ekonomi). Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper fångar upp variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan variera avsevärt mellan olika organisationer.

Medlemskap i fredsorganisationer är väsentligt vanligare vid högre ålder, och det gäller även förtroendeuppdrag. Kvinnor och män är representerade i samma omfattning, men förtroendeposter innehas mest av män.

Fredsorganisationerna har sin viktigaste rekrytering i socialt och ekonomiskt välbeställda skikt. Detta gäller för de flesta organisationer som redovisas i denna rapport, men för fredsorganisationerna gäller det i särskilt hög grad. Medlemsandelen är väsentligt högre bland högre tjänstemän, och det gäller även förtroendeuppdrag.

Utbildningsnivån följer socioekonomisk grupp. Även här gäller att högutbildade har väsentligt fler förtroendeuppdrag och fler är medlemmar. Utbildning och yrkesställning innebär således större engagemang, och förmodligen också större institutionell och teknisk kompetens. Analogt ser vi i diagram 18.1 och tabell 18.2 att höginkomsttagare har väsentligt starkare representation bland medlemmar, såväl som bland förtroendemännen.

18.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående kartlagt att det finns en påtaglig skevhet i medlemskap och aktivitets-

³ Eftersom andelen medlemmar är så låg blir även skattningarna relativt osäkra, särskilt när det gäller förtroendeuppdrag och aktivitet (stickprovet för år 2000 omfattar endast 45 personer). Vi har emellertid behållit detaljeringsgraden i dessa tabeller för att ge möjlighet till senare sammanläggning av olika redovisningsgrupper.

nivå när det gäller fredsorganisationer⁴. I tabell 18.3 jämför vi därför under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 med kolumn 3; procentberäkningen sker vertikalt).

Tabell 18.3 visar således att yngre (under 35 år), är underrepresenterade och äldre är överrepresenterade. Arbetarklass, lågutbildade och låginkomstfamiljer är starkt underrepresenterade.

Tabell 18.3 visar vidare välfärdsprofiler för fredsorganisationernas medlemmar, med hela befolkningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och sociala nätverk.

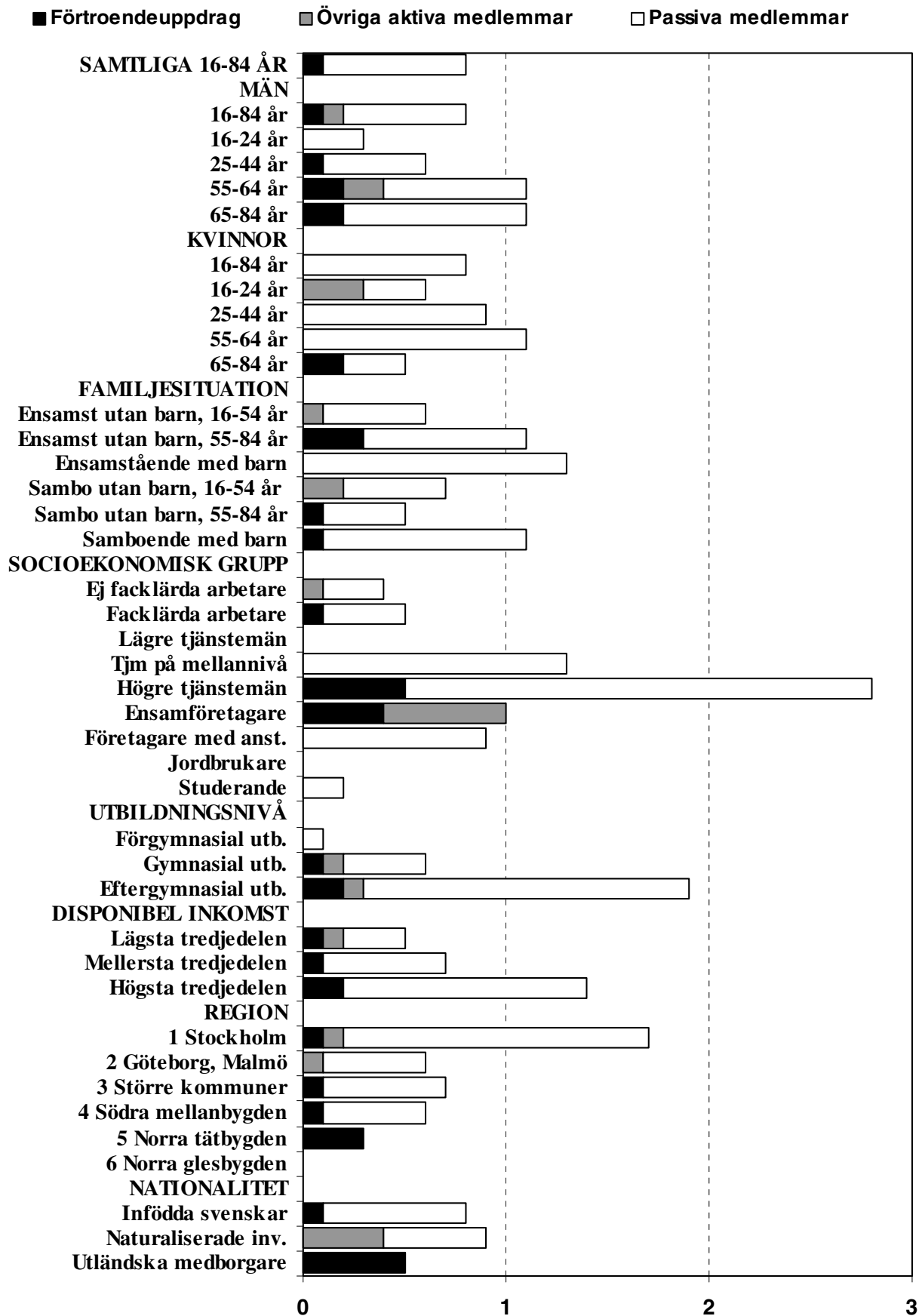
Fredsorganisationernas medlemmar är överrepresenterade i de kategorier som är högaktiva ifråga om kollektivt och enskilt agerande, och som således är vana att utnyttja sina medborgerliga påverkansmöjligheter. De har mycket oftare varit aktiva i liknande situationer, t ex deltagit i möten,

kontaktat någon ansvarig, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, skrivit insändare, undertecknat upprop och demonstrerat, och de brukar oftare individuellt delta i politiska diskussioner i vardagslag. Dessa karakteristika är typiska för medlemmar i de flesta organisationer, och detta intresse är givetvis också ofta anledningen till att man söker sig till organisationer med ett uttalat ideologiskt mål. För fredsorganisationernas medlemmar gäller detta i ovanligt hög grad. Vi konstaterar också att offentligt anställda är överrepresenterade bland medlemmarna.

Tabell 18.3 visar däremot att fredsorganisationernas medlemmar har ungefär samma ekonomiska standard som genomsnittsbefolkningen. Även deras bostadsstandard och materiella standard i vidare mening liknar medelbefolkningen. Deras sociala nätverk torde vara bättre än normalbefolkningens.

⁴ Statistik för förtroendeuppdrag och aktivitet kan inte visas p.g.a. för små urval

Diagram 18.1 Medlemskap och aktivitet i fredsorganisationer år 2000. Procenttal.



Tabell 18.2: Medlemskap och aktivitet inom fredsorganisationer. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|-----|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt | |
| Samtliga 16-84 år | 0.1 - 0.0 | 0.0 - 0.1 | 0.7 - 0.2 | 0.8 - 0.3 | 0.8 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| därav: | | | | | | | | | |
| 16-24 år | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.1 | 0.3 - 0.3 | 0.4 - 0.4 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 1.3 | |
| 25-34 år | 0.1 + 0.1 | 0.0 - 0.1 | 0.4 - 0.9* | 0.5 - 0.9* | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 35-44 år | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.3 | 1.0 - 0.4 | 1.0 - 0.9 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 45-54 år | 0.1 - 0.1 | 0.1 + 0.1 | 1.1 + 0.0 | 1.3 - 0.0 | 1.2 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| 55-64 år | 0.1 + 0.1 | 0.0 + 0.0 | 0.7 + 0.2 | 0.8 + 0.4 | 0.7 | 0.1 | 0.0 | 1.2 | |
| 65-74 år | 0.3 + 0.1 | 0.0 + 0.0 | 0.7 + 0.2 | 1.1 + 0.2 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 75-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.5 | 0.4 - 0.1 | 0.4 - 0.5 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.1 + 0.0 | 0.1 - 0.0 | 0.6 - 0.4 | 0.8 - 0.4 | 0.7 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 16-24 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.3 + 0.0 | 0.3 + 0.0 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.1 + 0.1 | 0.0 - 0.1 | 0.5 - 1.0* | 0.6 - 1.0* | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.2 - 0.0 | 0.2 + 0.2 | 0.7 - 0.2 | 1.0 - 0.0 | 0.8 | 0.2 | 0.0 | 1.3 |
| | 65-84 år | 0.2 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 0.9 - 0.1 | 1.1 - 0.3 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.0 - 0.1 | 0.0 - 0.2* | 0.8 - 0.0 | 0.8 - 0.3 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 0.0 + 0.0 | 0.3 - 0.2 | 0.3 - 0.7 | 0.5 - 0.9 | 0.3 | 0.3 | 0.0 | 1.5 |
| | 25-44 år | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.3 | 0.9 - 0.3 | 0.9 - 0.8 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.1 | 1.1 + 0.3 | 1.1 + 0.2 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-84 år | 0.2 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 0.3 + 0.2 | 0.5 + 0.1 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.0 - 0.1 | 0.1 - 0.2 | 0.5 - 0.5 | 0.6 - 0.7 | 0.5 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.3 + 0.3 | 0.0 - 0.2 | 0.8 + 0.6 | 1.1 + 0.8 | 0.9 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 - 0.6 | 0.0 + 0.0 | 1.3 + 0.2 | 1.3 - 0.4 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.0 + 0.0 | 0.2 + 0.2 | 0.5 - 0.7 | 0.7 - 0.5 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.1 - 0.1 | 0.0 - 0.1 | 0.4 - 0.3 | 0.5 - 0.5 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Samboende med barn | 0.1 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 1.0 - 0.1 | 1.1 - 0.3 | 1.1 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.0 - 0.1 | 0.0 + 0.0 | 0.6 + 0.1 | 0.6 - 0.1 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.5 + 0.5 | 0.0 + 0.0 | 0.5 + 0.1 | 1.0 + 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.0 | 1.5 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 3.7 + 1.2 | 3.7 + 1.2 | 3.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.0 + 0.0 | 0.4 + 0.4 | 0.0 - 1.1* | 0.4 - 0.7 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.2 - 0.0 | 0.0 - 0.2 | 0.6 - 0.4 | 0.8 - 0.6 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Samboende med barn | 0.3 + 0.1 | 0.0 - 0.1 | 0.7 - 0.8 | 1.0 - 0.8 | 0.8 | 0.1 | 0.0 | 1.3 | |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.0 + 0.0 | 0.2 - 0.5 | 0.4 - 1.3* | 0.6 - 1.8* | 0.4 | 0.2 | 0.0 | 1.3 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.2 + 0.2 | 0.0 - 0.2 | 0.9 + 0.9 | 1.1 + 0.9 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 - 0.8 | 0.0 + 0.0 | 0.5 - 0.1 | 0.5 - 0.9 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 1.0 - 0.3 | 1.0 - 0.3 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.0 - 0.2 | 0.0 + 0.0 | 0.2 - 0.2 | 0.2 - 0.3 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Samboende med barn | 0.0 - 0.1 | 0.0 - 0.2 | 1.3 + 0.6 | 1.3 + 0.3 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |

Tabell 18.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.0 | 0.3 + 0.0 | 0.4 + 0.0 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.1 + 0.0 | 0.3 + 0.0 | 0.4 + 0.0 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 1.2 |
| Facklärd arbetare | 0.1 + 0.1 | 0.0 - 0.1 | 0.4 + 0.0 | 0.5 + 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.1 - 0.1 | 0.0 - 0.2* | 1.2 - 0.3 | 1.3 - 0.7 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.1 | 0.0 - 1.0* | 0.0 - 1.2* | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 0.3 | 1.3 - 0.2 | 1.3 - 0.8 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.5 - 0.2 | 0.0 - 0.2 | 2.3 + 0.1 | 2.8 - 0.3 | 2.6 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 0.4 + 0.4 | 0.6 + 0.6 | 0.0 - 2.2* | 1.0 - 1.1 | 0.6 | 0.4 | 0.0 | 1.8 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.9 + 0.9 | 0.9 + 0.9 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studerande | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.3 | 0.2 - 0.7 | 0.2 - 1.0* | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.1 + 0.1 | 0.0 + 0.0 | 0.7 + 0.2 | 0.8 + 0.3 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.7 + 0.2 | 0.7 + 0.2 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.2 + 0.2 | 0.0 + 0.0 | 0.7 + 0.3 | 0.9 + 0.5 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.2 - 0.1 | 0.0 - 0.2 | 0.8 - 0.9 | 0.9 - 1.2* | 0.8 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.4 | 0.0 - 1.0 | 0.0 - 1.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 0.2 | 0.9 - 0.3 | 0.9 - 0.8 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.5 - 0.0 | 0.0 + 0.0 | 1.1 - 1.7 | 1.6 - 1.8 | 1.3 | 0.3 | 0.0 | 1.2 |
| Ensamföretagare | 0.6 + 0.6 | 0.9 + 0.9 | 0.0 - 2.3 | 1.5 - 0.8 | 0.9 | 0.6 | 0.0 | 1.8 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.8 + 0.8 | 0.8 + 0.8 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studerande | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.4 | 0.0 - 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.1 | 0.0 - 0.2 | 0.1 - 0.3 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 2.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.1 + 0.0 | 0.0 - 0.1 | 0.1 - 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 2.0 |
| Facklärd arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 0.5 | 0.0 - 0.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.1 - 0.2 | 0.0 - 0.2 | 1.6 + 0.2 | 1.7 - 0.2 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.0* | 0.0 - 1.0* | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 0.4 | 1.7 - 0.1 | 1.7 - 0.7 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.4 - 0.5 | 0.0 - 0.4 | 4.1 + 2.7 | 4.4 + 1.7 | 4.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.8 | 0.0 - 1.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 1.2 + 1.2 | 1.2 + 1.2 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studerande | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.6 | 0.3 - 1.0 | 0.3 - 1.6 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.0 | 0.1 - 0.1 | 0.1 - 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.1 + 0.1 | 0.1 - 0.1 | 0.4 - 0.2 | 0.6 - 0.2 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.2 - 0.3 | 0.1 - 0.3 | 1.6 - 0.6 | 1.9 - 1.2* | 1.8 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.3 + 0.0 | 0.3 + 0.0 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.2 + 0.2 | 0.1 + 0.0 | 0.5 - 0.1 | 0.8 + 0.1 | 0.7 | 0.1 | 0.0 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 0.3 - 0.2 | 0.0 - 0.1 | 1.0 - 1.7* | 1.3 - 2.1* | 1.1 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.1 | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Gymnasial utb. | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 0.3 - 0.3 | 0.3 - 0.5 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 0.1 - 0.3 | 0.1 - 0.4 | 2.3 + 0.4 | 2.5 - 0.3 | 2.4 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 18.2: (forts.)

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.1 - 0.0 | 0.1 + 0.0 | 0.3 - 0.6* | 0.5 - 0.6* | 0.4 | 0.1 | 0.0 | 1.3 |
| Mellersta tredjedelen | 0.1 - 0.0 | 0.0 - 0.1 | 0.6 - 0.0 | 0.6 - 0.2 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.2 - 0.0 | 0.0 - 0.2* | 1.2 - 0.0 | 1.3 - 0.3 | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.1 + 0.1 | 0.2 + 0.1 | 0.4 - 0.9 | 0.7 - 0.7 | 0.6 | 0.1 | 0.0 | 1.3 |
| Mellersta tredjedelen | 0.1 - 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.5 - 0.2 | 0.6 - 0.2 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.2 + 0.0 | 0.0 - 0.1 | 0.9 - 0.2 | 1.1 - 0.3 | 1.0 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.0 - 0.1 | 0.1 + 0.0 | 0.2 - 0.4 | 0.3 - 0.5 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 1.3 |
| Mellersta tredjedelen | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.3 | 0.7 + 0.1 | 0.7 - 0.2 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.1 - 0.1 | 0.0 - 0.3 | 1.5 + 0.2 | 1.6 - 0.2 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.1 - 0.0 | 0.1 - 0.1 | 1.5 - 0.1 | 1.8 - 0.3 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.0 + 0.0 | 0.1 + 0.0 | 0.5 - 0.3 | 0.6 - 0.3 | 0.5 | 0.1 | 0.0 | 1.2 |
| 3 Större kommuner | 0.1 - 0.1 | 0.0 - 0.1 | 0.6 - 0.3 | 0.7 - 0.5 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.1 + 0.1 | 0.0 - 0.2 | 0.5 + 0.0 | 0.6 - 0.0 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.3 - 0.1 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.5 | 0.3 - 0.6 | 0.0 | 0.3 | 0.0 | 3.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.7 | 0.0 - 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.2 - 0.0 | 0.3 + 0.3 | 1.5 - 0.8 | 2.0 - 0.5 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.3 - 0.4 | 0.3 - 0.4 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.1 - 0.1 | 0.0 - 0.1 | 0.6 - 0.3 | 0.7 - 0.5 | 0.6 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.2 + 0.2 | 0.0 - 0.2 | 0.2 - 0.1 | 0.4 - 0.1 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.6 + 0.6 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.0 | 0.6 - 0.3 | 0.0 | 0.6 | 0.0 | 3.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.7 | 0.0 - 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.5 | 1.6 + 0.5 | 1.6 - 0.0 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.0 + 0.0 | 0.2 - 0.0 | 0.6 - 0.4 | 0.8 - 0.4 | 0.6 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| 3 Större kommuner | 0.1 - 0.1 | 0.0 - 0.2 | 0.6 - 0.2 | 0.7 - 0.5 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 0.7 + 0.2 | 0.7 + 0.0 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 - 0.7 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.7 | 0.0 - 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.1 - 0.0 | 0.0 - 0.1* | 0.7 - 0.2 | 0.8 - 0.4 | 0.8 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 + 0.0 | 0.4 + 0.4 | 0.5 + 0.3 | 0.9 + 0.6 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.5 + 0.1 | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 1.0 | 0.5 - 1.2 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.1 + 0.0 | 0.0 - 0.1 | 0.6 - 0.5 | 0.7 - 0.5 | 0.7 | 0.1 | 0.0 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 + 0.0 | 0.8 + 0.8 | 0.6 + 0.6 | 1.4 + 1.4 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 1.0 + 0.1 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.8 | 1.0 - 0.7 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.0 - 0.1 | 0.0 - 0.2 | 0.8 + 0.0 | 0.9 - 0.2 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.4 - 0.0 | 0.4 - 0.0 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.5 | 0.0 - 1.1 | 0.0 - 1.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Tabell 18.3: Medlemsprofil för fredsorganisationer. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem inom någon freds- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|---------------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 6 - 4 | .. | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 11 -11 | .. | 17 - 1 |
| 35-44 år | 21 - 7 | .. | 18 + 0 |
| 45-54 år | 29 + 9 | .. | 18 + 0 |
| 55-64 år | 14 +10 | .. | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 14 + 5 | .. | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 4 - 2 | .. | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 48 - 2 | .. | 50 + 0 |
| 16-24 år | 2 + 1 | .. | .. 7 - 1 * |
| 25-44 år | 13 -11 | .. | ..18 - 0 |
| 55-64 år | 21 + 7 | .. | ..17 + 2 * |
| 65-84 år | 12 + 1 | .. | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 52 + 2 | .. | 50 - 0 |
| 16-24 år | 4 - 5 | .. | 6 - 1 |
| 25-44 år | 18 - 6 | .. | 0 |
| 55-64 år | 23 +11 | .. | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 7 + 2 | .. | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 16 - 9 | .. | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 15 +12 | .. | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 6 + 1 | .. | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 13 - 4 | .. | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 14 - 3 | .. | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 36 + 3 | .. | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 10 + 3 | .. | 14 + 1 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 4 + 3 | .. | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 4 + 2 | .. | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 3 - 4 | .. | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 12 - 1 | .. | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 16 - 5 | .. | 13 - 1 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 6 -12 | .. | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 11 + 9 | .. | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 2 - 2 | .. | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 10 + 0 | .. | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 2 - 2 | .. | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 20 + 8 | .. | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 18.3: (forts.)

| | Medlem inom någon freds- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|---------------------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 20 + 6 | .. | 37 - 3 * |
| Ej facklärda arbetare | 10 + 2 | .. | 22 - 3 * |
| Facklärda arbetare | 10 + 3 | .. | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 68 + 1 | .. | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 0 - 14 * | .. | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 28 + 1 | .. | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 41 + 15 | .. | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 5 - 0 | .. | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 4 + 4 | .. | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 0 + 0 | .. | 2 - 1 * |
| Studera | 2 - 7 | .. | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 18 + 10 | .. | 18 - 1 |
| Ej facklärda arbetare | 8 + 3 | .. | 9 - 1 |
| Facklärda arbetare | 10 + 7 | .. | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 23 - 12 | .. | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 0 - 6 | .. | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 9 - 2 | .. | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 14 - 4 | .. | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 5 + 1 | .. | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 3 + 3 | .. | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 0 + 0 | .. | 1 - 1 * |
| Studera | 0 - 2 | .. | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 2 - 5 | .. | 19 - 2 * |
| Ej facklärda arbetare | 2 - 1 | .. | 13 - 2 * |
| Facklärda arbetare | 0 - 4 | .. | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 46 + 13 | .. | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 0 - 8 * | .. | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 19 + 2 | .. | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 27 + 19 * | .. | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 0 - 1 | .. | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 2 + 2 | .. | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 0 + 0 | .. | 1 - 1 * |
| Studera | 2 - 6 | .. | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 5 - 4 | .. | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 31 + 3 | .. | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 64 + 1 | .. | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 5 + 1 | .. | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 23 + 10 | .. | 24 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 20 - 13 | .. | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 0 - 5 | .. | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 8 - 7 | .. | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 44 + 14 | .. | 14 + 2 * |

Tabell 18.3: (forts.)

| | Medlem inom någon freds- organisation | | därav: aktiva | Hela befolk- ningen | |
|---------------------------|---------------------------------------------|------|------------------|------------------------|-------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 20 | - 10 | .. | 33 | + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 25 | + 2 | .. | 33 | + 0 |
| Högsta tredjedelen | 55 | + 9 | .. | 33 | + 0 |
| Män | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 14 | - 5 | .. | 16 | + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 11 | + 1 | .. | 16 | - 0 |
| Högsta tredjedelen | 24 | + 2 | .. | 17 | - 0 |
| Kvinnor | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 6 | - 6 | .. | 17 | - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 14 | + 2 | .. | 17 | + 0 |
| Högsta tredjedelen | 31 | + 7 | .. | 16 | + 1 |
| REGION | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| 1 Stockholm | 43 | + 10 | .. | 20 | + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 12 | - 0 | .. | 16 | + 1 |
| 3 Större kommuner | 31 | - 7 | .. | 36 | + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 13 | + 3 | .. | 18 | - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 2 | - 2 | .. | 6 | - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 0 | - 3 | .. | 5 | - 0 |
| Män | | | | | |
| 1 Stockholm | 24 | + 5 | .. | 10 | + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 3 | - 1 | .. | 7 | + 0 |
| 3 Större kommuner | 15 | - 4 | .. | 18 | + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 5 | + 0 | .. | 9 | - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 2 | - 0 | .. | 3 | - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 0 | - 2 | .. | 3 | - 0 |
| Kvinnor | | | | | |
| 1 Stockholm | 19 | + 5 | .. | 10 | - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 8 | + 1 | .. | 8 | + 1 |
| 3 Större kommuner | 16 | - 2 | .. | 18 | + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 8 | + 2 | .. | 9 | - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 0 | - 2 | .. | 3 | + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 0 | - 1 | .. | 2 | - 0 |
| NATIONALITET | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Infödda svenskar | 90 | - 1 | .. | 89 | + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 7 | + 6 | .. | 7 | + 1 * |
| Utländska medborgare | 2 | - 5 | .. | 4 | - 1 * |
| Män | | | | | |
| Infödda svenskar | 41 | - 7 | .. | 45 | - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 5 | + 5 | .. | 3 | + 1 |
| Utländska medborgare | 2 | - 1 | .. | 2 | - 0 |
| Kvinnor | | | | | |
| Infödda svenskar | 50 | + 5 | .. | 45 | + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 | + 1 | .. | 4 | + 1 |
| Utländska medborgare | 0 | - 4 | .. | 2 | - 1 * |

Tabell 18.3: (forts.)

| | | Medlem inom någon freds- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|------|---------------------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | |
| Är medlem | 25 | - 4 | .. | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 22 | - 1 | .. | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 42 | + 0 | .. | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 80 | - 0 | .. | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | |
| Kan själv | 92 | - 1 | .. | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | 0 | + 0 | .. | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 85 | - 2 | .. | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 49 | - 7 | .. | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 45 | + 4 | .. | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | 83 | - 2 | .. | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | 59 | + 4 | .. | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 74 | - 4 | .. | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | |
| Saknar kontantmarginal | 2 | - 7 | .. | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 11 | -11 | .. | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 28 | - 5 | .. | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | 72 | - 3 | .. | 62 - 2 |
| Anställda | 64 | - 2 | .. | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | 48 | + 1 | .. | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 7 | -15 | .. | 23 + 3 * |
| Privatanställd | 45 | +16 | .. | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | 20 | + 2 | .. | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 36 | -18 | .. | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | |
| Bor i villa eller småhus | 57 | + 2 | .. | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | 43 | - 2 | .. | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | 23 | -16 | .. | 34 - 0 |
| Trångbodda | 9 | -11 | .. | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 45 | + 4 | .. | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 27 | - 7 | .. | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | 55 | + 0 | .. | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 24 | + 4 | .. | 26 + 8 * |
| Saknar video | 16 | -17 * | .. | 18 -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 22 | - 1 | .. | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 36 | - 4 | .. | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | 46 | - 3 | .. | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | 2 | - 6 | .. | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | 19 | + 5 | .. | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 55 | .. | 6 876 |
| | 1992 | 77 | .. | 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 | 45 | 7 | 5 612 |
| | 1992 | 69 | 15 | 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 19

Grupper för internationella frågor

Amnesty, Föreningen Norden, FN-föreningar, solidaritetsorganisationer

- 120 000 är medlemmar
- ca 20 000 är aktiva
- ca 10 000 har ett förtroendeuppdrag

19.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i grupper för internationella frågor** ("rekrytering"; se tabell 19.2), resp. visar **medlemsprofilen i grupper för internationella frågor** ("medlemsprofil"; tabell 19.3), dock utan särredovisning av olika föreningar inom denna föreningsstyp (se ovan). Analyserna sker vidare efter **tid** (jämförelse mellan år 2000 och 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (upprepade tvärsnittsural), resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser** (tabell 19.1), där vi följer enskilda personer från 1992 till 2000.

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning,

inkomst, region och etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

19.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns 120 000 personer som var medlemmar inom grupper för internationella frågor, vilket utgör 1,7 procent av den vuxna befolkningen (tabell 19.2). De aktiva medlemmarna är avsevärt färre. Ca 20 000 vuxna (0,3 procent) är aktiva, och en två tredjedelar av dessa har något förtroendeuppdrag. Därutöver finns det 1,4 procent som uppfattar sig som passiva medlemmar.

Trend 1992-2000

Sedan 1992 har andelen medlemmar minskat signifikant med 0,7 procent procentenheter (se tabell 19.2). Det innebär att man har förlorat var tredje medlem under 8-årsperioden 1992-2000. Det rör sig i huvudsak om en minskning av de passiva medlemmarna.

Tabell 19.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning som ingår i ULF. Observera att tabellen omfattar personer som intervjuats både 1992 och 2000, och som 1992 var mellan 16 och 76 år, och såldes blivit 8 år äldre fram till år 2000. Då var de alltså 24-84 år gamla.

Även i tabell 19.1 ser vi att medlemmarna minskar, eftersom andelen avhoppare är större än nytillkomna: återväxten kan alltså inte kompensera för medlemsförlusterna. Dessutom är andelen trogna medlemmar mycket låg, vilket visar att det är mer specifika internationella frågor som engagerar under begränsade perioder.

Tabell 19.1 Medlemmar i grupper för internationella frågor. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som intervjuades i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2287).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Sum- ma |
|----------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 0,6 | 2,0 | 1,4 | 96,0 | 100 |
| Män | 0,5 | 1,7 | 1,7 | 96,1 | 100 |
| Kvinnor | 0,7 | 2,4 | 1,1 | 95,9 | 100 |
| 16-34 år | 0,4 | 2,3 | 1,6 | 95,8 | 100 |
| 35-54 år | 0,9 | 2,6 | 1,6 | 94,9 | 100 |
| 55-84 år | 0,5 | 0,7 | 0,8 | 98,0 | 100 |
| Arbetare + lägre tjm | 0,1 | 0,8 | 0,7 | 98,4 | 100 |
| Övriga tjm | 1,7 | 4,3 | 2,7 | 91,3 | 100 |
| Företagare | 0,0 | 1,0 | 0,5 | 98,5 | 100 |
| Större städer | 0,9 | 2,3 | 1,7 | 95,1 | 100 |
| Övriga Sverige | 0,0 | 1,4 | 0,7 | 97,9 | 100 |

19.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 19.2 och diagram 19.1 visar nu detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper

som är med i grupper för internationella frågor. Variation i andelen som är medlemmar bör vid bemärkelse spegla de anställdas intressen och värderingar, deras förtroende för grupper för internationella frågor och deras verksamhet, och deras allmänpolitiska inställning. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper fångar upp variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan också variera avsevärt mellan olika organisationer och befolkningsgrupper.

Liksom för de flesta andra organisationer ökar andelen medlemmar med levnadsålder och minskar i högre ålder. Könsskillnaderna är obetydliga.

Medlemskap såväl som aktivitet och förtroendeuppdrag är mycket starkt koncentrerade till höga tjänstemän, högutbildade och höginkomsttagare. Denna tendens finns för nästan alla föreningstyper. Här är den emellertid extremt utpräglad. Andelen medlemmar resp. förtroendemän är 10 gånger högre än bland arbetare än hos högre tjänstemän. Likaså är dessa andelar uppåt 10 gånger högre bland eftergymnasialt utbildade än bland förgymnasialt utbildade. Och den tredjedel som har högst inkomst har 3 gånger fler förtroendemän, än tredjedelen med lägst inkomst.

Slutligen konstaterar vi att även invandrarna är kraftigt underrepresenterade ifråga om medlemskap såväl som förtroendeuppdrag, jämfört med infödda svenskar.

19.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående kartlagt att det finns en kraftig skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller grupper för internationella frågor. I tabell 19.3 jämför vi nu under- och överrepresentationen i grupper för internationella frågor direkt med befolkningen i sin helhet (jämförelse av kolumn 1 med kolumn 3; notera även att procenttalen är beräknade lodrätt).

Tabell 19.3 visar således att medelåldern är något överrepresenterad. Här ser vi nu också tydligare att grupper för internationella frågor är starkt dominerade av högre tjänstemän, högutbildade och höginkomsttagare. Jordbrukarna som i de flesta sammanhang har hög anslutningsgrad är i detta fall starkt underrepresenterade.

Tabell 19.2 understryker vidare att grupper för internationella frågor är starkt koncentrerade till storstäderna.

Tabell 19.3 visar vidare *välfärdsprofiler* för medlemmar resp. aktiva, även här med samtliga anställda som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på medlemmarnas medborgerliga aktiviteter, ekonomi, sysselsättning, boende och sociala nätverk.

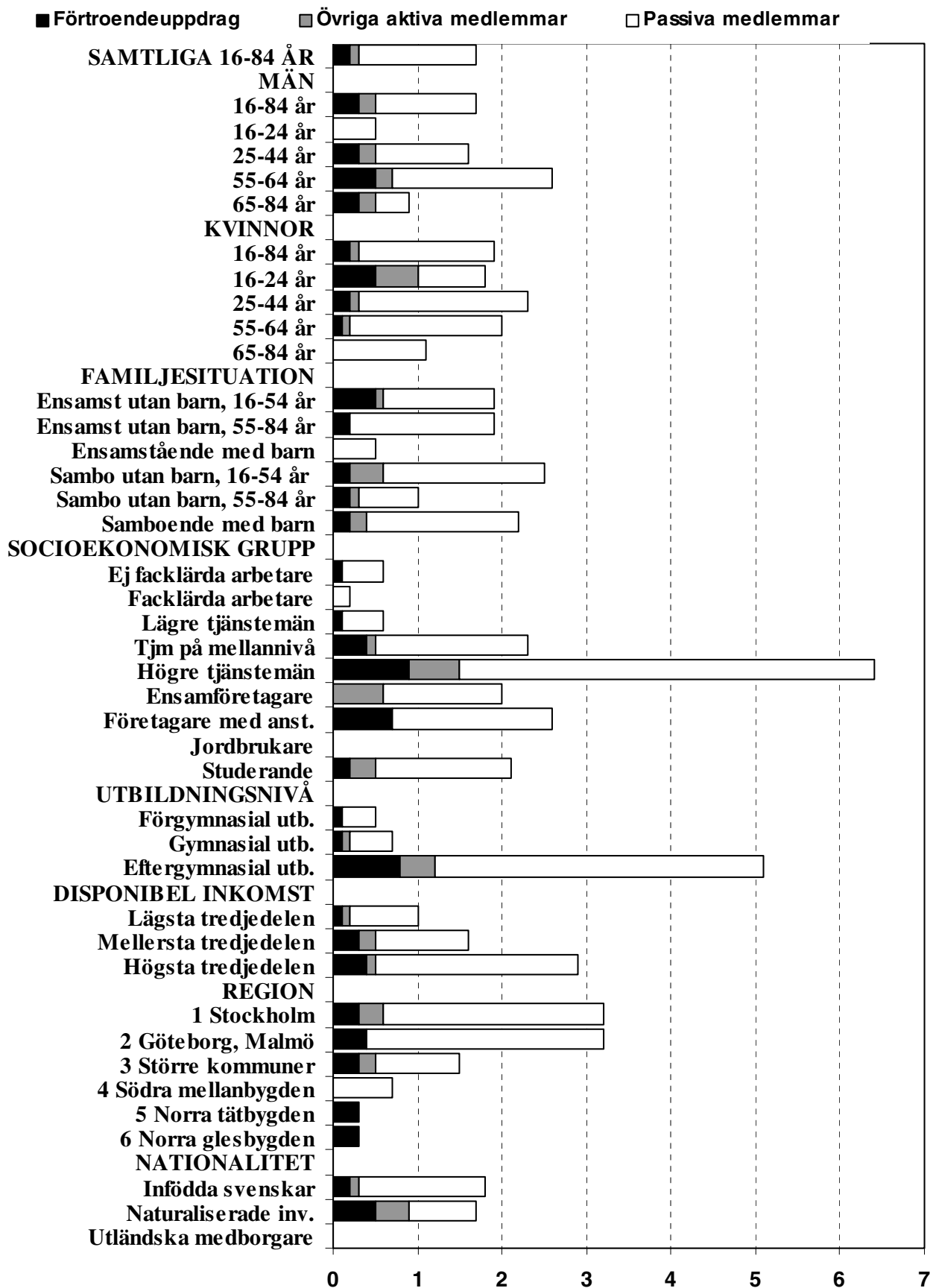
Medlemmar i grupper för internationella frågor är extrema även i dessa avseenden. De har betydligt bättre politiska resurser än genomsnittsbefolkningen, i bemärkelsen att de agerar såväl individuellt som kollektivt, och är kompetenta att tillvarata sina intressen. Tabell 19.3 visar att medlemmarna i grupper för internationella frågor oftare även är aktiva i partier, kontaktar ansvariga, vet hur man

överklagar beslut och är allmänt mera aktiva ifråga om att tala på möten, skriva insändare (38 procent), demonstrera (55 procent) och att de även i vardagslag brukar delta i olika politiska diskussioner. Bland medlemmarna är sysselsättningen högre än normalt, men privatanställda är underrepresenterade.

När gäller boende och materiell levnadsstandard, ligger de ganska nära normalbefolkningen, vilket är förvånande med tanke på medlemmarnas extremt höga utbildning och inkomster.

Tabell 19.3. visar också att medlemmarnas sociala nätverk är något bättre än normalbefolkningens. De umgås oftare med grannarna och med nära vänner. Det är flera som anser sig ha nära vänner.

Diagram 19.1 Medlemskap och aktivitet inom grupper för internationella frågor år 2000. Procenttal.



Tabell 19.2: Medlemskap och aktivitet inom grupper för internationella frågor. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|-----|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt | |
| Samtliga 16-84 år | 0.2 + 0.1 | 0.1 - 0.2* | 1.4 - 0.6* | 1.8 - 0.7* | 1.6 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| därav: | | | | | | | | | |
| 16-24 år | 0.3 + 0.0 | 0.3 - 0.3 | 0.7 - 1.5* | 1.2 - 1.7* | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 25-34 år | 0.2 + 0.2 | 0.0 - 0.2 | 1.7 - 1.0 | 1.9 - 1.0 | 1.8 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| 35-44 år | 0.3 + 0.2 | 0.3 - 0.1 | 1.4 - 0.9 | 2.0 - 0.8 | 1.9 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| 45-54 år | 0.4 + 0.2 | 0.2 - 0.5 | 2.1 - 0.4 | 2.7 - 0.7 | 2.3 | 0.3 | 0.1 | 1.2 | |
| 55-64 år | 0.2 + 0.1 | 0.0 - 0.3 | 1.7 - 0.4 | 1.9 - 0.6 | 1.8 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| 65-74 år | 0.0 - 0.5 | 0.2 + 0.2 | 0.9 + 0.2 | 1.1 - 0.1 | 0.7 | 0.4 | 0.0 | 1.3 | |
| 75-84 år | 0.3 + 0.3 | 0.0 - 0.2 | 0.7 + 0.5 | 0.9 + 0.5 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.3 + 0.1 | 0.2 - 0.2 | 1.2 - 0.3 | 1.7 - 0.4 | 1.6 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 16-24 år | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.4 | 0.5 - 0.4 | 0.5 - 1.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.3 + 0.3 | 0.2 - 0.2 | 1.1 - 1.1 | 1.6 - 1.0 | 1.5 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 55-64 år | 0.5 + 0.2 | 0.2 - 0.2 | 1.9 + 0.2 | 2.6 + 0.3 | 2.4 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| | 65-84 år | 0.3 - 0.1 | 0.2 + 0.2 | 0.4 - 0.1 | 1.0 - 0.0 | 0.7 | 0.2 | 0.0 | 1.3 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.2 + 0.1 | 0.1 - 0.3* | 1.6 - 0.8* | 1.9 - 1.1* | 1.7 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 16-24 år | 0.5 + 0.3 | 0.5 - 0.1 | 0.8 - 2.6* | 1.8 - 2.4* | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.2 + 0.1 | 0.1 - 0.0 | 2.0 - 0.9 | 2.3 - 0.8 | 2.2 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.1 + 0.1 | 0.1 - 0.7* | 1.8 - 1.1 | 2.0 - 1.7* | 1.7 | 0.2 | 0.1 | 1.3 |
| | 65-84 år | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.2 | 1.1 + 0.6 | 1.1 + 0.2 | 0.9 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.5 + 0.3 | 0.1 - 0.5* | 1.3 - 1.8* | 1.8 - 2.0* | 1.6 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.2 - 0.2 | 0.0 + 0.0 | 1.7 + 1.3 | 1.9 + 1.1 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 - 0.4 | 0.0 + 0.0 | 0.5 - 2.5 | 0.5 - 2.9* | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.2 + 0.2 | 0.4 - 0.0 | 1.9 - 0.3 | 2.6 - 0.1 | 2.4 | 0.0 | 0.1 | 1.1 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.2 + 0.0 | 0.1 - 0.2 | 0.7 - 0.7 | 1.0 - 0.9 | 0.7 | 0.2 | 0.0 | 1.3 | |
| Samboende med barn | 0.2 + 0.1 | 0.2 - 0.2 | 1.8 - 0.2 | 2.2 - 0.3 | 2.0 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.4 + 0.3 | 0.0 - 0.5 | 1.1 - 0.6 | 1.5 - 0.8 | 1.4 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.5 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 1.6 + 1.6 | 2.1 + 1.6 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.3 + 0.3 | 0.4 + 0.2 | 0.9 - 1.4 | 1.6 - 0.9 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.4 + 0.0 | 0.2 + 0.2 | 0.7 - 0.3 | 1.2 - 0.1 | 0.9 | 0.3 | 0.0 | 1.3 | |
| Samboende med barn | 0.3 + 0.1 | 0.3 - 0.3 | 1.9 - 0.0 | 2.4 - 0.3 | 2.3 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.6 + 0.4 | 0.2 - 0.5 | 1.5 - 3.6* | 2.3 - 3.7* | 2.1 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 - 0.2 | 0.0 + 0.0 | 1.8 + 1.1 | 1.8 + 0.8 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 - 0.6 | 0.0 + 0.0 | 0.6 - 3.1 | 0.6 - 3.7* | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.2 + 0.2 | 0.4 - 0.2 | 2.7 + 0.6 | 3.3 + 0.5 | 3.1 | 0.0 | 0.2 | 1.2 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.6 | 0.7 - 1.1 | 0.7 - 1.7* | 0.5 | 0.2 | 0.0 | 1.2 | |
| Samboende med barn | 0.1 + 0.1 | 0.1 - 0.2 | 1.7 - 0.3 | 1.9 - 0.4 | 1.7 | 0.3 | 0.0 | 1.1 | |

Tabell 19.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.0 - 0.0 | 0.0 - 0.2* | 0.4 - 0.3 | 0.4 - 0.6* | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.1 - 0.0 | 0.0 - 0.2 | 0.5 - 0.1 | 0.6 - 0.3 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.3 | 0.2 - 0.7 | 0.2 - 1.0* | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.5 + 0.2 | 0.2 - 0.4 | 2.3 - 1.2* | 3.0 - 1.3* | 2.7 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 0.1 - 0.1 | 0.0 - 0.2 | 0.5 - 0.8 | 0.6 - 1.1* | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.4 + 0.4 | 0.1 - 0.2 | 1.8 - 1.4* | 2.3 - 1.3 | 2.1 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 0.9 + 0.3 | 0.6 - 0.8 | 4.9 - 2.1 | 6.4 - 2.7 | 5.8 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.6 - 0.1 | 1.4 + 0.2 | 2.0 + 0.2 | 1.2 | 0.4 | 0.4 | 1.8 |
| Företagare med anst. | 0.7 + 0.7 | 0.0 + 0.0 | 1.9 + 1.3 | 2.5 + 2.0 | 2.0 | 0.6 | 0.0 | 1.2 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studerande | 0.2 - 0.2 | 0.3 - 0.0 | 1.6 - 1.4 | 2.0 - 1.6 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.0 - 0.1 | 0.0 - 0.2 | 0.6 - 0.2 | 0.6 - 0.5 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.2 | 0.9 + 0.2 | 0.9 - 0.2 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.3 | 0.4 - 0.5 | 0.4 - 0.9 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.7 + 0.4 | 0.3 - 0.3 | 1.7 - 0.8 | 2.7 - 0.7 | 2.6 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 0.4 + 0.1 | 0.0 - 0.3 | 0.4 + 0.0 | 0.8 - 0.2 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.4 + 0.4 | 0.2 + 0.0 | 1.6 + 0.1 | 2.3 + 0.6 | 2.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 1.3 + 0.5 | 0.6 - 0.6 | 2.7 - 3.0* | 4.5 - 3.0 | 4.0 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.9 + 0.9 | 1.4 - 0.2 | 2.3 + 0.7 | 1.8 | 0.5 | 0.0 | 1.2 |
| Företagare med anst. | 1.0 + 1.0 | 0.0 + 0.0 | 2.8 + 2.0 | 3.8 + 3.0 | 3.0 | 0.8 | 0.0 | 1.2 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studerande | 0.0 - 0.4 | 0.0 - 0.4 | 0.4 - 0.8 | 0.4 - 1.5 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.1 + 0.1 | 0.0 - 0.2 | 0.2 - 0.5 | 0.3 - 0.6 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.1 + 0.1 | 0.0 - 0.2 | 0.3 - 0.3 | 0.4 - 0.4 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 0.9 | 0.0 - 1.2* | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.2 + 0.1 | 0.1 - 0.4 | 2.8 - 1.5* | 3.1 - 1.9* | 2.8 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.2 | 0.5 - 1.2 | 0.5 - 1.6* | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.4 + 0.4 | 0.0 - 0.4 | 2.0 - 2.9* | 2.3 - 3.0* | 1.9 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| Högre tjänstemän | 0.3 - 0.1 | 0.6 - 1.3 | 8.0 - 1.2 | 9.0 - 2.5 | 8.3 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.5 | 1.3 + 1.3 | 1.3 - 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.3 | 4.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studerande | 0.3 + 0.0 | 0.6 + 0.2 | 2.5 - 2.1 | 3.4 - 1.9 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.1 - 0.0 | 0.0 - 0.1 | 0.4 - 0.2 | 0.5 - 0.4 | 0.4 | 0.1 | 0.0 | 1.3 |
| Gymnasial utb. | 0.1 - 0.1 | 0.1 - 0.2 | 0.5 - 0.5* | 0.6 - 0.8* | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 0.8 + 0.5 | 0.4 - 0.6 | 3.9 - 1.7* | 5.1 - 1.8* | 4.7 | 0.4 | 0.1 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.0 - 0.1 | 0.0 - 0.2 | 0.3 - 0.4 | 0.3 - 0.7 | 0.2 | 0.2 | 0.0 | 1.5 |
| Gymnasial utb. | 0.1 - 0.1 | 0.1 - 0.0 | 0.3 - 0.4 | 0.5 - 0.4 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 1.1 + 0.7 | 0.4 - 0.4 | 3.6 - 0.7 | 5.2 - 0.5 | 4.8 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.1 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.6 - 0.1 | 0.7 - 0.1 | 0.5 | 0.1 | 0.0 | 1.2 |
| Gymnasial utb. | 0.0 - 0.1 | 0.0 - 0.3* | 0.6 - 0.8 | 0.6 - 1.1* | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 0.5 + 0.3 | 0.4 - 0.7 | 4.2 - 2.7* | 5.1 - 3.1* | 4.6 | 0.4 | 0.1 | 1.1 |

Tabell 19.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.1 + 0.0 | 0.1 - 0.2 | 0.8 - 0.6 | 1.0 - 0.9* | 0.9 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 0.3 + 0.1 | 0.2 - 0.1 | 1.1 - 0.4 | 1.6 - 0.4 | 1.5 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 0.4 + 0.2 | 0.1 - 0.4* | 2.4 - 0.8 | 2.8 - 0.9 | 2.5 | 0.3 | 0.1 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.0 - 0.1 | 0.2 - 0.3 | 1.1 - 0.1 | 1.2 - 0.5 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.4 + 0.2 | 0.2 + 0.1 | 0.8 - 0.3 | 1.4 - 0.1 | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 0.6 + 0.3 | 0.1 - 0.3 | 1.8 - 0.5 | 2.5 - 0.4 | 2.2 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.2 + 0.1 | 0.1 - 0.2 | 0.5 - 1.0* | 0.8 - 1.1* | 0.7 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 0.2 + 0.1 | 0.2 - 0.2 | 1.4 - 0.5 | 1.7 - 0.6 | 1.6 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 0.1 + 0.0 | 0.1 - 0.5 | 3.0 - 1.2 | 3.3 - 1.6 | 2.9 | 0.2 | 0.1 | 1.2 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.3 + 0.0 | 0.3 + 0.1 | 2.6 - 0.7 | 3.2 - 0.6 | 3.0 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.4 + 0.4 | 0.0 - 0.4 | 2.8 + 0.3 | 3.2 + 0.4 | 3.0 | 0.1 | 0.1 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 0.3 + 0.1 | 0.2 - 0.3 | 1.0 - 0.7* | 1.5 - 0.9* | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.4* | 0.7 - 1.2* | 0.7 - 1.7* | 0.5 | 0.2 | 0.0 | 1.3 |
| 5 Norra tätbygden | 0.3 + 0.3 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 0.3 + 0.1 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.3 + 0.3 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.2 | 0.3 - 0.9 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.6 + 0.4 | 0.7 + 0.5 | 1.8 - 1.4 | 3.0 - 0.6 | 2.7 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.5 + 0.5 | 0.0 + 0.0 | 3.1 + 1.2 | 3.5 + 1.7 | 3.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.3 + 0.1 | 0.1 - 0.4 | 0.8 - 0.3 | 1.3 - 0.7 | 1.2 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.0 - 0.4 | 0.0 - 0.5 | 0.4 - 0.8 | 0.4 - 1.7* | 0.2 | 0.2 | 0.0 | 1.5 |
| 5 Norra tätbygden | 0.6 + 0.6 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.5 | 0.6 + 0.2 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.5 | 0.0 - 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 0.3 | 3.3 - 0.0 | 3.3 - 0.7 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.4 + 0.4 | 0.0 - 0.8 | 2.5 - 0.7 | 2.9 - 1.0 | 2.4 | 0.2 | 0.2 | 1.3 |
| 3 Större kommuner | 0.2 + 0.1 | 0.3 - 0.2 | 1.1 - 1.0 | 1.6 - 1.1 | 1.4 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 0.9 - 1.5 | 0.9 - 1.7* | 0.7 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.7 + 0.7 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.1 | 0.7 - 1.4 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.2 + 0.1 | 0.1 - 0.2* | 1.5 - 0.6* | 1.9 - 0.8* | 1.7 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.5 + 0.5 | 0.4 - 0.2 | 0.8 + 0.3 | 1.8 + 0.6 | 1.5 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 1.1 | 0.0 - 1.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.3 + 0.1 | 0.1 - 0.2 | 1.3 - 0.3 | 1.7 - 0.4 | 1.6 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.6 + 0.6 | 0.8 + 0.2 | 0.8 - 0.4 | 2.3 + 0.4 | 2.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.8 | 0.0 - 0.9 | 0.0 - 1.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.1 + 0.0 | 0.1 - 0.3 | 1.7 - 1.0* | 2.0 - 1.2* | 1.9 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.5 + 0.5 | 0.0 - 0.6 | 0.8 + 0.8 | 1.3 + 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.0 | 1.4 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.2 | 0.0 - 1.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Tabell 19.3: Medlemsprofil för organisationer för internationella frågor. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | | Medlem i organi- sationer för inter- nationella frågor | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | | |
| 16-24 år | | 8 - 8 | .. | 13 - 2 * |
| 25-34 år | | 19 - 3 | .. | 17 - 1 |
| 35-44 år | | 19 + 0 | .. | 18 + 0 |
| 45-54 år | | 27 + 3 | .. | 18 + 0 |
| 55-64 år | | 16 + 4 | .. | 15 + 3 * |
| 65-74 år | | 6 + 1 | .. | 11 - 1 * |
| 75-84 år | | 4 + 3 | .. | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | |
| Män | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 47 + 6 | .. | 50 + 0 |
| | 16-24 år | 2 - 3 | .. | 7 - 1 * |
| | 25-44 år | 16 - 3 | .. | 18 - 0 |
| | 55-64 år | 24 + 10 | .. | 17 + 2 * |
| | 65-84 år | 5 + 1 | .. | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 53 - 6 | .. | 50 - 0 |
| | 16-24 år | 6 - 6 | .. | 6 - 1 |
| | 25-44 år | 22 + 0 | .. | 17 - 0 |
| | 55-64 år | 18 - 4 | .. | 16 + 1 * |
| | 65-84 år | 6 + 3 | .. | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | | 22 - 11 | .. | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | | 12 + 8 | .. | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | | 1 - 4 | .. | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | | 21 + 4 | .. | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | | 12 - 3 | .. | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | | 31 + 5 | .. | 26 - 1 |
| Män | | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | | 11 - 1 | .. | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | | 4 + 3 | .. | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | | 0 + 0 | .. | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | | 6 - 2 | .. | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | | 8 + 2 | .. | 12 + 2 * |
| Samboende med barn | | 18 + 3 | .. | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | | 11 - 10 * | .. | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | | 8 + 5 | .. | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | | 1 - 4 | .. | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | | 15 + 6 | .. | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | | 4 - 5 | .. | 10 + 1 |
| Samboende med barn | | 14 + 1 | .. | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 19.3: (forts.)

| | Medlem i organi- sationer för inter- nationella frågor | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 9 - 7 | .. | 37 - 3 * |
| Ej facklärda arbetare | 7 - 1 | .. | 22 - 3 * |
| Facklärda arbetare | 2 - 6 * | .. | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 68 + 3 | .. | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 4 - 5 | .. | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 22 + 0 | .. | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 42 + 7 | .. | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 5 + 2 | .. | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 5 + 4 | .. | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 0 + 0 | .. | 2 - 1 * |
| Studera | 12 - 2 | .. | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 6 - 2 | .. | 18 - 1 |
| Ej facklärda arbetare | 4 + 0 | .. | 9 - 1 |
| Facklärda arbetare | 2 - 3 | .. | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 30 + 5 | .. | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 2 - 0 | .. | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 10 + 5 | .. | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 18 - 1 | .. | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 4 + 2 | .. | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 5 + 4 | .. | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 0 + 0 | .. | 1 - 1 * |
| Studera | 1 - 2 | .. | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 3 - 5 | .. | 19 - 3 * |
| Ej facklärda arbetare | 3 - 2 | .. | 13 - 2 * |
| Facklärda arbetare | 0 - 3 | .. | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 38 - 2 | .. | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 2 - 5 | .. | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 11 - 5 | .. | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 25 + 8 | .. | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 1 + 0 | .. | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 0 + 0 | .. | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 0 + 0 | .. | 1 - 1 * |
| Studera | 11 + 0 | .. | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 7 - 4 | .. | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 15 - 9 | .. | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 78 + 13 * | .. | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 2 - 4 | .. | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 7 - 2 | .. | 24 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 38 + 12 | .. | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 5 + 0 | .. | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 8 - 7 | .. | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 40 + 1 | .. | 14 + 2 * |

Tabell 19.3: (forts.)

| | Medlem i organi- sationer för inter- nationella frågor | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 18 - 6 | .. | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 29 + 4 | .. | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 53 + 3 | .. | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 11 + 0 | .. | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 12 + 3 | .. | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 24 + 4 | .. | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 7 - 6 | .. | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 17 + 1 | .. | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 29 - 1 | .. | 16 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 35 + 6 | .. | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 28 +11 | .. | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 29 - 5 | .. | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 7 -12 * | .. | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 1 + 0 | .. | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 1 - 2 | .. | 5 - 0 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 17 + 4 | .. | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 15 + 9 | .. | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 13 - 1 | .. | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 2 - 6 * | .. | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 1 + 0 | .. | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 0 - 1 | .. | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 18 + 2 | .. | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 13 + 2 | .. | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 16 - 3 | .. | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 5 - 6 | .. | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 0 + 0 | .. | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 1 - 1 | .. | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 93 - 1 | .. | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 7 + 4 | .. | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 0 - 3 | .. | 4 - 1 * |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 43 + 6 | .. | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 4 + 2 | .. | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 - 1 | .. | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 50 - 7 | .. | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 + 2 | .. | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 - 1 | .. | 2 - 1 * |

Tabell 19.3: (forts.)

| | | Medlem i organi- sationer för inter- nationella frågor | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | |
| Är medlem | 22 | + 3 | .. | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 26 | + 5 | .. | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 39 | + 6 | .. | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 73 | + 5 | .. | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | |
| Kan själv | 93 | + 2 | .. | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | 0 | - 1 | .. | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 83 | + 3 | .. | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 47 | + 1 | .. | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 38 | + 0 | .. | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | 79 | - 3 | .. | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | 55 | - 1 | .. | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 65 | - 5 | .. | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | |
| Saknar kontantmarginal | 5 | - 5 | .. | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 14 | - 8 | .. | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 34 | + 3 | .. | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | 71 | - 3 | .. | 62 - 2 |
| Anställda | 56 | - 9 | .. | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | 33 | - 14 * | .. | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 14 | + 1 | .. | 23 + 3 * |
| Privatanställd | 51 | + 11 | .. | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | 17 | + 0 | .. | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 33 | - 11 | .. | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | |
| Bor i villa eller småhus | 50 | - 4 | .. | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | 50 | + 6 | .. | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | 39 | + 4 | .. | 34 - 0 |
| Trångbodda | 15 | - 7 | .. | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 50 | + 8 | .. | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 38 | + 11 | .. | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | 50 | - 3 | .. | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 20 | + 8 | .. | 26 + 8 * |
| Saknar video | 19 | - 19 * | .. | 18 - 19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 14 | - 8 | .. | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 36 | - 5 | .. | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | 51 | - 3 | .. | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | 6 | - 2 | .. | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | 10 | + 1 | .. | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 122 | .. | 6 876 |
| | 1992 | 169 | .. | 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 | 97 | 22 | 5 612 |
| | 1992 | 147 | 31 | 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

DEL 5

Religiösa organisationer

Kapitel 20

Religiösa samfund

I. Grupp eller förening inom svenska kyrkan: - 320 000 medlemmar
Evangeliska Fosterlandsstiftelsen, Ansgarsförbundet, Bibeltrogna Vänner, Kyrkans Ungdom, Svenska kyrkans lekmanförbund m.fl.

II. Frireligiöst samfund: - 190 000 medlemmar
Frälsningsarmén, Metodistkyrkan, Pingströrelsen, Svenska Baptistsamfundet, Svenska Missionsförbundet, Livets Ord m.fl.

III. Annat religiöst samfund: - 70 000 medlemmar
Ortodoxa församlingar, katolska församlingar, islamiska församlingar, judiska församlingar, andra samfund.

20.1 Inledning

De religiösa samfunden har delats upp i tre kategorier, nämligen "grupper eller föreningar inom svenska kyrkan", "frireligiösa samfund" och "andra religiösa samfund" med de exempel på förbund och samfund som anges ovan. I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet** ("rekrytering"; se tabell 20.2-4, en tabell för resp. kategori), resp. visar "**medlemsprofilen**" i religiösa samfund (se tabell 20.5-7).

Analyserna sker vidare efter **tid** (jämförelse mellan år 2000 och 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (med upprepade tvärsnitts-urval), resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser** (tabell 20.1), där vi följer enskilda intervjupersoner från 1992 till 2000.

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning,

inkomst, region och etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

20.2 Översikt

Antalet medlemmar i de föreningar som är anslutna till *svenska kyrkan* är störst och utgör cirka 320 000 personer eller 4,6 procent av befolkningen 16-84 år. Närmare 90 000 personer säger sig vara aktiva, varav omkring 55 000 har något förtroendeuppdrag. Andelen medlemmar har ökat med nästan en tredjedel sedan 1992 (statistiskt signifikant). Det är andelen passiva medlemmar som har ökat, samtidigt som andelen aktiva har minskat. Medlemsandelen ligger nu åter på samma nivå som i maktutredningens medborgarstudie från 1987 (4 procent).

År 2000 hade *de frireligiösa samfunden* cirka 190 000 medlemmar, vilket motsvarar 2,8 procent

av befolkningen. De allra flesta uppger sig vara aktiva inom dessa samfunds verksamhet - drygt 130 000 personer eller 1,9 procent av medlemmarna. Två tredjedelar av dessa har något förtroendeuppdrag. Sedan 1992 hade var fjärde medlem försvunnit.

Den tredje kategorin, *andra religiösa samfund*, har närmare 70 000 medlemmar (ca. en procent av befolkningen). Hälften av dessa, knappt 30 000, är aktiva, 15 000 har ett förtroendeuppdrag. Andelen är oförändrad sedan 1992, men lägre än i 1987 års undersökning.

Panelanalys

Tabell 20.1.A visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000 när det gäller *svenska kyrkans medlemmar*, med hjälp av den panelundersökning som ingår i ULF. Observera att tabellen omfattar *personer som intervjuades både 1992 och 2000*, och som 1992 var mellan 16 och 76 år, och således åldrats 8 år fram till år 2000 (då var de alltså 24-84 år gamla). Tabell 20.1.A visar att trofastheten till svenska kyrkans föreningar är relativt låg, eftersom både inflöde och utflöde är avsevärt större än andelen trogna som var med både 1992 och 2000. Omsättningen är alltså omfattande, men det sker ändå en medlemstillväxt eftersom inflödet är klart större än utflödet.

Tabell 20.1.A Medlemmar i föreningar inom svenska kyrkan. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Sum- ma |
|----------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 0,9 | 2,2 | 3,6 | 93,3 | 100 |
| Män | 0,6 | 1,4 | 3,6 | 94,4 | 100 |
| Kvinnor | 1,2 | 2,9 | 3,7 | 92,2 | 100 |
| 16-34 år | 0,6 | 1,9 | 2,5 | 95,0 | 100 |
| 35-54 år | 0,5 | 2,1 | 3,7 | 93,7 | 100 |
| 55-76 år | 1,9 | 2,7 | 5,3 | 90,1 | 100 |
| Arbetare o lägre tjm | 0,7 | 2,0 | 3,7 | 93,6 | 100 |
| Övriga tjm | 0,9 | 2,6 | 4,1 | 92,4 | 100 |
| Företagare | 2,4 | 1,3 | 4,7 | 91,7 | 100 |
| Större städer | 0,8 | 2,1 | 3,4 | 93,7 | 100 |
| Övriga Sverige | 1,2 | 2,3 | 4,3 | 92,2 | 100 |

Den mest gynnsamma medlemsutvecklingen har man i åldrarna över 55 år. Där är andelen trogna hög, och inflödet är avsevärt högre än utflödet.

I tabell 20.1.B visas på motsvarande sätt panelflöden beträffande medlemskap i *frireligiösa samfund*. Här ser vi en radikalt annorlunda medlemsutveckling. Medlemmarna är mindre rörliga än hos svenska kyrkan, har en väsentligt större andel trogna medlemmar, men trots detta en tydlig medlemsminskning, medan svenska kyrkan istället har en ökning. Medan svenska kyrkan bara har 0,9 procent trogna, har frikyrkorna 2,4 procent trogna. I gengäld har svenska kyrkan ett inflöde på hela 3,6 procent under 90-talet, medan frikyrkorna stannar på en återväxt på 0,6 procent. Resultatet blir en rörligare men större medlemskår för föreningarna inom svenska kyrkan. De båda föreningstypernas medlemsutveckling rör sig således i olika riktning.

Tabell 20.1.B Medlemmar i föreningar inom svenska kyrkan. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Sum- ma |
|----------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 2,4 | 1,2 | 0,6 | 95,8 | 100 |
| Män | 2,0 | 1,1 | 0,4 | 96,4 | 100 |
| Kvinnor | 2,8 | 1,3 | 0,7 | 95,2 | 100 |
| 16-34 år | 2,6 | 1,5 | 0,8 | 95,2 | 100 |
| 35-54 år | 2,1 | 1,0 | 0,4 | 96,5 | 100 |
| 55-76 år | 2,6 | 1,3 | 0,6 | 95,5 | 100 |
| Arbetare o lägre tjm | 1,8 | 1,1 | 0,7 | 96,4 | 100 |
| Övriga tjm | 3,2 | 1,3 | 0,8 | 94,7 | 100 |
| Företagare | 3,5 | 2,2 | 0,0 | 94,4 | 100 |
| Större städer | 2,3 | 1,1 | 0,7 | 95,9 | 100 |
| Övriga Sverige | 2,7 | 1,4 | 0,4 | 95,5 | 100 |

20.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 20.2-4 och diagram 20.1-2 visar nu detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är med i föreningar inom svenska kyrkan resp. frireligiösa samfund. Beträf-

fande övriga religiösa samfund hänvisar vi till tabell 20.4.

Diagram 20.2 (svenska kyrkan) och 20.2 (frireligiösa samfund) är ritade i samma skala, vilket underlättar jämförelser och överblick, vilket också avslöjar den relativt olikartade medlemsrekryteringen. Vi kan till att börja med konstatera att medlemmarna i svenska kyrkans föreningar i större utsträckning är passiva medlemmar. Det är färre än hos frikyrkorna som anser sig som aktiva medlemmar, och det är färre som har ett förtroendeuppdrag. I frikyrkorna spelar medlemmarna en aktivare roll.

Svenska kyrkans föreningar har dessutom en väsentligt starkare rekrytering i de övre åldrarna. Frikyrkosamfunden har däremot en ganska jämn åldersfördelning, och rent av en viss överrepresentation bland de yngsta under 25 år.

Båda organisationstyperna har en något högre medlemsandel på tjänstemannasidan. Hos frikyrkorna gäller detta även högutbildade. Däremot ger inkomstnivå relativt små utslag. Hos frikyrkorna har höginkomsttagarna lägre medlemsandel.

Båda organisationstyperna har starkast rekrytering i landsorten och mindre orter. Andelen är markant lägre i Stockholmsregionen.

20.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående kartlagt att det finns en viss skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller religiösa samfund, och att det finns markanta skillnader mellan föreningar inom svenska kyrkan och frikyrkorna. I tabell 20.5-7 jämför vi därför under- och överrepresentationen i dessa organisationer direkt den vuxna befolkningen i sin helhet (jämförelse av kolumn 1 och 2 med kolumn 3; notera att procenttalen är beräknade lodrätt).

I tabell 20.5 kan vi nu mera direkt se att svenska kyrkans medlemsstruktur avviker starkt från

befolkningen när det gäller åldersstrukturen: yngre är starkt underrepresenterade och äldre är lika starkt överrepresenterade. Detta gäller inte alls för frikyrkosamfunden, som har en mera jämn åldersstruktur, med någon övervikt för ungdomar under 25 år. Kvinnor är överrepresenterade i båda organisationstyperna.

Arbetarklass, lågutbildade och låginkomstfamiljer är liksom utländska medborgare representerade ungefär som sin resp. andel av anställda i stort. Frikyrkorna har en viss övervikt av medlemmar med lägre utbildningsnivå och lägre inkomster.

De olika regionerna är ungefär lika väl representerade i svenska kyrkan, när det gäller medlemskap. Däremot har frikyrkorna en tydlig underrepresentation i Stockholmsregionen. I båda organisationstyperna ligger emellertid andelen aktiva i Stockholmsregionen avsevärt lägre än befolkningsandelen.

Tabell 20.5-7 visar vidare *väl-färdsprofiler* för medlemmar resp. aktiva, även här med samtliga anställda som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna medborgerliga aktiviteter, ekonomi, sysselsättning, boende och rekreation.

Medlemmarna i svenska kyrkans föreningar liksom i frireligiösa samfund är oftare även aktiva i partier, kontaktar ansvariga, kan överklaga beslut och är allmänt mera aktiva än befolkningen i stort. Detta är en karakteristik som gäller medlemmar i de flesta organisationer.

Även när gäller ekonomiska resurser, materiell levnadsstandard, arbetstider och anställningssektor och sociala nätverk är medlemmar såväl som aktiva i de båda organisationstyperna relativt representativa för befolkningen i stort. Skillnaderna är i allmänhet större när det gäller icke religiösa organisationer.

Diagram 20.1 Medlemskap och aktivitet i grupper eller föreningar inom svenska kyrkan år 2000. Procenttal.

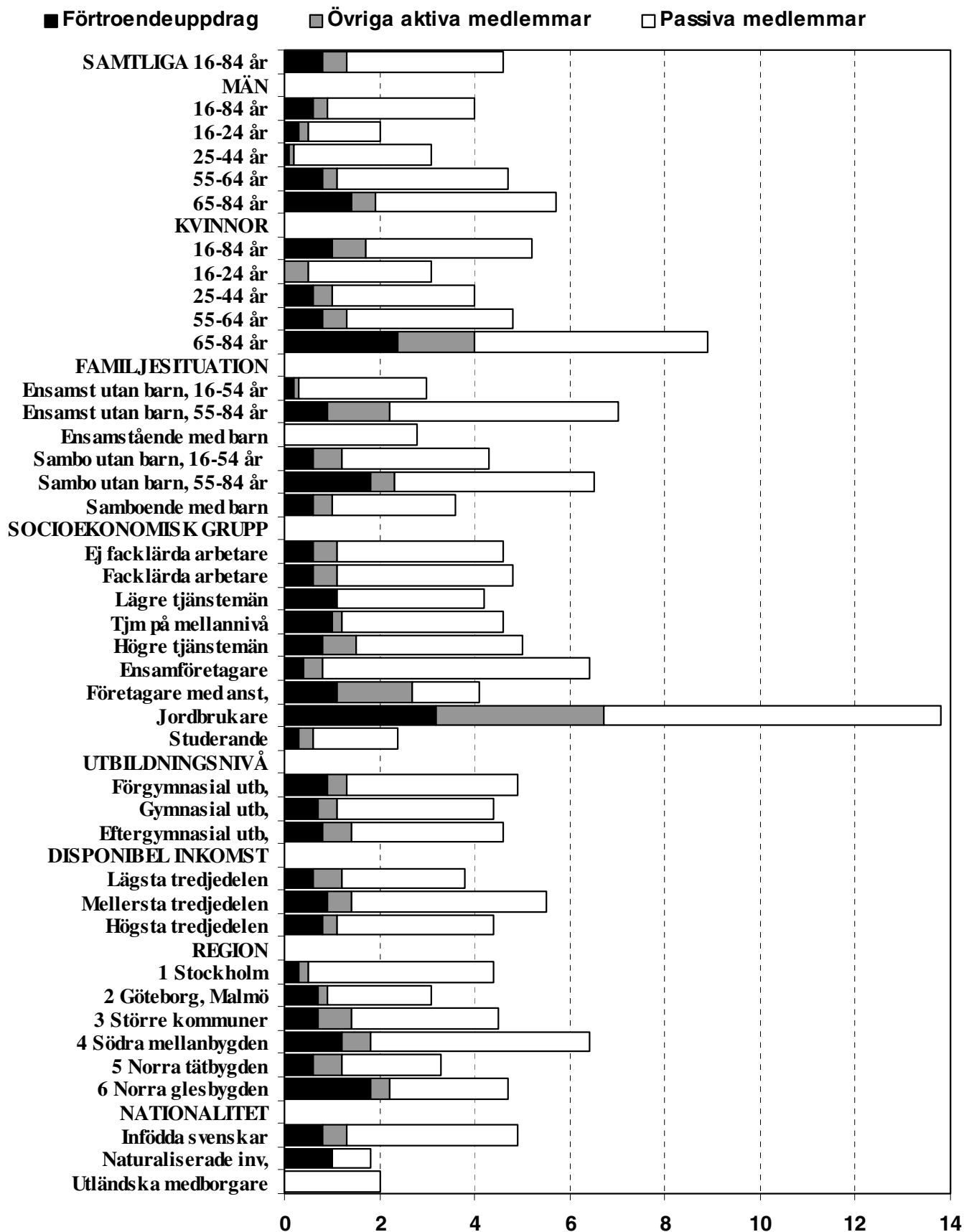
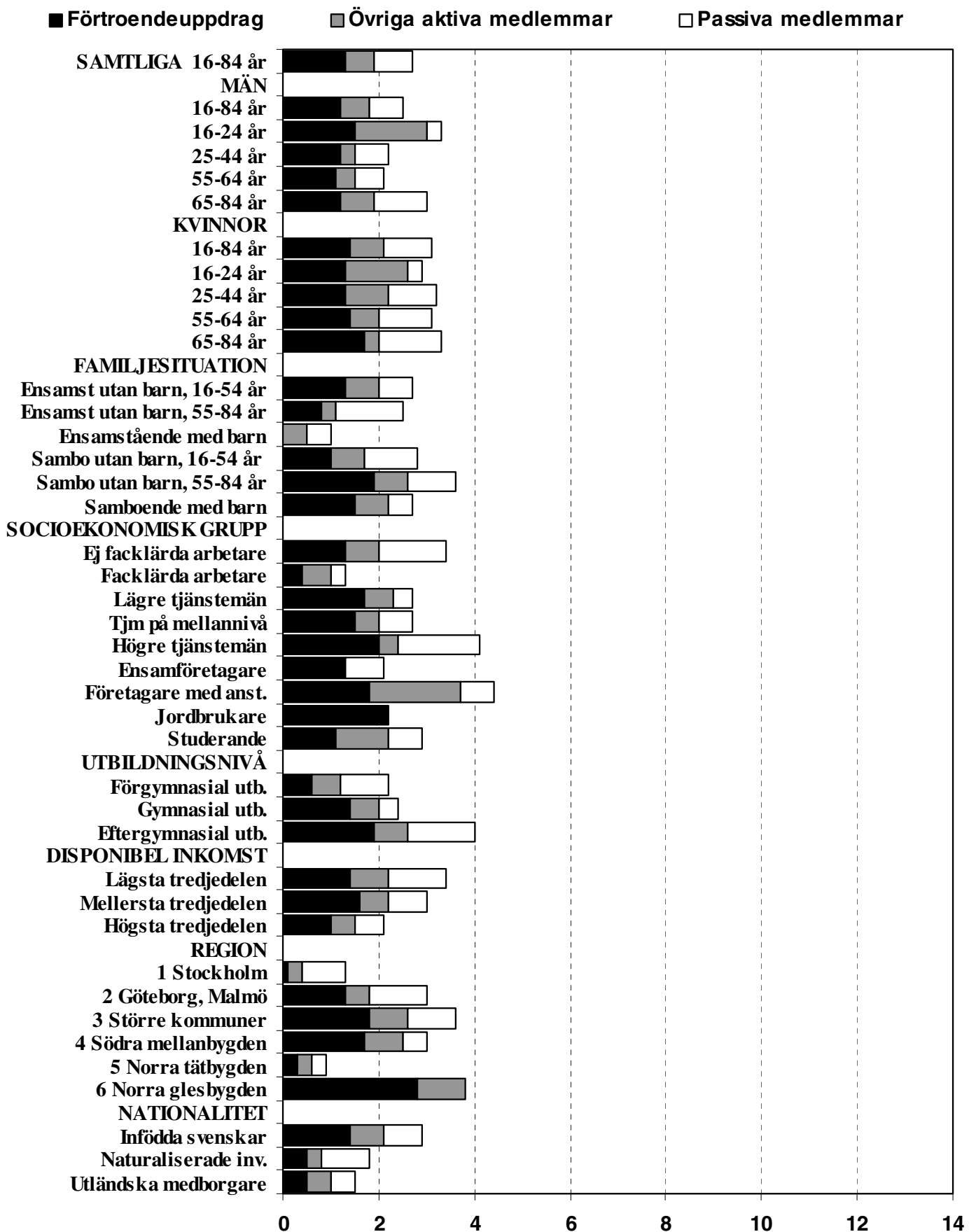


Diagram 20.2 Medlemskap och aktivitet inom frireligiösa samfund år 2000. Procenttal.



Tabell 20.2: Medlemskap och aktivitet inom grupper eller föreningar inom svenska kyrkan. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| | | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| Samtliga | 16-84 år | 0.8 + 0.0 | 0.5 - 0.6* | 3.3 + 1.9* | 4.6 + 1.3* | 4.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| därav: | 16-24 år | 0.1 - 0.6 | 0.4 - 0.7 | 2.1 + 0.3 | 2.6 - 0.9 | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-34 år | 0.2 - 0.1 | 0.3 - 1.1* | 2.7 + 2.1* | 3.2 + 1.0 | 3.1 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| | 35-44 år | 0.5 - 0.0 | 0.2 - 0.3 | 3.2 + 1.4 | 3.9 + 1.0 | 3.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 45-54 år | 0.8 - 0.1 | 0.4 - 0.1 | 2.9 + 1.8* | 4.0 + 1.6 | 3.9 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.9 - 0.9 | 0.5 + 0.2 | 4.4 + 3.2* | 5.8 + 2.4 | 5.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-74 år | 2.6 + 1.6 | 0.5 - 1.3* | 4.9 + 3.6* | 8.1 + 3.8* | 8.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 75-84 år | 1.0 + 1.0 | 1.8 - 1.5 | 3.6 + 0.9 | 6.5 + 0.4 | 6.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.6 + 0.1 | 0.3 - 0.3 | 3.1 + 1.9* | 3.9 + 1.7* | 3.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 0.3 - 0.3 | 0.2 - 0.4 | 1.5 - 0.7 | 2.1 - 1.4 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.1 - 0.2 | 0.1 - 0.5 | 2.9 + 2.0* | 3.1 + 1.3 | 3.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.8 + 0.1 | 0.3 + 0.1 | 3.6 + 2.8* | 4.7 + 3.0* | 4.6 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-84 år | 1.4 + 1.2 | 0.5 - 0.5 | 3.8 + 2.2 | 5.6 + 2.8 | 5.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 1.0 - 0.0 | 0.7 - 0.9* | 3.5 + 1.9* | 5.2 + 1.0 | 5.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 0.0 - 0.8 | 0.5 - 1.0 | 2.6 + 1.3 | 3.1 - 0.4 | 3.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.6 + 0.1 | 0.4 - 1.0* | 3.0 + 1.5 | 4.0 + 0.7 | 3.9 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.8 - 0.9 | 0.5 - 0.0 | 3.5 + 2.1* | 4.8 + 1.1 | 4.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-84 år | 2.4 + 1.4 | 1.6 - 2.0* | 4.9 + 2.7 | 8.8 + 2.1 | 8.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| | Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.2 - 0.4 | 0.1 - 1.3* | 2.7 + 1.4 | 2.9 - 0.3 | 2.9 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| | Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.9 + 0.1 | 1.3 - 0.7 | 4.8 + 2.1 | 7.0 + 1.5 | 7.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Ensamstående med barn | 0.0 - 0.5 | 0.0 - 0.8 | 2.8 + 1.8 | 2.8 + 0.6 | 2.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Sambo utan barn, 16-54 år | 0.6 - 0.0 | 0.6 + 0.3 | 3.1 + 2.4* | 4.3 + 2.7* | 4.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Sambo utan barn, 55-84 år | 1.8 + 0.5 | 0.5 - 0.9* | 4.2 + 3.1* | 6.5 + 2.6* | 6.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Samboende med barn | 0.6 + 0.1 | 0.4 - 0.3 | 2.6 + 1.1 | 3.7 + 0.8 | 3.7 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | | |
| | Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.1 - 0.1 | 0.1 - 0.5 | 2.4 + 1.1 | 2.6 + 0.6 | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 - 0.4 | 1.2 + 0.8 | 3.9 + 1.3 | 5.1 + 1.6 | 5.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 2.1 - 0.4 | 2.1 - 0.4 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Sambo utan barn, 16-54 år | 0.5 - 0.1 | 0.3 - 0.0 | 2.7 + 2.1 | 3.5 + 2.0 | 3.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Sambo utan barn, 55-84 år | 1.5 + 0.8 | 0.1 - 0.7 | 4.3 + 3.4* | 5.9 + 3.5* | 5.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Samboende med barn | 0.5 + 0.0 | 0.3 - 0.2 | 2.8 + 1.7 | 3.6 + 1.4 | 3.5 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| | Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.2 - 0.8 | 0.0 - 2.5* | 3.2 + 1.8 | 3.4 - 1.5 | 3.2 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| | Ensamst utan barn, 55-84 år | 1.4 + 0.4 | 1.3 - 1.5 | 5.2 + 2.4 | 7.9 + 1.3 | 7.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Ensamstående med barn | 0.0 - 0.6 | 0.0 - 1.0 | 3.0 + 2.5 | 3.0 + 0.8 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Sambo utan barn, 16-54 år | 0.6 - 0.0 | 0.8 + 0.6 | 3.4 + 2.7* | 4.9 + 3.3* | 4.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Sambo utan barn, 55-84 år | 2.1 + 0.1 | 1.0 - 1.2 | 4.1 + 2.8* | 7.2 + 1.7 | 7.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | Samboende med barn | 0.8 + 0.1 | 0.6 - 0.4 | 2.4 + 0.5 | 3.8 + 0.1 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 20.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.6 + 0.2 | 0.5 - 0.2 | 3.6 + 1.9* | 4.7 + 2.0* | 4.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.6 + 0.3 | 0.5 - 0.3 | 3.5 + 1.7* | 4.6 + 1.7 | 4.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.6 + 0.0 | 0.5 + 0.0 | 3.7 + 2.3* | 4.8 + 2.4* | 4.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 1.0 + 0.0 | 0.3 - 0.8* | 3.4 + 2.3* | 4.6 + 1.5* | 4.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 1.1 + 0.4 | 0.0 - 1.1* | 3.1 + 2.2* | 4.2 + 1.5 | 4.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 1.0 - 0.3 | 0.2 - 0.3 | 3.4 + 2.3* | 4.6 + 1.7 | 4.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.8 + 0.0 | 0.7 - 1.3 | 3.5 + 2.3 | 5.1 + 1.1 | 4.9 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.4 + 0.4 | 0.4 + 0.4 | 5.6 + 5.1 | 6.4 + 6.0* | 6.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 1.1 - 0.7 | 1.6 + 0.6 | 1.4 - 0.3 | 4.1 - 0.4 | 4.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 3.2 + 1.4 | 3.5 - 0.1 | 7.1 + 5.3 | 13.8 + 6.7 | 13.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studierande | 0.3 - 0.6 | 0.3 - 2.2* | 1.8 - 0.2 | 2.4 - 3.0* | 2.2 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.5 + 0.3 | 0.1 - 0.2 | 3.4 + 2.3* | 4.0 + 2.4* | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.4 + 0.3 | 0.2 - 0.2 | 3.1 + 1.9 | 3.7 + 2.0 | 3.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.5 + 0.4 | 0.0 - 0.2 | 3.8 + 2.6* | 4.3 + 2.8* | 4.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.5 - 0.2 | 0.1 - 0.6* | 3.3 + 2.3* | 3.8 + 1.4 | 3.8 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.0 - 0.6 | 0.0 - 0.7 | 3.2 + 1.8 | 3.2 + 0.4 | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.7 + 0.2 | 0.0 - 0.2 | 4.1 + 3.1* | 4.8 + 3.1 | 4.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.5 - 0.6 | 0.3 - 1.1 | 2.4 + 1.8 | 3.2 + 0.2 | 2.9 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 0.6 + 0.6 | 0.6 + 0.6 | 5.3 + 4.7 | 6.5 + 5.9 | 6.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 1.7 + 1.0 | 2.4 + 1.7 | 0.7 - 0.6 | 4.7 + 2.1 | 4.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 3.5 + 2.4 | 0.0 + 0.0 | 4.5 + 3.4 | 8.0 + 5.8 | 8.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studierande | 0.4 - 0.3 | 0.3 - 1.2 | 1.0 - 1.7 | 1.7 - 3.1* | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.7 + 0.1 | 1.0 - 0.1 | 3.7 + 1.6 | 5.3 + 1.7 | 5.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.8 + 0.4 | 0.8 - 0.3 | 3.7 + 1.5 | 5.2 + 1.6 | 5.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.6 - 0.5 | 1.4 + 0.5 | 3.6 + 1.9 | 5.6 + 1.9 | 5.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 1.4 + 0.3 | 0.5 - 1.0* | 3.4 + 2.2* | 5.3 + 1.5 | 5.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 1.7 + 0.9 | 0.0 - 1.3* | 3.1 + 2.4 | 4.8 + 2.0 | 4.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 1.3 - 0.7 | 0.4 - 0.4 | 2.8 + 1.5 | 4.4 + 0.4 | 4.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 1.3 + 0.9 | 1.3 - 1.7 | 5.1 + 2.8 | 7.8 + 2.1 | 7.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 6.2 + 6.2 | 6.2 + 6.2 | 6.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 - 4.8 | 0.0 - 1.6 | 2.8 + 0.3 | 2.8 - 6.2 | 2.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 2.8 + 0.2 | 8.4 + 0.6 | 10.9 + 8.2 | 22.2 + 9.0 | 22.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studierande | 0.3 - 1.0 | 0.3 - 3.1* | 2.4 + 1.1 | 3.0 - 3.0 | 2.6 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.9 + 0.3 | 0.4 - 1.1* | 3.6 + 1.9* | 4.9 + 1.2 | 4.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.7 - 0.1 | 0.4 - 0.2 | 3.3 + 2.0* | 4.4 + 1.7* | 4.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 0.8 + 0.0 | 0.6 - 0.8* | 3.2 + 1.8* | 4.6 + 1.0 | 4.5 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.7 + 0.7 | 0.3 - 0.2 | 2.8 + 1.4 | 3.8 + 1.8 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.5 - 0.0 | 0.1 - 0.3 | 3.6 + 2.6* | 4.2 + 2.2* | 4.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 0.6 - 0.3 | 0.5 - 0.4 | 2.6 + 1.2 | 3.7 + 0.6 | 3.5 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.1 - 0.1 | 0.4 - 1.8* | 4.4 + 2.5* | 5.9 + 0.7 | 5.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.8 - 0.2 | 0.8 - 0.1 | 3.0 + 1.4 | 4.6 + 1.1 | 4.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 1.1 + 0.3 | 0.7 - 1.2* | 3.7 + 2.3* | 5.5 + 1.4 | 5.4 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 20.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.6 - 0.0 | 0.6 - 1.0* | 2.6 + 0.7 | 3.8 - 0.3 | 3.8 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.9 + 0.2 | 0.5 - 0.5 | 4.1 + 2.7* | 5.6 + 2.5* | 5.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.8 - 0.1 | 0.3 - 0.4 | 3.3 + 2.4* | 4.3 + 1.9* | 4.3 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.5 + 0.3 | 0.3 - 0.3 | 2.5 + 0.8 | 3.3 + 0.8 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.5 + 0.0 | 0.3 - 0.4 | 3.3 + 2.2* | 4.0 + 1.9 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.7 + 0.1 | 0.2 - 0.3 | 3.6 + 2.8* | 4.5 + 2.5* | 4.4 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.7 - 0.3 | 0.8 - 1.7* | 2.8 + 0.6 | 4.3 - 1.3 | 4.2 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 1.3 + 0.4 | 0.8 - 0.5 | 4.9 + 3.2* | 7.0 + 3.1* | 7.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.8 - 0.3 | 0.4 - 0.5 | 2.9 + 2.0* | 4.1 + 1.2 | 4.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.3 + 0.1 | 0.2 - 0.5 | 3.9 + 3.1* | 4.4 + 2.7* | 4.3 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.7 + 0.2 | 0.2 - 0.7 | 2.2 + 1.3 | 3.2 + 0.7 | 3.1 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.7 + 0.1 | 0.7 - 0.8* | 3.1 + 1.3* | 4.6 + 0.5 | 4.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.2 - 0.1 | 0.6 - 0.3 | 4.6 + 3.0* | 6.3 + 2.6* | 6.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.6 - 0.7 | 0.6 - 0.5 | 2.1 + 1.1 | 3.2 - 0.0 | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 1.8 + 0.6 | 0.4 - 0.5 | 2.5 + 1.0 | 4.7 + 1.0 | 4.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.2 + 0.2 | 0.2 - 0.3 | 2.8 + 2.0 | 3.2 + 1.9 | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.7 + 0.2 | 0.0 - 1.0* | 2.8 + 1.6 | 3.5 + 0.8 | 3.2 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 0.6 + 0.3 | 0.4 - 0.1 | 3.6 + 1.9* | 4.6 + 2.1* | 4.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.0 + 0.2 | 0.4 + 0.1 | 3.3 + 2.2 | 4.7 + 2.4 | 4.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.6 - 0.8 | 0.0 - 1.0 | 2.5 + 1.9 | 3.1 + 0.1 | 3.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 - 0.5 | 0.0 + 0.0 | 1.9 + 1.4 | 1.9 + 0.9 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.4 + 0.1 | 0.2 - 0.7 | 5.1 + 4.3* | 5.7 + 3.7* | 5.5 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.7 + 0.2 | 0.5 - 0.5 | 1.7 + 1.0 | 2.9 + 0.7 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.9 - 0.1 | 1.0 - 1.5* | 2.7 + 0.7 | 4.6 - 1.0 | 4.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.4 - 0.4 | 0.7 - 0.6 | 5.8 + 3.9* | 7.9 + 2.9 | 7.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.5 - 0.5 | 1.1 + 0.0 | 1.8 + 0.4 | 3.4 - 0.1 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 3.8 + 1.8 | 0.8 - 1.1 | 3.2 + 0.5 | 7.8 + 1.2 | 7.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.8 + 0.0 | 0.5 - 0.7* | 3.6 + 2.1* | 4.9 + 1.5* | 4.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 1.0 + 0.1 | 0.0 - 0.3 | 0.8 - 0.1 | 1.8 - 0.3 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.3 | 2.0 + 1.3 | 2.0 + 1.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.6 + 0.1 | 0.3 - 0.3 | 3.4 + 2.1* | 4.3 + 1.9* | 4.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.6 + 0.6 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.6 | 0.6 - 0.0 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 2.0 + 1.1 | 2.0 + 1.1 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.0 - 0.1 | 0.8 - 1.0* | 3.8 + 2.1* | 5.5 + 1.0 | 5.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 1.3 - 0.3 | 0.0 - 0.6 | 1.5 + 0.4 | 2.9 - 0.5 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.5 | 1.9 + 1.4 | 1.9 + 1.0 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 20.3: Medlemskap och aktivitet inom frireligiösa samfund. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | | |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|-----|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt | |
| Samtliga 16-84 år | 1.3 - 0.1 | 0.6 - 0.9* | 0.8 - 0.0 | 2.8 - 1.0* | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| därav: | | | | | | | | | |
| 16-24 år | 1.4 - 0.4 | 1.4 - 0.6 | 0.3 - 0.3 | 3.0 - 1.3 | 2.9 | 0.1 | 0.0 | 1.0 | |
| 25-34 år | 1.5 + 0.2 | 0.9 + 0.0 | 1.2 + 0.7 | 3.6 + 0.9 | 3.5 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| 35-44 år | 1.0 - 0.8 | 0.2 - 1.1* | 0.5 - 0.5 | 1.7 - 2.4* | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 45-54 år | 0.9 - 0.0 | 0.4 - 0.6 | 0.8 + 0.4 | 2.1 - 0.3 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 55-64 år | 1.7 - 0.4 | 0.7 - 0.7 | 1.0 + 0.7 | 3.4 - 0.3 | 3.2 | 0.0 | 0.1 | 1.1 | |
| 65-74 år | 1.1 - 0.5 | 0.5 - 1.4* | 0.8 - 0.4 | 2.5 - 2.2* | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| 75-84 år | 1.9 + 1.7 | 0.4 - 2.8* | 1.7 - 1.5 | 4.0 - 2.6 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 1.2 - 0.1 | 0.6 - 0.4 | 0.7 - 0.1 | 2.5 - 0.6 | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 1.5 + 0.2 | 1.5 - 0.2 | 0.3 - 0.2 | 3.2 - 0.1 | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 1.2 - 0.6 | 0.3 - 0.4 | 0.7 + 0.2 | 2.2 - 0.8 | 2.1 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 55-64 år | 1.1 - 0.0 | 0.4 - 0.4 | 0.6 + 0.3 | 2.2 - 0.2 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-84 år | 1.2 + 0.3 | 0.7 - 0.3 | 1.1 - 1.0 | 3.0 - 1.1 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 1.4 - 0.1 | 0.7 - 1.3* | 1.0 + 0.1 | 3.1 - 1.4* | 3.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 1.3 - 1.0 | 1.3 - 1.0 | 0.3 - 0.5 | 2.9 - 2.5 | 2.6 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| | 25-44 år | 1.3 - 0.0 | 0.9 - 0.7 | 1.0 + 0.1 | 3.2 - 0.7 | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 1.4 - 0.2 | 0.6 - 0.8 | 1.1 + 0.8 | 3.2 - 0.2 | 3.1 | 0.0 | 0.1 | 1.1 |
| | 65-84 år | 1.7 + 0.5 | 0.3 - 3.2* | 1.3 - 0.5 | 3.2 - 3.3* | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 1.3 - 0.1 | 0.7 - 1.0* | 0.7 + 0.1 | 2.7 - 1.0 | 2.7 | 0.1 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.8 - 0.1 | 0.3 - 2.2* | 1.4 - 0.3 | 2.5 - 2.5* | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 - 0.6 | 0.5 - 0.4 | 0.5 + 0.1 | 1.0 - 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 1.0 - 0.6 | 0.7 + 0.1 | 1.1 + 0.7 | 2.8 + 0.1 | 2.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.9 + 0.4 | 0.7 - 0.9 | 1.0 - 0.2 | 3.6 - 0.6 | 3.5 | 0.0 | 0.1 | 1.1 | |
| Samboende med barn | 1.5 - 0.2 | 0.7 - 0.9* | 0.5 - 0.3 | 2.6 - 1.4* | 2.5 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 1.1 + 0.2 | 0.7 - 0.6 | 0.5 + 0.0 | 2.3 - 0.4 | 2.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.0 - 0.6 | 0.5 + 0.5 | 1.7 + 0.8 | 2.2 + 0.7 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 - 3.1 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 3.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.5 - 1.0 | 0.5 - 0.1 | 0.8 + 0.4 | 1.9 - 0.7 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.8 + 0.6 | 0.8 - 0.5 | 0.7 - 1.0 | 3.3 - 0.9 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Samboende med barn | 1.6 - 0.4 | 0.3 - 0.6 | 0.6 + 0.1 | 2.4 - 0.9 | 2.3 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 1.5 - 0.4 | 0.8 - 1.6* | 1.1 + 0.2 | 3.5 - 1.7 | 3.3 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 1.1 + 0.2 | 0.2 - 3.5* | 1.2 - 0.9 | 2.6 - 4.2* | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 0.6 - 0.5 | 0.7 + 0.2 | 1.3 - 0.4 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 1.4 - 0.3 | 0.8 + 0.2 | 1.3 + 0.9 | 3.4 + 0.8 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 2.0 + 0.2 | 0.6 - 1.2 | 1.3 + 0.7 | 4.0 - 0.3 | 3.8 | 0.0 | 0.2 | 1.1 | |
| Samboende med barn | 1.4 - 0.1 | 1.0 - 1.2 | 0.4 - 0.6 | 2.8 - 1.9* | 2.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |

Tabell 20.3: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.9 - 0.0 | 0.6 - 0.7* | 0.9 + 0.1 | 2.5 - 0.6 | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 1.3 + 0.2 | 0.7 - 0.9* | 1.4 + 0.6 | 3.3 - 0.2 | 3.2 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.4 - 0.3 | 0.6 - 0.3 | 0.3 - 0.5 | 1.3 - 1.1 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 1.7 - 0.0 | 0.5 - 0.8* | 0.9 + 0.1 | 3.1 - 0.7 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 1.7 - 0.0 | 0.6 - 0.3 | 0.4 - 0.1 | 2.7 - 0.4 | 2.5 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 1.5 - 0.3 | 0.5 - 1.0* | 0.7 - 0.5 | 2.7 - 1.7* | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 2.0 + 0.4 | 0.4 - 1.3* | 1.7 + 1.2 | 4.1 + 0.2 | 4.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 1.3 + 0.8 | 0.0 - 0.4 | 0.8 + 0.2 | 2.1 + 0.6 | 1.7 | 0.0 | 0.5 | 1.6 |
| Företagare med anst. | 1.8 - 0.7 | 1.9 - 2.0 | 0.7 - 1.0 | 4.4 - 3.8 | 4.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 2.2 - 0.2 | 0.0 - 1.2 | 0.0 - 3.1 | 2.2 - 4.5 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 1.1 - 0.4 | 1.1 - 1.2 | 0.7 + 0.1 | 2.9 - 1.5 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.6 - 0.4 | 0.7 - 0.0 | 0.7 + 0.2 | 1.9 - 0.2 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.8 - 0.3 | 0.8 - 0.1 | 1.4 + 0.9 | 3.0 + 0.4 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.4 - 0.4 | 0.6 + 0.0 | 0.0 - 0.4 | 0.9 - 0.8 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 1.9 + 0.2 | 0.2 - 0.6 | 0.8 - 0.0 | 2.8 - 0.4 | 2.7 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 2.0 + 1.0 | 0.8 + 0.8 | 0.4 + 0.0 | 3.2 + 1.8 | 2.7 | 0.5 | 0.0 | 1.3 |
| Tjm på mellannivå | 2.3 + 0.7 | 0.0 - 0.7 | 0.4 - 0.9 | 2.7 - 0.9 | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 1.3 - 1.0 | 0.0 - 1.5* | 1.5 + 0.9 | 2.8 - 1.6 | 2.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.6 + 0.6 | 0.0 + 0.0 | 0.6 - 0.2 | 1.2 + 0.4 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 2.7 - 0.9 | 2.2 - 0.2 | 1.0 - 0.2 | 5.9 - 1.2 | 5.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 - 1.4 | 0.0 - 1.2 | 0.0 - 3.3 | 0.0 - 5.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studerande | 1.0 - 0.4 | 1.3 - 0.4 | 0.4 - 0.3 | 2.7 - 1.2 | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 1.3 + 0.3 | 0.6 - 1.3* | 1.1 + 0.1 | 3.0 - 0.9 | 2.9 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 1.6 + 0.5 | 0.6 - 1.5* | 1.3 + 0.4 | 3.5 - 0.6 | 3.4 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.5 + 0.0 | 0.6 - 0.8 | 0.7 - 0.7 | 1.9 - 1.5 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 1.6 - 0.2 | 0.8 - 1.0* | 1.0 + 0.3 | 3.3 - 1.0 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 1.6 - 0.6 | 0.4 - 0.9 | 0.4 - 0.2 | 2.4 - 1.6 | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.7 - 1.1 | 0.9 - 1.3 | 1.0 - 0.0 | 2.6 - 2.5* | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 3.0 + 2.4 | 1.1 - 1.1 | 2.0 + 1.5 | 6.0 + 2.9 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 2.9 + 1.0 | 0.0 - 1.7 | 1.2 + 1.2 | 4.1 + 0.6 | 2.7 | 0.0 | 1.4 | 2.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 1.4 - 6.5 | 0.0 - 3.0 | 1.4 - 9.5* | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 5.4 + 1.6 | 0.0 - 1.2 | 0.0 - 2.9 | 5.4 - 2.5 | 5.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 1.3 - 0.3 | 0.9 - 1.8 | 1.0 + 0.4 | 3.1 - 1.7 | 3.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.6 - 0.2 | 0.6 - 1.2* | 1.0 + 0.1 | 2.2 - 1.4* | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 1.4 - 0.1 | 0.6 - 0.5* | 0.4 - 0.5* | 2.4 - 1.2* | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 1.9 - 0.2 | 0.7 - 1.1* | 1.4 + 0.8 | 4.1 - 0.5 | 3.8 | 0.1 | 0.1 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.6 - 0.3 | 0.8 - 0.6 | 1.2 + 0.3 | 2.6 - 0.6 | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 1.2 - 0.0 | 0.7 + 0.3 | 0.2 - 0.6* | 2.1 - 0.3 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 1.8 - 0.3 | 0.1 - 1.4* | 1.1 + 0.5 | 3.0 - 1.2 | 2.9 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.6 - 0.2 | 0.4 - 1.7* | 0.8 - 0.2 | 1.8 - 2.1* | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 1.6 - 0.2 | 0.6 - 1.4* | 0.6 - 0.4 | 2.8 - 2.0* | 2.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 2.0 - 0.0 | 1.3 - 0.9 | 1.7 + 1.1 | 5.0 + 0.2 | 4.8 | 0.1 | 0.1 | 1.1 |

Tabell 20.3: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.4 - 0.8 | 0.8 - 1.4* | 1.2 - 0.3 | 3.4 - 2.4* | 3.4 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 1.6 + 0.6 | 0.6 - 0.9* | 0.8 + 0.2 | 3.0 - 0.1 | 2.9 | 0.1 | 0.1 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 1.0 - 0.1 | 0.5 - 0.3 | 0.6 + 0.0 | 2.1 - 0.4 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.4 - 1.0 | 0.9 - 0.6 | 1.0 - 0.2 | 3.3 - 1.8 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 1.1 + 0.3 | 0.4 - 0.4 | 0.5 - 0.1 | 2.0 - 0.1 | 1.8 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 1.2 + 0.2 | 0.4 - 0.3 | 0.6 + 0.0 | 2.2 - 0.1 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.4 - 0.6 | 0.8 - 2.1* | 1.3 - 0.3 | 3.5 - 3.0* | 3.4 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 2.1 + 0.8 | 0.8 - 1.5* | 1.0 + 0.5 | 3.9 - 0.2 | 3.8 | 0.0 | 0.1 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 0.7 - 0.5 | 0.6 - 0.4 | 0.7 + 0.0 | 2.0 - 0.8 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.1 - 0.4 | 0.3 - 0.9* | 0.9 + 0.6 | 1.2 - 0.7 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 1.3 - 1.0 | 0.5 - 0.4 | 1.2 + 0.3 | 3.0 - 1.1 | 2.9 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 1.8 + 0.5 | 0.8 - 1.0* | 1.0 - 0.1 | 3.6 - 0.7 | 3.5 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.7 + 0.1 | 0.8 - 1.3* | 0.5 - 0.6 | 3.1 - 1.8* | 3.0 | 0.0 | 0.1 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 0.3 - 1.6* | 0.3 + 0.3 | 0.3 - 0.2 | 0.9 - 1.5 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 2.8 + 0.6 | 1.0 - 0.8 | 0.0 - 0.3 | 3.9 - 0.4 | 3.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.4 | 1.1 + 0.9 | 1.1 + 0.3 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.8 - 1.0 | 0.2 - 0.5 | 0.7 + 0.2 | 1.7 - 1.2 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 1.7 + 0.5 | 0.6 - 0.8 | 0.9 - 0.4 | 3.2 - 0.7 | 3.1 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.9 - 0.3 | 1.1 - 0.2 | 0.2 - 0.3 | 3.3 - 0.8 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 - 1.5 | 0.6 + 0.6 | 0.0 - 0.5 | 0.6 - 1.5 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 2.6 + 0.9 | 1.3 + 0.8 | 0.0 - 0.5 | 3.9 + 1.2 | 3.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.2 - 0.6 | 0.5 - 1.2 | 0.7 + 0.3 | 1.4 - 1.5 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 1.7 - 1.1 | 0.8 - 0.3 | 1.7 + 0.3 | 4.2 - 1.1 | 4.0 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 1.8 + 0.4 | 1.0 - 1.3* | 1.1 + 0.3 | 4.0 - 0.6 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.5 + 0.4 | 0.6 - 2.3* | 0.8 - 0.9 | 2.9 - 2.8* | 2.7 | 0.0 | 0.2 | 1.2 |
| 5 Norra tätbygden | 0.6 - 1.6 | 0.0 + 0.0 | 0.6 + 0.1 | 1.2 - 1.5 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 3.1 + 0.3 | 0.7 - 2.6 | 0.0 + 0.0 | 3.8 - 2.3 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.4 - 0.1 | 0.7 - 0.8* | 0.8 - 0.1 | 2.9 - 1.0* | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.5 - 0.1 | 0.3 - 1.8* | 1.0 + 0.7 | 1.7 - 1.2 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.5 + 0.2 | 0.5 - 0.7 | 0.5 + 0.2 | 1.5 - 0.4 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.3 - 0.2 | 0.5 - 0.4 | 0.7 - 0.2 | 2.5 - 0.8 | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.5 - 0.0 | 0.6 - 1.3 | 0.5 + 0.5 | 1.6 - 0.8 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 1.0 + 1.0 | 1.0 + 1.0 | 1.2 + 1.2 | 3.2 + 3.2 | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.6 - 0.1 | 0.8 - 1.2* | 1.0 - 0.0 | 3.4 - 1.3* | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.4 - 0.1 | 0.0 - 2.2* | 1.4 + 0.8 | 1.8 - 1.6 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 - 0.5 | 0.0 - 2.1 | 0.0 - 0.6 | 0.0 - 3.3* | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Tabell 20.4: Medlemskap och aktivitet inom andra religiösa samfund. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | | Har något förtroende- uppdrag | Övriga aktiva med- lemmar | Passiva medlem- mar | Summa medlem- mar | Antal enskilda föreningar inom <u>denna organisationstyp (2000)</u> | | | |
|-----------------------------|-----------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------|------------|-----------------|
| | | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genom- snitt |
| Samtliga | 16-84 år | 0.2 - 0.1 | 0.2 - 0.1 | 0.6 + 0.1 | 1.0 - 0.1 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| däruv: | 16-24 år | 0.1 - 0.1 | 0.0 - 0.3 | 0.5 - 0.0 | 0.6 - 0.4 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-34 år | 0.3 + 0.0 | 0.3 + 0.1 | 0.5 + 0.1 | 1.2 + 0.3 | 1.1 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 35-44 år | 0.3 + 0.1 | 0.3 - 0.0 | 0.7 + 0.1 | 1.3 + 0.2 | 1.1 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| | 45-54 år | 0.1 - 0.3 | 0.2 + 0.1 | 0.2 - 0.2 | 0.5 - 0.4 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.4 + 0.1 | 0.0 - 0.4 | 0.5 + 0.5 | 0.9 + 0.2 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-74 år | 0.1 - 0.4 | 0.2 - 0.1 | 0.4 - 0.2 | 0.7 - 0.8 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 75-84 år | 0.0 - 0.5 | 0.4 + 0.4 | 1.7 + 0.7 | 2.1 + 0.6 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.2 - 0.0 | 0.1 + 0.1 | 0.5 + 0.3 | 0.9 + 0.4 | 0.8 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 16-24 år | 0.0 - 0.2 | 0.0 + 0.0 | 0.5 + 0.3 | 0.5 + 0.1 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.4 + 0.3 | 0.4 + 0.3 | 0.9 + 0.6 | 1.7 + 1.2 | 1.5 | 0.3 | 0.0 | 1.2 |
| | 55-64 år | 0.1 - 0.2 | 0.0 + 0.0 | 0.2 + 0.2 | 0.3 - 0.0 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-84 år | 0.2 - 0.2 | 0.0 + 0.0 | 0.4 - 0.0 | 0.6 - 0.2 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.2 - 0.2 | 0.2 - 0.2 | 0.6 - 0.1 | 1.0 - 0.5 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 0.3 + 0.0 | 0.0 - 0.7 | 0.5 - 0.4 | 0.8 - 1.0 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.2 - 0.2 | 0.2 - 0.2 | 0.3 - 0.3 | 0.7 - 0.8 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.3 - 0.0 | 0.2 - 0.2 | 0.4 - 0.0 | 1.0 - 0.3 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-84 år | 0.0 - 0.7* | 0.5 + 0.1 | 1.3 + 0.4 | 1.8 - 0.2 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 0.3 + 0.1 | 0.1 - 0.4 | 0.5 - 0.0 | 0.9 - 0.3 | 0.7 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 0.3 - 0.1 | 0.3 - 0.1 | 0.8 + 0.2 | 1.5 - 0.0 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamstående med barn | | 0.0 - 1.7 | 0.5 + 0.0 | 0.5 - 0.0 | 1.0 - 1.6 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 0.1 - 0.1 | 0.1 + 0.1 | 0.5 + 0.1 | 0.7 + 0.1 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 0.1 - 0.3 | 0.1 - 0.1 | 0.6 + 0.2 | 0.8 - 0.2 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samboende med barn | | 0.2 + 0.0 | 0.3 + 0.1 | 0.5 + 0.0 | 1.0 + 0.2 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 0.0 + 0.0 | 0.1 - 0.0 | 0.8 + 0.6 | 0.9 + 0.5 | 0.5 | 0.3 | 0.0 | 1.4 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Ensamstående med barn | | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 0.3 - 0.1 | 0.3 + 0.3 | 0.6 + 0.4 | 1.2 + 0.5 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 0.3 - 0.3 | 0.0 + 0.0 | 0.5 + 0.1 | 0.7 - 0.2 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samboende med barn | | 0.4 + 0.2 | 0.3 + 0.3 | 0.5 + 0.3 | 1.3 + 0.8 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 0.8 + 0.2 | 0.0 - 0.8* | 0.2 - 0.9 | 1.0 - 1.5 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 0.5 - 0.2 | 0.5 - 0.2 | 1.2 + 0.3 | 2.2 - 0.1 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamstående med barn | | 0.0 - 2.1 | 0.6 + 0.1 | 0.6 - 0.0 | 1.3 - 2.0 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.4 - 0.2 | 0.4 - 0.2 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 0.0 - 0.4 | 0.2 - 0.3 | 0.8 + 0.4 | 1.0 - 0.2 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samboende med barn | | 0.0 - 0.1 | 0.4 - 0.0 | 0.4 - 0.2 | 0.8 - 0.3 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 20.4: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.2 - 0.0 | 0.2 - 0.2 | 0.5 + 0.2 | 1.0 - 0.1 | 0.8 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.2 - 0.2 | 0.3 - 0.1 | 0.3 - 0.2 | 0.8 - 0.4 | 0.7 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 0.2 + 0.1 | 0.1 - 0.4 | 0.9 + 0.7 | 1.2 + 0.5 | 1.0 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| Samtliga tjänstemän | 0.3 - 0.1 | 0.1 + 0.1 | 0.5 - 0.1 | 0.9 - 0.1 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.1 - 0.3 | 0.0 + 0.0 | 0.7 + 0.3 | 0.8 + 0.1 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.3 - 0.3 | 0.1 - 0.0 | 0.3 - 0.5 | 0.7 - 0.8 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.5 + 0.3 | 0.3 + 0.3 | 0.6 + 0.0 | 1.4 + 0.6 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.0 - 0.5 | 0.0 + 0.0 | 1.1 + 1.1 | 1.1 + 0.6 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.9 + 0.9 | 1.0 + 1.0 | 1.9 + 1.9 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.6 | 0.0 - 0.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studierande | 0.2 - 0.0 | 0.0 - 0.6 | 0.6 + 0.1 | 0.8 - 0.6 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.2 + 0.0 | 0.3 + 0.3 | 0.4 + 0.1 | 0.9 + 0.4 | 0.6 | 0.3 | 0.0 | 1.3 |
| Ej facklärd arbetare | 0.2 + 0.0 | 0.6 + 0.6 | 0.2 - 0.2 | 1.0 + 0.5 | 0.8 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| Facklärd arbetare | 0.2 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.5 + 0.3 | 0.7 + 0.4 | 0.4 | 0.3 | 0.0 | 1.4 |
| Samtliga tjänstemän | 0.4 + 0.2 | 0.1 + 0.1 | 0.5 + 0.2 | 0.9 + 0.4 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.4 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.8 + 0.8 | 1.2 + 0.9 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.2 + 0.2 | 0.0 + 0.0 | 0.5 - 0.0 | 0.7 + 0.1 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.5 + 0.2 | 0.3 + 0.3 | 0.3 - 0.1 | 1.1 + 0.4 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.0 - 0.7 | 0.0 + 0.0 | 1.7 + 1.7 | 1.7 + 0.9 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.8 + 0.8 | 0.8 + 0.8 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studierande | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.5 | 0.7 + 0.7 | 0.7 + 0.2 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.2 - 0.1 | 0.2 - 0.6* | 0.7 + 0.2 | 1.1 - 0.5 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.1 - 0.3 | 0.2 - 0.5 | 0.4 - 0.2 | 0.7 - 1.0 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.3 + 0.3 | 0.3 - 1.0 | 1.4 + 1.4 | 2.0 + 0.7 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.2 - 0.4 | 0.1 + 0.1 | 0.6 - 0.3 | 0.9 - 0.6 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.0 - 0.4 | 0.0 + 0.0 | 0.6 + 0.1 | 0.6 - 0.4 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.4 - 0.8 | 0.2 - 0.0 | 0.2 - 1.0 | 0.8 - 1.7* | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.4 + 0.4 | 0.3 + 0.3 | 1.1 + 0.2 | 1.7 + 0.8 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 2.6 + 2.6 | 1.5 + 1.5 | 4.1 + 4.1 | 4.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.4 | 0.0 - 1.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studierande | 0.3 - 0.0 | 0.0 - 0.8 | 0.6 - 0.5 | 0.9 - 1.3 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.1 - 0.1 | 0.3 + 0.2 | 0.9 + 0.4 | 1.4 + 0.5 | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 0.2 - 0.2 | 0.1 - 0.2 | 0.4 + 0.1 | 0.6 - 0.3 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.4 - 0.0 | 0.2 - 0.0 | 0.5 - 0.3 | 1.1 - 0.4 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.1 + 0.0 | 0.2 + 0.2 | 1.0 + 0.9 | 1.2 + 1.0 | 1.0 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| Gymnasial utb. | 0.2 - 0.1 | 0.1 + 0.0 | 0.3 + 0.1 | 0.6 + 0.1 | 0.5 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.4 - 0.1 | 0.2 + 0.2 | 0.6 + 0.0 | 1.1 + 0.1 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.1 - 0.3 | 0.5 + 0.2 | 0.9 + 0.1 | 1.6 - 0.0 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.1 - 0.3 | 0.1 - 0.5* | 0.5 + 0.2 | 0.7 - 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 0.4 + 0.0 | 0.2 - 0.2 | 0.5 - 0.7 | 1.1 - 0.9 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 20.4: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.1 - 0.4* | 0.2 - 0.1 | 0.9 + 0.4 | 1.2 - 0.2 | 1.1 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 0.4 + 0.2 | 0.1 - 0.3 | 0.6 + 0.2 | 1.1 + 0.1 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.1 - 0.2 | 0.2 + 0.2 | 0.2 - 0.2 | 0.5 - 0.2 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.0 - 0.4 | 0.2 + 0.1 | 1.1 + 0.7 | 1.3 + 0.4 | 1.1 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 0.5 + 0.4 | 0.1 + 0.1 | 0.5 + 0.5 | 1.1 + 0.9 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.2 - 0.0 | 0.1 + 0.1 | 0.1 - 0.1 | 0.4 - 0.0 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.2 - 0.4 | 0.2 - 0.3 | 0.7 + 0.0 | 1.1 - 0.6 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.3 + 0.1 | 0.1 - 0.6* | 0.8 - 0.1 | 1.2 - 0.6 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.1 - 0.4 | 0.4 + 0.3 | 0.2 - 0.3 | 0.7 - 0.4 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.1 - 0.6* | 0.2 - 0.0 | 1.0 + 0.1 | 1.3 - 0.5 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.2 - 0.0 | 0.4 + 0.1 | 1.0 + 0.2 | 1.7 + 0.2 | 1.5 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 0.2 + 0.1 | 0.1 - 0.2 | 0.5 + 0.2 | 0.8 + 0.1 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.1 - 0.1 | 0.2 + 0.0 | 0.1 - 0.1 | 0.4 - 0.3 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 1.2 |
| 5 Norra tätbygden | 0.8 - 0.1 | 0.3 + 0.3 | 0.0 - 0.2 | 1.2 + 0.0 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.3 - 0.2 | 0.0 - 0.4 | 0.0 + 0.0 | 0.3 - 0.6 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.2 - 0.0 | 0.2 + 0.2 | 0.8 + 0.1 | 1.2 + 0.3 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.2 - 0.3 | 0.3 + 0.3 | 1.1 + 0.9 | 1.6 + 0.9 | 1.2 | 0.4 | 0.0 | 1.3 |
| 3 Större kommuner | 0.2 + 0.1 | 0.1 - 0.0 | 0.5 + 0.4 | 0.8 + 0.5 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.0 - 0.4 | 0.2 + 0.2 | 0.2 + 0.0 | 0.4 - 0.1 | 0.2 | 0.2 | 0.0 | 1.4 |
| 5 Norra tätbygden | 0.6 + 0.6 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.6 + 0.6 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.6 + 0.2 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.6 + 0.2 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.0 - 1.1* | 0.2 - 0.2 | 1.3 + 0.1 | 1.5 - 1.2 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.2 + 0.2 | 0.6 - 0.2 | 0.9 - 0.5 | 1.7 - 0.5 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.2 + 0.1 | 0.1 - 0.4 | 0.6 + 0.1 | 0.8 - 0.2 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.2 + 0.1 | 0.2 - 0.1 | 0.0 - 0.3 | 0.4 - 0.4 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 1.0 - 0.9 | 0.7 + 0.7 | 0.0 - 0.5 | 1.7 - 0.7 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 - 0.5 | 0.0 - 0.8 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.2 - 0.0 | 0.1 - 0.1 | 0.3 - 0.0 | 0.5 - 0.1 | 0.5 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.8 - 0.7 | 1.1 + 0.5 | 3.2 + 1.3 | 5.1 + 1.1 | 5.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 - 1.0 | 0.5 - 0.7 | 3.0 + 0.6 | 3.4 - 1.1 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.2 + 0.0 | 0.1 + 0.1 | 0.2 + 0.1 | 0.5 + 0.2 | 0.4 | 0.1 | 0.0 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 1.3 + 0.6 | 0.6 + 0.6 | 3.9 + 3.2 | 5.8 + 4.5 | 5.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 - 1.7 | 1.0 + 0.1 | 2.0 + 0.5 | 3.1 - 1.1 | 3.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.2 - 0.1 | 0.1 - 0.2 | 0.3 - 0.1 | 0.6 - 0.4 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.5 - 1.9 | 1.5 + 0.4 | 2.5 - 0.3 | 4.6 - 1.8 | 4.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 - 0.5 | 0.0 - 1.3 | 3.8 + 0.8 | 3.8 - 1.1 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 20.5: Medlemsprofil för grupper eller föreningar inom svenska kyrkan. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem i grupp el. förening inom svenska kyrkan | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 7 - 9 * | 5 - 9 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 12 - 0 | 7 - 9 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 15 - 0 | 9 - 1 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 16 + 3 | 16 + 3 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 19 + 6 | 16 + 2 | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 19 + 3 | 27 + 8 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 12 - 3 | 19 + 5 | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 43 + 9 | 33 + 6 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 3 - 5 * | 3 - 2 | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 12 + 2 | 3 - 6 | 18 - 0 |
| 55-64 år | 17 + 9 * | 15 + 7 | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 10 + 3 | 13 + 7 | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 57 - 9 | 67 - 6 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 4 - 4 | 3 - 6 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 15 - 3 | 13 - 4 | 17 - 0 |
| 55-64 år | 17 + 0 | 17 - 1 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 21 - 3 | 34 + 6 | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 14 - 8 * | 4 - 19 * | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 17 - 2 | 20 + 3 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 2 - 0 | 0 - 2 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 14 + 6 | 14 + 6 | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 31 + 7 | 40 + 10 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 21 - 3 | 23 + 2 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 8 - 1 | 3 - 3 | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 4 - 0 | 3 + 1 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 0 - 0 | 0 + 0 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 5 + 1 | 4 + 1 | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 15 + 7 * | 15 + 6 | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 11 + 1 | 8 + 1 | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 6 - 7 * | 1 - 15 * | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 14 - 2 | 17 + 1 | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 2 - 0 | 0 - 2 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 9 + 5 | 9 + 5 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 16 - 0 | 25 + 4 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 11 - 5 | 14 + 2 | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 20.5: (forts.)

| | Medlem i grupp el. förening inom svenska kyrkan | | därav: aktiva | | Hela befolk- ningen | |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------|-------|------------------|-------|------------------------|-------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 38 | + 4 | 33 | +10 | 37 | - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 22 | - 0 | 20 | + 5 | 22 | - 3 * |
| Facklärd arbetare | 16 | + 5 | 13 | + 5 | 15 | - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 42 | + 5 | 42 | - 1 | 42 | + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 12 | - 0 | 11 | - 2 | 13 | - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 17 | + 4 | 16 | + 2 | 17 | + 2 * |
| Högre tjänstemän | 13 | + 1 | 15 | - 0 | 12 | + 2 * |
| Ensamföretagare | 6 | + 6 * | 3 | + 3 | 4 | + 1 * |
| Företagare med anställda | 3 | - 2 | 8 | + 2 | 4 | - 0 |
| Jordbrukare | 5 | - 2 | 8 | + 0 | 2 | - 1 * |
| Studerande | 5 | -10 * | 5 | -12 * | 10 | + 1 |
| Män | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 16 | + 7 | 8 | + 4 | 18 | - 1 |
| Ej facklärd arbetare | 7 | + 2 | 4 | + 2 | 9 | - 1 |
| Facklärd arbetare | 9 | + 4 | 4 | + 2 | 10 | - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 16 | + 3 | 9 | - 6 | 20 | + 1 |
| Lägre tjänstemän | 3 | - 1 | 0 | - 4 | 4 | - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 9 | + 5 | 5 | + 2 | 8 | + 1 |
| Högre tjänstemän | 5 | - 1 | 4 | - 4 | 7 | + 1 |
| Ensamföretagare | 4 | + 4 | 3 | + 3 | 3 | + 1 |
| Företagare med anställda | 3 | + 0 | 8 | + 6 | 2 | - 0 |
| Jordbrukare | 2 | + 1 | 3 | + 2 | 1 | - 1 * |
| Studerande | 2 | - 5 * | 3 | - 3 | 5 | + 0 |
| Kvinnor | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 22 | - 2 | 25 | + 6 | 19 | - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 15 | - 3 | 16 | + 3 | 13 | - 2 * |
| Facklärd arbetare | 7 | + 0 | 9 | + 3 | 6 | - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 26 | + 2 | 33 | + 4 | 22 | + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 9 | + 1 | 11 | + 1 | 8 | - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 9 | - 1 | 12 | - 0 | 9 | + 1 |
| Högre tjänstemän | 8 | + 2 | 11 | + 4 | 5 | + 1 * |
| Ensamföretagare | 2 | + 2 | 0 | + 0 | 1 | + 1 * |
| Företagare med anställda | 1 | - 2 | 0 | - 4 | 1 | + 0 |
| Jordbrukare | 3 | - 2 | 6 | - 1 | 1 | - 1 * |
| Studerande | 4 | - 5 * | 2 | -10 * | 6 | + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 28 | - 9 | 27 | - 9 | 26 | - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 44 | + 8 | 41 | + 6 | 46 | + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 28 | + 1 | 32 | + 3 | 27 | + 4 * |
| Män | | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 11 | + 1 | 10 | + 6 | 13 | - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 22 | + 8 | 12 | - 0 | 24 | + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 11 | - 1 | 11 | + 0 | 13 | + 1 * |
| Kvinnor | | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 18 | -10 * | 17 | -15 * | 14 | - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 23 | - 0 | 29 | + 6 | 23 | + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 17 | + 2 | 20 | + 2 | 14 | + 2 * |

Tabell 20.5: (forts.)

| | Medlem i grupp el. förening inom svenska kyrkan | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|-------------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 28 - 15 * | 32 - 8 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 41 + 9 | 40 + 8 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 32 + 7 | 29 + 0 | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 11 - 0 | 11 + 4 | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 14 + 3 | 10 + 0 | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 17 + 6 | 13 + 2 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 16 - 15 * | 21 - 13 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 27 + 5 | 30 + 8 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 14 + 0 | 16 - 1 | 16 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 19 + 9 * | 8 - 1 | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 11 - 0 | 12 + 0 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 36 - 9 | 41 - 2 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 25 + 3 | 25 + 2 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 4 - 2 | 5 - 2 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 5 - 1 | 9 + 2 | 5 - 0 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 7 + 3 | 3 + 1 | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 6 - 0 | 4 - 2 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 18 + 4 | 15 + 6 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 9 + 3 | 10 + 4 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 2 - 1 | 1 - 3 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 1 + 0 | 0 - 1 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 12 + 6 | 5 - 2 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 5 + 0 | 8 + 2 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 18 - 13 * | 26 - 8 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 16 + 0 | 15 - 2 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 2 - 1 | 4 + 1 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 4 - 1 | 9 + 3 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 96 + 1 | 95 - 1 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 - 1 | 5 + 2 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 2 + 0 | 0 - 1 | 4 - 1 * |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 42 + 9 | 32 + 5 | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 0 - 0 | 1 + 1 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 + 0 | 0 + 0 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 54 - 8 | 63 - 6 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 - 1 | 4 + 0 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 - 0 | 0 - 1 | 2 - 1 * |

Tabell 20.5: (forts.)

| | Medlem i grupp el. förening inom svenska kyrkan | | därav: aktiva | | Hela befolk- ningen | |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------|------------------|-------|------------------------|-------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | | | |
| Är medlem | 17 | - 5 | 39 | +10 | 7 | - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 12 | - 5 | 29 | + 8 | 5 | - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 16 | + 2 | 27 | + 5 | 12 | + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 48 | + 3 | 57 | + 4 | 44 | - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | | | |
| Kan själv | 72 | +10 * | 83 | +14 * | 70 | + 3 * |
| Saknar möjlighet | 2 | + 2 | 0 | + 0 | 3 | - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 60 | + 5 | 76 | +11 | 51 | + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 36 | + 4 | 48 | + 8 | 24 | + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 16 | - 1 | 17 | - 3 | 13 | + 2 * |
| ..undertecknat upprop | 50 | + 1 | 73 | +16 * | 47 | + 4 * |
| ..demonstrerat | 22 | - 3 | 33 | + 2 | 22 | + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 33 | -10 * | 45 | - 3 | 41 | - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | | | |
| Saknar kontantmarginal | 11 | - 2 | 4 | - 7 | 16 | - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 11 | + 3 | 6 | - 2 | 13 | - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 24 | - 8 | 18 | -10 | 27 | - 1 |
| Förvärvsarbetande | 57 | + 9 | 44 | - 6 | 62 | - 2 |
| Anställda | 48 | + 7 | 38 | - 4 | 54 | - 1 |
| därav: heltid/helår | 30 | + 9 | 17 | - 5 | 36 | - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 24 | + 6 | 28 | + 6 | 23 | + 3 * |
| Privatanställd | 59 | +17 * | 57 | +22 * | 65 | + 7 * |
| Statligt anställd | 11 | + 1 | 11 | + 0 | 6 | - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 31 | -18 * | 32 | -22 | 29 | - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | | | |
| Bor i villa eller småhus | 62 | - 4 | 78 | +10 | 58 | + 0 |
| Bor i lägenhet | 38 | + 7 | 22 | - 8 | 42 | + 0 |
| Äger inte bostaden | 34 | + 4 | 24 | - 2 | 34 | - 0 |
| Trångbodda | 8 | - 6 * | 3 | -11 * | 14 | - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 51 | +13 * | 62 | +15 * | 43 | + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 26 | + 1 | 13 | -10 | 28 | + 0 |
| Saknar diskmaskin | 49 | -10 * | 39 | -22 * | 47 | - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 23 | +10 * | 10 | - 4 | 26 | + 8 * |
| Saknar video | 26 | -27 * | 29 | -29 * | 18 | -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 39 | - 3 | 46 | + 8 | 34 | - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 50 | - 3 | 42 | - 7 | 53 | - 1 |
| Umgås sällan med grannar | 48 | +11 * | 34 | - 1 | 57 | + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | 14 | - 0 | 8 | - 8 | 14 | + 0 |
| Har ingen nära vän | 18 | + 1 | 18 | + 4 | 18 | - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 310 | 85 | | 6 876 | |
| | 1992 | 215 | 122 | | 6 771 | |
| Antal intervjuer | 2000 | 256 | 71 | | 5 612 | |
| | 1992 | 192 | 109 | | 5 902 | |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Tabell 20.6: Medlemsprofil för frireligiösa samfund. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem inom frireligiöst samfund | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|----------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 14 - 3 | 18 - 0 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 23 + 9 * | 22 + 8 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 11 - 8 * | 11 - 7 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 13 + 2 | 12 + 0 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 18 + 6 | 18 + 4 | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 9 - 6 | 9 - 5 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 12 - 2 | 10 + 1 | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 43 + 4 | 45 + 6 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 8 + 1 | 10 + 2 | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 14 - 0 | 14 - 1 | 18 - 0 |
| 55-64 år | 13 + 3 | 13 + 3 | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 9 - 1 | 8 + 2 | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 57 - 4 | 55 - 6 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 6 - 4 | 8 - 3 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 20 + 2 | 19 + 2 | 17 - 0 |
| 55-64 år | 18 + 5 | 17 + 2 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 12 - 7 | 10 - 7 | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 22 + 0 | 23 + 0 | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 10 - 5 | 6 - 7 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 1 - 0 | 1 - 1 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 15 + 3 | 13 + 1 | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 28 + 6 | 29 + 8 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 24 - 4 | 29 - 2 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 11 + 2 | 13 + 3 | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 3 + 1 | 1 + 0 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 0 - 1 | 0 - 1 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 4 - 1 | 4 - 2 | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 13 + 2 | 15 + 7 | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 11 - 0 | 13 - 0 | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 11 - 1 | 10 - 3 | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 7 - 6 * | 5 - 7 * | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 1 + 0 | 1 - 0 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 10 + 4 | 9 + 3 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 14 + 4 | 14 + 2 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 13 - 4 | 16 - 1 | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 20.6: (forts.)

| | Medlem inom frireligiöst samfund | | därav: aktiva | | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|----------------------------------------|--------|------------------|--------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Samtliga arbetare | 32 | + 0 | 29 | - 2 | 37 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 25 | + 3 | 21 | - 1 | 22 - 3 * |
| Facklärd arbetare | 7 | - 3 | 8 | - 0 | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 46 | + 7 | 47 | + 7 | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 12 | + 1 | 15 | + 3 | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 16 | - 1 | 17 | + 1 | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 18 | + 8 | 15 | + 4 | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 3 | + 2 | 3 | + 2 | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 6 | - 3 | 7 | - 2 | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 1 | - 4 * | 2 | - 2 | 2 - 1 * |
| Studerande | 11 | + 0 | 12 | - 0 | 10 + 1 |
| Män | | | | | |
| Samtliga arbetare | 13 | + 2 | 12 | + 1 | 18 - 1 |
| Ej facklärd arbetare | 9 | + 3 | 7 | + 1 | 9 - 1 |
| Facklärd arbetare | 3 | - 1 | 5 | + 0 | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 20 | + 4 | 20 | + 6 | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 5 | + 3 | 6 | + 5 | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 8 | + 1 | 10 | + 4 | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 7 | - 0 | 5 | - 3 | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 1 | + 1 | 1 | + 1 | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 5 | - 0 | 6 | + 0 | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 0 | - 2 * | 0 | - 1 | 1 - 1 * |
| Studerande | 5 | + 0 | 6 | + 1 | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | | | |
| Samtliga arbetare | 20 | - 2 | 18 | - 2 | 19 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 16 | - 0 | 14 | - 2 | 13 - 2 * |
| Facklärd arbetare | 4 | - 1 | 3 | - 0 | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 26 | + 3 | 26 | + 1 | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 7 | - 2 | 8 | - 2 | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 8 | - 2 | 7 | - 3 | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 11 | + 8 * | 10 | + 7 | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 2 | + 1 | 2 | + 1 | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 1 | - 3 | 1 | - 2 | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 1 | - 1 | 2 | - 0 | 1 - 1 * |
| Studerande | 6 | + 0 | 6 | - 1 | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 21 | - 9 * | 16 | - 12 * | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 40 | - 2 | 47 | + 7 | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 40 | + 11 * | 37 | + 5 | 27 + 4 * |
| Män | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 12 | - 1 | 9 | - 3 | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 17 | + 3 | 22 | + 10 | 24 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 14 | + 1 | 13 | - 1 | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | | | |
| Förgymnasial utbildning | 9 | - 9 * | 7 | - 10 * | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 23 | - 5 | 25 | - 3 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 25 | + 10 * | 24 | + 7 | 14 + 2 * |

Tabell 20.6: (forts.)

| | Medlem inom frireligiöst samfund | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|----------------------------------------|------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 40 - 10 * | 37 - 11 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 35 + 8 | 37 + 9 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 25 + 3 | 25 + 3 | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 19 - 2 | 18 - 1 | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 11 + 2 | 12 + 4 | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 13 + 3 | 14 + 4 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 21 - 9 | 19 - 10 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 24 + 6 | 25 + 5 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 12 - 0 | 11 - 1 | 16 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 9 - 1 | 4 - 7 * | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 17 + 1 | 14 - 1 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 46 + 6 | 47 + 9 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 20 - 5 | 24 - 1 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 2 - 2 | 2 - 2 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 7 + 1 | 10 + 2 | 5 - 0 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 4 + 2 | 0 - 2 | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 5 - 1 | 4 - 2 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 20 + 2 | 21 + 5 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 10 + 0 | 14 + 3 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 1 - 1 | 1 - 1 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 4 + 2 | 5 + 3 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 5 - 3 | 4 - 5 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 12 + 2 | 11 + 1 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 26 + 4 | 26 + 4 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 9 - 5 | 10 - 4 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 1 - 1 | 1 - 1 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 3 - 1 | 5 - 1 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 93 - 0 | 96 + 3 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 4 - 0 | 3 - 2 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 2 - 0 | 2 - 1 | 4 - 1 * |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 40 + 1 | 41 + 5 | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 + 0 | 2 - 0 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 2 + 2 | 2 + 2 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 54 - 1 | 54 - 2 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 - 0 | 1 - 2 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 - 2 * | 0 - 3 | 2 - 1 * |

Tabell 20.6: (forts.)

| | Medlem inom frireligiöst samfund | | därav: aktiva | | Hela befolk- ningen | |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------|-------|------------------|-------|------------------------|-------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | | | |
| Är medlem | 18 | + 2 | 22 | + 4 | 7 | - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 10 | - 2 | 13 | - 0 | 5 | - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 22 | + 8 | 22 | + 7 | 12 | + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 60 | +11 * | 60 | + 8 | 44 | - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | | | |
| Kan själv | 76 | +16 * | 83 | +21 * | 70 | + 3 * |
| Saknar möjlighet | 3 | - 1 | 2 | + 0 | 3 | - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 73 | + 6 | 77 | + 3 | 51 | + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 29 | + 5 | 32 | + 7 | 24 | + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 17 | + 5 | 19 | + 7 | 13 | + 2 * |
| ..undertecknat upprop | 63 | + 6 | 68 | + 8 | 47 | + 4 * |
| ..demonstrerat | 30 | + 8 | 29 | + 6 | 22 | + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 41 | + 0 | 43 | - 0 | 41 | - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | | | |
| Saknar kontantmarginal | 14 | - 3 | 11 | - 7 | 16 | - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 19 | +10 * | 16 | + 7 | 13 | - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 31 | + 2 | 26 | + 1 | 27 | - 1 |
| Förvärvsarbetande | 53 | - 3 | 56 | - 3 | 62 | - 2 |
| Anställda | 46 | - 1 | 48 | - 2 | 54 | - 1 |
| därav: heltid/helår | 24 | - 2 | 24 | - 4 | 36 | - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 29 | + 2 | 30 | + 6 | 23 | + 3 * |
| Privatanställd | 46 | + 1 | 46 | + 1 | 65 | + 7 * |
| Statligt anställd | 10 | + 3 | 12 | + 5 | 6 | - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 44 | - 2 | 42 | - 3 | 29 | - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | | | |
| Bor i villa eller småhus | 62 | + 0 | 64 | - 1 | 58 | + 0 |
| Bor i lägenhet | 38 | + 3 | 36 | + 2 | 42 | + 0 |
| Äger inte bostaden | 36 | - 1 | 34 | - 2 | 34 | - 0 |
| Trångbodda | 17 | + 1 | 15 | - 2 | 14 | - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 49 | +10 | 49 | + 8 | 43 | + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 23 | - 4 | 22 | - 3 | 28 | + 0 |
| Saknar diskmaskin | 50 | - 7 | 46 | -10 | 47 | - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 26 | + 9 * | 26 | +10 | 26 | + 8 * |
| Saknar video | 28 | -27 * | 21 | -35 * | 18 | -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 27 | -11 * | 23 | -10 | 34 | - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 48 | - 6 | 50 | - 3 | 53 | - 1 |
| Umgås sällan med grannar | 62 | +10 * | 63 | +12 * | 57 | + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | 13 | + 7 | 8 | + 5 | 14 | + 0 |
| Har ingen nära vän | 16 | - 0 | 13 | - 0 | 18 | - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 190 | 133 | | 6 876 | |
| | 1992 | 253 | 197 | | 6 771 | |
| Antal intervjuer | 2000 | 162 | 116 | | 5 612 | |
| | 1992 | 229 | 179 | | 5 902 | |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Tabell 20.7: Medlemsprofil för andra religiösa samfund. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem inom andra religiösa samfund | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|-------------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 9 - 7 | .. | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 21 + 5 | .. | 17 - 1 |
| 35-44 år | 23 + 5 | .. | 18 + 0 |
| 45-54 år | 9 - 6 | .. | 18 + 0 |
| 55-64 år | 13 + 5 | .. | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 8 - 10 | .. | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 18 + 7 | .. | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 46 +22 * | .. | 50 + 0 |
| 16-24 år | 4 + 1 | .. | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 32 +23 * | .. | 18 - 0 |
| 55-64 år | 6 + 0 | .. | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 5 - 2 | .. | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 54 -22 * | .. | 50 - 0 |
| 16-24 år | 5 - 7 | .. | 6 - 1 |
| 25-44 år | 12 - 12 | .. | 17 - 0 |
| 55-64 år | 16 - 2 | .. | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 20 - 1 | .. | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 21 - 4 | .. | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 18 + 1 | .. | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 4 - 5 | .. | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 11 + 2 | .. | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 19 - 1 | .. | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 27 + 6 | .. | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 12 + 8 | .. | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 0 + 0 | .. | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 0 + 0 | .. | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 8 + 3 | .. | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 9 - 0 | .. | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 17 + 11 | .. | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 9 - 12 | .. | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 18 + 1 | .. | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 4 - 5 | .. | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 4 - 1 | .. | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 10 - 1 | .. | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 10 - 4 | .. | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 20.7: (forts.)

| | Medlem inom andra religiösa samfund | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|-------------------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 37 - 3 | .. | 37 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 18 -11 | .. | 22 - 3 * |
| Facklärd arbetare | 19 + 9 | .. | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 41 + 1 | .. | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 11 + 1 | .. | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 13 -10 | .. | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 17 +10 | .. | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 5 + 3 | .. | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 7 + 7 | .. | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 0 - 2 | .. | 2 - 1 * |
| Studerande | 8 - 4 | .. | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 16 + 8 | .. | 18 - 1 |
| Ej facklärd arbetare | 9 + 4 | .. | 9 - 1 |
| Facklärd arbetare | 7 + 4 | .. | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 19 +10 | .. | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 6 + 4 | .. | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 6 + 2 | .. | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 8 + 4 | .. | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 5 + 3 | .. | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 2 + 2 | .. | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 0 + 0 | .. | 1 - 1 * |
| Studerande | 4 + 2 | .. | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 21 -11 | .. | 19 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 9 -16 * | .. | 13 - 2 * |
| Facklärd arbetare | 12 + 5 | .. | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 21 - 9 | .. | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 5 - 3 | .. | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 7 -12 | .. | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 9 + 6 | .. | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 0 + 0 | .. | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 5 + 5 | .. | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 0 - 2 | .. | 1 - 1 * |
| Studerande | 5 - 5 | .. | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 38 +10 | .. | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 31 - 7 | .. | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 31 - 3 | .. | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 16 +14 | .. | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 15 + 4 | .. | 24 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 15 + 4 | .. | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 22 - 4 | .. | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 16 -12 | .. | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 16 - 7 | .. | 14 + 2 * |

Tabell 20.7: (forts.)

| | Medlem inom annat religiöst samfund | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|-------------------------------------------|------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 42 - 2 | .. | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 39 + 8 | .. | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 19 - 5 | .. | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 22 + 8 | .. | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 17 +16 | .. | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 7 - 0 | .. | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 20 -10 | .. | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 22 - 8 | .. | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 12 - 4 | .. | 16 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 27 - 7 | .. | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 27 + 7 | .. | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 30 + 7 | .. | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 8 - 5 | .. | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 7 + 0 | .. | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 2 - 3 | .. | 5 - 0 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 12 + 4 | .. | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 13 + 7 | .. | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 14 + 9 | .. | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 4 - 1 | .. | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 2 + 2 | .. | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 2 + 0 | .. | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 15 -11 | .. | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 14 - 1 | .. | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 16 - 2 | .. | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 4 - 4 | .. | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 5 - 1 | .. | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 0 - 3 | .. | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 51 - 6 | .. | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 36 +14 | .. | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 13 - 9 | .. | 4 - 1 * |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 22 +10 | .. | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 19 +15 | .. | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 6 - 3 | .. | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 29 -16 | .. | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 17 - 1 | .. | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 8 - 5 | .. | 2 - 1 * |

Tabell 20.7: (forts.)

| | Medlem inom andra religiösa samfund | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | |
| Politiska partier | | | |
| Är medlem | 0 - 9 * | .. | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 4 - 8 | .. | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 9 - 2 | .. | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 47 +10 | .. | 44 - 2 |
| Överklaga myndighetsbeslut: | | | |
| Kan själv | 71 + 5 | .. | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | 0 + 0 | .. | 3 - 1 |
| Har någon gång...: | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 67 +11 | .. | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 22 - 2 | .. | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 9 - 9 | .. | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | 41 - 6 | .. | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | 34 + 4 | .. | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 43 + 2 | .. | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | |
| Saknar kontantmarginal | 17 -10 | .. | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 19 - 8 | .. | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 35 - 7 | .. | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | 58 +11 | .. | 62 - 2 |
| Anställda | 48 + 3 | .. | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | 25 + 5 | .. | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 44 +19 | .. | 23 + 3 * |
| Privatanställd | 67 - 7 | .. | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | 8 + 8 | .. | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 25 - 2 | .. | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | |
| Bor i villa eller småhus | 40 + 8 | .. | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | 60 - 8 | .. | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | 47 -15 | .. | 34 - 0 |
| Trångbodda | 33 + 2 | .. | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 34 +13 | .. | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 48 + 7 | .. | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | 68 + 0 | .. | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 46 +13 | .. | 26 + 8 * |
| Saknar video | 38 -11 | .. | 18 -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 37 - 0 | .. | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 69 + 9 | .. | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | 55 - 4 | .. | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | 12 - 1 | .. | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | 19 - 5 | .. | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 65 1992 70 | | 6 876 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 52 1992 58 | | 5 612 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

DEL 6

Livsstilsföreningar

Kapitel 21

Kultur-, musik- dans- och teaterföreningar

Musikföreningar, dansföreningar, teatergrupper, körer, orkestrar, rockband, folkdanslag, konstföreningar, litteraturklubbar, hemslöjdsföreningar, Kontaktnätet, filmgrupper, närradioföreningar, andra kulturföreningar.

- 750 000 medlemmar
- 380 000 är aktiva
- 180 000 har förtroendeuppdrag

21.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i kultur-, musik-, dans och dansföreningar**; som vi i texten sammanfattar om kulturföreningar. Statistiken handlar om **delta-gande** och aktivitet ("rekrytering"; se tabell 21.2) resp. visar medlemsprofilen i kulturföreningarna ("medlemsprofil"; tabell 21.3).

Analyserna sker vidare efter **tid** (år 2000 jämförs med 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (av upprepade tvärsnittsurval) resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer enskilda personer från 1992 till 2000 (tabell 21.1).

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett

större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

21.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns ca 750 000 personer i åldern 16-84 år som var medlemmar i någon kulturförening, vilket utgör 11 procent av den vuxna befolkningen (tabell 21.2). Kulturföreningarna har ca 380 000 aktiva medlemmar (5,5 procent). Därav har 2,6

procent (ca 180 000) något förtroendeuppdrag. Hälften av medlemmarna betecknar sig som passiva (5,5 procent). Var femte medlem är med i ytterligare en kulturförening.

Trend 1992-2000

Utvecklingen under perioden 1992-2000 har detaljstuderats i tabell 21.2 (i slutet av detta kapitel), där vi visar situationen för olika delar av befolkningen. Åtta år tidigare var medlemstalet en tiondel högre. Medlemstalet har alltså minskat med ca 70 000 mellan 1992 och 2000. Minskningen gäller i stort sett enbart de aktiva medlemmarna (-1,2 procentenheter), medan andelen med förtroendeuppdrag är oförändrad. Även antalet passiva medlemmar är i stort sett oförändrad. Minskningen av medlemsantalet har alltså en annorlunda profil än för t.ex. politiska partier, som i huvudsak har förlorat passiva medlemmar.

Tabell 21.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning är ingår i ULF. Vi följer här upp ett stickprov av personer som intervjuades 1992 (och då var 16-76 år) med en ny intervju år 2000 (då har panelen blivit 8 år äldre).

Kulturföreningarna har en relativt hög andel trogna medlemmar i förhållande till medlemsandelen år 2000 (knappt hälften). 5 procent var medlemmar både 1992 och 2000; dvs. de hade något medlemskap inom gruppen kulturföreningar. Men därutöver finns en relativt stor omsättning i form av avhoppare (8,1 procent) och nytillkomna (6,7 procent som) i vår panel. Under de åtta år då panelen alltså har blivit 8 år äldre är avhopparna något fler än de nytillkomna

Kulturföreningarna har en större andel trogna bland kvinnor jämfört med män. Kulturföreningarna har tappat ungefär lika många i olika åldersgrupper. I medelåldern råder en balans mellan utflöde och inflöde, men bland de yngsta (som 1992 var 16-34 år) är utflödet väsentligt större än inflödet. Återväxten i den yngsta gruppen är alltså svagt. Även i den äldsta gruppen balanseras ut- och inflödet, vilket innebär att man behåller sitt medlemskap (trogna medlemmar) och att det även förekommer en större nyrekrytering efter 55 års åldern.

Det är det övre tjänstemanna skiktet som har flest trogna medlemmar (10,4 procent), och dessutom en stor omsättning (inflöde såväl som utflö-

de). Arbetare och lägre tjänstemän har endast 2,7 trogna.

Tabell 21.1 Medlemmar i kulturföreningar. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nytill- komna | Aldrig med | Summa |
|--------------------|-------------|----------------|------------------|---------------|-------|
| Samtliga | 5,0 | 8,1 | 6,7 | 80,3 | 100 |
| Män | 4,1 | 7,3 | 5,9 | 82,6 | 100 |
| Kvinnor | 5,7 | 8,8 | 7,4 | 78,1 | 100 |
| 16-34 år | 1,9 | 8,5 | 5,3 | 84,4 | 100 |
| 35-54 år | 7,3 | 8,3 | 8,1 | 76,3 | 100 |
| 55-84 år | 5,7 | 7,2 | 6,3 | 80,7 | 100 |
| Arbetare+lägre tjm | 2,7 | 6,2 | 5,5 | 85,6 | 100 |
| Övriga tjm | 10,4 | 11,1 | 8,7 | 69,8 | 100 |
| Företagare | 3,8 | 8,7 | 5,7 | 81,8 | 100 |
| Större städer | 5,3 | 8,4 | 7,2 | 79,1 | 100 |
| Övriga Sverige | 4,2 | 7,5 | 5,3 | 83,1 | 100 |

21.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 21.2 och diagram 21.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i en kulturorganisation. Variation i andelen som är medlemmar bör vid bemärkelse spegla befolkningens kulturintressen såväl som praktiska möjligheter (ekonomiska resurser, hälsa etc.), men även traditioner, lokal förankring, allmän livsstil, samt föreningarnas service. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper fångar upp variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan också variera avsevärt mellan olika grupper.

Medlemskap i kulturorganisationer är väsentligt vanligare vid högre ålder, och det gäller även förtroendeuppdrag.

Tabell 21.2 visar också att rekryteringen varierar en del mellan olika familjetyper, där hushåll utan barn deltar mer än barnlösa hushåll. Barn innebär sannolikt större tidsrestriktioner. Särskilt hög medlemsgrad har äldre ensamstående kvinnor utan barn.

Kulturorganisationernas medlemskår har en utpräglad övervikt hos högre ekonomisk och social status. Arbetarklassen är starkt underrepresenterad, såväl ifråga om medlemskap som förtroendeuppdrag. Andelen med förtroendeuppdrag är fem gånger högre bland högre tjänstemän, och andelen medlemmar är tre gånger så hög. Även jordbrukarna har hög medlemsanslutning.

Utbildningsnivån följer socioekonomisk grupp. Även här gäller att högutbildade har fler förtroendeuppdrag och fler medlemmar. Analogt ser vi i diagram 21.1 och tabell 21.2 att höginkomsttagarna har väsentligt starkare representation bland medlemmar såväl som bland förtroendemännen. Den tredjedel som har högst inkomst har dubbelt så hög medlemsandel och andel med förtroendeuppdrag, än tredjedelen med lägst inkomst.

Slutligen konstaterar vi att även invandrarna är underrepresenterade ifråga om medlemskap såväl som förtroendeuppdrag, jämfört med infödda svenskar. Det är inte överraskande, med tanke på språkproblem under de första åren i Sverige.

Som en sammanfattning kan vi säga att vi i praktiskt taget alla befolkningsgrupper har sett en svag tendens till minskning i medlemskap (dock inom felmarginalen), men inte ifråga om förtroendeuppdrag. Genomgående gäller också att grupper med lägre utbildning, lägre inkomst och invandrare, de grupper är underrepresenterade, både som medlemmar och som förtroendemän.

21.5 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående visat att det finns en tydlig skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller kulturföreningar. Skevheten innebär dessutom en underrepresentation för grupper som allmänt har sämre levnadsvillkor. I tabell 21.3 jämför vi nu under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 och 2 med kolumn 3; procentberäkningen sker vertikalt).

Tabell 21.3 visar således att yngre (under 45 år), är underrepresenterade och äldre (45-74 år) är

överrepresenterade. Särskilt samboende över 55 år utan barn är starkt representerade.

Arbetarklass, lågutbildade, låginkomstfamiljer är underrepresenterade, liksom utländska medborgare. Endast 20 procent av medlemskåren är arbetare, men de utgör 37 procent i hela befolkningen. 48 procent av de eftergymnasialt utbildade är medlemmar (de utgör 27 procent av hela befolkningen).

Tabell 21.3 visar vidare välfärdsprofiler för medlemmarna i kulturföreningarna, med hela befolkningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och rekreation.

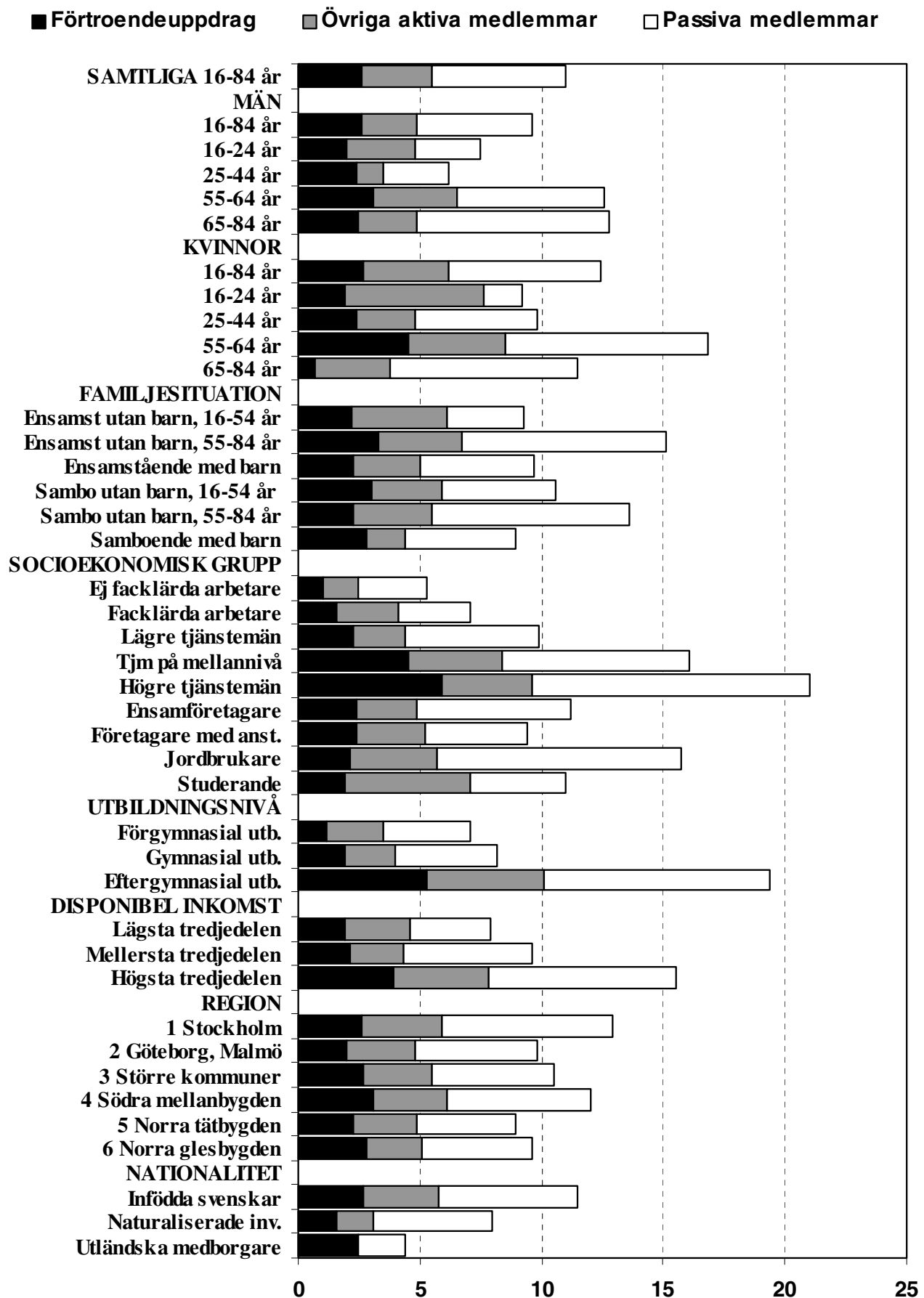
Medlemmar i kulturföreningar måste betraktas som en elit med avseenden på inflytande och allmänna levnadsförhållanden, och det gäller särskilt de som betecknar sig som aktiva. De är starkt överrepresenterade i de kategorier som utgör favoriserade situationer, och denna överrepresentation är klart större än inom de flesta andra organisationer. De har oftare varit aktiva i liknande situationer, t ex i partiorganisationer, de har oftare kontaktat någon ansvarig, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, de har oftare kontaktat myndighetspersoner, skrivit insändare, undertecknat upprop och demonstrerat, och de brukar oftare delta i politiska diskussioner i andra sammanhang.

Andelen förvärvsarbetande avviker inte från riksgenomsnittet. De offentligtanställda är klart överrepresenterade.

Tabell 21.2 visar vidare att partimedlemmarna har allmänt bättre ekonomi än genomsnittsbefolkningen. Deras bostadsstandard och materiella standard i vidare mening är avgjort bättre än hos befolkningen i övrigt. De bor oftare rymligt och i egna hem, har bättre utrustningsstandard, har oftare fritidshus, reser på semester.

Deras sociala nätverk är bättre än den övriga befolkningens. Det är fler som umgås med grannar och vänner.

Diagram 21.1 Medlemskap och aktivitet i kultur-, musik-, dans- och teaterföreningar. År 2000. Procenttal.



Tabell 21.2: Medlemskap och aktivitet inom kultur-, musik-, dans- eller teaterföreningar.. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|-----|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt | |
| Samtliga 16-84 år | 2.6 - 0.1 | 2.9 - 1.2* | 5.5 + 0.2 | 11.0 - 1.1 | 8.9 | 1.8 | 0.3 | 1.3 | |
| därav: | | | | | | | | | |
| 16-24 år | 1.9 + 0.1 | 4.2 - 1.7 | 2.1 - 0.8 | 8.2 - 2.4 | 7.5 | 0.7 | 0.1 | 1.2 | |
| 25-34 år | 2.3 - 0.2 | 1.7 - 1.9* | 3.3 - 0.1 | 7.2 - 2.2 | 6.2 | 1.0 | 0.1 | 1.2 | |
| 35-44 år | 2.5 - 0.3 | 1.8 - 1.6* | 4.3 - 1.7 | 8.6 - 3.6* | 7.6 | 1.0 | 0.1 | 1.2 | |
| 45-54 år | 3.5 - 0.7 | 3.6 - 1.5 | 5.3 - 2.6* | 12.4 - 4.8* | 10.1 | 2.0 | 0.3 | 1.3 | |
| 55-64 år | 4.2 - 0.2 | 3.7 - 0.2 | 9.6 + 3.3* | 17.5 + 2.9 | 13.6 | 3.3 | 0.6 | 1.3 | |
| 65-74 år | 1.8 - 0.2 | 2.4 - 0.8 | 9.9 + 3.4 | 14.1 + 2.3 | 10.6 | 2.5 | 1.0 | 1.5 | |
| 75-84 år | 1.1 + 0.8 | 3.2 + 0.3 | 5.0 + 2.2 | 9.2 + 3.3 | 6.5 | 2.3 | 0.4 | 1.5 | |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 2.6 - 0.2 | 2.3 - 1.5* | 4.7 + 0.4 | 9.6 - 1.3 | 7.9 | 1.4 | 0.3 | 1.3 |
| | 16-24 år | 2.0 + 0.5 | 2.8 - 2.8* | 2.7 + 0.6 | 7.4 - 1.6 | 6.9 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| | 25-44 år | 2.4 - 0.7 | 1.1 - 2.3* | 2.7 - 1.4 | 6.2 - 4.3* | 5.4 | 0.7 | 0.1 | 1.2 |
| | 55-64 år | 3.1 - 0.5 | 3.4 - 0.3 | 6.1 + 0.4 | 12.7 - 0.4 | 10.2 | 1.9 | 0.5 | 1.3 |
| | 65-84 år | 2.5 + 0.5 | 2.4 - 0.9 | 7.9 + 3.4 | 12.7 + 3.0 | 9.5 | 2.6 | 0.6 | 1.5 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 2.7 - 0.1 | 3.5 - 1.0 | 6.2 + 0.0 | 12.3 - 1.0 | 9.9 | 2.1 | 0.3 | 1.3 |
| | 16-24 år | 1.9 - 0.3 | 5.7 - 0.6 | 1.6 - 2.2* | 9.1 - 3.1 | 8.1 | 0.8 | 0.3 | 1.2 |
| | 25-44 år | 2.4 + 0.1 | 2.4 - 1.2 | 5.0 - 0.3 | 9.8 - 1.4 | 8.4 | 1.3 | 0.1 | 1.2 |
| | 55-64 år | 4.5 - 0.4 | 4.0 - 1.6 | 8.3 - 0.5 | 16.8 - 2.5 | 13.2 | 3.3 | 0.3 | 1.3 |
| | 65-84 år | 0.7 - 0.2 | 3.1 + 0.1 | 7.7 + 2.1 | 11.4 + 2.0 | 8.3 | 2.3 | 0.8 | 1.5 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 2.2 - 0.3 | 3.9 - 2.9* | 3.2 - 0.7 | 9.3 - 3.9* | 8.4 | 0.8 | 0.1 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 3.3 + 1.7 | 3.4 + 0.0 | 8.4 + 4.0* | 15.0 + 5.7* | 11.2 | 2.9 | 1.0 | 1.5 | |
| Ensamstående med barn | 2.3 - 0.6 | 2.7 + 0.5 | 4.7 - 0.8 | 9.8 - 0.9 | 6.6 | 3.2 | 0.0 | 1.3 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 3.0 - 1.1 | 2.9 - 0.2 | 4.7 - 1.5 | 10.7 - 2.8 | 8.8 | 1.5 | 0.3 | 1.3 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 2.3 - 0.6 | 3.2 - 0.1 | 8.1 + 1.7 | 13.5 + 1.0 | 10.3 | 2.7 | 0.5 | 1.4 | |
| Samboende med barn | 2.8 + 0.3 | 1.6 - 2.1* | 4.5 - 0.9 | 8.9 - 2.6* | 7.5 | 1.3 | 0.1 | 1.2 | |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 2.3 + 0.3 | 3.2 - 2.8* | 2.8 - 0.4 | 8.3 - 2.8 | 7.4 | 0.8 | 0.1 | 1.2 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 2.2 + 0.9 | 0.5 - 3.9* | 7.0 + 5.1 | 9.8 + 2.0 | 8.2 | 1.0 | 0.5 | 1.5 | |
| Ensamstående med barn | 7.9 + 0.6 | 0.0 - 4.9 | 0.0 - 5.8 | 7.9 - 10.1 | 4.2 | 3.7 | 0.0 | 1.5 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 2.4 - 0.7 | 1.8 - 0.2 | 4.3 - 0.1 | 8.5 - 0.9 | 7.2 | 1.0 | 0.3 | 1.3 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 3.0 - 0.6 | 3.3 + 0.4 | 8.8 + 1.9 | 15.1 + 1.7 | 11.8 | 2.6 | 0.7 | 1.4 | |
| Samboende med barn | 2.4 - 0.6 | 1.5 - 1.7* | 3.0 - 1.1 | 6.9 - 3.4* | 5.7 | 1.1 | 0.1 | 1.2 | |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 2.0 - 1.3 | 5.0 - 2.9 | 3.8 - 1.1 | 10.8 - 5.3* | 10.0 | 0.8 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 3.8 + 2.0 | 4.6 + 1.9 | 8.9 + 3.3 | 17.4 + 7.2* | 12.5 | 3.7 | 1.2 | 1.5 | |
| Ensamstående med barn | 0.6 - 1.1 | 3.6 + 2.0 | 6.1 + 0.7 | 10.4 + 1.6 | 7.3 | 3.1 | 0.0 | 1.3 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 3.6 - 1.5 | 3.8 - 0.3 | 5.0 - 2.8 | 12.4 - 4.6* | 10.1 | 1.9 | 0.4 | 1.3 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.5 - 0.6 | 3.0 - 0.7 | 7.2 + 1.5 | 11.7 + 0.1 | 8.7 | 2.7 | 0.3 | 1.3 | |
| Samboende med barn | 3.2 + 1.2 | 1.7 - 2.5* | 6.1 - 0.6 | 11.0 - 1.9 | 9.4 | 1.5 | 0.1 | 1.2 | |

Tabell 21.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 1.2 - 0.0 | 1.9 - 0.3 | 2.9 + 0.2 | 6.0 - 0.1 | 5.4 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 1.0 - 0.2 | 1.5 - 0.5 | 2.8 + 0.2 | 5.3 - 0.5 | 4.7 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 1.6 + 0.3 | 2.5 - 0.2 | 3.0 + 0.2 | 7.0 + 0.3 | 6.5 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Samtliga tjänstemän | 4.2 - 0.4 | 3.3 - 2.3* | 8.1 - 0.3 | 15.6 - 2.9* | 11.9 | 3.0 | 0.7 | 1.4 |
| Lägre tjänstemän | 2.3 - 1.1 | 2.1 - 1.6 | 5.5 - 0.9 | 9.9 - 3.6* | 7.8 | 1.9 | 0.1 | 1.3 |
| Tjm på mellannivå | 4.5 + 0.4 | 3.9 - 2.7* | 7.7 + 0.8 | 16.1 - 1.5 | 12.3 | 3.2 | 0.6 | 1.4 |
| Högre tjänstemän | 5.9 - 1.2 | 3.7 - 2.8* | 11.4 - 2.1 | 21.0 - 6.1* | 15.7 | 4.0 | 1.3 | 1.5 |
| Ensamföretagare | 2.4 - 0.8 | 2.5 + 1.6 | 6.3 + 2.8 | 11.2 + 3.5 | 9.1 | 1.3 | 0.8 | 1.4 |
| Företagare med anst. | 2.4 + 0.5 | 2.8 - 1.6 | 4.2 - 2.8 | 9.4 - 4.0 | 6.6 | 2.3 | 0.4 | 1.5 |
| Jordbrukare | 2.1 + 0.4 | 3.6 - 0.9 | 10.0 + 8.0 | 15.7 + 7.5 | 13.4 | 2.3 | 0.0 | 1.1 |
| Studerande | 1.9 - 0.3 | 5.2 - 1.7 | 3.9 - 0.6 | 11.0 - 2.6 | 10.2 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 1.7 + 0.5 | 1.7 - 0.5 | 2.4 + 0.2 | 5.8 + 0.2 | 5.2 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 1.4 + 0.1 | 1.2 - 0.4 | 2.7 + 0.8 | 5.3 + 0.5 | 4.7 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 2.0 + 0.8 | 2.2 - 0.7 | 2.2 - 0.3 | 6.3 - 0.2 | 5.7 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Samtliga tjänstemän | 3.7 - 1.0 | 2.8 - 2.1* | 6.4 - 0.5 | 12.9 - 3.5* | 10.0 | 2.2 | 0.7 | 1.4 |
| Lägre tjänstemän | 2.4 - 1.9 | 1.8 - 1.5 | 2.8 - 2.0 | 7.0 - 5.3* | 6.5 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 3.4 - 0.1 | 2.2 - 3.0* | 6.6 + 1.8 | 12.2 - 1.4 | 9.3 | 2.6 | 0.4 | 1.4 |
| Högre tjänstemän | 4.9 - 1.4 | 4.0 - 1.6 | 8.5 - 2.6 | 17.4 - 5.7 | 13.0 | 2.9 | 1.5 | 1.5 |
| Ensamföretagare | 2.8 - 0.8 | 2.5 + 1.8 | 6.8 + 4.0 | 12.1 + 5.0 | 10.3 | 1.2 | 0.5 | 1.3 |
| Företagare med anst. | 2.3 + 0.2 | 1.6 - 3.2 | 4.5 - 0.5 | 8.4 - 3.5 | 6.8 | 1.6 | 0.0 | 1.4 |
| Jordbrukare | 3.5 + 1.5 | 2.2 - 3.7 | 12.9 + 10.2 | 18.6 + 8.1 | 16.8 | 1.9 | 0.0 | 1.1 |
| Studerande | 1.7 - 0.2 | 3.1 - 2.7 | 3.7 + 0.2 | 8.5 - 2.6 | 7.7 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.8 - 0.5 | 2.0 - 0.1 | 3.4 + 0.3 | 6.2 - 0.3 | 5.7 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.7 - 0.5 | 1.6 - 0.5 | 2.9 - 0.1 | 5.3 - 1.1 | 4.7 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 0.9 - 0.6 | 3.0 + 0.8 | 4.4 + 1.1 | 8.2 + 1.3 | 7.8 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 4.7 + 0.1 | 3.8 - 2.4* | 9.5 - 0.1 | 18.0 - 2.4 | 13.6 | 3.8 | 0.6 | 1.4 |
| Lägre tjänstemän | 2.2 - 0.7 | 2.3 - 1.7 | 6.9 - 0.3 | 11.5 - 2.8 | 8.5 | 2.7 | 0.2 | 1.3 |
| Tjm på mellannivå | 5.5 + 0.8 | 5.4 - 2.4 | 8.6 - 0.1 | 19.6 - 1.6 | 15.1 | 3.7 | 0.8 | 1.4 |
| Högre tjänstemän | 7.3 - 0.9 | 3.4 - 4.6* | 15.4 - 2.0 | 26.0 - 7.6 | 19.5 | 5.5 | 1.1 | 1.4 |
| Ensamföretagare | 1.3 - 0.6 | 2.6 + 0.9 | 5.2 - 0.3 | 9.2 - 0.0 | 6.5 | 1.4 | 1.3 | 1.6 |
| Företagare med anst. | 2.6 + 1.0 | 5.3 + 1.7 | 3.5 - 8.4 | 11.4 - 5.7 | 6.3 | 3.9 | 1.2 | 1.8 |
| Jordbrukare | 0.0 - 1.3 | 5.7 + 2.9 | 5.8 + 4.7 | 11.5 + 6.2 | 8.7 | 2.8 | 0.0 | 1.2 |
| Studerande | 2.1 - 0.4 | 7.0 - 1.0 | 4.0 - 1.4 | 13.1 - 2.8 | 12.3 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.2 + 0.0 | 2.3 - 0.3 | 3.6 + 0.8 | 7.1 + 0.5 | 6.5 | 0.5 | 0.1 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 1.9 - 0.5 | 2.1 - 1.2* | 4.2 - 0.2 | 8.3 - 2.0* | 6.8 | 1.4 | 0.0 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 5.3 - 0.2 | 4.8 - 2.8* | 9.3 - 0.8 | 19.4 - 3.8* | 14.7 | 3.6 | 1.1 | 1.4 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.3 + 0.2 | 1.6 - 0.9 | 3.7 + 1.4 | 6.6 + 0.7 | 6.2 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 2.1 - 0.6 | 1.8 - 1.4* | 3.6 + 0.1 | 7.5 - 1.8 | 6.2 | 1.3 | 0.0 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 4.7 - 0.3 | 3.9 - 2.8* | 7.7 - 0.9 | 16.3 - 4.1* | 12.8 | 2.4 | 1.2 | 1.5 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.0 - 0.2 | 3.0 + 0.3 | 3.6 + 0.2 | 7.6 + 0.3 | 6.9 | 0.6 | 0.1 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 1.7 - 0.5 | 2.4 - 1.1 | 4.9 - 0.5 | 9.0 - 2.1 | 7.5 | 1.4 | 0.1 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 5.8 - 0.1 | 5.5 - 2.9* | 10.8 - 0.7 | 22.2 - 3.7 | 16.6 | 4.7 | 1.0 | 1.4 |

Tabell 21.2: (forts.)

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.9 + 0.4 | 2.7 - 0.9 | 3.3 - 0.5 | 7.9 - 1.0 | 7.0 | 0.8 | 0.0 | 1.2 |
| Mellersta tredjedelen | 2.1 - 0.1 | 2.2 - 1.9* | 5.3 + 1.1 | 9.6 - 0.8 | 7.7 | 1.7 | 0.2 | 1.3 |
| Högsta tredjedelen | 3.9 - 0.7 | 3.9 - 0.9 | 7.7 - 0.2 | 15.5 - 1.7 | 12.0 | 2.7 | 0.8 | 1.4 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.9 + 0.1 | 2.0 - 2.1* | 2.8 + 0.2 | 6.7 - 1.9 | 5.9 | 0.8 | 0.0 | 1.2 |
| Mellersta tredjedelen | 2.6 + 0.3 | 1.6 - 2.7* | 4.7 + 0.8 | 9.0 - 1.5 | 7.8 | 1.2 | 0.0 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 3.2 - 0.7 | 3.3 + 0.1 | 6.5 + 0.2 | 13.0 - 0.4 | 10.0 | 2.2 | 0.9 | 1.5 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.9 + 0.7 | 3.3 + 0.1 | 3.7 - 1.0 | 9.0 - 0.2 | 8.0 | 0.9 | 0.1 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 1.6 - 0.4 | 2.6 - 1.1 | 5.9 + 1.3 | 10.2 - 0.2 | 7.7 | 2.3 | 0.3 | 1.4 |
| Högsta tredjedelen | 4.6 - 0.7 | 4.5 - 2.0 | 9.1 - 0.7 | 18.2 - 3.4 | 14.2 | 3.3 | 0.6 | 1.3 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 2.6 - 0.7 | 3.3 - 1.0 | 7.0 + 0.5 | 12.9 - 1.3 | 10.5 | 2.0 | 0.5 | 1.3 |
| 2 Göteborg, Malmö | 2.0 - 0.1 | 2.8 - 1.9* | 5.0 - 0.2 | 9.7 - 2.3 | 7.7 | 1.8 | 0.2 | 1.3 |
| 3 Större kommuner | 2.7 - 0.0 | 2.8 - 1.7* | 5.0 + 0.3 | 10.5 - 1.5 | 8.5 | 1.5 | 0.5 | 1.3 |
| 4 Södra mellanbygden | 3.1 + 0.3 | 3.0 - 0.3 | 5.9 + 1.0 | 12.0 + 0.9 | 10.0 | 1.9 | 0.2 | 1.2 |
| 5 Norra tätbygden | 2.3 + 0.4 | 2.6 + 0.2 | 4.0 - 2.7 | 8.8 - 2.1 | 7.1 | 1.7 | 0.0 | 1.2 |
| 6 Norra glesbygden | 2.8 - 0.2 | 2.3 - 1.3 | 4.5 - 0.0 | 9.7 - 1.5 | 7.7 | 2.0 | 0.0 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 2.0 - 0.6 | 2.9 - 1.1 | 6.9 + 1.2 | 11.8 - 0.5 | 10.0 | 1.4 | 0.4 | 1.2 |
| 2 Göteborg, Malmö | 2.8 - 0.2 | 2.3 - 3.3* | 3.9 - 0.2 | 9.0 - 3.7 | 6.8 | 1.9 | 0.3 | 1.4 |
| 3 Större kommuner | 2.5 - 0.4 | 2.2 - 2.2* | 3.8 + 0.1 | 8.5 - 2.5 | 7.0 | 1.0 | 0.5 | 1.4 |
| 4 Södra mellanbygden | 3.8 + 1.2 | 2.9 + 1.2 | 5.4 + 2.0 | 12.1 + 4.4* | 10.1 | 1.8 | 0.2 | 1.3 |
| 5 Norra tätbygden | 2.9 + 0.3 | 1.3 - 2.0 | 3.4 - 3.8 | 7.6 - 5.6 | 6.4 | 1.2 | 0.0 | 1.2 |
| 6 Norra glesbygden | 0.6 - 2.3 | 0.6 - 2.2 | 3.7 - 0.4 | 5.0 - 4.8 | 3.8 | 1.2 | 0.0 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 3.3 - 0.8 | 3.6 - 0.9 | 7.1 - 0.2 | 14.1 - 1.8 | 10.9 | 2.6 | 0.5 | 1.4 |
| 2 Göteborg, Malmö | 1.3 + 0.0 | 3.3 - 0.6 | 5.9 - 0.4 | 10.4 - 1.0 | 8.5 | 1.7 | 0.2 | 1.2 |
| 3 Större kommuner | 2.9 + 0.3 | 3.4 - 1.3 | 6.2 + 0.5 | 12.5 - 0.4 | 10.0 | 2.0 | 0.4 | 1.3 |
| 4 Södra mellanbygden | 2.4 - 0.7 | 3.2 - 1.8 | 6.3 + 0.0 | 11.9 - 2.5 | 9.8 | 1.9 | 0.2 | 1.2 |
| 5 Norra tätbygden | 1.7 + 0.6 | 3.7 + 2.3 | 4.5 - 1.6 | 9.9 + 1.3 | 7.6 | 2.3 | 0.0 | 1.2 |
| 6 Norra glesbygden | 5.3 + 2.1 | 4.3 - 0.3 | 5.4 + 0.4 | 15.0 + 2.2 | 12.2 | 2.8 | 0.0 | 1.2 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 2.7 - 0.1 | 3.1 - 1.2* | 5.7 + 0.0 | 11.5 - 1.3* | 9.3 | 1.9 | 0.3 | 1.3 |
| Naturaliserade inv. | 1.6 - 0.2 | 1.5 - 0.8 | 4.9 + 3.1 | 8.1 + 2.1 | 6.8 | 0.7 | 0.5 | 1.3 |
| Utländska medborgare | 2.5 + 0.4 | 0.0 - 3.1* | 1.9 - 0.2 | 4.4 - 2.9 | 3.6 | 0.8 | 0.0 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 2.7 - 0.2 | 2.6 - 1.3* | 4.9 + 0.4 | 10.2 - 1.1 | 8.4 | 1.4 | 0.3 | 1.3 |
| Naturaliserade inv. | 0.6 - 0.8 | 0.0 - 1.3 | 3.1 + 1.1 | 3.7 - 1.0 | 3.1 | 0.6 | 0.0 | 1.3 |
| Utländska medborgare | 4.5 + 2.0 | 0.0 - 4.9* | 2.1 - 0.5 | 6.6 - 3.4 | 4.8 | 1.8 | 0.0 | 1.3 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 2.8 - 0.1 | 3.7 - 1.0 | 6.4 - 0.4 | 12.8 - 1.4 | 10.2 | 2.3 | 0.3 | 1.3 |
| Naturaliserade inv. | 2.5 + 0.3 | 2.8 - 0.4 | 6.5 + 4.8 | 11.8 + 4.7 | 10.1 | 0.9 | 0.9 | 1.3 |
| Utländska medborgare | 0.8 - 0.9 | 0.0 - 1.8 | 1.7 + 0.0 | 2.5 - 2.7 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 21.3: Medlemsprofil för kultur-, musik-, dans- och teaterföreningar. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem inom någon kultur- förening etc. | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|-----------------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 10 - 3 | 14 - 2 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 11 - 3 | 12 - 4 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 14 - 4 | 14 - 2 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 20 - 5 * | 23 - 1 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 24 + 9 * | 21 + 7 * | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 14 + 2 | 8 - 1 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 7 + 3 * | 6 + 3 | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 43 - 1 | 44 - 3 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 4 - 1 | 6 - 2 | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 10 - 6 * | 11 - 6 * | 18 - 0 |
| 45-64 år | 19 + 3 | 20 + 4 | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 10 + 3 | 7 + 1 | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 57 + 1 | 56 + 3 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 5 - 2 | 9 - 0 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 15 - 1 | 15 + 0 | 17 - 0 |
| 45-64 år | 25 + 1 | 25 + 2 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 11 + 3 | 7 + 1 | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 19 - 5 * | 25 - 5 | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 16 + 7 * | 14 + 5 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 3 + 0 | 3 + 1 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 15 - 4 | 16 - 1 | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 27 + 6 * | 22 + 4 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 21 - 5 * | 21 - 4 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 10 - 2 | 14 - 2 | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 3 + 1 | 2 - 2 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 1 - 0 | 1 - 0 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 5 - 1 | 5 - 1 | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 16 + 5 * | 13 + 4 | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 8 - 3 * | 9 - 3 | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 9 - 3 | 11 - 3 | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 12 + 6 * | 12 + 7 * | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 3 + 1 | 2 + 1 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 9 - 3 | 11 - 0 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 11 + 2 | 8 + 0 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 13 - 2 | 11 - 1 | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 21.3: (forts.)

| | Medlem inom någon kultur- förening etc. | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|-----------------------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 20 - 0 | 21 + 0 | 37 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 10 - 1 | 10 - 2 | 22 - 3 * |
| Facklärd arbetare | 10 + 1 | 11 + 2 | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 59 + 0 | 57 - 1 | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 11 - 4 * | 10 - 4 | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 25 + 3 | 26 + 2 | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 23 + 1 | 21 + 1 | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 4 + 2 | 4 + 2 | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 3 - 1 | 3 - 0 | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 2 + 0 | 2 - 1 | 2 - 1 * |
| Studera | 10 - 0 | 13 + 1 | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 10 + 1 | 11 + 2 | 18 - 1 |
| Ej facklärd arbetare | 4 + 0 | 4 + 0 | 9 - 1 |
| Facklärd arbetare | 5 + 0 | 7 + 1 | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 23 - 2 | 23 - 2 | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 3 - 2 * | 3 - 2 | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 9 + 1 | 8 - 1 | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 11 - 1 | 11 + 1 | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 3 + 2 | 3 + 1 | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 2 - 1 | 2 - 1 | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 2 + 0 | 1 - 1 | 1 - 1 * |
| Studera | 4 - 0 | 4 - 1 | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 10 - 1 | 9 - 1 | 19 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 6 - 2 | 5 - 2 | 13 - 2 * |
| Facklärd arbetare | 4 + 1 | 4 + 1 | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 36 + 2 | 34 + 2 | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 9 - 2 | 7 - 2 | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 16 + 2 | 18 + 3 | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 12 + 2 | 10 + 1 | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 1 + 0 | 1 + 1 | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 1 - 0 | 2 + 1 | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 1 + 0 | 1 - 0 | 1 - 1 * |
| Studera | 7 + 0 | 9 + 2 | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 17 - 0 | 17 - 1 | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 35 - 2 | 34 - 4 | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 48 + 3 | 50 + 4 | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 8 + 0 | 7 - 1 | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 16 - 1 | 17 - 3 | 24 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 20 - 0 | 21 + 0 | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 9 - 1 | 10 + 0 | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 19 - 1 | 17 - 1 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 29 + 3 | 29 + 4 | 14 + 2 * |

Tabell 21.3: (forts.)

| | Medlem inom någon kultur- förening etc. | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|-----------------------------------------------|------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 23 - 0 | 27 + 3 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 29 + 1 | 26 - 4 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 47 - 0 | 47 + 2 | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 10 - 1 | 11 - 2 | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 13 - 1 | 12 - 3 | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 21 + 1 | 21 + 2 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 14 + 1 | 16 + 5 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 16 + 1 | 13 - 1 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 26 - 1 | 26 - 0 | 16 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 23 + 1 | 21 + 0 | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 14 - 1 | 13 - 1 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 34 - 1 | 36 - 2 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 20 + 2 | 20 + 2 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 5 - 1 | 5 + 1 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 4 - 1 | 5 - 1 | 5 - 0 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 10 + 2 | 9 + 0 | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 6 - 2 | 7 - 2 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 14 - 2 | 15 - 4 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 10 + 4 * | 11 + 5 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 2 - 1 | 2 - 1 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 1 - 1 | 1 - 2 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 13 - 1 | 12 - 0 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 8 + 1 | 7 + 1 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 20 + 1 | 21 + 2 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 10 - 2 | 9 - 3 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 3 + 1 | 3 + 2 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 3 + 0 | 4 + 1 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 94 - 1 | 94 + 2 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 5 + 2 | 4 + 0 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 1 - 2 | 2 - 2 | 4 - 1 * |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 41 - 0 | 42 - 2 | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 1 + 0 | 0 - 1 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 - 1 | 1 - 1 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 52 - 0 | 52 + 3 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 4 + 2 | 4 + 1 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 - 1 | 0 - 1 | 2 - 1 * |

Tabell 21.3: (forts.)

| | | Medlem inom någon kultur- förening etc. | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | |
| Är medlem | | 16 - 4 | 16 - 1 | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | | 11 - 4 * | 11 - 6 * | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | | 23 - 1 | 25 + 2 | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | | 62 - 6 * | 66 - 4 | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | |
| Kan själv | | 84 - 2 | 84 - 2 | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | | 1 + 1 | 1 + 1 | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | | 74 - 1 | 78 - 1 | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | | 37 - 3 | 36 - 5 | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | | 24 + 3 | 23 + 3 | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | | 64 - 3 | 61 - 6 | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | | 33 + 0 | 31 - 3 | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | | 52 - 5 | 52 - 5 | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | |
| Saknar kontantmarginal | | 7 - 2 | 9 - 1 | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | | 11 - 2 | 11 - 3 | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | | 25 + 1 | 24 + 1 | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | | 62 - 9 * | 67 - 4 | 62 - 2 |
| Anställda | | 54 - 9 * | 60 - 3 | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | | 35 - 7 * | 37 - 6 | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | | 17 + 6 * | 20 +10 * | 23 + 3 * |
| Privatanställd | | 53 + 7 * | 57 +11 * | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | | 9 - 3 | 9 - 2 | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | | 38 - 4 | 34 - 9 | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | |
| Bor i villa eller småhus | | 63 + 0 | 62 - 4 | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | | 37 + 1 | 37 + 4 | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | | 26 - 1 | 29 + 2 | 34 - 0 |
| Trångbodda | | 9 - 3 | 12 - 2 | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | | 58 + 6 * | 55 + 1 | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | | 27 + 1 | 28 + 4 | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | | 40 - 7 * | 42 - 4 | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | | 17 + 4 | 22 + 6 | 26 + 8 * |
| Saknar video | | 14 -23 * | 14 -22 * | 18 -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | | 22 - 2 | 20 - 4 | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | | 46 - 0 | 47 + 1 | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | | 51 - 2 | 51 + 1 | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | | 9 - 2 | 8 - 1 | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | | 15 + 2 | 14 + 3 | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 746 | 375 | 6 876 |
| | 1992 | 826 | 467 | 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 | 622 | 313 | 5 612 |
| | 1992 | 718 | 407 | 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 22

Idrottsföreningar

Alla typer av sport. Även supporterklubbar och funktionärsföreningar

- 2 140 000 medlemmar
- 1 100 000 aktiva medlemmar
- 460 000 med förtroendeuppdrag

22.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet** i idrottsföreningar ("rekrytering"; se tabell 22.2.a) resp. visar **medlemsprofilen** i idrottsföreningar ("medlemsprofil"; tabell 22.3), dock utan särredovisning av olika typer av idrottsföreningar.

Analyserna sker vidare efter **tid** (år 2000 resp. 1993) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (av upprepade tvärsnittsurval) resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer enskilda personer från 1993 till 2000 (tabell 22.1).

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

I tabellerna 22.2.b och 22.2.c redovisar vi även en uppdelning av idrottsrörelsen i föreningar för lagidrott resp. övriga föreningar.

22.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns 2140 000 personer i åldern 16-84 år som var anslutna till någon idrottsförening, vilket utgör 31,1 procent av den vuxna befolkningen (tabell 22.2.a). Hälften av medlemmarna är aktiva (1100 00 eller 16,6 procent), 6,7 procent har något förtroendeuppdrag. Såväl ifråga om medlemstal som förtroendemän och aktiva utgör idrottsrörelsen den största gruppen av organisationer vid sidan av fackföreningsrörelsen. Idrottsrörelsens verksamhetsinriktning är starkt åldersinriktad (fysisk aktivitet, lagidrott, ungdomsverksamhet) vilket också framgår av medlemsprofilen. Medlemmarnas intressen går emellertid utöver egen fysisk aktivitet; den omfattar även passiva medlemmar som följer idrotten som åskådare, eller som föräldrar. Även i hög ålder finns en omfattande medlemsanslutning. En fjärdedel av medlemmarna är med i flera idrottsföreningar.

Trend 1992-2000

Sedan 1992 har andelen medlemmar minskat en aning, med 1,7 procentenheter. Minskningen gäller de aktiva medlemmarna, medan andelen passiva medlemmar är oförändrad. Det kan tyda på att de utövande medlemmarna har minskat. Vi kan här jämföra med politiska partier (med väsentligt lägre medlemskår), där en tredjedel av medlemmarna har försvunnit under 90-talet. Där gäller minskningen enbart de passiva medlemmarna. Andelen förtroendemän i idrottsrörelsen är oförändrad.

I tabell 22.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning är inbyggd i ULF. Tabell 22.1 visar personer som 1992 var 16-76 år och som har intervjuats i ULF 1992 såväl som 2000. Även här ser vi tydliga effekter av ålder och kön, där äldre trappar ned och kvinnor deltar mindre än män. Trofastheten är trots detta omfattande i alla grupper som vi visar i tabellen, även bland äldre och bland kvinnor, jämfört med alla andra organisationer.

Tabell 22.1 Medlemmar i idrottsföreningar. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Summa |
|--------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------|-------|
| Samtliga | 21,5 | 16,5 | 8,7 | 53,3 | 100 |
| Män | 29,4 | 15,9 | 8,5 | 46,2 | 100 |
| Kvinnor | 13,9 | 17,1 | 8,9 | 60,0 | 100 |
| 16-34 år | 26,2 | 18,5 | 11,5 | 43,8 | 100 |
| 35-54 år | 23,5 | 19,0 | 9,6 | 47,9 | 100 |
| 55-84 år | 11,4 | 9,7 | 3,1 | 75,8 | 100 |
| Arbetare+lägre tjm | 19,0 | 15,7 | 8,2 | 57,1 | 100 |
| Övriga tjm | 23,4 | 18,7 | 10,3 | 47,5 | 100 |
| Företagare | 23,0 | 11,4 | 8,5 | 57,1 | 100 |
| Större städer | 19,6 | 16,2 | 9,2 | 55,0 | 100 |
| Övriga Sverige | 25,8 | 17,4 | 7,6 | 49,3 | 100 |

Omsättningen är kraftig. Det är många som hoppar av under perioden (dvs. slutar att vara med i någon idrottsförening), vilket inte är förvånande eftersom panelen ju blir 8 år äldre. Det är en lång tid i detta sammanhang, och det speglar att många under 8-årsperioden lämnar den aktiva idrotten.

Samtidigt står dock många kvar som medlemmar långt bortom den ålder då man idrottar aktivt. Vi ser detta redan hos personer som 1992 var i åldern 16-34 år, där 18,5 procent hade hoppat av (mest de något äldre som år 2000 kom upp i 30-40-årsåldern). Nyttillkomna ungdomar (tonåringar, den tidiga 20-årsåldern) fyllde på gruppen med 11,5 procent¹.

Tabell 22.1 visar också att kvinnor deltar mindre än män.

22.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 22.2.a och diagram 22.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i någon idrottsförening. Variation i andelen deltar i idrottsföreningar bör vid bemärkelse spegla befolkningens intressen såväl som praktiska möjligheter, men även traditioner, lokal förankring, allmän livsstil, hälsa och fritidsintressen. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper fångar upp variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan också variera avsevärt för olika grupper. När det gäller idrottsföreningar är det framför allt intresset idrotten som står i centrum, såväl för aktivt utövande som passiv konsumtion som åskådare. Olika befolkningsgrupper använder idrottsrörelsen för båda syften i olika omfattning, vilket bl.a. framgår av medlemskap och aktivitet i olika åldersgrupper.

Medlemskap i politiska partier är väsentligt högre i yngre åldrar (tjugoårsåldern), och därefter minskar idrottsaktiviteten och intresse blir alltmer mera kopplat till idrotten som underhållning. Det är i 40-årsåldern som andelen förtroendemän är störst. Aktiviteten (mötesdeltagande, arrangemang, lagidrott osv.) är däremot mest omfattande i den yngsta åldersgruppen och trappas sedan ned med ökande ålder. Samtidigt är det värt att notera att aktivitetsnivån i den yngsta åldersgruppen (16-

¹ Notera att tabell 22.1 avviker starkt från tabell 22.2.a. Det beror på att vi här tittar på en yngre grupp som har åldrars 8 år. Detta förklarar också varför avhopparna är betydligt fler än de nyttillkommande. Tabell 22.2.a visar däremot trenden i ett tvärsnittsperspektiv, där samma åldersgrupper (16-84 år 1992 resp. 2000) jämförs med 8 års intervall.

24 år) har minskat kraftigt, vilket tyder på att utövandet av idrott har minskat.

Att medlemskap i idrottsföreningar även är relaterat till egna barn framgår också av tabell 22.2.a och diagram 22.1. Det är *föräldrar* som dominerar bland förtroendemännen, och det är i regel män (pappor) som har den högsta medlemsandelen, vid sidan av unga män i åldern 16-24 år. Här är medlemskapet uppenbarligen ofta kopplat till barnens idrottsutövande. 15 procent av de samboende papporna har ett styrelseuppdrag i en idrottsförening (5 procent bland samboende mödrar), och hälften är medlem i någon idrottsförening.

Liksom för de flesta andra föreningstyper gäller även för idrottsrörelsen att lägre ekonomisk och social status innebär lägre deltagande i idrottsföreningar, såväl ifråga om medlemskap, förtroendeuppdrag och övrig aktivitet. Liksom i andra organisationer gäller att högre tjänstemän, högutbildade, de som har högre inkomster och infödda svenskar har fler medlemmar och fler som har förtroendeuppdrag.

22.4 Medlemsprofiler

I tabell 22.3 jämför vi under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen. Vi jämförelse av kolumn 1 och 2 med kolumn 3; notera att procenttalen här är beräknade vertikalt.

Tabell 22.3 visar således att yngre (under 45 år), är något överrepresenterade och de äldre är överrepresenterade. Överrepresentationen är givetvis störst i den ålder då aktivt idrottande är som vanligast. Tabell 22.3 visar också att överrepresentationen av de yngsta har minskat under 90-talet.

Arbetarklass, lågutbildade och låginkomstfamiljer är underrepresenterade, liksom utländska medborgare.

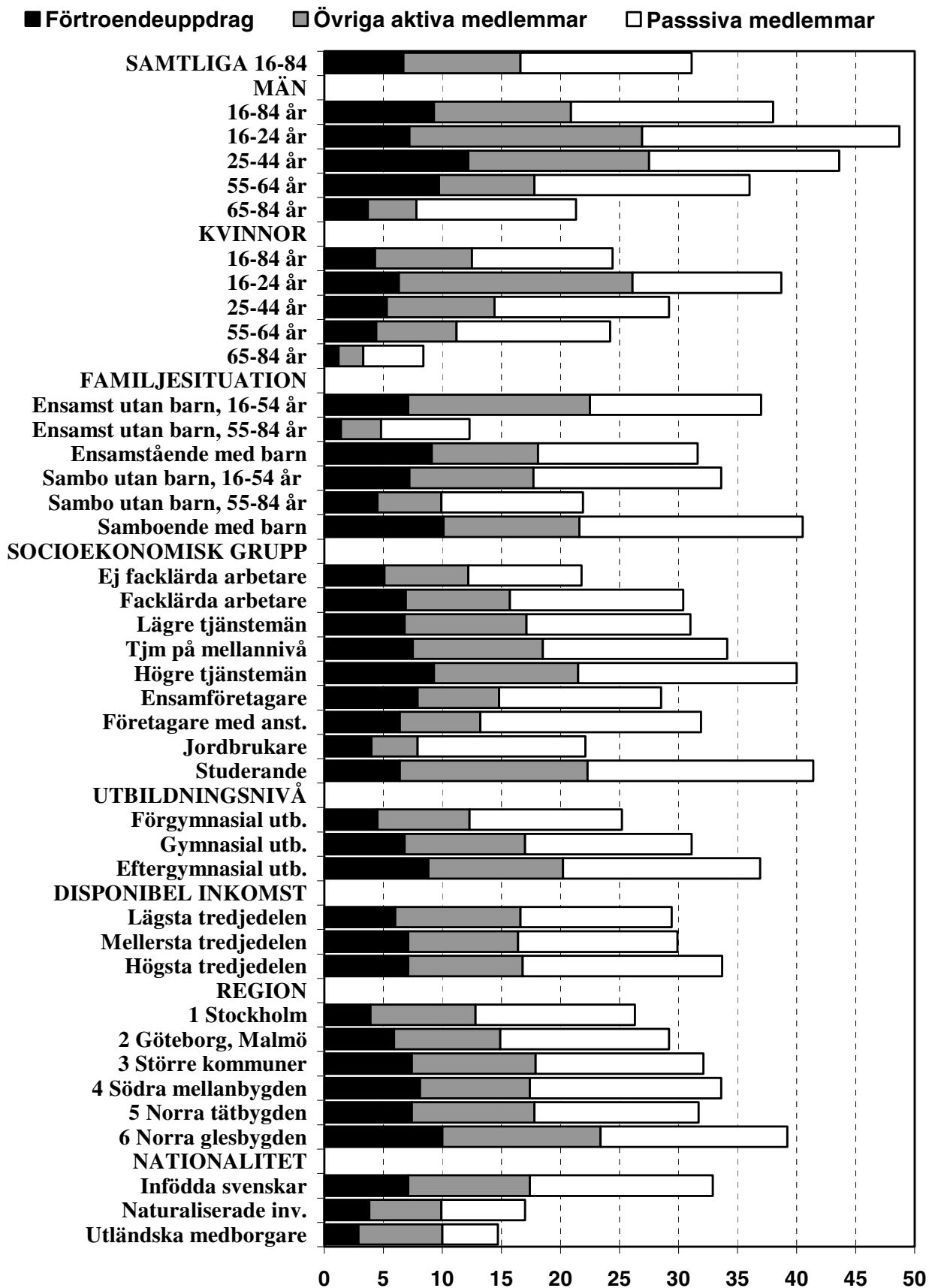
I tabell 22.3 visar vi vidare välfärdsprofiler för medlemmar och aktiva, med hela befolkningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och rekreation.

Medlemmar i idrottsrörelsen, och särskilt de som betecknar sig som aktiva, är överrepresenterade i de kategorier som utgör favoriserade situationer. De har oftare varit aktiva i liknande situationer, t ex kontaktat någon ansvarig, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, de har oftare kontaktat myndighetspersoner, skrivit insändare, undertecknat upprop och demonstrerat, och de brukar oftare delta i politiska diskussioner. Dessa karakteristika är självklart typiska för personer som organiserar sig och deltar i föreningslivet. Det är dessa som framför andra söker sig till föreningslivet, och det är också där de tränas till att utnyttja kollektivt inflytande genom organisationerna.

I övrigt gäller att medlemmar i friluftsföreningar, och särskilt de som betecknar sig som aktiva, är överrepresenterade i de kategorier som utgör favoriserade situationer i ekonomiska avseenden. Medlemmarna har något bättre ekonomi än genomsnittsbefolkningen. Deras bostadsstandard och materiella standard i vidare mening är bättre än totalbefolkningen. De bor oftare rymligt och i egna hem, har fritidshus, reser på semester och de har bättre utrustningsstandard.

Medlemmarnas sociala nätverk skiljer sig också något från befolkningen i sin helhet. Det är fler som umgås med sina grannar och andra vänner.

Diagram 22.1 Medlemskap och aktivitet i idrottsföreningar. År 2000. Procenttal.



Tabell 22.2.a : Medlemskap och aktivitet inom idrottsföreningar. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|----------|------------------------------|-------------------------|--------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| | | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| Samtliga 16-84 år | | 6.7 - 0.1 | 9.9 - 3.2* | 14.5 + 1.6* | 31.1 - 1.7 | 24.1 | 6.8 | 0.3 | 1.3 |
| därav: | 16-24 år | 6.8 - 3.2* | 19.7 - 8.4* | 17.3 + 7.3* | 43.8 - 4.3 | 34.8 | 8.5 | 0.5 | 1.3 |
| | 25-34 år | 7.6 - 0.9 | 13.2 - 3.5* | 15.4 + 2.7 | 36.2 - 1.7 | 28.4 | 7.7 | 0.1 | 1.2 |
| | 35-44 år | 10.0 + 0.8 | 11.4 - 2.6 | 15.5 - 1.8 | 36.9 - 3.6 | 26.6 | 9.9 | 0.4 | 1.3 |
| | 45-54 år | 8.7 + 1.4 | 8.0 - 3.1* | 17.6 + 1.2 | 34.3 - 0.5 | 26.6 | 7.5 | 0.2 | 1.3 |
| | 55-64 år | 5.2 + 1.3 | 6.8 - 1.1 | 13.2 - 0.0 | 25.2 + 0.2 | 19.8 | 5.0 | 0.5 | 1.3 |
| | 65-74 år | 3.2 + 0.4 | 4.0 + 0.6 | 11.2 + 1.0 | 18.4 + 2.0 | 15.2 | 3.2 | 0.0 | 1.2 |
| | 75-84 år | 1.2 + 0.0 | 1.7 - 0.0 | 5.8 + 0.9 | 8.7 + 0.9 | 7.1 | 1.7 | 0.0 | 1.2 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 9.3 - 0.3 | 11.6 - 4.0* | 17.1 + 2.6* | 37.9 - 1.8 | 28.5 | 9.0 | 0.4 | 1.3 |
| | 16-24 år | 7.2 - 5.3* | 19.7 - 13.3* | 21.8 + 12.2* | 48.7 - 6.4 | 39.5 | 8.5 | 0.7 | 1.2 |
| | 25-44 år | 12.2 - 0.2 | 15.3 - 2.8 | 16.1 + 1.2 | 43.6 - 1.8 | 31.9 | 11.4 | 0.3 | 1.3 |
| | 55-64 år | 9.7 + 1.9 | 8.1 - 2.4 | 18.2 + 0.1 | 36.0 - 0.4 | 26.6 | 8.9 | 0.5 | 1.3 |
| | 65-84 år | 3.7 - 0.7 | 4.1 + 0.1 | 13.5 + 1.3 | 21.4 + 0.7 | 16.8 | 4.5 | 0.0 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 4.3 + 0.2 | 8.2 - 2.4* | 11.9 + 0.6 | 24.4 - 1.6 | 19.8 | 4.6 | 0.1 | 1.2 |
| | 16-24 år | 6.3 - 1.0 | 19.8 - 3.2 | 12.6 + 2.1 | 38.7 - 2.1 | 29.9 | 8.6 | 0.3 | 1.3 |
| | 25-44 år | 5.3 + 0.1 | 9.1 - 3.4* | 14.8 - 0.2 | 29.2 - 3.6 | 23.0 | 6.1 | 0.2 | 1.3 |
| | 55-64 år | 4.4 + 0.5 | 6.8 - 2.3 | 13.0 + 0.9 | 24.2 - 1.0 | 20.4 | 3.8 | 0.1 | 1.2 |
| | 65-84 år | 1.2 + 0.9 | 2.1 + 0.4 | 5.1 + 0.3 | 8.5 + 1.5 | 7.6 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 7.1 - 1.9 | 15.4 - 6.8* | 14.5 + 2.5 | 37.0 - 6.2* | 28.8 | 8.0 | 0.3 | 1.3 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 1.4 - 0.1 | 3.4 + 0.9 | 7.5 + 0.3 | 12.3 + 1.1 | 10.0 | 2.3 | 0.0 | 1.2 |
| Ensamstående med barn | | 9.1 + 1.7 | 9.0 - 0.6 | 13.5 + 3.6 | 31.6 + 4.7 | 24.3 | 6.8 | 0.5 | 1.3 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 7.2 + 1.1 | 10.5 - 5.2* | 15.9 + 0.3 | 33.6 - 3.8 | 25.9 | 7.5 | 0.2 | 1.3 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 4.5 + 0.9 | 5.4 - 0.5 | 12.0 + 0.6 | 21.9 + 1.1 | 17.7 | 3.9 | 0.2 | 1.2 |
| Samboende med barn | | 10.1 + 0.1 | 11.5 - 2.7* | 18.9 + 2.9* | 40.5 + 0.3 | 30.6 | 9.6 | 0.3 | 1.3 |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 8.1 - 2.9 | 15.6 - 8.8* | 16.6 + 4.3* | 40.3 - 7.5* | 31.1 | 8.9 | 0.4 | 1.3 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 2.3 - 0.4 | 6.9 + 2.0 | 13.0 + 2.0 | 22.1 + 3.6 | 16.3 | 5.9 | 0.0 | 1.3 |
| Ensamstående med barn | | 14.9 + 7.7 | 9.3 - 5.3 | 25.4 - 0.8 | 49.6 + 1.6 | 40.0 | 9.6 | 0.0 | 1.2 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 8.7 + 0.7 | 12.0 - 4.4 | 18.3 + 2.5 | 39.0 - 1.3 | 28.9 | 9.9 | 0.3 | 1.3 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 6.2 + 0.5 | 5.4 - 1.7 | 15.4 + 1.0 | 27.0 - 0.2 | 21.3 | 5.3 | 0.5 | 1.3 |
| Samboende med barn | | 15.0 + 0.8 | 14.0 - 2.0 | 19.1 + 2.7 | 48.0 + 1.4 | 34.7 | 12.9 | 0.5 | 1.3 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 5.5 - 0.5 | 15.1 - 3.9 | 11.3 - 0.3 | 31.8 - 4.6 | 25.1 | 6.5 | 0.2 | 1.2 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 1.0 + 0.2 | 1.9 + 0.6 | 5.1 - 0.2 | 7.9 + 0.6 | 7.2 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamstående med barn | | 7.3 - 0.1 | 8.9 + 0.7 | 9.9 + 4.3 | 26.0 + 4.8 | 19.5 | 5.9 | 0.6 | 1.3 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 6.1 + 1.5 | 9.3 - 5.8* | 14.0 - 1.4 | 29.3 - 5.6 | 23.5 | 5.7 | 0.2 | 1.2 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 2.6 + 1.2 | 5.4 + 0.9 | 8.1 - 0.0 | 16.0 + 2.1 | 13.6 | 2.4 | 0.0 | 1.2 |
| Samboende med barn | | 5.0 - 0.7 | 9.0 - 3.5* | 18.8 + 3.2 | 32.7 - 1.0 | 26.4 | 6.3 | 0.1 | 1.2 |

Tabell 22.2.a: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|------|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 5.8 + 0.3 | 7.8 - 2.3* | 11.7 - 0.2 | 25.3 - 2.2 | 19.9 | 5.2 | 0.2 | 1.3 |
| Ej facklärd arbetare | 5.1 - 0.0 | 7.1 - 2.6* | 9.6 - 1.0 | 21.8 - 3.6* | 17.6 | 4.1 | 0.2 | 1.2 |
| Facklärd arbetare | 6.9 + 0.5 | 8.8 - 1.8 | 14.7 + 0.7 | 30.4 - 0.6 | 23.2 | 6.9 | 0.2 | 1.3 |
| Samtliga tjänstemän | 7.8 - 0.8 | 11.1 - 2.7* | 15.9 + 2.2* | 34.8 - 1.2 | 26.2 | 8.3 | 0.3 | 1.3 |
| Lägre tjänstemän | 6.8 - 1.0 | 10.3 - 1.5 | 13.9 + 2.5 | 31.0 + 0.0 | 23.0 | 7.5 | 0.4 | 1.3 |
| Tjm på mellannivå | 7.5 - 1.1 | 11.0 - 3.9* | 15.6 - 1.3 | 34.1 - 6.3* | 26.6 | 7.4 | 0.1 | 1.3 |
| Högre tjänstemän | 9.3 - 0.4 | 12.2 - 2.7 | 18.5 + 6.6* | 39.9 + 3.5 | 29.1 | 10.3 | 0.6 | 1.3 |
| Ensamföretagare | 7.9 + 1.1 | 6.9 - 5.8 | 13.7 - 1.2 | 28.5 - 5.9 | 21.7 | 6.8 | 0.0 | 1.2 |
| Företagare med anst. | 6.4 + 1.3 | 6.8 - 0.5 | 18.7 + 0.3 | 31.9 + 1.1 | 24.4 | 6.5 | 0.9 | 1.3 |
| Jordbrukare | 4.0 + 2.2 | 3.9 + 0.4 | 14.2 + 1.2 | 22.2 + 3.9 | 18.1 | 4.0 | 0.0 | 1.2 |
| Studierande | 6.4 - 1.2 | 15.9 - 12.5* | 19.1 + 7.8* | 41.4 - 5.9* | 33.9 | 7.4 | 0.2 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 9.0 + 0.8 | 9.1 - 3.8* | 14.7 + 1.2 | 32.7 - 1.8 | 25.1 | 7.4 | 0.3 | 1.3 |
| Ej facklärd arbetare | 8.8 + 0.0 | 9.7 - 2.7 | 12.9 + 1.0 | 31.5 - 1.7 | 24.1 | 6.9 | 0.4 | 1.3 |
| Facklärd arbetare | 9.1 + 1.6 | 8.5 - 4.8* | 16.2 + 1.3 | 33.8 - 1.9 | 25.9 | 7.8 | 0.2 | 1.3 |
| Samtliga tjänstemän | 11.0 - 1.3 | 13.6 - 2.9 | 17.2 + 2.5 | 41.8 - 1.7 | 29.7 | 11.7 | 0.4 | 1.4 |
| Lägre tjänstemän | 9.1 - 4.0 | 16.6 - 1.5 | 14.9 + 3.6 | 40.7 - 1.9 | 29.5 | 10.8 | 0.4 | 1.4 |
| Tjm på mellannivå | 10.3 - 1.5 | 11.5 - 4.8* | 16.6 - 1.4 | 38.4 - 7.7* | 27.1 | 11.1 | 0.2 | 1.3 |
| Högre tjänstemän | 13.1 + 0.9 | 14.1 - 1.3 | 19.2 + 5.7 | 46.4 + 5.2 | 32.7 | 12.9 | 0.8 | 1.4 |
| Ensamföretagare | 8.1 - 0.6 | 8.4 - 4.2 | 15.8 - 1.0 | 32.3 - 5.8 | 24.7 | 7.6 | 0.0 | 1.2 |
| Företagare med anst. | 8.3 + 1.6 | 7.4 - 1.1 | 19.4 - 3.5 | 35.0 - 3.0 | 26.6 | 7.0 | 1.4 | 1.3 |
| Jordbrukare | 5.4 + 2.2 | 6.7 + 2.3 | 21.4 + 7.9 | 33.5 + 12.4 | 29.4 | 4.1 | 0.0 | 1.1 |
| Studierande | 5.5 - 4.6* | 18.7 - 14.0* | 25.6 + 13.9* | 49.8 - 4.7 | 41.5 | 7.9 | 0.3 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 2.7 - 0.5 | 6.5 - 1.0 | 8.7 - 1.7 | 18.0 - 3.2 | 14.8 | 3.1 | 0.1 | 1.2 |
| Ej facklärd arbetare | 2.5 - 0.2 | 5.3 - 2.7* | 7.3 - 2.4 | 15.2 - 5.4* | 13.1 | 2.1 | 0.0 | 1.2 |
| Facklärd arbetare | 3.2 - 1.3 | 9.3 + 3.1 | 12.0 - 0.3 | 24.5 + 1.5 | 18.8 | 5.5 | 0.3 | 1.3 |
| Samtliga tjänstemän | 4.9 - 0.4 | 9.0 - 2.4* | 14.8 + 2.1 | 28.6 - 0.7 | 23.2 | 5.2 | 0.2 | 1.2 |
| Lägre tjänstemän | 5.5 + 0.7 | 6.9 - 1.5 | 13.3 + 2.0 | 25.8 + 1.1 | 19.6 | 5.8 | 0.4 | 1.3 |
| Tjm på mellannivå | 4.9 - 0.8 | 10.6 - 3.0 | 14.6 - 1.3 | 30.1 - 5.1 | 26.1 | 4.0 | 0.0 | 1.2 |
| Högre tjänstemän | 3.8 - 1.5 | 9.5 - 4.5 | 17.5 + 8.3* | 30.8 + 2.4 | 23.9 | 6.6 | 0.3 | 1.3 |
| Ensamföretagare | 7.6 + 5.7 | 3.8 - 9.3 | 9.2 - 0.6 | 20.5 - 4.2 | 15.4 | 5.1 | 0.0 | 1.2 |
| Företagare med anst. | 2.5 + 1.3 | 5.6 + 1.2 | 17.4 + 10.1 | 25.5 + 12.6 | 20.0 | 5.5 | 0.0 | 1.2 |
| Jordbrukare | 1.9 + 1.9 | 0.0 - 2.5 | 4.0 - 8.4 | 5.9 - 9.0 | 2.0 | 3.9 | 0.0 | 1.7 |
| Studierande | 7.3 + 1.8 | 13.4 - 10.9* | 13.5 + 2.7 | 34.2 - 6.4 | 27.3 | 6.9 | 0.0 | 1.2 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 4.5 - 0.3 | 7.8 - 2.8* | 12.9 + 2.3 | 25.2 - 0.8 | 20.7 | 4.1 | 0.4 | 1.2 |
| Gymnasial utb. | 6.8 - 0.6 | 10.2 - 2.9* | 14.1 + 0.0 | 31.2 - 3.5* | 24.1 | 6.9 | 0.2 | 1.3 |
| Eftergymnasial utb. | 8.8 + 0.4 | 11.4 - 4.9* | 16.7 + 2.7 | 36.9 - 1.8 | 27.5 | 9.2 | 0.3 | 1.3 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 5.3 - 2.4 | 8.5 - 4.9* | 18.5 + 4.9* | 32.2 - 2.4 | 26.4 | 5.4 | 0.4 | 1.2 |
| Gymnasial utb. | 9.5 - 0.2 | 11.9 - 3.8* | 16.6 + 1.0 | 38.0 - 3.0 | 28.7 | 9.0 | 0.3 | 1.3 |
| Eftergymnasial utb. | 12.7 + 0.7 | 14.0 - 4.0* | 16.8 + 2.7 | 43.5 - 0.6 | 30.4 | 12.6 | 0.5 | 1.4 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 3.8 + 1.6 | 7.2 - 1.0 | 7.6 - 0.4 | 18.6 + 0.2 | 15.4 | 2.8 | 0.4 | 1.2 |
| Gymnasial utb. | 4.1 - 1.1 | 8.4 - 2.0 | 11.6 - 1.0 | 24.1 - 4.1* | 19.3 | 4.7 | 0.1 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 5.1 + 0.3 | 8.9 - 5.6* | 16.7 + 2.6 | 30.7 - 2.7 | 24.8 | 6.0 | 0.0 | 1.2 |

Tabell 22.2.a: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|------|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 6.0 - 0.6 | 10.6 - 3.5* | 12.8 + 1.8 | 29.5 - 2.3 | 23.4 | 5.7 | 0.4 | 1.3 |
| Mellersta tredjedelen | 7.1 + 0.2 | 9.3 - 2.6* | 13.5 + 1.2 | 30.0 - 1.2 | 22.7 | 7.1 | 0.2 | 1.3 |
| Högsta tredjedelen | 7.1 + 0.2 | 9.7 - 3.5* | 16.9 + 1.5 | 33.7 - 1.8 | 26.0 | 7.5 | 0.2 | 1.3 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 7.7 - 1.7 | 12.5 - 5.8* | 15.7 + 3.4 | 35.9 - 4.1 | 28.4 | 7.2 | 0.3 | 1.2 |
| Mellersta tredjedelen | 11.2 + 1.2 | 11.9 - 2.6 | 16.1 + 1.3 | 39.2 - 0.1 | 29.1 | 9.7 | 0.4 | 1.3 |
| Högsta tredjedelen | 8.9 - 0.5 | 10.5 - 4.0* | 19.2 + 3.2 | 38.6 - 1.3 | 28.2 | 10.0 | 0.4 | 1.3 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 4.4 + 0.1 | 9.0 - 1.7 | 10.2 + 0.3 | 23.6 - 1.3 | 18.8 | 4.4 | 0.4 | 1.3 |
| Mellersta tredjedelen | 3.3 - 0.7 | 7.0 - 2.6* | 11.1 + 1.2 | 21.5 - 2.1 | 16.9 | 4.6 | 0.0 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 5.1 + 1.0 | 8.9 - 2.9* | 14.4 - 0.2 | 28.4 - 2.1 | 23.6 | 4.8 | 0.0 | 1.2 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 3.9 - 0.1 | 8.9 - 3.3* | 13.5 + 3.6* | 26.4 + 0.3 | 21.2 | 4.9 | 0.3 | 1.2 |
| 2 Göteborg, Malmö | 5.9 + 0.2 | 9.0 - 4.8* | 14.3 + 3.6* | 29.2 - 1.0 | 23.4 | 5.8 | 0.0 | 1.2 |
| 3 Större kommuner | 7.4 - 0.1 | 10.5 - 3.5* | 14.2 + 1.6 | 32.1 - 2.0 | 24.5 | 7.3 | 0.3 | 1.3 |
| 4 Södra mellanbygden | 8.1 - 1.0 | 9.3 - 3.1* | 16.2 + 1.4 | 33.6 - 2.6 | 25.6 | 7.8 | 0.3 | 1.3 |
| 5 Norra tätbygden | 7.4 + 0.5 | 10.4 - 3.5 | 13.9 - 3.9 | 31.7 - 6.9 | 23.8 | 7.9 | 0.0 | 1.3 |
| 6 Norra glesbygden | 10.0 + 3.1 | 13.4 + 3.5 | 15.8 - 3.6 | 39.2 + 2.9 | 29.9 | 8.4 | 1.0 | 1.3 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 5.2 - 0.6 | 11.9 - 2.3 | 16.0 + 4.3 | 33.2 + 1.4 | 25.7 | 7.1 | 0.4 | 1.3 |
| 2 Göteborg, Malmö | 7.9 - 0.1 | 11.4 - 5.9* | 16.6 + 4.2 | 35.9 - 1.8 | 27.3 | 8.6 | 0.0 | 1.2 |
| 3 Större kommuner | 10.4 - 0.3 | 11.4 - 5.3* | 16.7 + 2.9 | 38.6 - 2.8 | 29.2 | 9.0 | 0.4 | 1.3 |
| 4 Södra mellanbygden | 10.7 - 1.4 | 10.3 - 4.2* | 18.9 + 2.9 | 39.8 - 2.8 | 30.1 | 9.4 | 0.4 | 1.3 |
| 5 Norra tätbygden | 10.5 + 0.9 | 10.6 - 5.5 | 19.9 - 0.4 | 41.0 - 5.0 | 28.9 | 12.1 | 0.0 | 1.3 |
| 6 Norra glesbygden | 13.9 + 3.7 | 17.3 + 5.8 | 16.1 - 5.3 | 47.3 + 4.2 | 32.8 | 12.7 | 1.8 | 1.4 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 2.6 + 0.2 | 6.0 - 4.5* | 11.1 + 2.6 | 19.6 - 1.6 | 16.8 | 2.7 | 0.2 | 1.2 |
| 2 Göteborg, Malmö | 4.0 + 0.7 | 6.8 - 3.5 | 12.2 + 3.3 | 23.1 + 0.5 | 19.9 | 3.2 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 4.5 + 0.1 | 9.6 - 1.6 | 11.6 + 0.3 | 25.7 - 1.2 | 19.9 | 5.7 | 0.2 | 1.3 |
| 4 Södra mellanbygden | 5.5 - 0.6 | 8.4 - 2.1 | 13.4 - 0.1 | 27.4 - 2.8 | 21.1 | 6.1 | 0.2 | 1.3 |
| 5 Norra tätbygden | 4.6 + 0.6 | 10.2 - 1.4 | 8.6 - 6.5 | 23.4 - 7.3 | 19.2 | 4.2 | 0.0 | 1.2 |
| 6 Norra glesbygden | 5.6 + 2.3 | 9.0 + 0.7 | 15.3 - 1.7 | 30.0 + 1.4 | 26.5 | 3.5 | 0.0 | 1.1 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 7.1 - 0.1 | 10.3 - 3.4* | 15.5 + 2.0* | 32.9 - 1.5 | 25.4 | 7.2 | 0.3 | 1.3 |
| Naturaliserade inv. | 3.8 + 0.6 | 6.1 - 1.2 | 7.1 - 2.9 | 17.0 - 3.5 | 14.1 | 2.9 | 0.0 | 1.2 |
| Utländska medborgare | 2.9 - 0.6 | 7.1 - 1.1 | 4.7 - 2.2 | 14.7 - 3.9 | 10.9 | 3.8 | 0.0 | 1.3 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 9.7 - 0.5 | 11.7 - 4.7* | 18.1 + 3.1* | 39.5 - 2.1 | 29.6 | 9.5 | 0.4 | 1.3 |
| Naturaliserade inv. | 5.1 + 3.2 | 9.0 + 2.1 | 8.3 - 3.0 | 22.4 + 2.3 | 18.8 | 3.7 | 0.0 | 1.2 |
| Utländska medborgare | 5.1 - 0.6 | 13.5 + 3.4 | 7.2 - 1.0 | 25.8 + 1.9 | 19.7 | 6.1 | 0.0 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 4.6 + 0.3 | 8.9 - 2.2* | 12.8 + 1.0 | 26.3 - 0.9 | 21.3 | 4.9 | 0.1 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 2.7 - 1.6 | 3.7 - 4.1 | 6.0 - 2.8 | 12.4 - 8.4* | 10.1 | 2.3 | 0.0 | 1.2 |
| Utländska medborgare | 0.9 - 0.9 | 1.7 - 5.1* | 2.6 - 3.3 | 5.2 - 9.3* | 3.3 | 1.8 | 0.0 | 1.4 |

Tabell 22.2.b: Medlemskap och aktivitet inom idrottsföreningar för lagidrotter. Andelar inom olika befolkningsgrupper Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent¹.

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| Samtliga 16-84 år | 4.1 | 5.6 | 9.3 | 19.1 | 16.2 | 2.8 | 0.1 | 1.2 |
| därav: | | | | | | | | |
| 16-24 år | 4.3 | 13.5 | 10.5 | 28.4 | 24.5 | 3.7 | 0.3 | 1.2 |
| 25-34 år | 4.2 | 8.1 | 8.7 | 21.0 | 17.5 | 3.5 | 0.0 | 1.2 |
| 35-44 år | 6.8 | 5.8 | 12.0 | 24.5 | 20.3 | 4.1 | 0.1 | 1.2 |
| 45-54 år | 5.5 | 4.2 | 11.6 | 21.3 | 18.2 | 2.9 | 0.2 | 1.2 |
| 55-64 år | 3.0 | 2.9 | 8.3 | 14.1 | 11.7 | 2.2 | 0.2 | 1.2 |
| 65-74 år | 1.6 | 1.6 | 6.0 | 9.2 | 8.7 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| 75-84 år | 0.4 | 1.2 | 4.5 | 6.1 | 5.4 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 6.4 | 7.6 | 12.1 | 26.1 | 21.9 | 4.0 | 0.2 | 1.2 |
| 16-24 år | 5.4 | 15.2 | 15.1 | 35.7 | 30.6 | 4.6 | 0.5 | 1.2 |
| 25-44 år | 8.5 | 10.2 | 11.3 | 30.0 | 24.9 | 5.0 | 0.1 | 1.2 |
| 55-64 år | 6.8 | 4.3 | 13.0 | 24.1 | 19.6 | 4.2 | 0.3 | 1.2 |
| 65-84 år | 2.1 | 2.6 | 9.6 | 14.3 | 13.2 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 1.9 | 3.7 | 6.6 | 12.2 | 10.6 | 1.5 | 0.0 | 1.2 |
| 16-24 år | 3.2 | 11.8 | 5.7 | 20.7 | 18.0 | 2.7 | 0.0 | 1.1 |
| 25-44 år | 2.4 | 3.5 | 9.3 | 15.2 | 12.6 | 2.6 | 0.0 | 1.2 |
| 55-64 år | 1.9 | 2.8 | 7.1 | 11.9 | 10.9 | 0.9 | 0.1 | 1.1 |
| 65-84 år | 0.2 | 0.5 | 2.0 | 2.7 | 2.6 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 4.5 | 10.1 | 8.8 | 23.4 | 19.7 | 3.6 | 0.1 | 1.2 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.7 | 2.3 | 4.6 | 7.6 | 6.8 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamstående med barn | 7.1 | 3.1 | 9.3 | 19.5 | 16.8 | 2.7 | 0.0 | 1.2 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 3.3 | 5.3 | 9.1 | 17.7 | 14.6 | 2.9 | 0.2 | 1.2 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 2.4 | 2.0 | 7.3 | 11.6 | 10.1 | 1.4 | 0.1 | 1.2 |
| Samboende med barn | 6.9 | 6.9 | 13.6 | 27.4 | 23.3 | 4.0 | 0.1 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 5.7 | 10.9 | 11.5 | 28.1 | 22.9 | 4.9 | 0.2 | 1.2 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 1.0 | 4.4 | 10.7 | 16.2 | 14.0 | 2.2 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamstående med barn | 10.7 | 7.5 | 15.6 | 33.7 | 31.6 | 2.1 | 0.0 | 1.1 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 5.0 | 6.9 | 11.4 | 23.2 | 19.2 | 3.8 | 0.3 | 1.2 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 3.7 | 2.7 | 11.0 | 17.5 | 14.9 | 2.4 | 0.2 | 1.2 |
| Samboende med barn | 11.4 | 9.8 | 14.1 | 35.3 | 29.8 | 5.3 | 0.3 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 2.5 | 8.8 | 4.7 | 16.0 | 14.6 | 1.4 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.5 | 1.3 | 1.9 | 3.7 | 3.5 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamstående med barn | 6.0 | 1.8 | 7.3 | 15.1 | 12.2 | 2.9 | 0.0 | 1.2 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 2.0 | 4.1 | 7.3 | 13.4 | 11.0 | 2.2 | 0.2 | 1.2 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.8 | 1.2 | 2.9 | 5.0 | 4.6 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Samboende med barn | 2.2 | 3.9 | 13.1 | 19.1 | 16.5 | 2.7 | 0.0 | 1.2 |

Tabell 22.2.b: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 4.0 | 5.0 | 9.3 | 18.3 | 15.8 | 2.5 | 0.1 | 1.2 |
| Ej facklärd arbetare | 3.2 | 4.7 | 7.3 | 15.2 | 13.3 | 1.8 | 0.1 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 5.2 | 5.5 | 12.2 | 22.8 | 19.2 | 3.4 | 0.1 | 1.2 |
| Samtliga tjänstemän | 4.4 | 5.8 | 8.7 | 19.0 | 15.8 | 3.1 | 0.2 | 1.2 |
| Lägre tjänstemän | 4.1 | 5.8 | 8.5 | 18.4 | 14.7 | 3.4 | 0.3 | 1.3 |
| Tjm på mellannivå | 4.4 | 5.7 | 9.5 | 19.7 | 17.4 | 2.3 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 4.8 | 6.0 | 7.9 | 18.7 | 14.6 | 3.8 | 0.3 | 1.3 |
| Ensamföretagare | 5.1 | 3.4 | 9.1 | 17.6 | 13.8 | 3.7 | 0.0 | 1.2 |
| Företagare med anst. | 3.8 | 2.1 | 14.9 | 20.9 | 17.2 | 3.2 | 0.5 | 1.2 |
| Jordbrukare | 2.1 | 1.0 | 13.8 | 16.9 | 15.8 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| Studerande | 3.8 | 10.3 | 10.0 | 24.1 | 21.5 | 2.6 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 6.8 | 6.5 | 12.4 | 25.7 | 22.1 | 3.4 | 0.2 | 1.2 |
| Ej facklärd arbetare | 6.0 | 6.8 | 10.7 | 23.5 | 20.6 | 2.7 | 0.2 | 1.2 |
| Facklärd arbetare | 7.5 | 6.2 | 14.0 | 27.7 | 23.4 | 4.1 | 0.2 | 1.2 |
| Samtliga tjänstemän | 6.9 | 8.7 | 10.2 | 25.8 | 21.0 | 4.6 | 0.3 | 1.2 |
| Lägre tjänstemän | 6.4 | 12.2 | 10.5 | 29.1 | 21.8 | 6.9 | 0.4 | 1.3 |
| Tjm på mellannivå | 7.0 | 7.7 | 11.6 | 26.2 | 22.7 | 3.5 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 7.2 | 7.6 | 8.5 | 23.3 | 18.4 | 4.5 | 0.5 | 1.3 |
| Ensamföretagare | 6.9 | 3.7 | 10.8 | 21.4 | 15.9 | 5.4 | 0.0 | 1.3 |
| Företagare med anst. | 5.1 | 3.1 | 16.6 | 24.8 | 20.6 | 3.5 | 0.7 | 1.2 |
| Jordbrukare | 3.5 | 1.8 | 19.3 | 24.6 | 22.7 | 1.9 | 0.0 | 1.1 |
| Studerande | 4.0 | 13.8 | 15.9 | 33.7 | 29.5 | 4.2 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 1.2 | 3.6 | 6.3 | 11.1 | 9.6 | 1.5 | 0.0 | 1.2 |
| Ej facklärd arbetare | 1.3 | 3.3 | 5.0 | 9.6 | 8.4 | 1.2 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 1.2 | 4.2 | 9.1 | 14.5 | 12.2 | 2.3 | 0.0 | 1.2 |
| Samtliga tjänstemän | 2.2 | 3.3 | 7.4 | 12.9 | 11.1 | 1.7 | 0.1 | 1.2 |
| Lägre tjänstemän | 2.8 | 2.3 | 7.4 | 12.6 | 10.8 | 1.6 | 0.2 | 1.2 |
| Tjm på mellannivå | 2.1 | 4.0 | 7.6 | 13.6 | 12.5 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 1.3 | 3.8 | 7.1 | 12.3 | 9.3 | 3.0 | 0.0 | 1.2 |
| Ensamföretagare | 1.2 | 2.7 | 5.6 | 9.4 | 9.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 1.3 | 0.0 | 11.5 | 12.9 | 10.4 | 2.5 | 0.0 | 1.2 |
| Jordbrukare | 0.0 | 0.0 | 5.9 | 5.9 | 5.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 3.6 | 7.3 | 5.0 | 15.9 | 14.7 | 1.2 | 0.0 | 1.1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 2.7 | 5.0 | 9.1 | 16.7 | 15.1 | 1.4 | 0.1 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 4.4 | 6.1 | 10.1 | 20.6 | 17.2 | 3.2 | 0.1 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 5.2 | 5.6 | 8.2 | 19.0 | 15.6 | 3.2 | 0.1 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 3.9 | 6.5 | 14.7 | 25.1 | 22.4 | 2.6 | 0.1 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 6.9 | 8.0 | 12.7 | 27.5 | 22.8 | 4.5 | 0.2 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 8.1 | 8.1 | 8.6 | 24.7 | 19.9 | 4.6 | 0.3 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.5 | 3.5 | 3.7 | 8.7 | 8.3 | 0.4 | 0.1 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 1.7 | 4.1 | 7.5 | 13.4 | 11.5 | 1.9 | 0.0 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 2.5 | 3.2 | 7.9 | 13.6 | 11.6 | 2.0 | 0.0 | 1.2 |

Tabell 22.2.b: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 4.0 | 6.9 | 8.4 | 19.3 | 16.7 | 2.5 | 0.1 | 1.2 |
| Mellersta tredjedelen | 4.7 | 5.8 | 9.6 | 20.1 | 16.9 | 3.0 | 0.2 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 3.7 | 4.2 | 9.9 | 17.7 | 14.9 | 2.7 | 0.1 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 5.8 | 8.8 | 10.8 | 25.4 | 21.8 | 3.5 | 0.1 | 1.2 |
| Mellersta tredjedelen | 8.0 | 8.9 | 12.3 | 29.2 | 24.6 | 4.3 | 0.3 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 5.5 | 5.3 | 13.1 | 23.9 | 19.5 | 4.1 | 0.2 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 2.3 | 5.2 | 6.1 | 13.7 | 11.9 | 1.7 | 0.1 | 1.2 |
| Mellersta tredjedelen | 1.6 | 3.0 | 7.1 | 11.6 | 9.9 | 1.8 | 0.0 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 1.7 | 3.0 | 6.3 | 11.0 | 9.8 | 1.2 | 0.0 | 1.1 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 2.4 | 4.8 | 6.9 | 14.1 | 11.8 | 2.2 | 0.1 | 1.2 |
| 2 Göteborg, Malmö | 2.8 | 5.1 | 6.6 | 14.5 | 12.3 | 2.2 | 0.0 | 1.2 |
| 3 Större kommuner | 4.9 | 5.9 | 9.2 | 19.9 | 16.9 | 2.8 | 0.2 | 1.2 |
| 4 Södra mellanbygden | 4.6 | 5.2 | 12.7 | 22.5 | 19.8 | 2.7 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 4.8 | 6.9 | 12.0 | 23.7 | 19.5 | 4.2 | 0.0 | 1.2 |
| 6 Norra glesbygden | 7.0 | 9.0 | 13.1 | 29.1 | 23.8 | 5.0 | 0.3 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 3.9 | 7.5 | 9.2 | 20.6 | 16.7 | 3.7 | 0.2 | 1.2 |
| 2 Göteborg, Malmö | 4.7 | 6.9 | 9.5 | 21.1 | 17.6 | 3.4 | 0.0 | 1.2 |
| 3 Större kommuner | 7.2 | 8.0 | 11.7 | 26.9 | 23.1 | 3.5 | 0.4 | 1.2 |
| 4 Södra mellanbygden | 7.1 | 5.9 | 16.0 | 29.0 | 25.2 | 3.8 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 8.5 | 7.7 | 16.5 | 32.7 | 25.0 | 7.6 | 0.0 | 1.3 |
| 6 Norra glesbygden | 10.7 | 13.1 | 14.9 | 38.7 | 30.6 | 7.5 | 0.6 | 1.3 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 1.0 | 2.1 | 4.5 | 7.6 | 6.9 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 1.1 | 3.5 | 4.0 | 8.5 | 7.5 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 2.6 | 3.8 | 6.7 | 13.1 | 10.8 | 2.2 | 0.1 | 1.2 |
| 4 Södra mellanbygden | 2.1 | 4.5 | 9.5 | 16.1 | 14.4 | 1.7 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 1.5 | 6.1 | 8.0 | 15.6 | 14.5 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 2.7 | 4.2 | 11.1 | 18.0 | 15.9 | 2.0 | 0.0 | 1.1 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 4.3 | 5.9 | 9.9 | 20.1 | 17.0 | 3.0 | 0.1 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 3.1 | 3.5 | 4.0 | 10.5 | 9.3 | 1.2 | 0.0 | 1.1 |
| Utländska medborgare | 2.4 | 2.4 | 5.1 | 10.0 | 9.1 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 6.6 | 7.7 | 12.7 | 27.0 | 22.6 | 4.2 | 0.2 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 5.1 | 7.0 | 6.0 | 18.1 | 16.0 | 2.1 | 0.0 | 1.1 |
| Utländska medborgare | 5.1 | 5.3 | 7.1 | 17.5 | 15.6 | 1.9 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 2.0 | 4.1 | 7.1 | 13.3 | 11.5 | 1.7 | 0.0 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 1.3 | 0.5 | 2.2 | 4.0 | 3.5 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Utländska medborgare | 0.0 | 0.0 | 3.4 | 3.4 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 22.2.c: Medlemskap och aktivitet inom föreningar för övriga idrotter. Andelar inom olika befolkningsgrupper Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent¹.

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| Samtliga 16-84 år | 2.8 | 5.2 | 7.2 | 15.2 | 13.6 | 1.5 | 0.0 | 1.1 |
| därav: | | | | | | | | |
| 16-24 år | 2.4 | 7.7 | 9.1 | 19.3 | 16.9 | 2.3 | 0.0 | 1.1 |
| 25-34 år | 3.8 | 6.2 | 8.6 | 18.5 | 16.8 | 1.6 | 0.0 | 1.1 |
| 35-44 år | 3.5 | 6.7 | 7.0 | 17.2 | 15.1 | 2.0 | 0.1 | 1.2 |
| 45-54 år | 3.5 | 5.0 | 7.9 | 16.4 | 14.7 | 1.7 | 0.0 | 1.1 |
| 55-64 år | 2.4 | 4.5 | 6.5 | 13.4 | 12.0 | 1.3 | 0.1 | 1.1 |
| 65-74 år | 1.7 | 2.8 | 6.4 | 10.9 | 9.9 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| 75-84 år | 0.8 | 0.6 | 2.3 | 3.6 | 3.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 3.2 | 5.3 | 7.8 | 16.2 | 14.6 | 1.5 | 0.1 | 1.1 |
| 16-24 år | 1.8 | 6.0 | 9.9 | 17.7 | 16.9 | 0.8 | 0.0 | 1.0 |
| 25-44 år | 4.1 | 7.1 | 7.9 | 19.1 | 17.0 | 2.0 | 0.1 | 1.1 |
| 55-64 år | 3.4 | 4.7 | 7.6 | 15.7 | 13.9 | 1.7 | 0.1 | 1.1 |
| 65-84 år | 1.6 | 2.0 | 6.2 | 9.8 | 9.2 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 2.5 | 5.1 | 6.6 | 14.2 | 12.6 | 1.6 | 0.0 | 1.1 |
| 16-24 år | 3.2 | 9.5 | 8.2 | 20.9 | 16.9 | 4.0 | 0.0 | 1.2 |
| 25-44 år | 3.1 | 5.8 | 7.7 | 16.5 | 14.9 | 1.6 | 0.0 | 1.1 |
| 55-64 år | 2.6 | 4.8 | 6.9 | 14.3 | 13.0 | 1.3 | 0.0 | 1.1 |
| 65-84 år | 1.0 | 1.6 | 3.4 | 6.1 | 5.6 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 2.7 | 6.8 | 7.7 | 17.2 | 15.5 | 1.7 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.7 | 1.5 | 3.4 | 5.5 | 4.9 | 0.7 | 0.0 | 1.2 |
| Ensamstående med barn | 2.5 | 6.4 | 7.3 | 16.1 | 15.2 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 4.2 | 6.2 | 8.2 | 18.5 | 16.2 | 2.4 | 0.0 | 1.1 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 2.3 | 3.8 | 6.4 | 12.5 | 11.5 | 0.9 | 0.1 | 1.1 |
| Samboende med barn | 3.6 | 5.8 | 8.5 | 17.8 | 15.8 | 2.0 | 0.1 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 2.5 | 6.0 | 7.8 | 16.3 | 15.6 | 0.8 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 1.2 | 3.5 | 3.3 | 8.1 | 6.5 | 1.6 | 0.0 | 1.3 |
| Ensamstående med barn | 4.2 | 4.1 | 15.1 | 23.4 | 23.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 4.0 | 6.5 | 8.8 | 19.3 | 16.4 | 2.9 | 0.0 | 1.2 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 2.7 | 3.2 | 6.8 | 12.7 | 11.8 | 0.8 | 0.2 | 1.1 |
| Samboende med barn | 4.2 | 6.3 | 8.8 | 19.3 | 16.8 | 2.4 | 0.1 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 2.9 | 8.1 | 7.6 | 18.6 | 15.4 | 3.1 | 0.0 | 1.2 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.5 | 0.5 | 3.4 | 4.4 | 4.1 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamstående med barn | 1.9 | 7.1 | 4.9 | 13.9 | 12.6 | 1.3 | 0.0 | 1.1 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 4.3 | 6.0 | 7.7 | 18.0 | 16.0 | 2.0 | 0.0 | 1.1 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.7 | 4.5 | 5.9 | 12.2 | 11.2 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| Samboende med barn | 3.0 | 5.2 | 8.1 | 16.3 | 14.7 | 1.6 | 0.0 | 1.1 |

Tabell 22.2.c: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 2.1 | 3.4 | 4.1 | 9.5 | 8.8 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 2.1 | 2.9 | 3.7 | 8.8 | 8.3 | 0.4 | 0.1 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 2.0 | 4.0 | 4.7 | 10.6 | 9.6 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| Samtliga tjänstemän | 3.6 | 6.7 | 9.5 | 19.8 | 17.6 | 2.1 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 3.0 | 5.7 | 7.4 | 16.1 | 14.3 | 1.8 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 3.3 | 6.8 | 8.5 | 18.6 | 16.7 | 1.9 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 4.6 | 7.7 | 13.1 | 25.4 | 22.3 | 2.9 | 0.2 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 2.9 | 4.0 | 5.3 | 12.1 | 9.9 | 2.2 | 0.0 | 1.2 |
| Företagare med anst. | 2.5 | 4.7 | 6.6 | 13.8 | 11.8 | 2.0 | 0.0 | 1.2 |
| Jordbrukare | 1.9 | 2.9 | 3.3 | 8.2 | 8.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 2.6 | 6.7 | 11.1 | 20.5 | 18.0 | 2.4 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 2.7 | 3.5 | 4.8 | 11.0 | 10.3 | 0.6 | 0.1 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 3.4 | 4.0 | 5.0 | 12.5 | 11.9 | 0.4 | 0.2 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 1.9 | 3.0 | 4.7 | 9.7 | 8.9 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| Samtliga tjänstemän | 4.4 | 7.1 | 10.0 | 21.6 | 18.9 | 2.5 | 0.1 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 2.8 | 6.1 | 6.5 | 15.4 | 14.1 | 1.3 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 3.7 | 6.5 | 8.9 | 19.1 | 16.9 | 2.2 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 6.2 | 8.6 | 13.7 | 28.4 | 24.4 | 3.7 | 0.3 | 1.2 |
| Ensamföretagare | 1.2 | 4.7 | 6.0 | 11.9 | 10.4 | 1.5 | 0.0 | 1.1 |
| Företagare med anst. | 3.2 | 4.2 | 6.2 | 13.6 | 11.5 | 2.1 | 0.0 | 1.2 |
| Jordbrukare | 1.9 | 4.9 | 4.3 | 11.1 | 11.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 1.4 | 6.1 | 12.6 | 20.1 | 19.0 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 1.5 | 3.2 | 3.4 | 8.1 | 7.4 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 1.3 | 2.2 | 2.8 | 6.3 | 5.9 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 2.1 | 5.6 | 4.6 | 12.3 | 10.8 | 1.5 | 0.0 | 1.1 |
| Samtliga tjänstemän | 2.9 | 6.3 | 9.0 | 18.2 | 16.4 | 1.8 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 3.1 | 5.4 | 7.9 | 16.4 | 14.4 | 2.0 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 3.0 | 7.0 | 8.1 | 18.1 | 16.6 | 1.6 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 2.5 | 6.4 | 12.4 | 21.3 | 19.4 | 1.9 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 6.4 | 2.6 | 3.6 | 12.6 | 8.9 | 3.7 | 0.0 | 1.3 |
| Företagare med anst. | 1.2 | 5.6 | 7.3 | 14.0 | 12.4 | 1.6 | 0.0 | 1.1 |
| Jordbrukare | 1.9 | 0.0 | 2.0 | 3.9 | 3.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 3.7 | 7.3 | 9.7 | 20.8 | 17.2 | 3.6 | 0.0 | 1.2 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.8 | 3.7 | 5.4 | 10.9 | 9.8 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 2.7 | 4.9 | 6.2 | 13.8 | 12.7 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 3.9 | 7.1 | 10.6 | 21.7 | 18.7 | 2.9 | 0.1 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.4 | 3.2 | 5.5 | 10.1 | 9.3 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 3.0 | 4.8 | 7.1 | 14.9 | 14.0 | 0.8 | 0.1 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 5.1 | 8.1 | 11.2 | 24.5 | 20.9 | 3.5 | 0.1 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 2.3 | 4.2 | 5.2 | 11.7 | 10.3 | 1.4 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 2.5 | 4.9 | 5.3 | 12.7 | 11.4 | 1.3 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 2.8 | 6.2 | 10.1 | 19.0 | 16.7 | 2.3 | 0.0 | 1.1 |

Tabell 22.2.c: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 2.3 | 4.7 | 6.3 | 13.3 | 12.2 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 2.6 | 4.3 | 6.0 | 13.0 | 11.5 | 1.4 | 0.1 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 3.6 | 6.5 | 9.2 | 19.3 | 17.1 | 2.1 | 0.1 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 2.2 | 5.0 | 7.3 | 14.5 | 13.6 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 3.6 | 4.4 | 6.7 | 14.6 | 13.1 | 1.4 | 0.1 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 3.7 | 6.4 | 9.2 | 19.4 | 17.0 | 2.2 | 0.1 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 2.3 | 4.4 | 5.5 | 12.2 | 10.9 | 1.3 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 1.7 | 4.3 | 5.4 | 11.4 | 9.9 | 1.5 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 3.5 | 6.7 | 9.1 | 19.3 | 17.2 | 2.0 | 0.0 | 1.1 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 1.6 | 5.1 | 7.7 | 14.4 | 13.1 | 1.2 | 0.1 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 3.0 | 4.5 | 8.9 | 16.5 | 14.6 | 1.9 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 2.8 | 5.4 | 7.2 | 15.4 | 13.6 | 1.7 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 3.9 | 5.6 | 6.4 | 15.9 | 14.3 | 1.5 | 0.1 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 2.5 | 4.1 | 4.3 | 10.9 | 10.1 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 3.4 | 5.5 | 6.1 | 14.9 | 13.6 | 1.3 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 1.7 | 5.7 | 8.1 | 15.5 | 14.0 | 1.3 | 0.2 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 3.1 | 5.3 | 9.3 | 17.7 | 15.1 | 2.6 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 3.4 | 4.8 | 7.7 | 15.9 | 14.2 | 1.7 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 4.4 | 5.8 | 7.0 | 17.2 | 16.2 | 0.7 | 0.2 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 2.0 | 4.2 | 6.0 | 12.2 | 11.5 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 3.8 | 6.1 | 7.6 | 17.5 | 16.2 | 1.2 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 1.6 | 4.4 | 7.3 | 13.3 | 12.2 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 3.0 | 3.7 | 8.7 | 15.4 | 14.1 | 1.3 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 2.1 | 6.1 | 6.7 | 14.9 | 13.1 | 1.7 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 3.5 | 5.4 | 5.8 | 14.7 | 12.3 | 2.3 | 0.0 | 1.2 |
| 5 Norra tätbygden | 3.1 | 4.1 | 2.7 | 9.9 | 8.9 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 2.9 | 4.8 | 4.3 | 12.0 | 10.6 | 1.4 | 0.0 | 1.2 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 3.1 | 5.4 | 7.7 | 16.1 | 14.4 | 1.7 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.8 | 2.9 | 3.8 | 7.5 | 6.5 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| Utländska medborgare | 0.5 | 5.2 | 2.1 | 7.7 | 7.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 3.5 | 5.3 | 8.2 | 17.1 | 15.3 | 1.7 | 0.1 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 | 2.5 | 3.9 | 6.4 | 6.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 | 9.2 | 3.3 | 12.5 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 2.7 | 5.4 | 7.1 | 15.1 | 13.5 | 1.6 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 1.4 | 3.2 | 3.8 | 8.4 | 6.5 | 1.9 | 0.0 | 1.2 |
| Utländska medborgare | 0.9 | 1.7 | 1.0 | 3.5 | 3.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 22.3: Medlemsprofil för idrottsföreningar . Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem i någon idrotts- förening | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|----------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 18 - 3 * | 21 - 7 * | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 20 - 1 | 22 - 1 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 21 - 1 | 23 + 2 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 20 + 1 | 18 + 2 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 12 + 3 * | 11 + 4 * | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 6 + 0 | 5 + 1 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 2 + 0 | 1 + 0 | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 60 + 1 | 62 - 0 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 10 - 2 * | 11 - 7 * | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 25 - 0 | 29 + 2 | 18 - 0 |
| 45-64 år | 19 + 3 * | 18 + 4 * | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 6 + 0 | 4 + 0 | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 40 - 1 | 38 + 0 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 8 - 1 | 10 - 1 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 16 - 1 | 15 - 1 | 17 - 0 |
| 45-64 år | 13 + 1 | 11 + 1 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 3 + 1 | 2 + 1 | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 27 - 2 | 30 - 4 * | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 4 + 1 | 3 + 1 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 4 + 1 | 4 + 1 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 16 - 2 * | 16 - 2 | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 15 + 3 * | 13 + 4 * | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 34 + 1 | 34 + 1 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 18 - 1 | 20 - 4 * | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 3 + 0 | 2 + 0 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 1 + 0 | 1 + 0 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 8 - 1 | 8 - 1 | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 10 + 2 | 8 + 2 | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 20 + 1 | 23 + 2 | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 9 - 1 | 11 - 0 | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 2 + 0 | 1 + 1 | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 2 + 1 | 3 + 1 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 8 - 1 | 8 - 1 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 5 + 1 | 5 + 2 * | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 13 - 0 | 11 - 2 | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 22.3: (forts.)

| | Medlem i någon idrotts- förening | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|----------------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 30 - 4 * | 30 - 1 | 37 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 15 - 4 * | 16 - 3 | 22 - 3 * |
| Facklärd arbetare | 15 + 0 | 14 + 1 | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 47 + 4 * | 47 + 4 | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 13 - 1 | 13 - 1 | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 19 + 0 | 19 + 1 | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 15 + 4 * | 15 + 3 * | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 4 + 1 | 4 + 1 | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 4 + 0 | 3 + 0 | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 1 - 0 | 1 - 0 | 2 - 1 * |
| Studera | 14 + 0 | 14 - 3 | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 19 - 1 | 20 - 0 | 18 - 1 |
| Ej facklärd arbetare | 9 - 1 | 10 - 0 | 9 - 1 |
| Facklärd arbetare | 10 - 0 | 10 + 0 | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 26 + 2 | 29 + 3 | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 6 - 1 | 7 - 1 | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 10 - 0 | 11 + 1 | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 10 + 3 * | 11 + 3 * | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 3 + 0 | 3 + 0 | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 3 - 0 | 2 + 0 | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 1 - 0 | 1 + 0 | 1 - 1 * |
| Studera | 8 + 0 | 7 - 3 * | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 11 - 3 * | 10 - 1 | 19 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 6 - 3 * | 6 - 2 * | 13 - 2 * |
| Facklärd arbetare | 4 + 0 | 4 + 1 | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 20 + 2 | 18 + 1 | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 7 + 0 | 6 + 0 | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 9 + 0 | 8 + 1 | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 5 + 2 * | 4 + 0 | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 1 + 0 | 1 + 0 | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 1 + 1 | 1 + 0 | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 0 - 0 * | 0 - 0 | 1 - 1 * |
| Studera | 6 + 0 | 7 - 0 | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 21 - 4 * | 20 - 5 * | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 46 - 0 | 47 + 2 | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 32 + 4 * | 33 + 4 | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 13 - 3 * | 11 - 5 * | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 29 + 1 | 30 + 2 | 24 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 18 + 3 * | 21 + 4 | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 8 - 1 | 9 + 0 | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 18 - 1 | 17 + 0 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 14 + 2 | 12 + 0 | 14 + 2 * |

Tabell 22.3: (forts.)

| | Medlem i någon idrotts- förening | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|----------------------------------------|------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 31 - 1 | 33 - 1 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 32 + 1 | 33 + 1 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 36 + 0 | 34 - 0 | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 18 - 0 | 19 - 2 | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 20 + 1 | 22 + 2 | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 22 - 0 | 20 - 1 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 13 - 0 | 14 + 1 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 12 - 0 | 11 - 1 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 15 + 0 | 13 + 1 | 16 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 17 + 2 | 15 - 0 | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 15 + 1 | 14 - 0 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 37 - 0 | 39 + 0 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 19 - 2 | 19 - 2 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 6 - 1 | 6 - 0 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 6 + 0 | 7 + 2 * | 5 - 0 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 10 + 2 | 10 + 1 | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 9 + 0 | 9 - 1 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 22 - 0 | 23 - 1 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 12 - 1 | 11 - 1 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 4 - 1 | 4 - 1 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 4 + 0 | 5 + 2 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 6 - 0 | 5 - 1 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 6 + 1 | 5 + 0 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 15 + 0 | 15 + 1 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 8 - 1 | 8 - 1 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 2 - 0 | 3 + 0 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 2 + 0 | 2 + 1 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 94 + 1 | 94 - 0 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 4 + 0 | 4 + 1 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 2 - 1 * | 2 - 1 | 4 - 1 * |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 57 + 0 | 57 - 2 | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 + 1 | 3 + 2 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 - 0 | 2 + 0 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 38 + 1 | 36 + 2 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 1 - 0 | 1 - 0 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 - 1 * | 0 - 1 * | 2 - 1 * |

Tabell 22.3: (forts.)

| | | Medlem i någon idrotts- förening | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|------|----------------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | |
| Är medlem | | 8 - 4 * | 9 - 1 | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | | 6 - 3 * | 6 - 3 * | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | | 15 + 0 | 15 - 1 | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | | 52 - 4 * | 57 + 0 | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | |
| Kan själv | | 75 + 0 | 79 + 2 | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | | 2 + 0 | 1 + 0 | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | | 64 + 2 | 69 + 3 | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | | 30 + 2 | 30 + 2 | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | | 16 + 3 * | 17 + 4 * | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | | 54 + 2 | 55 + 1 | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | | 23 - 0 | 24 - 0 | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | | 46 - 2 | 46 - 4 | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | |
| Saknar kontantmarginal | | 10 - 1 | 12 - 2 | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | | 11 - 2 * | 12 - 3 * | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | | 18 - 1 | 18 - 3 | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | | 74 - 1 | 75 + 1 | 62 - 2 |
| Anställda | | 65 - 1 | 68 + 1 | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | | 45 - 1 | 47 - 0 | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | | 21 + 3 | 20 + 2 | 23 + 3 * |
| Privatanställd 0 | | 66 + 7 * | 68 + 9 * | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | | 6 - 4 * | 6 - 4 * | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | | 27 - 2 | 26 - 4 | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | |
| Bor i villa eller småhus | | 67 - 0 | 67 + 2 | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | | 33 + 1 | 33 - 1 | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | | 28 + 1 | 30 + 2 | 34 - 0 |
| Trångbodda | | 13 - 0 | 14 - 1 | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | | 44 + 2 | 44 + 3 | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | | 22 + 1 | 23 + 1 | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | | 35 - 8 * | 36 - 8 * | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | | 21 + 5 * | 22 + 6 * | 26 + 8 * |
| Saknar video | | 10 - 15 * | 9 - 15 * | 18 - 19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | | 23 - 4 * | 22 - 4 * | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | | 44 - 3 * | 43 - 4 | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | | 53 + 6 * | 51 + 3 | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | | 9 - 1 | 7 - 1 | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | | 14 - 1 | 12 - 2 | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 2 115 | 1 130 | 6 876 |
| | 1992 | 2 228 | 1 354 | 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 | 1 780 | 955 | 5 612 |
| | 1992 | 1 976 | 1 204 | 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 23

Friluftsföreningar

Friluftsförbundet, Svenska Turistföreningen, Fjällklubben, Fältbiologerna, scoutkårer, naturskyddsföreningar, andra friluftsföreningar

- 610 000 medlemmar
- 82 000 med förtroendeuppdrag

23.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i friluftsföreningar**, där vi behandlar föreningarna (se ovan) sammanfattade som en grupp. Redovisningen gäller deltagandet i olika befolkningsgrupper ("rekrytering"; se tabell 23.2), resp. visar **medlemsprofilen** i friluftsföreningarna ("medlemsprofil"; se tabell 23.3).

Analyserna sker vidare efter **tid** (år 2000 resp. 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (med upprepade tvärsnittsurval), resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer enskilda personer från 1992 till 2000 (tabell 23.1). Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender sårredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

23.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns 610 000 personer i åldern 16-84 år som var medlemmar i en friluftsförening, vilket utgör 8,9 av den vuxna befolkningen (tabell 23.2). De aktiva medlemmarna är avsevärt färre. 1, 2 procent har något förtroendeuppdrag (82000 vuxna). Och därutöver finns det 1,7 procent som uppfattar sig som aktiva medlemmar. Var åttonde medlem är med i mer än en friluftsförening.

De passiva medlemmarna i föreningen dominerar. De flesta av medlemmarna (6,0 av 8,9 procent) deltar inte aktivt i föreningens verksamhet och arrangemang. Medlemskap kan i dessa fall innebära att man är mest intresserad av att stödja en organisation som bevakar egna intressen i ett vidare samhällsperspektiv, men det kan också motiveras av att man vill ha tillgång till friluftsföreningarnas information (tidskrifter, årsböcker).

Trend 1992-2000

Medlemsantalet som friluftsföreningarna har varit praktiskt taget oförändrad sedan 1992. En svag minskning på 0,2 procent ligger inom felmarginalen.

I tabell 23.1 tittar vi närmare på hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning som är inbyggd i ULF. Omsättningen i friluftsföreningarnas medlemskår är omfattande. Av de personer som intervjuades både 1992 och 2000 (som ingår i tabellen) var endast en fjärdedel trogna medlemmar, dvs. var med båda åren (här gäller det medlemskap i *någon* förening inom gruppen friluftsföreningar). Detta tyder på att friluftsföreningar används under kortare perioder för aktivt friluftsliv. Det kan också tyda på att friluftssintresset liksom andra fritidsintressen varierar med tiden, det kan växa och med åren kan det minska, och bli mera passivt. Tabell 23.1 visar att inflödet är större än utflödet i unga år (dvs när ungdomar etablerar sina vuxna intressen). Analogt ser vi också att utflödet (avhopparna) är fler än nytillkomna bland de äldre, vilket visar att de trappar ned sin aktivitet och inriktar sig mot andra fritidsvanor. Friluftssintresset kan då övergå till att bli mer passivt, men man ofta ändå bibehåller sitt medlemskap. Till bilden hör att friluftsföreningarnas tidskrifter och årsböcker fyller en viktig funktion även när det friluftssaktiviteterna minskar i omfattning.

Vi kan inte se några påtagliga skillnader mellan män och kvinnor. Däremot varierar skillnaderna i flöden mellan arbetare, tjänstemän och företagare. Allmänt gäller att det övre tjänstemannaskiktet är mera är mer trogna, men de har dessutom större omsättning, både inflöde och utflöde.

Tabell 23.1 Medlemmar i friluftsföreningar. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som intervjuades i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2297).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Summa |
|--------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------|-------|
| Samtliga | 3,9 | 6,8 | 5,6 | 83,6 | 100 |
| Män | 4,4 | 7,4 | 5,9 | 82,2 | 100 |
| Kvinnor | 3,4 | 6,2 | 5,4 | 85,0 | 100 |
| 16-34 år | 2,1 | 4,8 | 5,8 | 87,3 | 100 |
| 35-54 år | 5,8 | 9,2 | 6,8 | 78,3 | 100 |
| 55-84 år | 3,6 | 6,0 | 3,5 | 87,0 | 100 |
| Arbetare-lägre tjm | 2,0 | 5,4 | 4,2 | 88,5 | 100 |
| Övriga tjm | 7,0 | 10,1 | 8,0 | 74,8 | 100 |
| Företagare | 4,2 | 4,1 | 4,2 | 87,6 | 100 |
| Större städer | 4,2 | 7,3 | 5,3 | 83,3 | 100 |
| Övriga Sverige | 3,3 | 5,7 | 6,5 | 84,5 | 100 |

23.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

I diagram 23.1 och tabell 23.2 visar vi rekryteringen till friluftsföreningar i olika befolkningsgrupper. Friluftsföreningarnas verksamhet och information omfattar vitt skilda aktiviteter, och med stor variation beträffande befolkningens förutsättningar ifråga om fysiska resurser (från fjällvandring till svampplockning) och ekonomiska resurser. Friluftsföreningarna har därför en ganska bred anslutning i olika åldersgrupper. Medlemsandelen är högst i övre medelåldern (45-64 år), och trappas sedan ned efter pensionsåldern. Även aktivitetsgraden (andel förtroendemän och övriga aktiva) är högre i övre medelåldern, men trappas därefter ned. Funktionärerna utgörs, liksom i många andra organisationer, framför allt av män i 50-60-årsåldern. Kvinnor och män har annars ungefär samma anslutningsgrad. Skillnaderna mellan olika typer av familjer är ganska små.

Deltagande i föreningslivet har en tydlig koppling till ekonomisk och social status. Arbetare, lågutbildade, låginkomsttagare och invandrare har avsevärt lägre anslutningsgrad. De har dessutom färre som har förtroendeuppdrag och som deltar aktivt i verksamheten. Men framför allt är det frå-

gan om en väsentligt lägre andel passiva medlemmar. Således är medlemsandelen bland högre tjänstemän tre gånger större än bland arbetare, och detsamma gäller även förtroendeuppsdragen. Personer med eftergymnasial utbildning har också tre gånger högre medlemsandel än förgymnasialt utbildade, och andelen med uppdrag är dubbelt så hög. Av den tredjedel som har högst disponibel inkomst är 12,8 procent anslutna medlemmar, medan det är 5,1 procent bland i den lägsta tredjedelen. Analogt gäller att infödda svenskar har tre gånger fler medlemmar än invandrare.

23.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående visat att det finns en tydlig skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller friluftsföreningar. Skevheten innebär en underrepresentation för grupper som allmänt har sämre levnadsvillkor, men i övrigt speglar medlemsrekryteringen mest åldersvariationer. I tabell 23.3 jämför vi nu under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1-2 med kolumn 3; procenttalen beräknas här vertikalt).

Tabell 23.3 visar således att yngre (under 35 år), är en aning underrepresenterade och att övre medelåldern är något överrepresenterad. De båda könen är representerade i samma omfattning. Samboende med barn är något överrepresenterade.

Vi har redan tidigare visat att arbetare, lågutbildade, låginkomsttagare och invandrare har färre medlemmar, förtroendemän och aktiva. I tabell 23.3 ser vi nu tydligt att dessa grupper är starkt

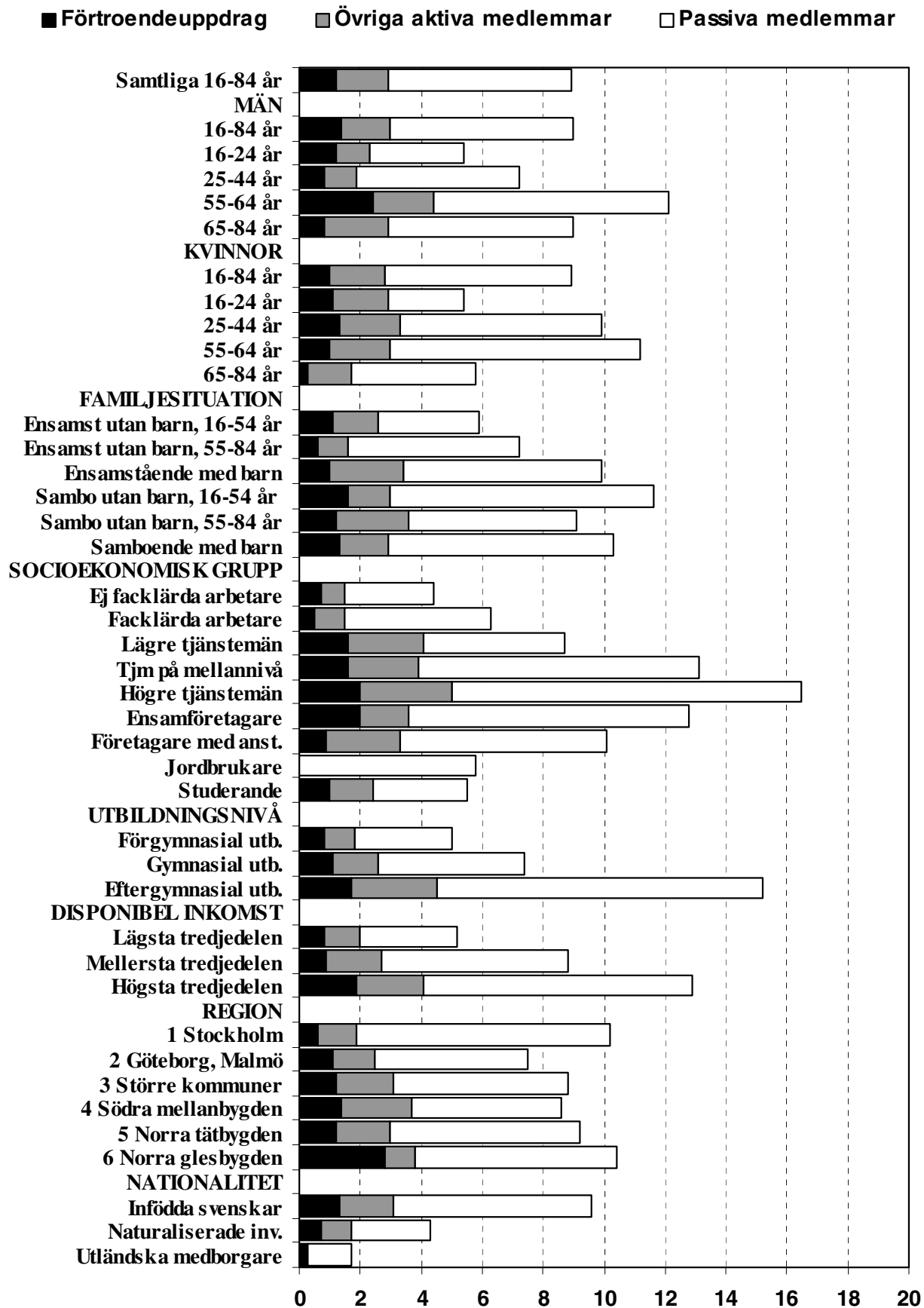
underrepresenterade i friluftsföreningarna. I friluftsföreningarnas medlemskår är endast 22 procent arbetare; hela befolkningen är det 37 procent. Högre tjänstemän utgör 22 procent (12 procent i befolkningen).

I tabell 23.3 fördjupar vi även redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och rekreation. Här kan vi se att medlemmar i politiska partier, personer som går på partimöten, kontakter ansvarig personer, som kan överklaga myndighetsbeslut, som talar på föreningsmöten har under-tecknat utprop, demonstrerat och allmänt brukar delta i politiska diskussioner är klart överrepresenterade även i friluftsföreningarna. Dessa indikatorer på politiska resurser visar att medlemmarna allmänt är mer kapabla i dessa avseenden, och att personer med denna profil alltså söker sig även till friluftsföreningarna.

I övrigt gäller att medlemmar i friluftsföreningar, och särskilt de som betecknar sig som aktiva, är starkt överrepresenterade i de kategorier som utgör favoriserade situationer i ekonomiska avseenden. Medlemmarna har allmänt bättre ekonomi än genomsnittsbefolkningen. Deras bostadsstandard och materiella standard i vidare mening är avgjort bättre än totalbefolkningen. De bor oftare rymligt och i egnahem, har fritidshus, reser på semester och de har bättre utrustningsstandard.

Medlemmarnas sociala nätverk skiljer sig också från medelbefolkningen. Det är fler som umgås med sina grannar och andra vänner.

Diagram 23.1 Medlemskap och aktivitet i friluftsföreningar år 2000. Procenttal.



Tabell 23.2: Medlemskap och aktivitet inom friluftsföreningar. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | | |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|-----|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt | |
| Samtliga 16-84 år | 1.2 + 0.3 | 1.7 - 0.1 | 6.0 - 0.4 | 8.9 - 0.2 | 7.8 | 1.0 | 0.1 | 1.2 | |
| därav: | | | | | | | | | |
| 16-24 år | 1.1 - 0.7 | 1.5 + 0.0 | 2.8 + 0.3 | 5.4 - 0.3 | 5.2 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| 25-34 år | 1.0 + 0.4 | 1.6 - 0.2 | 4.8 - 0.5 | 7.4 - 0.3 | 6.9 | 0.5 | 0.0 | 1.1 | |
| 35-44 år | 1.2 + 0.5 | 1.4 - 0.6 | 7.1 - 2.6* | 9.7 - 2.7 | 8.0 | 1.7 | 0.0 | 1.2 | |
| 45-54 år | 1.7 + 0.5 | 1.9 - 0.5 | 8.5 - 1.5 | 12.2 - 1.6 | 10.5 | 1.3 | 0.4 | 1.2 | |
| 55-64 år | 1.6 + 0.3 | 2.1 + 0.3 | 7.2 + 0.4 | 11.0 + 1.0 | 9.7 | 1.3 | 0.0 | 1.1 | |
| 65-74 år | 0.7 + 0.4 | 2.5 + 0.1 | 6.1 + 0.6 | 9.2 + 1.1 | 7.9 | 1.2 | 0.2 | 1.2 | |
| 75-84 år | 0.4 + 0.4 | 0.7 + 0.5 | 3.5 + 2.2 | 4.6 + 3.1 | 4.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 1.4 + 0.1 | 1.6 - 0.4 | 6.0 - 0.6 | 8.9 - 0.9 | 7.8 | 0.9 | 0.2 | 1.2 |
| | 16-24 år | 1.2 - 0.4 | 1.1 + 0.3 | 3.1 + 1.0 | 5.4 + 1.0 | 5.1 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| | 25-44 år | 0.8 - 0.0 | 1.1 - 0.5 | 5.3 - 1.4 | 7.2 - 1.9 | 6.5 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| | 55-64 år | 2.4 + 0.1 | 2.0 - 0.8 | 7.7 - 1.4 | 12.1 - 2.2 | 10.5 | 1.2 | 0.4 | 1.2 |
| | 65-84 år | 0.8 + 0.4 | 2.1 - 0.4 | 6.1 + 0.4 | 9.0 + 0.4 | 7.7 | 1.1 | 0.2 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 1.0 + 0.4 | 1.8 + 0.1 | 6.1 - 0.2 | 8.9 + 0.4 | 7.9 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| | 16-24 år | 1.1 - 1.0 | 1.8 - 0.3 | 2.5 - 0.4 | 5.4 - 1.7 | 5.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 1.3 + 0.9 | 2.0 - 0.2 | 6.6 - 1.6 | 9.9 - 0.9 | 8.4 | 1.5 | 0.0 | 1.2 |
| | 55-64 år | 1.0 + 0.7 | 2.0 + 0.4 | 8.2 - 0.1 | 11.2 + 1.0 | 9.7 | 1.3 | 0.1 | 1.2 |
| | 65-84 år | 0.3 + 0.3 | 1.4 + 0.6 | 4.1 + 1.7 | 5.8 + 2.6 | 5.5 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 1.1 - 0.1 | 1.5 - 0.2 | 3.3 - 2.2* | 5.9 - 2.6* | 5.4 | 0.6 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.6 + 0.2 | 1.0 + 0.1 | 5.6 + 2.8 | 7.3 + 3.1 | 6.8 | 0.5 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamstående med barn | 1.0 + 1.0 | 2.4 + 0.4 | 6.5 + 1.9 | 9.9 + 3.3 | 9.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 1.6 + 0.5 | 1.4 - 0.6 | 8.6 + 2.3 | 11.6 + 2.2 | 10.3 | 1.3 | 0.0 | 1.1 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.2 + 0.7 | 2.4 + 0.4 | 5.5 - 0.6 | 9.0 + 0.4 | 7.8 | 1.1 | 0.1 | 1.2 | |
| Samboende med barn | 1.3 + 0.2 | 1.6 - 0.4 | 7.4 - 1.7 | 10.4 - 1.9 | 8.7 | 1.3 | 0.3 | 1.3 | |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.7 - 0.1 | 0.8 - 0.6 | 3.6 - 0.7 | 5.1 - 1.4 | 4.7 | 0.4 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 1.6 + 0.2 | 1.6 + 0.3 | 4.0 + 0.8 | 7.1 + 1.3 | 7.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 0.0 + 0.0 | 3.9 - 1.1 | 10.0 + 6.7 | 14.0 + 5.7 | 14.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 2.4 + 0.0 | 0.9 - 2.0* | 9.2 + 2.1 | 12.5 + 0.1 | 11.7 | 0.8 | 0.0 | 1.1 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 2.0 + 1.2 | 2.7 + 0.0 | 6.9 - 0.5 | 11.6 + 0.7 | 9.5 | 1.9 | 0.2 | 1.2 | |
| Samboende med barn | 1.1 - 0.5 | 1.6 - 0.1 | 6.3 - 2.7* | 8.9 - 3.3* | 7.4 | 1.0 | 0.5 | 1.3 | |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 1.6 - 0.1 | 2.7 + 0.3 | 2.9 - 4.4* | 7.2 - 4.3* | 6.4 | 0.8 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.2 + 0.2 | 0.8 + 0.1 | 6.4 + 3.7 | 7.4 + 4.0* | 6.7 | 0.7 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamstående med barn | 1.3 + 1.3 | 1.9 + 0.8 | 5.4 + 0.4 | 8.6 + 2.5 | 8.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 1.0 + 1.0 | 1.9 + 0.6 | 8.1 + 2.5 | 10.9 + 4.1 | 9.3 | 1.7 | 0.0 | 1.2 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.3 + 0.0 | 2.0 + 0.7 | 3.8 - 0.9 | 6.2 - 0.2 | 5.9 | 0.3 | 0.0 | 1.0 | |
| Samboende med barn | 1.4 + 0.8 | 1.7 - 0.7 | 8.7 - 0.6 | 11.8 - 0.5 | 10.0 | 1.7 | 0.1 | 1.2 | |

Tabell 23.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.6 + 0.1 | 0.9 - 0.4 | 3.7 + 0.8 | 5.3 + 0.5 | 4.9 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.7 + 0.3 | 0.8 - 0.4 | 2.9 + 0.6 | 4.5 + 0.4 | 4.0 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 0.5 - 0.1 | 1.0 - 0.5 | 4.8 + 1.1 | 6.3 + 0.5 | 6.1 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 1.7 + 0.6 | 2.5 + 0.0 | 8.5 - 2.5* | 12.7 - 1.9 | 10.9 | 1.6 | 0.1 | 1.2 |
| Lägre tjänstemän | 1.6 + 1.2 | 2.5 + 1.2 | 4.6 - 2.7* | 8.7 - 0.3 | 8.4 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 1.6 - 0.0 | 2.3 - 0.4 | 9.2 - 1.9 | 13.0 - 2.4 | 11.4 | 1.5 | 0.1 | 1.2 |
| Högre tjänstemän | 2.0 + 0.5 | 3.0 - 1.0 | 11.5 - 4.5* | 16.5 - 5.0* | 13.0 | 3.2 | 0.3 | 1.3 |
| Ensamföretagare | 2.0 + 2.0 | 1.6 + 0.5 | 9.2 + 3.2 | 12.8 + 5.7 | 10.5 | 1.2 | 1.0 | 1.4 |
| Företagare med anst. | 0.9 + 0.4 | 2.4 + 1.5 | 6.8 + 1.6 | 10.1 + 3.5 | 9.1 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| Jordbrukare | 0.0 - 0.6 | 0.0 + 0.0 | 5.8 + 3.4 | 5.8 + 2.9 | 4.7 | 1.1 | 0.0 | 1.2 |
| Studerande | 1.0 - 1.4 | 1.4 - 0.9 | 3.1 - 1.0 | 5.4 - 3.3* | 5.1 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.9 + 0.2 | 0.8 - 0.5 | 4.2 + 0.9 | 5.9 + 0.6 | 5.4 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 1.4 + 0.8 | 0.7 - 0.2 | 3.7 + 1.3 | 5.8 + 1.9 | 4.9 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 0.5 - 0.4 | 0.9 - 0.8 | 4.7 + 0.5 | 6.0 - 0.7 | 5.9 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 2.0 + 0.0 | 2.3 - 0.9 | 7.7 - 3.1* | 12.0 - 4.0* | 10.4 | 1.4 | 0.2 | 1.2 |
| Lägre tjänstemän | 2.7 + 2.3 | 2.4 - 0.1 | 3.4 - 5.4* | 8.5 - 3.2 | 8.1 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 1.9 - 1.1 | 2.1 - 0.9 | 8.0 - 0.8 | 12.1 - 2.8 | 10.7 | 1.3 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 1.8 - 0.4 | 2.5 - 1.6 | 10.0 - 4.7 | 14.3 - 6.7* | 11.5 | 2.2 | 0.5 | 1.3 |
| Ensamföretagare | 2.4 + 2.4 | 1.8 + 0.3 | 10.0 + 3.6 | 14.1 + 6.2 | 12.1 | 0.5 | 1.5 | 1.4 |
| Företagare med anst. | 1.3 + 0.6 | 2.2 + 1.5 | 6.7 - 0.0 | 10.2 + 2.1 | 8.7 | 1.5 | 0.0 | 1.2 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 3.8 + 0.7 | 3.8 + 0.7 | 1.9 | 1.9 | 0.0 | 1.5 |
| Studerande | 0.3 - 2.5* | 1.2 - 0.5 | 3.3 - 0.5 | 4.8 - 3.5 | 4.4 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.4 + 0.0 | 1.0 - 0.4 | 3.3 + 0.7 | 4.6 + 0.4 | 4.4 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.3 - 0.1 | 0.9 - 0.5 | 2.4 + 0.1 | 3.7 - 0.5 | 3.4 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 0.6 + 0.4 | 1.2 + 0.1 | 5.1 + 2.0 | 6.9 + 2.5 | 6.6 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 1.4 + 1.1 | 2.7 + 0.8 | 9.2 - 2.0 | 13.3 - 0.1 | 11.4 | 1.8 | 0.1 | 1.2 |
| Lägre tjänstemän | 1.0 + 0.6 | 2.5 + 1.8 | 5.3 - 1.1 | 8.7 + 1.3 | 8.5 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 1.4 + 1.0 | 2.4 + 0.0 | 10.2 - 3.0 | 13.9 - 2.0 | 12.1 | 1.7 | 0.2 | 1.2 |
| Högre tjänstemän | 2.3 + 1.9 | 3.6 - 0.1 | 13.8 - 4.6 | 19.7 - 2.8 | 15.0 | 4.7 | 0.0 | 1.3 |
| Ensamföretagare | 1.2 + 1.2 | 1.2 + 1.2 | 7.5 + 2.7 | 9.9 + 5.1 | 7.2 | 2.7 | 0.0 | 1.3 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 3.0 + 1.3 | 6.9 + 5.6 | 9.9 + 6.9 | 9.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 - 1.3 | 0.0 + 0.0 | 8.7 + 7.2 | 8.7 + 5.9 | 8.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 1.6 - 0.3 | 1.5 - 1.3 | 2.9 - 1.5 | 6.0 - 3.1 | 5.7 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.8 - 0.0 | 1.0 - 0.2 | 3.2 + 0.4 | 5.1 + 0.2 | 4.7 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 1.1 + 0.2 | 1.5 + 0.0 | 4.8 - 0.5 | 7.4 - 0.3 | 6.8 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 1.7 + 0.7 | 2.8 - 0.7 | 10.7 - 2.4* | 15.2 - 2.5 | 12.7 | 2.3 | 0.3 | 1.3 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.2 + 0.2 | 1.1 - 0.0 | 4.1 + 0.3 | 6.4 + 0.5 | 5.8 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 1.5 + 0.2 | 1.1 - 0.7 | 4.7 - 1.1 | 7.3 - 1.6 | 6.6 | 0.6 | 0.1 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 1.4 - 0.2 | 2.8 - 0.7 | 10.1 - 1.6 | 14.4 - 2.5 | 12.0 | 1.8 | 0.5 | 1.3 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.5 - 0.2 | 0.9 - 0.3 | 2.4 + 0.4 | 3.8 - 0.1 | 3.7 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.7 + 0.3 | 1.8 + 0.7 | 5.0 + 0.1 | 7.5 + 1.1 | 7.0 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 1.9 + 1.5 | 2.8 - 0.8 | 11.3 - 3.2 | 16.0 - 2.5 | 13.2 | 2.7 | 0.1 | 1.2 |

Tabell 23.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.8 - 0.1 | 1.2 - 0.3 | 3.2 - 1.1 | 5.1 - 1.5* | 4.8 | 0.2 | 0.1 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 0.9 + 0.3 | 1.8 - 0.2 | 6.1 + 0.2 | 8.8 + 0.3 | 7.6 | 1.1 | 0.1 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 1.9 + 0.7 | 2.2 + 0.1 | 8.8 - 0.3 | 12.8 + 0.5 | 11.1 | 1.6 | 0.1 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.6 - 0.1 | 1.2 + 0.1 | 3.1 - 1.0 | 5.0 - 1.0 | 4.8 | 0.0 | 0.1 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 1.3 + 0.3 | 1.4 - 0.5 | 6.0 - 0.5 | 8.7 - 0.7 | 7.1 | 1.5 | 0.1 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 2.2 + 0.2 | 2.0 - 0.8 | 8.5 - 0.3 | 12.8 - 0.9 | 11.3 | 1.3 | 0.3 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.9 - 0.1 | 1.1 - 0.7 | 3.2 - 1.1 | 5.2 - 2.0 | 4.8 | 0.3 | 0.1 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 0.6 + 0.3 | 2.1 + 0.1 | 6.2 + 0.9 | 8.9 + 1.3 | 8.1 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 1.4 + 1.2 | 2.4 + 1.1 | 9.0 - 0.2 | 12.8 + 2.1 | 10.8 | 2.0 | 0.0 | 1.2 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.6 - 0.3 | 1.3 - 1.3* | 8.3 + 0.4 | 10.1 - 1.1 | 8.9 | 1.1 | 0.1 | 1.2 |
| 2 Göteborg, Malmö | 1.1 + 0.5 | 1.4 + 0.2 | 5.0 - 1.0 | 7.4 - 0.3 | 6.3 | 0.9 | 0.2 | 1.3 |
| 3 Större kommuner | 1.2 + 0.2 | 1.9 - 0.5 | 5.7 - 0.7 | 8.8 - 1.0 | 7.8 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.4 + 0.5 | 2.3 + 1.3 | 4.9 - 0.9 | 8.6 + 0.8 | 7.5 | 1.1 | 0.0 | 1.2 |
| 5 Norra tätbygden | 1.2 - 0.3 | 1.8 - 0.5 | 6.2 + 1.0 | 9.2 + 0.2 | 8.0 | 0.9 | 0.3 | 1.3 |
| 6 Norra glesbygden | 2.8 + 2.0 | 1.0 + 0.8 | 6.6 + 0.8 | 10.4 + 3.6 | 9.8 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.6 - 1.0 | 0.7 - 2.4* | 9.0 + 1.0 | 10.3 - 2.4 | 9.0 | 1.1 | 0.3 | 1.2 |
| 2 Göteborg, Malmö | 1.3 + 0.3 | 1.5 + 0.3 | 4.5 - 2.4 | 7.4 - 1.8 | 5.9 | 1.0 | 0.5 | 1.4 |
| 3 Större kommuner | 1.3 + 0.1 | 1.4 - 1.0 | 5.7 - 0.4 | 8.4 - 1.3 | 7.8 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.6 + 0.3 | 2.4 + 1.2 | 4.6 - 1.8 | 8.6 - 0.4 | 7.6 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 2.5 + 0.1 | 3.2 + 1.1 | 6.5 + 0.5 | 12.2 + 1.8 | 9.6 | 2.0 | 0.6 | 1.4 |
| 6 Norra glesbygden | 3.3 + 2.7 | 1.3 + 0.8 | 4.4 - 0.5 | 9.0 + 3.0 | 8.4 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.5 + 0.4 | 1.8 - 0.2 | 7.5 - 0.2 | 9.8 - 0.0 | 8.8 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.8 + 0.6 | 1.3 + 0.1 | 5.4 + 0.4 | 7.5 + 1.1 | 6.6 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 1.2 + 0.4 | 2.3 + 0.0 | 5.7 - 1.0 | 9.2 - 0.6 | 7.9 | 1.2 | 0.1 | 1.2 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.1 + 0.7 | 2.2 + 1.3 | 5.2 - 0.0 | 8.6 + 2.0 | 7.4 | 1.2 | 0.0 | 1.2 |
| 5 Norra tätbygden | 0.0 - 0.5 | 0.5 - 2.0 | 6.0 + 1.6 | 6.5 - 0.9 | 6.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 2.3 + 1.2 | 0.7 + 0.7 | 9.0 + 2.4 | 12.1 + 4.3 | 11.4 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.3 + 0.3 | 1.8 - 0.1 | 6.5 - 0.5 | 9.6 - 0.2 | 8.4 | 1.0 | 0.1 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 0.7 + 0.2 | 1.0 - 0.7 | 2.6 - 0.1 | 4.4 - 0.6 | 3.4 | 1.0 | 0.0 | 1.3 |
| Utländska medborgare | 0.3 - 0.3 | 0.0 - 1.1 | 1.4 + 1.4 | 1.8 + 0.0 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.5 + 0.1 | 1.7 - 0.4 | 6.4 - 0.7 | 9.5 - 1.0 | 8.3 | 1.0 | 0.2 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 1.1 + 0.5 | 1.2 - 0.6 | 2.2 - 0.9 | 4.5 - 1.0 | 4.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.7 - 0.1 | 0.0 - 1.8 | 2.0 + 2.0 | 2.8 + 0.2 | 2.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.1 + 0.5 | 2.0 + 0.2 | 6.6 - 0.3 | 9.6 + 0.5 | 8.6 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.5 - 0.0 | 0.9 - 0.8 | 3.0 + 0.6 | 4.3 - 0.3 | 2.5 | 1.8 | 0.0 | 1.6 |
| Utländska medborgare | 0.0 - 0.5 | 0.0 - 0.6 | 0.9 + 0.9 | 0.9 - 0.2 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 23.3: Medlemsprofil för friluftsföreningar. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem i någon friluftsförening | därav: aktiva | Hela befolkningen |
|----------------------------------|------------------------------------|------------------|-------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 8 - 1 | 12 - 6 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 14 - 1 | 15 - 0 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 19 - 4 | 16 - 1 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 25 - 2 | 23 - 1 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 18 + 5 * | 19 + 6 | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 11 + 0 | 12 - 0 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 4 + 3 * | 3 + 3 | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 50 - 4 | 51 - 8 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 4 + 0 | 5 - 1 | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 14 - 4 | 12 - 4 | 18 - 0 |
| 45-64 år | 23 - 1 | 25 - 2 | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 9 + 0 | 9 - 1 | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 50 + 4 | 49 + 8 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 4 - 2 | 6 - 5 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 19 - 2 | 20 + 3 | 17 - 0 |
| 45-64 år | 20 + 4 | 17 + 7 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 7 + 3 | 6 + 3 | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 15 - 6 * | 20 - 4 | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 9 + 4 * | 7 + 1 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 4 + 1 | 4 + 2 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 19 + 3 | 16 - 3 | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 22 + 4 | 27 + 9 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 30 - 6 * | 26 - 5 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 8 - 2 | 7 - 3 | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 3 + 0 | 4 + 0 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 1 + 1 | 1 - 0 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 9 - 1 | 7 - 7 * | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 15 + 3 | 19 + 6 | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 13 - 5 * | 12 - 4 | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 7 - 4 * | 13 - 0 | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 6 + 4 * | 3 + 1 | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 3 + 1 | 3 + 2 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 10 + 4 | 8 + 4 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 7 + 0 | 8 + 3 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 17 - 1 | 14 - 1 | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 23.3: (forts.)

| | Medlem i någon friluftsförening | därav: aktiva | Hela befolkningen |
|-----------------------------|------------------------------------|------------------|-------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 22 + 1 | 20 - 8 | 37 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 11 - 0 | 12 - 4 | 22 - 3 * |
| Facklärd arbetare | 11 + 1 | 8 - 4 | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 59 - 3 | 61 +10 | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 12 - 1 | 18 + 9 * | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 25 - 0 | 23 - 1 | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 22 - 1 | 21 + 1 | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 6 + 4 * | 5 + 4 | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 4 + 1 | 4 + 2 | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 1 + 0 | 0 - 1 | 2 - 1 * |
| Studering | 6 - 3 | 8 - 7 * | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 12 + 1 | 11 - 3 | 18 - 1 |
| Ej facklärd arbetare | 6 + 2 | 6 + 1 | 9 - 1 |
| Facklärd arbetare | 6 - 1 | 5 - 4 | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 26 - 5 | 30 - 5 | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 4 - 2 | 8 + 3 | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 11 - 1 | 11 - 4 | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 11 - 3 | 10 - 4 | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 5 + 3 | 4 + 3 | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 3 + 0 | 3 + 2 | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 0 - 0 | 0 + 0 | 1 - 1 * |
| Studering | 3 - 1 | 3 - 5 * | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 10 - 0 | 9 - 4 | 19 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 5 - 2 | 5 - 5 | 13 - 2 * |
| Facklärd arbetare | 4 + 2 | 3 + 1 | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 33 + 3 | 31 +15 * | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 8 + 1 | 10 + 7 | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 14 + 0 | 11 + 4 | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 11 + 2 | 10 + 5 | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 2 + 1 | 1 + 1 | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 1 + 1 | 1 + 1 | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 1 + 0 | 0 - 1 | 1 - 1 * |
| Studering | 4 - 1 | 6 - 2 | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 15 - 2 | 17 - 7 | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 38 + 1 | 41 + 3 | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 47 + 1 | 43 + 3 | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 9 - 1 | 10 - 1 | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 19 - 3 | 21 - 4 | 24 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 21 - 0 | 20 - 3 | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 6 - 1 | 6 - 5 | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 19 + 4 | 20 + 8 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 25 + 1 | 23 + 6 | 14 + 2 * |

Tabell 23.3: (forts.)

| | Medlem i någon friluftsförening | därav: aktiva | Hela befolkningen |
|---------------------------|------------------------------------|------------------|-------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 19 - 5 | 22 - 6 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 33 + 2 | 31 - 0 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 48 + 3 | 47 + 6 | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 9 - 1 | 10 - 0 | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 16 - 1 | 15 - 2 | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 25 - 2 | 26 - 6 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 10 - 4 | 12 - 6 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 17 + 3 | 16 + 2 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 23 + 5 | 21 +13 * | 16 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 22 - 1 | 12 -10 * | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 13 + 1 | 13 + 4 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 35 - 3 | 39 - 5 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 17 + 1 | 23 + 9 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 6 + 0 | 6 - 2 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 6 + 2 | 7 + 5 | 5 - 0 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 11 - 1 | 4 -10 * | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 6 - 1 | 7 + 1 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 17 - 2 | 17 - 7 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 9 - 1 | 13 + 4 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 4 + 0 | 5 + 0 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 3 + 1 | 4 + 3 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 11 - 0 | 8 - 0 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 7 + 2 | 6 + 2 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 19 - 1 | 22 + 2 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 9 + 2 | 10 + 6 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 2 - 0 | 1 - 3 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 3 + 1 | 2 + 1 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 96 + 0 | 95 + 3 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 + 0 | 4 - 1 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 1 - 0 | 0 - 3 | 4 - 1 * |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 48 - 4 | 48 - 7 | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 + 0 | 2 + 0 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 - 0 | 0 - 2 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 48 + 4 | 47 +10 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 + 0 | 2 - 1 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 - 0 | 0 - 1 | 2 - 1 * |

Tabell 23.3: (forts.)

| | | Medlem i någon friluftsförening | därav: aktiva | Hela befolkningen |
|-----------------------------------------------------|------|------------------------------------|------------------|-------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | |
| Är medlem | 13 | - 1 | 15 + 2 | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 8 | - 3 | 11 + 1 | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 22 | - 1 | 30 + 6 | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 64 | - 6 * | 77 + 7 | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | |
| Kan själv | 83 | - 2 | 86 + 2 | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | 0 | - 0 | 0 - 2 | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 77 | + 2 | 85 + 5 | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 39 | + 0 | 47 + 5 | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 22 | + 1 | 29 + 8 | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | 66 | - 2 | 65 + 4 | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | 31 | - 5 | 32 + 0 | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 53 | - 4 | 57 + 3 | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | |
| Saknar kontantmarginal | 6 | - 0 | 6 - 3 | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 10 | - 2 | 11 - 2 | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 19 | + 2 | 18 - 0 | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | 72 | - 5 | 72 + 3 | 62 - 2 |
| Anställda | 61 | - 5 | 65 + 5 | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | 44 | - 1 | 43 + 5 | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 16 | + 5 | 18 + 5 | 23 + 3 * |
| Privatanställd | 57 | + 9 * | 62 + 9 | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | 10 | - 2 | 10 - 1 | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 33 | - 7 | 28 - 8 | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | |
| Bor i villa eller småhus | 68 | - 0 | 75 + 3 | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | 32 | + 1 | 25 - 3 | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | 26 | - 0 | 26 + 2 | 34 - 0 |
| Trångbodda | 10 | + 1 | 8 + 1 | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 54 | + 5 | 57 + 7 | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 22 | + 1 | 21 + 3 | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | 36 | - 9 * | 36 - 6 | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 18 | +10 * | 21 +13 * | 26 + 8 * |
| Saknar video | 13 | -21 * | 12 -23 * | 18 -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 21 | - 0 | 21 + 0 | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 36 | - 5 | 39 - 7 | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | 51 | + 1 | 45 - 6 | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | 11 | + 1 | 9 + 1 | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | 16 | + 1 | 10 - 8 * | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolkningen, 1000-tal | 2000 | 605 | 196 | 6 876 |
| | 1992 | 630 | 196 | 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 | 506 | 167 | 5 612 |
| | 1992 | 544 | 164 | 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 24

Hobbyföreningar

Syföreningar, frimärksklubbar, schackföreningar, bridgeklubbar, byggmodellklubbar, amatör-radioföreningar, dataklubbar, samlarklubbar, Unga Forskare m.fl.

- 560 000 medlemmar
- 300 000 är aktiva
- 124 000 har förtroendeuppdrag

24.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i hobbyföreningar** ("rekrytering"; se tabell 24.2) resp. visar **medlemsprofilen** i hobbyföreningar ("medlemsprofil"; tabell 24.3). Denna grupp av föreningar definieras som ange ovan. Här ingår inte motororganisationer som redovisa separat i ett get kapitel (kapitel 25).

Analyserna sker vidare efter **tid** (år 2000 jämförs med 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (av upprepade tvärsnittsurval) resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser** (panel), där vi följer enskilda personer från 1992 till 2000 (tabell 24.1).

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning,

disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

24.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns ca 560 000 personer i åldern 16-84 år som var anslutna till någon hobbyförening, vilket utgör 8,1 procent av den vuxna befolkningen (se tabell 24.2). De aktiva medlemmarna är avsevärt färre (300 000). 2,1 procent (drygt 140 000) har något förtroendeuppdrag. Därutöver finns det ytterligare 2,2 procent (ca 150 000) som uppfattar sig som aktiva medlemmar.

Trend 1992-2000

Utvecklingen under perioden 1992-2000 har detaljstuderats i tabell 24.2 (i slutet av detta kapitel), där vi också visar situationen för olika delar av befolkningen. Sedan 1992 har andelen medlemmar

minskat obetydligt (inom den statistiska felmarginalen). Minskningen gäller enbart de aktiva medlemmarna (-1,3 procentenheter; statistiskt signifikant), men samtidigt har även andelen passiva medlemmar ökat en aning (+0,8 procentenheter; signifikant). Andelen med förtroendeuppdrag är oförändrad.

Tabell 24.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning ingår i ULF. Vi följer här upp ett stickprov av personer som intervjuades 1992 (när de var 16-76 år) med en ny intervju år 2000. Panelen hade då blivit 8 år äldre (dvs. 25-84 år). Här kan vi konstatera att andelen trogna är ganska liten, endast 1,9 procent, dvs ungefär en fjärdedel av medlemsandelen enligt tabell 24.2 (dvs 8,1 procent bland samtliga vuxna 16-84 år som vi registrerat år 2000). Däremot finns det en omfattande omsättning av avhoppare (6,8 procent), som i stort sett balanseras av nytillkomna (6,3 procent). Män har större inflöde än utflöde; för kvinnor är det tvärtom.

Tabell 24.1 Medlemmar i hobbyföreningar. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Summa |
|--------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------|-------|
| Samtliga | 1,9 | 6,8 | 6,3 | 84,9 | 100 |
| Män | 2,2 | 6,9 | 8,1 | 82,7 | 100 |
| Kvinnor | 1,7 | 6,7 | 4,5 | 87,1 | 100 |
| 16-34 år | 1,4 | 7,1 | 5,1 | 86,5 | 100 |
| 35-54 år | 2,3 | 6,6 | 8,4 | 82,7 | 100 |
| 55-84 år | 2,1 | 6,8 | 4,8 | 86,4 | 100 |
| Arbetare+lägre tjm | 1,5 | 6,2 | 5,5 | 86,8 | 100 |
| Övriga tjm | 2,8 | 6,9 | 7,8 | 82,5 | 100 |
| Företagare | 2,3 | 9,3 | 5,0 | 83,4 | 100 |
| Större städer | 1,7 | 7,2 | 5,4 | 85,7 | 100 |
| Övriga Sverige | 2,4 | 6,0 | 8,4 | 83,2 | 100 |

Medlemstillströmningen till hobbyföreningar tycks ske mest i medelåldern (35-54 år), och där är alltså återväxten störst; inflödet är nämligen större än utflödet. Både yngre och äldre över 55 år har större utflöde än inflöde. Återväxten sker alltså i mindre utsträckning i den yngsta gruppen. Analogt

gäller att det är i det övre tjänstemanna skiktet vi har den flest trogna och även större återväxt än bland arbetare och lägre tjänstemän.

Även i landsorten gäller att andelen trogna och nettotillväxten av nya medlemmar är relativt stor, jämfört med större städer.

24.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 24.2 och diagram 24.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i ett politiskt parti. Variation i andelen som är medlemmar bör i vid bemärkelse spegla befolkningens fritidsintressen såväl som praktiska ekonomiska möjligheter, men även traditioner, lokal förankring, allmän livsstil och föreningarnas service. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper fångar upp variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan också variera avsevärt.

Medlemskap i hobbyföreningar är något vanligare vid högre ålder, och det gäller även förtroendeuppdrag. Den högre andelen medlemmar bland äldre gäller dock inte de aktiva (som deltar i föreningsarbetet), utan de passiva medlemmarna. I hobbyföreningarna är andelen män nästan dubbelt så hög som andelen kvinnor. Mansövertikten är störst bland de äldre.

Även beträffande hobbyföreningar finns en klart samband med socioekonomiska faktorer. För arbetarklass, lägre utbildning, lägre inkomst och invandrarskåp gäller att andelen medlemmar och förtroendeuppdrag är lägre.

24.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående kartlagt att det finns en viss skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå även när det gäller hobbyföreningar. Skevheten innebär dessutom en underrepresentation för grupper som allmänt har sämre levnadsvillkor. I tabell 24.3 jämför vi därför under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 och 2 med kolumn 3; procentberäkningen sker vertikalt).

Kvinnor är underrepresenterade i hobbyföreningarna. Tabell 24.3 visar att särskilt äldre män 45-64 år är överrepresenterade, och att vi där också har en klar medlemsökning under 90-talet.

Vi har redan tidigare kommenterat att arbetarklass, lågutbildade och låginkomstfamiljer har lägre anslutningsgrad. Dessa grupper är underrepresenterade liksom utländska medborgare.

Tabell 24.3 visar vidare *välståndsp profiler* för medlemmar i hobbyföreningarna, med hela befolkningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och rekreation.

Medlemmar, och särskilt de som betecknar sig som aktiva, är starkt överrepresenterade ifråga om aktivitet och politiskt deltagande. De har oftare varit aktiva i liknande situationer, t ex kontaktat någon ansvarig, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, de har oftare kontaktat myndighetspersoner, skrivit insändare, undertecknat upprop och demonstrerat, och de brukar oftare delta i poli-

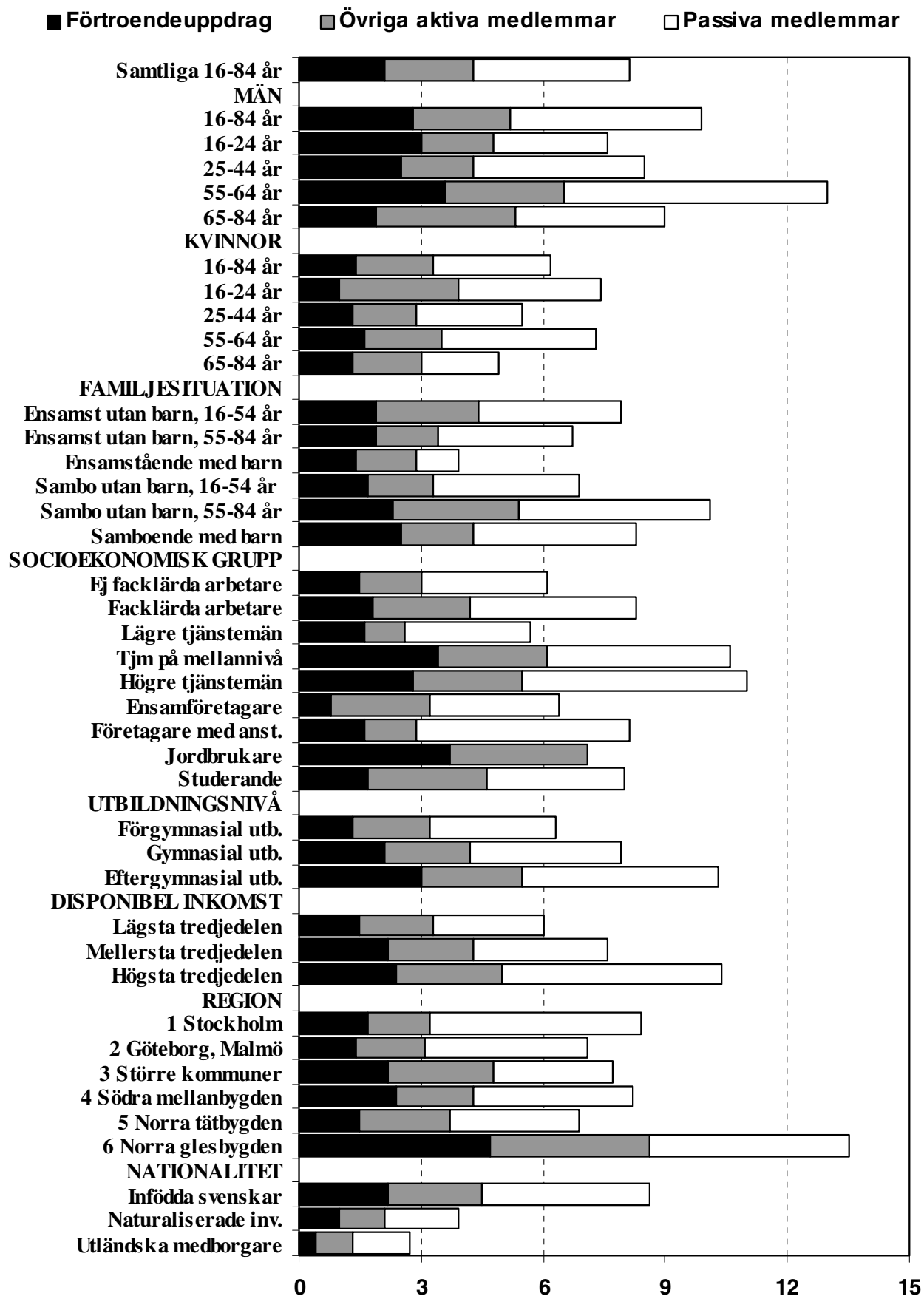
tiska diskussioner i andra sammanhang. Dessa karakteristika är självklart typiska även för medlemmar i andra organisationer.

Andelen förvärvsarbetade är något högre än för befolkningen i övrigt. Andelen offentligt anställda avviker inte från riksgenomsnittet.

Tabell 24.2 visar vidare att medlemmarna har allmänt bättre ekonomi än genomsnittsbefolkningen, och detta gäller för medlemmar i hobbyföreningar liksom för de flesta andra organisationstyper. Deras bostadsstandard och materiella standard i vidare mening är bättre än medelbefolkningens. De bor oftare rymligt och i egnahem, har bättre utrustningsstandard, har fritidshus, reser bort på semestern.

Medlemmar i hobbyföreningar har något bättre sociala nätverk. De umgås mer med grannar och vänner.

Diagram 24.1 Medlemskap och aktivitet i hobbyföreningar år 2000. Procenttal.



Tabell 24.2: Medlemskap och aktivitet inom andra hobbyföreningar (än i tab.8.1). Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|-----|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt | |
| Samtliga 16-84 år | 2.1 + 0.2 | 2.2 - 1.3* | 3.8 + 0.8* | 8.1 - 0.3 | 6.9 | 1.0 | 0.2 | 1.2 | |
| därav: | | | | | | | | | |
| 16-24 år | 2.1 + 0.2 | 2.4 - 1.2 | 3.1 + 0.7 | 7.6 - 0.3 | 6.7 | 0.8 | 0.1 | 1.2 | |
| 25-34 år | 1.9 - 0.1 | 1.3 - 2.2* | 2.1 - 0.9 | 5.3 - 3.2* | 4.6 | 0.6 | 0.1 | 1.2 | |
| 35-44 år | 2.0 - 0.5 | 2.1 - 1.3 | 4.7 + 0.7 | 8.7 - 1.1 | 7.0 | 1.6 | 0.2 | 1.3 | |
| 45-54 år | 2.5 + 0.9 | 2.1 - 1.6* | 4.1 + 1.0 | 8.7 + 0.3 | 7.3 | 1.2 | 0.1 | 1.2 | |
| 55-64 år | 2.8 + 0.5 | 2.8 - 0.8 | 6.4 + 3.4* | 11.9 + 3.1 | 10.9 | 0.8 | 0.2 | 1.1 | |
| 65-74 år | 2.4 + 0.9 | 2.7 - 0.3 | 2.8 - 1.0 | 7.9 - 0.4 | 6.6 | 0.8 | 0.5 | 1.4 | |
| 75-84 år | 0.5 - 0.4 | 2.1 - 1.4 | 2.5 + 2.0 | 5.2 + 0.2 | 4.6 | 0.6 | 0.0 | 1.2 | |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 2.8 + 0.5 | 2.4 - 0.8 | 4.7 + 0.6 | 10.0 + 0.3 | 8.4 | 1.4 | 0.2 | 1.2 |
| | 16-24 år | 3.0 + 0.6 | 1.8 - 2.2 | 2.8 - 0.2 | 7.6 - 1.9 | 6.8 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| | 25-44 år | 2.5 - 0.2 | 1.8 - 2.0* | 4.2 - 0.4 | 8.5 - 2.6* | 6.8 | 1.7 | 0.1 | 1.3 |
| | 55-64 år | 3.6 + 1.3 | 2.9 + 0.1 | 6.5 + 2.0 | 12.9 + 3.4* | 11.1 | 1.6 | 0.3 | 1.2 |
| | 65-84 år | 1.9 + 0.3 | 3.4 + 1.0 | 3.7 + 0.4 | 9.0 + 1.8 | 7.6 | 1.2 | 0.2 | 1.3 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 1.4 - 0.0 | 1.9 - 1.8* | 2.9 + 1.0* | 6.2 - 0.9 | 5.5 | 0.5 | 0.2 | 1.2 |
| | 16-24 år | 1.0 - 0.2 | 2.9 - 0.1 | 3.5 + 1.7 | 7.5 + 1.4 | 6.5 | 0.8 | 0.3 | 1.2 |
| | 25-44 år | 1.3 - 0.4 | 1.6 - 1.6* | 2.6 + 0.2 | 5.5 - 1.7 | 4.8 | 0.5 | 0.2 | 1.2 |
| | 55-64 år | 1.6 + 0.1 | 1.9 - 2.6* | 3.8 + 2.2* | 7.2 - 0.2 | 6.7 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| | 65-84 år | 1.3 + 0.2 | 1.7 - 2.1* | 1.9 - 0.0 | 4.9 - 1.9 | 4.2 | 0.3 | 0.3 | 1.4 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 1.9 + 0.0 | 2.5 - 0.7 | 3.5 + 0.2 | 7.8 - 0.5 | 6.8 | 0.9 | 0.1 | 1.2 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 1.9 + 1.4 | 1.5 - 1.8* | 3.3 + 1.7 | 6.7 + 1.3 | 6.3 | 0.2 | 0.2 | 1.1 | |
| Ensamstående med barn | 1.4 - 0.4 | 1.5 - 1.3 | 1.0 - 1.6 | 3.9 - 3.3 | 3.4 | 0.0 | 0.5 | 1.5 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 1.7 + 0.1 | 1.6 - 2.3* | 3.6 + 0.3 | 7.0 - 1.8 | 6.1 | 0.9 | 0.0 | 1.2 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 2.3 - 0.1 | 3.1 - 0.2 | 4.7 + 1.5 | 10.1 + 1.3 | 8.8 | 1.1 | 0.3 | 1.2 | |
| Samboende med barn | 2.5 + 0.2 | 1.8 - 2.0* | 4.0 + 1.0 | 8.3 - 0.8 | 6.8 | 1.4 | 0.1 | 1.2 | |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 2.0 - 0.2 | 2.7 - 0.8 | 3.4 - 0.1 | 8.1 - 1.0 | 7.2 | 0.9 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 2.8 + 2.8 | 2.0 + 0.5 | 2.5 + 1.0 | 7.3 + 4.3 | 6.6 | 0.0 | 0.7 | 1.3 | |
| Ensamstående med barn | 2.4 + 0.4 | 0.0 + 0.0 | 2.1 - 3.3 | 4.5 - 2.9 | 4.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 2.0 - 0.1 | 1.1 - 3.0* | 4.9 - 0.3 | 8.0 - 3.3 | 6.9 | 1.1 | 0.0 | 1.2 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 3.0 - 0.2 | 3.6 + 1.4 | 6.6 + 2.1 | 13.2 + 3.3 | 11.1 | 1.9 | 0.2 | 1.2 | |
| Samboende med barn | 4.0 + 1.3 | 2.0 - 2.0* | 5.1 + 0.6 | 11.1 - 0.1 | 8.7 | 2.2 | 0.2 | 1.3 | |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 1.8 + 0.3 | 2.1 - 0.6 | 3.5 + 0.6 | 7.4 + 0.4 | 6.2 | 0.8 | 0.4 | 1.3 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 1.5 + 0.7 | 1.3 - 2.9* | 3.7 + 2.0 | 6.5 - 0.2 | 6.2 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamstående med barn | 1.1 - 0.7 | 2.0 - 1.6 | 0.7 - 1.2 | 3.7 - 3.5 | 3.0 | 0.0 | 0.7 | 1.7 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 1.5 + 0.4 | 2.0 - 1.7 | 2.6 + 0.9 | 6.1 - 0.5 | 5.3 | 0.8 | 0.0 | 1.2 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.4 + 0.1 | 2.5 - 2.0 | 2.7 + 0.8 | 6.6 - 1.1 | 6.0 | 0.1 | 0.4 | 1.2 | |
| Samboende med barn | 0.9 - 0.9 | 1.5 - 2.0* | 3.0 + 1.4 | 5.5 - 1.6 | 4.8 | 0.7 | 0.0 | 1.1 | |

Tabell 24.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 1.6 + 0.5 | 1.9 - 1.2* | 3.5 + 1.2* | 7.0 + 0.5 | 6.0 | 0.9 | 0.1 | 1.2 |
| Ej facklärd arbetare | 1.5 + 0.5 | 1.5 - 1.7* | 3.1 + 1.4 | 6.1 + 0.2 | 5.1 | 0.9 | 0.2 | 1.3 |
| Facklärd arbetare | 1.8 + 0.6 | 2.4 - 0.6 | 4.1 + 0.9 | 8.4 + 1.0 | 7.4 | 0.9 | 0.1 | 1.2 |
| Samtliga tjänstemän | 2.7 + 0.1 | 2.2 - 1.6* | 4.4 + 0.8 | 9.2 - 0.6 | 7.8 | 1.3 | 0.1 | 1.2 |
| Lägre tjänstemän | 1.6 - 1.1 | 1.0 - 2.1* | 3.1 + 0.4 | 5.6 - 2.8* | 5.1 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 3.4 + 1.2 | 2.7 - 1.7* | 4.5 + 1.2 | 10.6 + 0.6 | 9.0 | 1.4 | 0.2 | 1.2 |
| Högre tjänstemän | 2.8 + 0.1 | 2.7 - 1.0 | 5.5 + 0.3 | 11.0 - 0.6 | 8.9 | 1.9 | 0.1 | 1.3 |
| Ensamföretagare | 0.8 + 0.3 | 2.4 - 1.1 | 3.2 - 1.2 | 6.4 - 2.0 | 6.0 | 0.0 | 0.5 | 1.2 |
| Företagare med anst. | 1.6 - 1.9 | 1.3 - 2.9 | 5.2 + 0.8 | 8.2 - 4.0 | 7.8 | 0.4 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 3.7 + 3.7 | 3.4 - 0.4 | 0.0 - 1.3 | 7.2 + 2.1 | 4.5 | 1.0 | 1.6 | 2.0 |
| Studerande | 1.7 - 0.8 | 2.9 - 0.9 | 3.4 + 0.5 | 8.0 - 1.2 | 7.4 | 0.5 | 0.2 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 2.2 + 0.9 | 2.3 - 0.5 | 4.6 + 1.2 | 9.0 + 1.6 | 7.7 | 1.3 | 0.1 | 1.2 |
| Ej facklärd arbetare | 2.1 + 0.5 | 1.8 - 0.9 | 3.8 + 1.4 | 7.7 + 1.1 | 6.5 | 1.2 | 0.0 | 1.2 |
| Facklärd arbetare | 2.2 + 1.3 | 2.7 - 0.2 | 5.3 + 1.0 | 10.2 + 2.1 | 8.7 | 1.3 | 0.2 | 1.2 |
| Samtliga tjänstemän | 3.8 + 0.6 | 2.8 - 0.5 | 5.5 + 0.8 | 12.1 + 0.9 | 9.8 | 2.3 | 0.1 | 1.2 |
| Lägre tjänstemän | 2.3 - 2.1 | 1.3 - 0.5 | 4.2 + 0.1 | 7.8 - 2.5 | 6.5 | 1.3 | 0.0 | 1.2 |
| Tjm på mellannivå | 4.3 + 2.1 | 3.2 - 0.1 | 6.5 + 3.0 | 13.9 + 5.0* | 11.6 | 2.4 | 0.0 | 1.2 |
| Högre tjänstemän | 4.3 + 0.8 | 3.4 - 1.4 | 5.0 - 1.4 | 12.8 - 2.0 | 9.7 | 2.8 | 0.2 | 1.3 |
| Ensamföretagare | 1.2 + 0.5 | 2.4 - 0.2 | 4.1 - 1.9 | 7.8 - 1.6 | 7.1 | 0.0 | 0.7 | 1.3 |
| Företagare med anst. | 1.4 - 2.1 | 0.7 - 3.6* | 7.1 + 1.5 | 9.3 - 4.2 | 8.7 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Jordbrukare | 6.3 + 6.3 | 4.1 - 0.5 | 0.0 - 1.3 | 10.4 + 4.5 | 7.6 | 0.0 | 2.8 | 1.8 |
| Studerande | 2.7 - 1.3 | 1.8 - 2.0 | 2.4 - 0.7 | 6.9 - 3.9 | 6.5 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 1.1 + 0.2 | 1.5 - 1.9* | 2.5 + 1.2 | 5.1 - 0.6 | 4.4 | 0.5 | 0.2 | 1.3 |
| Ej facklärd arbetare | 1.1 + 0.4 | 1.3 - 2.2* | 2.6 + 1.3 | 5.0 - 0.5 | 4.1 | 0.6 | 0.3 | 1.4 |
| Facklärd arbetare | 1.2 - 0.5 | 1.9 - 1.2 | 2.2 + 0.8 | 5.3 - 0.9 | 5.1 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Samtliga tjänstemän | 1.7 - 0.3 | 1.6 - 2.4* | 3.4 + 0.8 | 6.6 - 2.0 | 6.0 | 0.5 | 0.2 | 1.2 |
| Lägre tjänstemän | 1.1 - 0.6 | 0.8 - 3.0* | 2.5 + 0.6 | 4.5 - 3.0* | 4.3 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 2.7 + 0.3 | 2.2 - 3.2* | 2.6 - 0.5 | 7.5 - 3.4 | 6.6 | 0.5 | 0.4 | 1.3 |
| Högre tjänstemän | 0.7 - 0.7 | 1.7 - 0.1 | 6.1 + 3.0 | 8.5 + 2.2 | 7.8 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 2.3 - 3.5 | 1.2 + 1.2 | 3.6 - 2.3 | 3.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 2.0 - 1.6 | 2.7 - 1.5 | 1.3 + 0.0 | 6.0 - 3.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 2.5 - 0.4 | 0.0 - 1.1 | 2.5 - 1.5 | 0.0 | 2.5 | 0.0 | 3.0 |
| Studerande | 0.9 - 0.3 | 3.8 + 0.1 | 4.4 + 1.5 | 9.0 + 1.3 | 8.1 | 0.6 | 0.3 | 1.2 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.3 + 0.0 | 1.9 - 1.3* | 3.1 + 0.5 | 6.2 - 0.7 | 5.7 | 0.5 | 0.1 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 2.1 + 0.3 | 2.1 - 1.1* | 3.7 + 0.9 | 7.9 + 0.1 | 6.8 | 0.9 | 0.2 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 3.0 + 0.1 | 2.5 - 1.9* | 4.8 + 0.7 | 10.2 - 1.1 | 8.4 | 1.6 | 0.3 | 1.3 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.6 - 0.4 | 2.4 - 0.1 | 3.6 + 0.2 | 7.6 - 0.2 | 6.9 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 2.7 + 0.9 | 2.4 - 0.3 | 4.8 + 0.6 | 9.9 + 1.2 | 8.5 | 1.2 | 0.2 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 4.3 + 0.6 | 2.6 - 2.8* | 5.6 + 0.6 | 12.4 - 1.5 | 9.6 | 2.6 | 0.3 | 1.3 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.0 + 0.3 | 1.3 - 2.3* | 2.6 + 0.8 | 4.9 - 1.2 | 4.5 | 0.3 | 0.1 | 1.2 |
| Gymnasial utb. | 1.3 - 0.2 | 1.9 - 2.0* | 2.5 + 1.1 | 5.8 - 1.1 | 5.1 | 0.5 | 0.2 | 1.2 |
| Eftergymnasial utb. | 1.8 - 0.4 | 2.4 - 1.0 | 4.0 + 0.9 | 8.2 - 0.5 | 7.2 | 0.7 | 0.3 | 1.2 |

Tabell 24.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.5 - 0.3 | 1.8 - 1.6* | 2.7 + 0.0 | 6.1 - 1.8* | 5.3 | 0.5 | 0.2 | 1.2 |
| Mellersta tredjedelen | 2.2 + 0.4 | 2.1 - 1.0 | 3.3 + 0.5 | 7.6 - 0.1 | 6.3 | 1.2 | 0.1 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 2.4 + 0.4 | 2.6 - 1.4* | 5.4 + 1.8* | 10.4 + 0.8 | 9.1 | 1.2 | 0.2 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 2.0 - 0.7 | 2.1 - 1.0 | 3.2 - 0.6 | 7.2 - 2.3 | 6.2 | 0.8 | 0.2 | 1.2 |
| Mellersta tredjedelen | 3.3 + 1.2 | 2.3 - 0.6 | 3.6 - 0.4 | 9.3 + 0.2 | 7.6 | 1.5 | 0.1 | 1.3 |
| Högsta tredjedelen | 3.0 + 0.7 | 2.8 - 0.8 | 7.1 + 2.5* | 12.9 + 2.5 | 10.8 | 1.9 | 0.2 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.1 + 0.0 | 1.6 - 2.0* | 2.3 + 0.5 | 5.0 - 1.5 | 4.5 | 0.2 | 0.3 | 1.3 |
| Mellersta tredjedelen | 1.2 - 0.3 | 1.8 - 1.3 | 3.0 + 1.3 | 6.0 - 0.3 | 5.1 | 0.9 | 0.1 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 1.8 + 0.1 | 2.3 - 2.2* | 3.6 + 1.2 | 7.7 - 0.9 | 7.2 | 0.4 | 0.1 | 1.1 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 1.7 + 0.4 | 1.5 - 1.9* | 5.2 + 2.3* | 8.3 + 0.8 | 7.1 | 1.1 | 0.2 | 1.2 |
| 2 Göteborg, Malmö | 1.4 + 0.1 | 1.7 - 1.6* | 4.0 + 1.2 | 7.1 - 0.3 | 5.8 | 1.1 | 0.2 | 1.3 |
| 3 Större kommuner | 2.2 + 0.2 | 2.6 - 1.0 | 2.9 - 0.5 | 7.7 - 1.4 | 6.5 | 1.0 | 0.2 | 1.2 |
| 4 Södra mellanbygden | 2.4 - 0.1 | 1.9 - 1.6* | 3.9 + 1.1 | 8.1 - 0.7 | 7.3 | 0.8 | 0.1 | 1.2 |
| 5 Norra tätbygden | 1.5 - 0.5 | 2.2 - 1.4 | 3.2 - 0.4 | 6.9 - 2.2 | 6.2 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 4.7 + 2.5 | 3.9 + 0.9 | 4.9 + 3.7 | 13.6 + 7.1* | 12.2 | 1.1 | 0.3 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 1.8 + 0.4 | 1.9 - 1.5 | 5.9 + 2.0 | 9.5 + 0.9 | 7.7 | 1.6 | 0.2 | 1.3 |
| 2 Göteborg, Malmö | 1.9 - 0.1 | 1.9 - 1.5 | 4.7 + 1.9 | 8.6 + 0.3 | 6.7 | 1.6 | 0.3 | 1.3 |
| 3 Större kommuner | 3.1 + 0.4 | 2.9 - 0.1 | 3.9 - 0.8 | 9.9 - 0.5 | 8.4 | 1.4 | 0.1 | 1.2 |
| 4 Södra mellanbygden | 3.5 + 0.6 | 2.3 - 0.5 | 5.0 + 0.1 | 10.9 + 0.2 | 9.5 | 1.4 | 0.0 | 1.2 |
| 5 Norra tätbygden | 1.8 - 0.8 | 2.9 - 2.9 | 3.7 - 0.6 | 8.4 - 4.3 | 7.1 | 1.4 | 0.0 | 1.2 |
| 6 Norra glesbygden | 6.4 + 4.4 | 2.8 + 0.1 | 5.6 + 4.0 | 14.8 + 8.5* | 13.0 | 1.3 | 0.6 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 1.7 + 0.4 | 1.1 - 2.3* | 4.4 + 2.4 | 7.2 + 0.5 | 6.4 | 0.5 | 0.2 | 1.2 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.9 + 0.3 | 1.6 - 1.6 | 3.3 + 0.6 | 5.7 - 0.7 | 5.1 | 0.6 | 0.0 | 1.2 |
| 3 Större kommuner | 1.4 - 0.1 | 2.3 - 1.9* | 1.9 - 0.3 | 5.6 - 2.2* | 4.7 | 0.6 | 0.3 | 1.3 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.2 - 0.8 | 1.5 - 2.8* | 2.8 + 1.9 | 5.4 - 1.7 | 5.0 | 0.2 | 0.2 | 1.2 |
| 5 Norra tätbygden | 1.1 - 0.2 | 1.5 + 0.4 | 2.8 - 0.0 | 5.4 + 0.2 | 5.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 2.8 + 0.4 | 5.2 + 1.8 | 4.2 + 3.3 | 12.2 + 5.5 | 11.3 | 0.8 | 0.0 | 1.1 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 2.2 + 0.3 | 2.3 - 1.4* | 4.1 + 0.9* | 8.6 - 0.2 | 7.4 | 1.1 | 0.2 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 1.0 - 1.0 | 1.1 - 0.5 | 1.8 + 0.3 | 3.9 - 1.2 | 3.6 | 0.0 | 0.2 | 1.2 |
| Utländska medborgare | 0.4 + 0.4 | 0.9 - 1.5 | 1.4 + 0.1 | 2.7 - 0.9 | 2.3 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 3.1 + 0.6 | 2.7 - 0.7 | 5.0 + 0.6 | 10.7 + 0.5 | 8.9 | 1.6 | 0.2 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 1.1 - 0.8 | 0.6 - 0.0 | 2.5 + 1.4 | 4.2 + 0.5 | 4.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 3.1 | 1.8 - 0.4 | 1.8 - 3.5 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.4 - 0.0 | 1.9 - 2.0* | 3.2 + 1.1* | 6.5 - 0.9 | 5.8 | 0.5 | 0.2 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 1.0 - 1.2 | 1.5 - 0.8 | 1.1 - 0.6 | 3.5 - 2.6 | 3.1 | 0.0 | 0.4 | 1.3 |
| Utländska medborgare | 0.8 + 0.8 | 1.7 - 0.2 | 1.1 + 0.5 | 3.6 + 1.1 | 2.7 | 0.8 | 0.0 | 1.2 |

Tabell 24.3: Medlemsprofil för andra hobbyföreningar (än i tab. 8.2). Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem inom andra hobby- föreningar | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|-------------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 12 - 2 | 14 - 1 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 12 - 7 * | 13 - 6 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 19 - 1 | 17 - 2 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 19 + 2 | 19 + 2 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 22 + 9 * | 19 + 6 | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 11 - 1 | 13 + 3 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 5 + 1 | 5 - 1 | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 61 + 4 | 61 +10 * | 50 + 0 |
| 16-24 år | 6 - 2 | 8 - 2 | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 19 - 5 | 18 - 4 | 18 - 0 |
| 45-64 år | 27 +10 * | 25 +11 * | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 9 + 2 | 11 + 4 | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 39 - 4 | 39 -10 * | 50 - 0 |
| 16-24 år | 6 + 1 | 6 + 0 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 12 - 3 | 12 - 4 | 17 - 0 |
| 45-64 år | 15 + 1 | 13 - 3 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 6 - 3 | 8 - 3 | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 22 - 0 | 23 + 2 | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 9 + 2 | 9 + 1 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 2 - 1 | 2 - 1 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 13 - 4 | 12 - 5 | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 27 + 7 * | 28 + 7 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 27 - 3 | 26 - 5 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 14 - 1 | 15 + 1 | 14 + 1 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 3 + 2 | 4 + 3 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 0 - 0 | 0 + 0 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 7 - 4 * | 5 - 4 | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 19 + 7 * | 18 + 8 * | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 18 - 0 | 19 + 2 | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 8 + 1 | 8 + 1 | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 6 + 0 | 5 - 2 | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 1 - 1 | 2 - 1 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 6 - 0 | 7 - 1 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 8 - 0 | 9 - 1 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 9 - 3 | 7 - 6 * | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 24.3: (forts.)

| | Medlem inom andra hobby- föreningar | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|-------------------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 32 + 1 | 31 - 1 | 37 - 3 * |
| Ej facklärda arbetare | 16 - 1 | 15 - 4 | 22 - 3 * |
| Facklärda arbetare | 16 + 2 | 15 + 3 | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 48 + 2 | 48 + 2 | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 9 - 5 * | 8 - 7 * | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 22 + 4 | 24 + 6 | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 16 + 3 | 16 + 4 | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 3 + 0 | 3 + 1 | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 4 - 2 | 3 - 3 | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 1 - 0 | 3 + 1 | 2 - 1 * |
| Studerande | 10 + 0 | 11 + 0 | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 20 + 4 | 19 + 5 | 18 - 1 |
| Ej facklärda arbetare | 8 + 1 | 8 + 0 | 9 - 1 |
| Facklärda arbetare | 12 + 3 | 11 + 4 | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 29 + 5 | 31 + 8 * | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 4 - 2 | 4 - 2 | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 14 + 6 * | 14 + 7 * | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 11 + 0 | 13 + 3 | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 3 + 0 | 2 + 1 | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 3 - 2 | 1 - 3 * | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 1 + 0 | 2 + 1 | 1 - 1 * |
| Studerande | 4 - 2 | 5 - 1 | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 12 - 3 | 11 - 6 | 19 - 3 * |
| Ej facklärda arbetare | 8 - 2 | 7 - 5 | 13 - 2 * |
| Facklärda arbetare | 4 - 1 | 4 - 1 | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 18 - 3 | 17 - 6 | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 5 - 3 * | 4 - 5 * | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 8 - 2 | 10 - 1 | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 5 + 2 | 3 + 1 | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 1 + 0 | 1 - 0 | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 1 - 0 | 1 - 0 | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 0 - 0 | 0 - 0 | 1 - 1 * |
| Studerande | 6 + 2 | 6 + 2 | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 20 - 6 * | 19 - 7 | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 45 + 4 | 46 + 4 | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 35 + 3 | 35 + 3 | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 12 - 2 | 12 - 0 | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 29 + 5 | 28 + 9 * | 24 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 20 + 1 | 21 + 1 | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 8 - 4 * | 7 - 6 * | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 16 - 2 | 17 - 5 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 14 + 2 | 14 + 1 | 14 + 2 * |

Tabell 24.3: (forts.)

| | Medlem inom andra hobby- föreningar | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|-------------------------------------------|------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 25 - 6 * | 26 - 6 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 31 + 1 | 34 + 3 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 43 + 5 | 39 + 2 | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 14 - 3 | 15 - 1 | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 18 + 1 | 21 + 6 | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 28 + 6 | 24 + 4 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 10 - 3 | 11 - 5 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 13 - 0 | 12 - 3 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 15 - 1 | 15 - 2 | 16 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 20 + 3 | 15 - 2 | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 14 + 1 | 11 - 1 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 34 - 5 | 41 + 3 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 18 - 2 | 18 - 4 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 5 - 2 | 5 - 1 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 9 + 4 * | 10 + 5 | 5 - 0 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 12 + 3 | 8 + 1 | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 8 + 1 | 7 - 1 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 22 - 0 | 25 + 6 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 12 + 0 | 12 + 2 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 3 - 2 | 3 - 2 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 5 + 3 | 6 + 3 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 9 + 1 | 6 - 2 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 6 + 0 | 5 - 0 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 13 - 4 | 16 - 3 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 6 - 2 | 6 - 6 * | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 2 + 0 | 2 + 1 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 4 + 2 | 4 + 2 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 96 + 1 | 96 + 2 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 3 - 0 | 3 - 0 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 1 - 1 | 1 - 1 | 4 - 1 * |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 59 + 4 | 60 + 11 * | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 + 0 | 1 + 0 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 - 1 | 0 - 1 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 36 - 3 | 35 - 9 * | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 - 1 | 2 - 0 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 + 0 | 1 + 0 | 2 - 1 * |

Tabell 24.3: (forts.)

| | | Medlem inom andra hobby- föreningar | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|------|-------------------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | |
| Är medlem | | 10 - 8 * | 11 - 7 * | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | | 7 - 8 * | 8 - 8 * | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | | 19 - 0 | 18 - 3 | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | | 58 - 7 * | 59 - 7 | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | |
| Kan själv | | 79 + 2 | 81 + 5 | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | | 1 + 0 | 1 - 1 | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | | 70 - 1 | 77 + 3 | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | | 35 + 1 | 30 - 5 | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | | 19 + 1 | 16 - 4 | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | | 57 + 0 | 59 + 1 | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | | 24 - 4 | 25 - 6 | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | | 46 - 3 | 46 - 4 | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | |
| Saknar kontantmarginal | | 9 - 1 | 12 + 0 | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | | 11 - 4 | 11 - 2 | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | | 22 - 2 | 22 - 2 | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | | 65 - 2 | 65 - 2 | 62 - 2 |
| Anställda | | 58 + 1 | 59 + 1 | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | | 43 + 3 | 42 + 3 | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | | 19 + 1 | 16 - 3 | 23 + 3 * |
| Privatanställd | | 65 + 6 | 63 + 9 | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | | 6 - 3 | 9 - 1 | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | | 28 - 3 | 28 - 8 | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | |
| Bor i villa eller småhus | | 66 - 2 | 70 + 0 | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | | 34 + 4 | 30 + 1 | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | | 26 - 1 | 23 - 2 | 34 - 0 |
| Trångbodda | | 10 + 1 | 8 - 2 | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | | 51 + 1 | 49 - 3 | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | | 25 + 3 | 23 + 1 | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | | 43 - 1 | 44 + 1 | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | | 23 + 7 * | 20 + 7 | 26 + 8 * |
| Saknar video | | 15 - 18 * | 16 - 18 * | 18 - 19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | | 28 - 4 | 27 - 4 | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | | 48 + 1 | 51 + 7 | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | | 52 + 3 | 51 + 4 | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | | 12 + 1 | 9 - 1 | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | | 20 + 3 | 20 + 5 | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 548 | 289 | 6 876 |
| | 1992 | 557 | 357 | 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 | 453 | 242 | 5 612 |
| | 1992 | 501 | 322 | 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 25

Motororganisationer

MHF, M, KAK, motorcykelorganisationer, båt-klubbar, segelklubbar, flygklubbar, husvagns-klubbar m.fl.

- 470 000 medlemmar
- 130 000 är aktiva
- 50 000 har ett förtroendeuppdrag
- 350 000 är passiva medlemmar

25.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i motororganisationer** ("rekrytering"; se tabell 25.2), resp. visar **medlemsprofilen** för motororganisationerna ("medlemsprofil"; tabell 25.3).

Analyserna sker vidare efter **tid** (år 2000 jämförs med. 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (med upprepade tvärsnittsurval) resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer en panel av enskilda personer från 1992 till 2000 (tabell 25.1).

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region och etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

25.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns ca 470 000 personer i åldern 16-84 år som var anslutna till någon motororganisation, vilket utgör 6,9 av den vuxna befolkningen (tabell 25.2). De aktiva medlemmarna är avsevärt färre. 0,7 procent (under 50 000) har något förtroendeuppdrag. Därutöver finns det 1,2 procent (ca 80 000) som uppfattar sig som aktiva medlemmar och deltar i verksamheten.

De flesta medlemmarna är emellertid passiva medlemmar, där medlemskapet framför allt gäller information (t.ex. tidskrifter), eller där medlemskapet kan vara relaterade till anläggningar och är obligatoriskt (t.ex. båtklubbar). Totalt rör det sig om 350 000 passiva medlemmar (5 procent av befolkningen).

Var tionde är med i mer än en motororganisation.

Trend 1992-2000

1992, dvs 8 år tidigare var medlemstalet 580 000, och sedan dess har var sjunde har lämnat denna föreningstyp, vilket är en minskning med 1,7 procent. Minskningen av medlemsantalet under 90-talet gäller i huvudsak de passiva medlemmarna.

Tabell 25.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning är ingår i ULF. Vi följer här upp ett stickprov av personer som intervjuades 1992, och som då var 16-76 år, med en ny intervju år 2000. De hade då hunnit bli 8 år äldre (25-84 år). Andelen trogna medlemmar som var med både 1992 och 2000 var ganska låg (3,2 procent), i relation till en ganska hög omsättning. 86 procent av panelen hade inte varit medlem i någon motorförening (något av åren). 6,1 procent hade hoppat av och återväxten av nya medlemmar var något mindre (4,2 procent), vilket ledde till en långsiktig minskning av medlemskåren.

Redan här ser vi att motororganisationerna har en mycket manlig profil. De trogna medlemmarna är män (6,3 procent), vilket är mycket sällsynt bland kvinnor (0,3 procent).

Andelen trogna var också något mindre bland arbetare och lägre tjänstemän, vilket är en konsekvens av att färre överhuvudtaget är medlemmar.

25.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 25.2 och diagram 25.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i ett politiskt parti. Variation i andelen som är medlemmar bör vid bemärkelse spegla befolkningens fritidsintressen såväl som ekonomi (inkomster, tillgångar såsom bil och båt), men även traditioner, lokal förankring och allmän livsstil. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper fångar upp variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan också variera avsevärt. När det gäller medlemskap i motororganisationer är det framför allt *fritidsintressen och konsumtionsprofil (bil, båt)* som är relevant.

Tabell 25.1 Medlemmar i motororganisationer. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nyttill- komna | Aldrig med | Summa |
|--------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------|-------|
| Samtliga | 3,2 | 6,1 | 4,2 | 86,4 | 100 |
| Män | 6,3 | 8,7 | 6,3 | 78,7 | 100 |
| Kvinnor | 0,3 | 3,7 | 2,1 | 93,9 | 100 |
| 16-34 år | 2,4 | 5,2 | 4,4 | 88,0 | 100 |
| 35-54 år | 4,2 | 7,4 | 5,0 | 83,5 | 100 |
| 55-84 år | 2,9 | 5,5 | 2,6 | 88,9 | 100 |
| Arbetare-lägre tjm | 2,6 | 5,3 | 3,7 | 88,4 | 100 |
| Övriga tjm | 4,1 | 7,6 | 5,0 | 83,3 | 100 |
| Företagare | 4,6 | 9,1 | 3,2 | 83,1 | 100 |
| Större städer | 3,2 | 6,0 | 4,1 | 86,7 | 100 |
| Övriga Sverige | 3,4 | 6,5 | 4,4 | 85,8 | 100 |

Medlemmarna i motororganisationer är till helt övervägande del män: det finns 6 gånger fler män än kvinnor. Nu är det förmodligen så att medlemskap ofta ses som familjeangelägenhet, där mannen står för medlemskapet, men de aktiva/avnämarna/läsarna egentligen är en familj.

Medlemskap är vidare relaterat till ålder och följer konsumtionsmönstret när det gäller bil- och båtintressen. Medlemsandelen är således lägre bland de yngsta och äldsta. Bland de äldsta är dessutom andelen passiva medlemmar ovanligt stor.

Medlemskap i motororganisationer följer naturligtvis konsumtionsmönstret (innehav av bil, motorcykel, båt osv.). Materiella tillgångar följer inkomsterna, och grupper med bättre inkomster har därför ett större fritidsintresse att bli medlemmar. Tabell 25.2 visar att även motororganisationerna har högre medlemstal för högre tjänstemän, för högutbildade, för höginkomsttagare och infödda svenskar. Facklärd arbetare avviker något från detta mönster, med höga medlemstal och många förtroendemän.

Som en sammanfattning kan vi säga att motororganisationernas medlemsrekrytering inte skiljer sig nämnvärt från andra organisationers, men med ett undantag. Det är andelen män i medelåldern som är extrem.

25.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående visat att det finns en avsevärd skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller motororganisationerna. Den viktigaste skillnaden är den utpräglad manliga medlemskåren. Dessutom finns det en underrepresentation av grupper som allmänt har sämre levnadsvillkor, liksom i de flesta andra föreningar. I tabell 25.3 jämför vi nu under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 och 2 med kolumn 3; notera att procentberäkningen sker vertikalt).

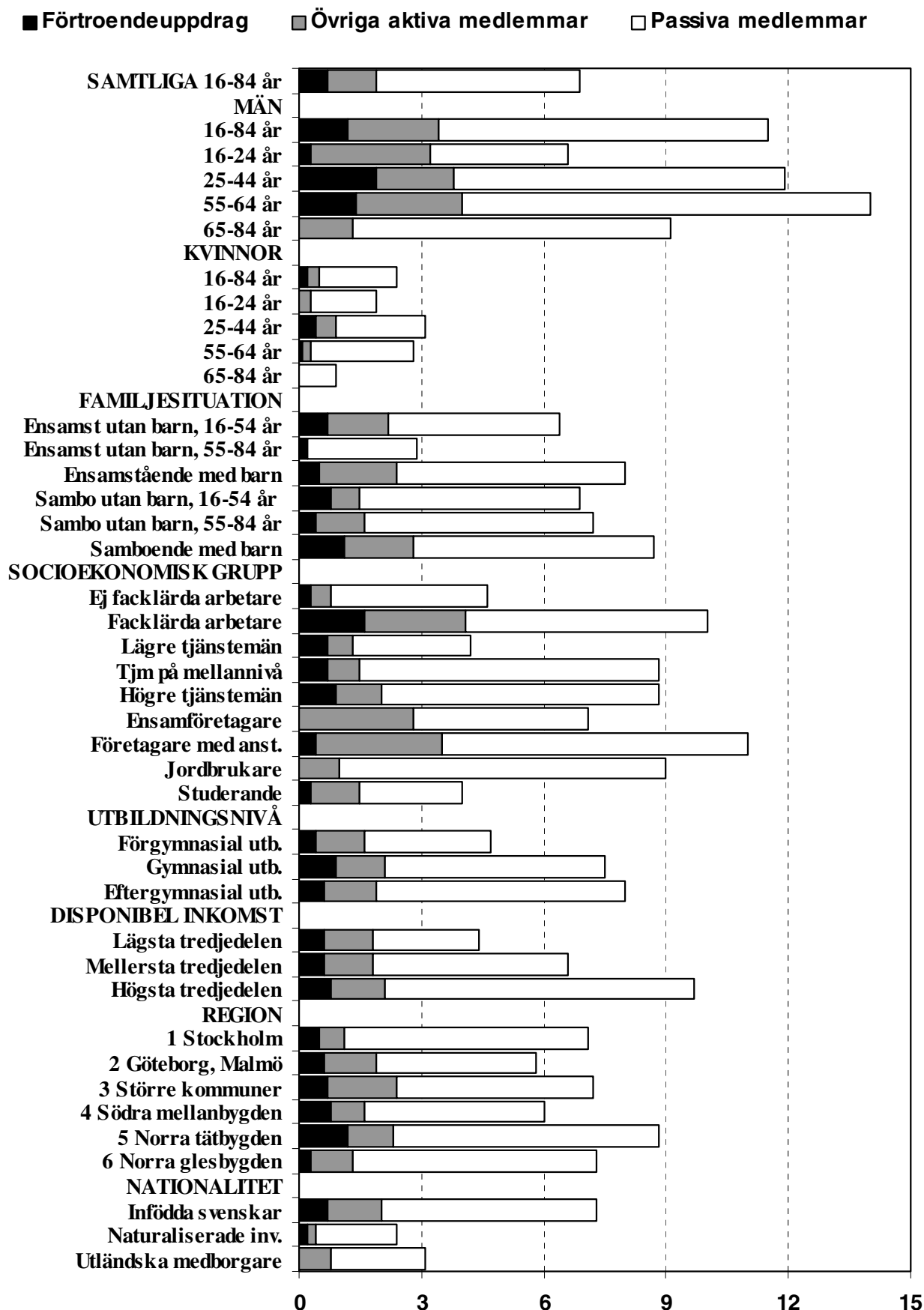
Tabell 25.3 visar således att yngre (under 25 år) är underrepresenterade liksom äldre (över 65 år), medan medelåldern är överrepresenterad. Särskilt samboende män mellan 25 och 64 år dominerar starkt. Högre tjänstemän och höginkomstfamiljer är överrepresenterade liksom infödda svenskar.

Tabell 25.3 visar vidare välfärdsprofiler för partimedlemmar, med hela befolkningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och rekreation.

Medlemmar i motororganisationer, och särskilt de som betecknar sig som aktiva, är starkt överrepresenterade bland de aktiva i politiska sammanhang, och de är vana vid att ta tillvara sina rättigheter. De har oftare kontaktat någon ansvarig, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, skrivit insändare, undertecknat upprop och de brukar oftare delta i politiska diskussioner. Dessa karakteristika är typiska för medlemmarna i de flesta typer av föreningar. Man kan tolka det så att dessa egenskaper är överrepresenterade hos dem som söker sig till föreningslivet, samtidigt som föreningslivet i sin helhet tränar medlemmarna till att agera kollektivt.

Vi har redan tidigare visat att medlemmarna har allmänt har bättre ekonomi än genomsnittsbefolkningen. Tabell 25.3 visar att detta även gäller levnadsstandarden i vid bemärkelse. Även detta gäller för medlemmar i de flesta föreningar och organisationer. Medlemmarnas bostadsstandard är avgjort bättre än medelbefolkningens. De bor oftare rymligt och i egnahem, har fritidshus, har bättre utrustningsstandard och reser bort på semestern.

Diagram 25.1 Medlemskap och aktivitet i motororganisationer år 2000. Procenttal.



Tabell 25.2: Medlemskap och aktivitet inom motororganisationer. Andelar inom olika befolkningsgrupper. Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| | | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| Samtliga | 16-84 år | 0.7 - 0.0 | 1.2 - 0.3 | 5.0 - 1.4* | 6.9 - 1.7* | 6.2 | 0.5 | 0.1 | 1.1 |
| därav: | 16-24 år | 0.2 - 0.4 | 1.6 - 0.3 | 2.5 - 0.2 | 4.3 - 0.9 | 4.1 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-34 år | 0.9 + 0.6 | 1.5 - 1.2 | 5.4 - 2.0 | 7.8 - 2.7* | 7.3 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| | 35-44 år | 1.4 + 0.4 | 0.9 - 0.6 | 5.1 - 2.4* | 7.4 - 2.6* | 6.7 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| | 45-54 år | 0.8 - 0.3 | 1.8 + 0.4 | 6.6 - 1.7 | 9.2 - 1.6 | 8.4 | 0.7 | 0.1 | 1.1 |
| | 55-64 år | 0.7 - 0.7 | 1.0 + 0.4 | 5.9 - 1.0 | 7.6 - 1.3 | 6.7 | 0.5 | 0.4 | 1.3 |
| | 65-74 år | 0.0 - 0.1 | 0.9 + 0.0 | 4.3 - 2.6* | 5.2 - 2.7 | 4.4 | 0.8 | 0.0 | 1.2 |
| | 75-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.2 - 0.3 | 3.6 + 1.3 | 3.8 + 1.0 | 3.4 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 1.2 - 0.0 | 2.2 - 0.4 | 8.1 - 2.1* | 11.4 - 2.5* | 10.2 | 1.0 | 0.2 | 1.2 |
| | 16-24 år | 0.3 - 0.5 | 2.9 - 0.5 | 3.4 - 1.0 | 6.6 - 2.1 | 6.3 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 1.9 + 0.9 | 1.9 - 1.5* | 8.1 - 2.9* | 11.9 - 3.5* | 10.7 | 1.2 | 0.0 | 1.1 |
| | 55-64 år | 1.4 - 0.8 | 2.6 + 1.0 | 10.0 - 2.1 | 14.0 - 1.9 | 12.6 | 1.0 | 0.5 | 1.2 |
| | 65-84 år | 0.0 - 0.2 | 1.3 - 0.2 | 7.8 - 2.2 | 9.2 - 2.7 | 7.7 | 1.5 | 0.0 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.2 - 0.0 | 0.3 - 0.3 | 1.9 - 0.7 | 2.4 - 1.0* | 2.3 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| | 16-24 år | 0.0 - 0.3 | 0.3 - 0.1 | 1.6 + 0.7 | 1.8 + 0.3 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.4 + 0.1 | 0.5 - 0.4 | 2.2 - 1.5* | 3.1 - 1.8* | 3.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 55-64 år | 0.1 - 0.1 | 0.2 - 0.4 | 2.5 - 0.9 | 2.8 - 1.4 | 2.6 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| | 65-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.9 - 0.3 | 0.9 - 0.3 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 0.7 + 0.4 | 1.5 - 0.4 | 4.2 - 0.9 | 6.4 - 0.9 | 6.0 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 0.2 + 0.0 | 0.0 - 0.4 | 2.7 + 0.8 | 2.9 + 0.4 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamstående med barn | | 0.5 + 0.0 | 1.9 + 0.9 | 5.6 + 2.4 | 8.0 + 3.3 | 7.5 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 0.8 + 0.2 | 0.7 - 2.1* | 5.4 - 3.1* | 6.8 - 5.0* | 6.0 | 0.7 | 0.1 | 1.2 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 0.4 - 0.3 | 1.2 + 0.5 | 5.6 - 2.3* | 7.2 - 2.0 | 6.0 | 0.9 | 0.3 | 1.3 |
| Samboende med barn | | 1.1 - 0.3 | 1.7 + 0.1 | 5.9 - 1.5 | 8.7 - 1.7 | 8.1 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 1.1 + 0.7 | 2.5 - 0.1 | 5.9 - 1.1 | 9.5 - 0.5 | 8.9 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 0.5 + 0.2 | 0.0 - 1.2 | 6.6 + 3.1 | 7.1 + 2.1 | 7.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamstående med barn | | 0.0 - 2.5 | 5.5 + 0.9 | 14.8 + 9.0 | 20.3 + 7.4 | 18.5 | 1.8 | 0.0 | 1.1 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 1.3 + 0.0 | 1.3 - 3.8* | 8.8 - 4.1 | 11.4 - 7.9* | 9.6 | 1.6 | 0.3 | 1.2 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 0.7 - 0.5 | 2.1 + 0.8 | 9.0 - 4.8* | 11.8 - 4.4* | 9.8 | 1.5 | 0.5 | 1.3 |
| Samboende med barn | | 1.8 - 0.3 | 2.8 + 0.4 | 9.1 - 2.0 | 13.7 - 1.9 | 12.7 | 1.1 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.9* | 1.3 - 0.8 | 1.3 - 1.9* | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 1.0 - 0.2 | 1.0 - 0.2 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamstående med barn | | 0.7 + 0.7 | 0.7 + 0.7 | 2.8 + 0.3 | 4.2 + 1.8 | 4.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 0.4 + 0.4 | 0.2 - 0.6 | 2.6 - 1.9 | 3.2 - 2.0 | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 0.0 - 0.2 | 0.2 + 0.2 | 1.7 + 0.2 | 1.9 + 0.1 | 1.7 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| Samboende med barn | | 0.3 - 0.2 | 0.6 - 0.3 | 2.5 - 1.0 | 3.4 - 1.5 | 3.3 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 25.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.8 - 0.1 | 1.3 - 0.1 | 4.7 - 0.0 | 6.8 - 0.1 | 6.0 | 0.7 | 0.0 | 1.2 |
| Ej facklärd arbetare | 0.3 - 0.2 | 0.5 - 0.4 | 3.8 - 0.1 | 4.7 - 0.7 | 4.1 | 0.6 | 0.0 | 1.2 |
| Facklärd arbetare | 1.6 + 0.0 | 2.5 + 0.4 | 5.9 - 0.0 | 9.9 + 0.3 | 8.8 | 1.0 | 0.1 | 1.1 |
| Samtliga tjänstemän | 0.8 + 0.1 | 0.8 - 0.8* | 5.8 - 2.4* | 7.4 - 3.1* | 6.9 | 0.4 | 0.1 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 0.7 + 0.2 | 0.6 - 0.8 | 2.9 - 2.2* | 4.2 - 2.7* | 3.6 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 0.7 + 0.3 | 0.8 - 0.9 | 7.3 - 2.9* | 8.8 - 3.6* | 8.2 | 0.5 | 0.1 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 0.9 - 0.5 | 1.1 - 0.5 | 6.8 - 2.9 | 8.8 - 4.0* | 8.4 | 0.2 | 0.2 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 0.0 - 1.2 | 2.8 + 2.2 | 4.3 - 8.0* | 7.1 - 6.9* | 6.3 | 0.5 | 0.4 | 1.3 |
| Företagare med anst. | 0.4 - 0.5 | 3.1 + 0.3 | 7.5 - 3.2 | 11.1 - 3.3 | 10.0 | 1.0 | 0.0 | 1.1 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 1.0 + 0.4 | 8.0 + 3.6 | 9.0 + 4.0 | 7.8 | 1.2 | 0.0 | 1.1 |
| Studerande | 0.3 + 0.3 | 1.2 - 0.7 | 2.5 - 0.6 | 4.0 - 1.0 | 3.8 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 1.3 - 0.2 | 2.5 - 0.0 | 7.3 + 0.1 | 11.0 - 0.2 | 9.6 | 1.3 | 0.1 | 1.2 |
| Ej facklärd arbetare | 0.4 - 0.5 | 1.1 - 0.8 | 6.8 + 0.2 | 8.3 - 1.2 | 7.1 | 1.2 | 0.0 | 1.2 |
| Facklärd arbetare | 2.1 + 0.0 | 3.7 + 0.7 | 7.8 - 0.1 | 13.6 + 0.6 | 12.0 | 1.4 | 0.2 | 1.2 |
| Samtliga tjänstemän | 1.5 + 0.2 | 1.5 - 1.3* | 10.2 - 3.4* | 13.2 - 4.4* | 12.1 | 0.9 | 0.2 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 1.6 + 0.7 | 1.4 - 1.6 | 5.1 - 4.9* | 8.2 - 5.8* | 6.6 | 1.6 | 0.0 | 1.2 |
| Tjm på mellannivå | 1.5 + 0.7 | 1.1 - 1.8 | 12.8 - 2.6 | 15.4 - 3.7 | 14.2 | 1.0 | 0.2 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 1.5 - 0.7 | 1.9 - 0.4 | 10.4 - 3.9 | 13.8 - 5.1 | 13.1 | 0.3 | 0.4 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 0.0 - 1.6 | 4.2 + 3.3 | 6.3 - 9.9* | 10.5 - 8.1 | 9.2 | 0.7 | 0.6 | 1.3 |
| Företagare med anst. | 0.6 - 0.6 | 4.0 + 0.7 | 9.9 - 4.7 | 14.5 - 4.6 | 13.0 | 1.6 | 0.0 | 1.2 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 1.8 + 0.6 | 13.6 + 6.8 | 15.3 + 7.4 | 13.3 | 2.1 | 0.0 | 1.1 |
| Studerande | 0.7 + 0.7 | 2.3 - 0.6 | 2.5 - 2.4 | 5.5 - 2.3 | 5.1 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.4 + 0.0 | 0.3 - 0.2 | 2.0 - 0.3 | 2.7 - 0.4 | 2.5 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.3 + 0.0 | 0.1 - 0.2 | 1.8 - 0.5 | 2.2 - 0.6 | 2.1 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 0.6 - 0.0 | 0.5 - 0.2 | 2.6 + 0.1 | 3.8 - 0.1 | 3.5 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Samtliga tjänstemän | 0.1 - 0.1 | 0.2 - 0.3 | 2.0 - 1.6* | 2.3 - 1.9* | 2.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.2 + 0.0 | 0.2 - 0.3 | 1.7 - 0.7 | 2.1 - 1.0 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.0 - 0.2 | 0.4 - 0.2 | 2.3 - 3.2* | 2.7 - 3.6* | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.5 | 1.8 - 0.4 | 1.8 - 0.9 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.8 | 0.0 - 1.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 1.3 - 0.2 | 2.7 + 1.5 | 4.0 + 1.3 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.5 | 0.0 - 1.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studerande | 0.0 + 0.0 | 0.3 - 0.7 | 2.5 + 1.0 | 2.8 + 0.3 | 2.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.4 + 0.1 | 1.2 + 0.3 | 3.1 - 0.4 | 4.7 - 0.1 | 4.2 | 0.5 | 0.1 | 1.2 |
| Gymnasial utb. | 0.9 - 0.0 | 1.2 - 0.8* | 5.4 - 1.4* | 7.5 - 2.2* | 6.8 | 0.6 | 0.1 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.6 - 0.2 | 1.3 - 0.2 | 6.1 - 3.2* | 8.0 - 3.6* | 7.4 | 0.6 | 0.1 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.8 + 0.2 | 2.4 + 0.9 | 4.8 - 1.4 | 8.0 - 0.2 | 6.8 | 1.1 | 0.1 | 1.2 |
| Gymnasial utb. | 1.3 - 0.1 | 2.1 - 1.1 | 8.6 - 1.9 | 12.1 - 3.1* | 10.9 | 1.0 | 0.2 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 1.2 - 0.2 | 2.2 - 0.4 | 10.3 - 4.1* | 13.7 - 4.8* | 12.4 | 1.2 | 0.1 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.0 - 0.1 | 0.1 - 0.3 | 1.5 + 0.3 | 1.7 - 0.1 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.4 + 0.1 | 0.2 - 0.4 | 2.1 - 0.8 | 2.7 - 1.2 | 2.5 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.0 - 0.1 | 0.5 + 0.1 | 2.2 - 2.1* | 2.7 - 2.2* | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 25.2: (forts.)

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.6 + 0.1 | 1.2 - 0.1 | 2.6 - 1.0 | 4.4 - 1.0 | 4.1 | 0.2 | 0.1 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 0.6 - 0.2 | 1.2 - 0.5 | 4.8 - 1.6* | 6.6 - 2.3* | 6.0 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 0.8 + 0.0 | 1.3 - 0.2 | 7.6 - 1.6 | 9.7 - 1.7 | 8.7 | 0.8 | 0.2 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1.0 + 0.4 | 2.1 + 0.1 | 4.1 - 2.0 | 7.3 - 1.6 | 6.9 | 0.3 | 0.1 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 1.1 - 0.4 | 2.3 - 0.7 | 7.8 - 1.9 | 11.2 - 3.0 | 9.8 | 1.4 | 0.0 | 1.1 |
| Högsta tredjedelen | 1.4 - 0.0 | 2.2 - 0.2 | 12.1 - 2.0 | 15.7 - 2.2 | 14.0 | 1.4 | 0.4 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.1 - 0.2 | 0.3 - 0.3 | 1.2 - 0.2 | 1.6 - 0.7 | 1.5 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Mellersta tredjedelen | 0.2 + 0.0 | 0.2 - 0.3 | 2.1 - 1.3 | 2.5 - 1.6* | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.2 + 0.1 | 0.3 - 0.1 | 2.6 - 0.8 | 3.1 - 0.8 | 3.0 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.5 - 0.4 | 0.6 - 0.7 | 6.0 - 0.6 | 7.1 - 1.7 | 6.2 | 0.8 | 0.2 | 1.2 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.6 - 0.3 | 1.3 - 0.2 | 3.9 - 2.9* | 5.8 - 3.4* | 5.1 | 0.5 | 0.2 | 1.2 |
| 3 Större kommuner | 0.7 + 0.1 | 1.7 + 0.1 | 4.8 - 1.2 | 7.3 - 0.9 | 6.7 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.8 + 0.2 | 0.8 - 0.3 | 4.4 - 1.2 | 6.0 - 1.4 | 5.5 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 1.2 + 0.7 | 1.1 - 1.0 | 6.5 - 1.4 | 8.9 - 1.8 | 8.3 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 0.3 - 0.3 | 1.0 - 1.3 | 6.0 - 1.9 | 7.3 - 3.5 | 7.0 | 0.3 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.7 - 0.6 | 1.1 - 1.2 | 9.7 - 0.7 | 11.5 - 2.5 | 9.6 | 1.5 | 0.4 | 1.3 |
| 2 Göteborg, Malmö | 1.3 - 0.3 | 2.7 + 0.2 | 6.7 - 4.8* | 10.6 - 4.9* | 9.1 | 1.1 | 0.4 | 1.2 |
| 3 Större kommuner | 1.3 + 0.2 | 2.9 + 0.4 | 8.1 - 1.9 | 12.4 - 1.3 | 11.4 | 0.9 | 0.1 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.3 + 0.2 | 1.5 - 0.5 | 6.3 - 2.8 | 9.0 - 3.1 | 8.1 | 0.9 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 1.9 + 0.9 | 2.4 - 1.4 | 11.4 + 1.8 | 15.8 + 1.3 | 14.6 | 1.2 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 0.6 - 0.5 | 1.9 - 2.0 | 8.5 - 2.6 | 11.0 - 5.1 | 10.5 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.2 - 0.2 | 0.2 - 0.3 | 2.4 - 1.0 | 2.7 - 1.5 | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 0.5 | 1.4 - 0.6 | 1.4 - 1.3 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.1 - 0.0 | 0.6 - 0.1 | 1.5 - 0.4 | 2.2 - 0.6 | 2.1 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.4 + 0.1 | 0.2 - 0.1 | 2.5 + 0.2 | 3.1 + 0.2 | 2.9 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 0.5 + 0.5 | 0.0 - 0.5 | 2.1 - 4.0 | 2.7 - 4.0 | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.5 | 3.0 - 1.1 | 3.0 - 1.7 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.7 - 0.0 | 1.3 - 0.3 | 5.3 - 1.2* | 7.4 - 1.5* | 6.7 | 0.6 | 0.1 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.2 - 0.1 | 0.2 - 0.1 | 2.0 - 4.3* | 2.5 - 4.5* | 2.3 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.8 - 0.5 | 2.3 - 1.8 | 3.2 - 2.2 | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.3 - 0.1 | 2.4 - 0.3 | 8.7 - 1.6 | 12.3 - 2.0* | 11.0 | 1.1 | 0.2 | 1.2 |
| Naturaliserade inv. | 0.5 + 0.5 | 0.0 - 0.7 | 3.8 - 8.7* | 4.4 - 8.9* | 3.9 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 1.8 + 0.2 | 1.0 - 4.4 | 2.8 - 4.2 | 2.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.2 + 0.0 | 0.3 - 0.3 | 2.0 - 0.7 | 2.5 - 1.0* | 2.4 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 - 0.6 | 0.4 + 0.4 | 0.5 - 0.6 | 1.0 - 0.8 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.0 | 3.5 + 0.4 | 3.5 - 0.7 | 3.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 25.3: Medlemsprofil för motororganisationer. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem i någon motor- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|------------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 8 - 1 | 12 - 5 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 20 - 2 | 22 - 3 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 19 - 1 | 22 + 2 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 24 + 2 | 25 + 4 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 16 + 4 | 13 + 2 | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 8 - 3 | 5 - 0 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 5 + 2 | 1 - 1 | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 82 + 2 | 88 + 5 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 6 - 1 | 11 - 3 | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 31 - 2 | 36 - 0 | 18 - 0 |
| 45-64 år | 34 + 6 | 35 + 9 | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 11 - 1 | 6 - 1 | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 18 - 2 | 12 - 5 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 2 + 0 | 1 - 1 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 8 - 2 | 8 - 1 | 17 - 0 |
| 45-64 år | 7 - 1 | 3 - 3 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 1 - 0 | 0 + 0 | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 21 + 2 | 26 + 4 | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 5 + 1 | 1 - 2 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 4 + 2 | 5 + 2 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 15 - 8 * | 12 - 13 * | 15 - 1 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 23 + 2 | 18 + 6 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 33 + 0 | 39 + 2 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 19 + 4 | 26 + 9 | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 4 + 1 | 1 - 2 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 2 + 1 | 2 + 0 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 11 - 6 * | 9 - 13 * | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 20 + 1 | 17 + 6 | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 26 + 1 | 32 + 4 | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 2 - 2 | 0 - 4 * | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 1 + 0 | 0 + 0 | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 2 + 1 | 2 + 2 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 4 - 1 | 3 - 0 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 3 + 1 | 1 + 0 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 6 - 1 | 6 - 2 | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 25.3: (forts.)

| | Medlem i någon motor- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|------------------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 37 + 4 | 43 + 1 | 37 - 3 * |
| Ej facklärda arbetare | 15 - 1 | 10 - 6 | 22 - 3 * |
| Facklärda arbetare | 22 + 5 | 33 + 7 | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 45 - 3 | 35 - 5 | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 8 - 3 | 9 - 3 | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 22 + 0 | 13 - 1 | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 15 + 1 | 13 - 1 | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 4 - 1 | 6 + 4 | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 6 - 1 | 7 + 0 | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 2 + 0 | 1 + 0 | 2 - 1 * |
| Studera | 6 + 1 | 9 + 0 | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 29 + 4 | 36 + 2 | 18 - 1 |
| Ej facklärda arbetare | 11 + 0 | 7 - 5 | 9 - 1 |
| Facklärda arbetare | 19 + 4 | 29 + 7 | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 38 + 0 | 31 - 2 | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 5 - 3 | 7 - 2 | 4 - 0 |
| Tjänstemän på mellannivå | 18 + 2 | 11 - 1 | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 14 + 1 | 13 + 0 | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 4 - 1 | 6 + 4 | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 5 - 1 | 6 + 0 | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 2 + 1 | 1 + 0 | 1 - 1 * |
| Studera | 4 - 0 | 8 + 2 | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 7 - 0 | 6 - 1 | 19 - 2 * |
| Ej facklärda arbetare | 4 - 1 | 3 - 1 | 13 - 2 * |
| Facklärda arbetare | 3 + 0 | 4 - 0 | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 7 - 3 | 4 - 3 | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 3 - 1 | 2 - 1 | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 3 - 2 | 2 - 1 | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 1 + 0 | 0 - 1 | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 0 - 0 | 0 + 0 | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 1 + 0 | 1 + 0 | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 0 - 0 | 0 + 0 | 1 - 1 * |
| Studera | 2 + 1 | 1 - 1 | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 18 + 0 | 23 + 5 | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 50 + 0 | 50 - 7 | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 32 - 0 | 27 + 3 | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 15 + 1 | 22 + 8 | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 41 + 1 | 43 - 4 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 26 + 1 | 24 + 2 | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 3 - 0 | 1 - 3 | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 9 - 1 | 7 - 2 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 5 - 1 | 4 + 1 | 14 + 2 * |

Tabell 25.3: (forts.)

| | Medlem i någon motor- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|------------------------------------------|------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 21 + 1 | 30 + 4 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 32 - 2 | 32 - 5 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 47 + 3 | 38 + 3 | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 17 + 1 | 27 + 8 | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 26 - 0 | 28 - 4 | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 40 + 3 | 33 + 3 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 4 - 1 | 4 - 4 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 6 - 2 | 4 - 2 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 7 + 0 | 4 + 0 | 16 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 20 + 1 | 11 - 7 | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 13 - 3 | 16 - 0 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 38 + 4 | 46 +11 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 16 - 1 | 16 + 0 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 8 + 0 | 7 - 0 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 5 - 2 | 4 - 4 | 5 - 0 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 16 + 2 | 10 - 5 | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 12 - 2 | 16 + 2 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 32 + 4 | 40 +11 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 12 - 2 | 13 - 0 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 6 + 1 | 6 - 0 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 4 - 1 | 4 - 3 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 4 - 1 | 2 - 2 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 2 - 1 | 0 - 2 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 6 - 0 | 6 - 0 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 4 + 1 | 3 + 0 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 1 - 1 | 1 + 0 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 1 - 0 | 0 - 1 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 96 + 3 * | 97 + 1 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 - 2 | 2 + 0 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 2 - 1 | 2 - 1 | 4 - 1 * |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 80 + 6 * | 86 + 5 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 2 - 2 | 1 + 0 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 - 1 | 2 + 0 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 16 - 2 | 11 - 4 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 1 - 0 | 1 + 0 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 - 0 | 0 - 1 | 2 - 1 * |

Tabell 25.3: (forts.)

| | Medlem i någon motor- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | |
| Är medlem | 10 - 6 * | 6 -10 * | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 6 - 3 | 5 -10 * | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 18 + 2 | 13 - 6 | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 63 - 3 | 65 - 2 | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | |
| Kan själv | 80 + 2 | 82 + 8 | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | 1 - 1 | 1 - 2 | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 70 + 0 | 73 + 3 | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 38 + 5 | 38 + 2 | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 15 + 1 | 22 + 5 | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | 56 - 1 | 53 - 5 | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | 22 - 2 | 18 - 6 | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 48 - 1 | 51 + 1 | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | |
| Saknar kontantmarginal | 7 - 0 | 7 - 1 | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 11 - 2 | 11 - 4 | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 13 - 4 | 19 - 5 | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | 74 - 3 | 81 + 4 | 62 - 2 |
| Anställda | 62 - 2 | 67 + 1 | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | 50 - 1 | 56 + 0 | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 18 + 3 | 21 + 7 | 23 + 3 * |
| Privatanställd | 74 + 6 | 72 + 3 | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | 9 - 2 | 7 - 5 | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 17 - 4 | 21 + 3 | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | |
| Bor i villa eller småhus | 68 - 0 | 66 - 4 | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | 32 + 0 | 34 + 4 | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | 25 - 4 | 25 - 8 | 34 - 0 |
| Trångbodda | 11 + 3 | 13 + 5 | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 52 + 7 * | 55 +15 * | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 20 - 1 | 21 - 2 | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | 35 -10 * | 27 -17 * | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 23 + 9 * | 26 + 8 | 26 + 8 * |
| Saknar video | 11 -12 * | 7 -18 * | 18 -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 29 - 2 | 35 + 7 | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 46 - 1 | 50 - 1 | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | 50 - 3 | 48 + 3 | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | 9 - 2 | 7 - 0 | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | 18 - 3 | 16 - 4 | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 1992 | 467 582 | 128 149 |
| Antal intervjuer | 2000 1992 | 383 509 | 105 133 |
| | | | 6 876 6 771 |
| | | | 5 612 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 26

Frivilliga försvarsorganisationer

Hemvärnet, lottakårer, bilkårister, sjövärnet, skytterörelser, Allmänna Försvarsföreningen, CFB, SCF m.fl.

- 180 000 medlemmar
- 110 000 är aktiva
- ..60 000 har förtroendeuppdrag

26.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i frivilliga försvarsorganisationer** ("rekrytering"; se tabell 26.2) resp. visar **medlemsprofilen i denna grupp** (tabell 26.3), dock *utan* särredovisning av olika organisationer som ingår i gruppen.

Analyserna genomförs vidare efter **tid** (år 2000 resp. 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (av upprepade tvärsnittsurval) resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer en panel av enskilda personer från 1992 till 2000 (tabell 26.1).

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett

större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region, etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

26.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns ca 180 000 personer i åldern 16-84 år som var anslutna till någon frivillig försvarsorganisation, vilket utgör 2,6 av den vuxna befolkningen (tabell 26.2). De flesta är aktiva medlemmar (110 000), vilket skiljer försvarsorganisationerna från de flesta andra organisationer, där de

passiva i regel är fler än de aktiva. Var tredje medlem har dessutom något förtroendeuppdrag.

Trend 1992-2000

Åtta år tidigare (1992) var medlemstalet väsentligt högre, ca 260 000 (3,9 procent). En tredjedel av medlemmarna har således försvunnit under de 8 åren sedan 1992. Minskningen gäller dessutom framför allt de aktiva medlemmarna, medan andelen med förtroendeuppdrag är oförändrad.

Utvecklingen av medlemmar, aktiva och förtroendemän under perioden 1992-2000 har detaljstuderats i tabell 26.2 (i slutet av detta kapitel), där vi visar situationen för olika delar av befolkningen.

Tabell 26.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning är ingår i ULF. Vi följer här upp ett stickprov av personer som intervjuades 1992 och då var 16-76 år med en ny intervju år 2000, när de hunnit bli 8 år äldre. Här kan vi se att omsättningen av medlemmar är ganska stor, och det är få som är trogna medlemmar (1,7 procent) som var med både år 1992 och 2000. Avhoppet sker framför allt i medelåldern, och de kompenseras dåligt i åldrarna under 35 år. Något överraskande finns det ett ganska stort nytillskott i åldrarna över 55 år. Det lokaliseras framför allt till det övre tjänstemannaskiktet.

Tabell 26.1 Medlemmar i frivilliga försvarsorganisationer. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nytill- komna | Aldrig med | Summa |
|---------------------|-------------|----------------|------------------|---------------|-------|
| Samtliga | 1,7 | 3,3 | 4,1 | 90,9 | 100 |
| Män | 2,6 | 4,6 | 3,2 | 89,6 | 100 |
| Kvinnor | 0,8 | 2,1 | 5,0 | 92,2 | 100 |
| 16-34 år | 1,2 | 2,4 | 2,6 | 93,9 | 100 |
| 35-54 år | 2,4 | 4,3 | 4,2 | 89,0 | 100 |
| 55-84 år | 1,2 | 3,0 | 6,3 | 89,5 | 100 |
| Arbetare+lågare tjm | 1,6 | 3,4 | 4,1 | 90,9 | 100 |
| Övriga tjm | 1,4 | 3,3 | 5,7 | 89,7 | 100 |
| Företagare | 3,5 | 4,4 | 3,2 | 88,9 | 100 |
| Större städer | 1,4 | 2,8 | 4,0 | 91,7 | 100 |
| Övriga Sverige | 2,3 | 4,3 | 4,4 | 89,0 | 100 |

26.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 26.2 och diagram 26.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar, aktiva och har förtroendeuppdrag i ett frivilliga försvarsorganisationer. Variation i andelen som är medlemmar bör vid bemärkelse spegla befolkningens fritidsintressen såväl som praktiska möjligheter (såsom tid och ekonomi), men även traditioner, lokal förankring, ideologi, och allmän livsstil. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper fångar upp variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet i kan därför variera avsevärt mellan olika organisationer.

Medlemskap i frivilliga försvarsorganisationer är vanligare bland män än bland kvinnor (4 resp. 1 procent). Medlemskap är också vanligare i högre ålder, med en topp vid 55-64 år. Där är också andelen aktiva och förtroendemän högst. Förtroendeuppdragen faller i regel på män i åldern 55-64 år.

Frivilliga försvarsorganisationer skiljer sig från de flesta andra organisationer genom att personer med hög social status inte är lika starkt överrepresenterade. Andelen medlemmar, aktiva och förtroendemän är lägre bland högre tjänstemän resp. högutbildade.

26.5 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående kartlagt att det finns en viss skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå även när det gäller frivilliga försvarsorganisationer. Män är överrepresenterade, däremot inte yngre män, och det är äldre män om leder organisationerna. Olika socioekonomiska grupper är ungefär lika väl representerade, och detsamma gäller olika utbildningsnivåer. Låginkomsttagare är underrepresenterade.

Tabell 26.3 visar vidare välfärdsprofiler för medlemmar i frivilliga försvarsorganisationer, med hela befolkningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och sociala nätverk.

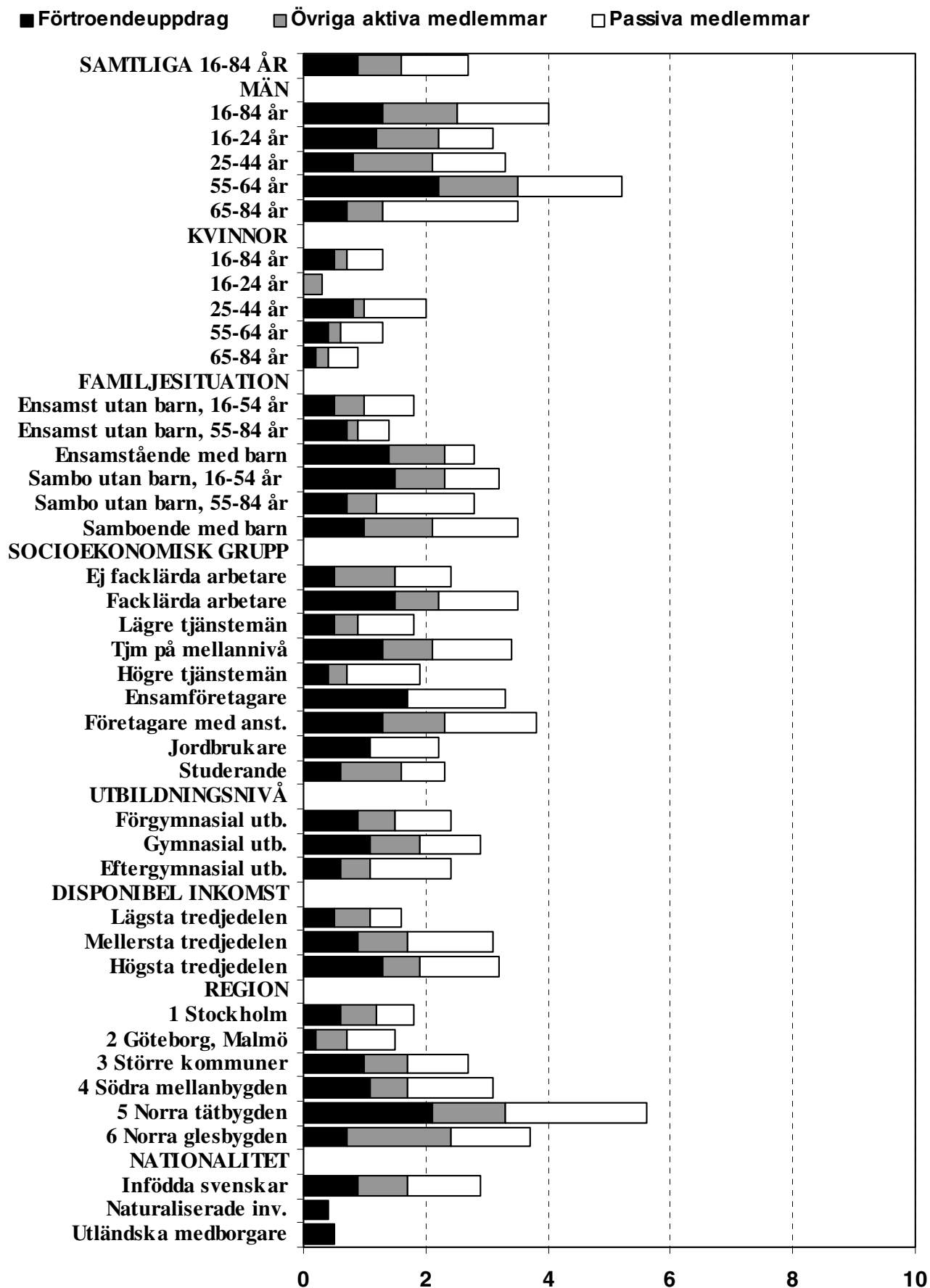
Medlemmar i försvarsorganisationerna, och särskilt de som betecknar sig som aktiva, är starkt överrepresenterade när det gäller aktivitet och inflytande (politiska resurser). De har oftare varit

aktiva i liknande situationer, t ex gått på möte i andra organisationer, kontaktat någon ansvarig, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, skrivit insändare, undertecknat upprop och demonstrerat, och de brukar oftare delta i politiska diskussioner i andra sammanhang än på politiska möten. Dessa karakteristika är typiska för medlemmar i de flesta

organisationen, men här är överrepresentationen särskilt stark.

Tabell 26.2 visar vidare att medlemmarna har allmänt bättre ekonomi än genomsnittsbefolkningen. Deras bostadsstandard och materiella standard i vidare mening är avgjort bättre än medelbefolkningens. De bor oftare rymligt och i egnahem, och har bättre utrustningsstandard.

Diagram 26.1 Medlemskap och aktivitet i frivilliga försvarsorganisationer år 2000. Procenttal.



Tabell 26.2: Medlemskap och aktivitet inom frivilliga försvarsorganisationer. Andelar inom olika befolkningsgrupper Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|-----|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt | |
| Samtliga 16-84 år | 0.9 - 0.1 | 0.7 - 0.7* | 1.1 - 0.5* | 2.6 - 1.3* | 2.4 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| därav: | | | | | | | | | |
| 16-24 år | 0.6 + 0.2 | 0.7 + 0.3 | 0.4 - 0.5 | 1.7 + 0.1 | 1.6 | 0.0 | 0.1 | 1.3 | |
| 25-34 år | 0.7 - 0.2 | 0.8 - 0.3 | 1.0 - 0.5 | 2.5 - 1.0 | 2.2 | 0.3 | 0.0 | 1.1 | |
| 35-44 år | 1.0 - 0.0 | 0.7 - 1.5* | 1.2 - 0.6 | 2.9 - 2.2* | 2.5 | 0.4 | 0.0 | 1.1 | |
| 45-54 år | 1.4 - 0.2 | 0.9 - 1.6* | 1.2 - 0.9 | 3.5 - 2.7* | 3.4 | 0.1 | 0.0 | 1.0 | |
| 55-64 år | 1.2 - 0.5 | 0.6 - 0.4 | 1.1 - 1.1 | 2.9 - 1.9 | 2.8 | 0.1 | 0.0 | 1.0 | |
| 65-74 år | 0.8 - 0.1 | 0.3 - 0.4 | 1.6 + 0.1 | 2.7 - 0.4 | 2.4 | 0.3 | 0.0 | 1.1 | |
| 75-84 år | 0.0 + 0.0 | 0.4 - 0.1 | 0.8 + 0.4 | 1.2 + 0.3 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 1.3 - 0.1 | 1.2 - 0.9* | 1.5 - 0.6 | 4.0 - 1.6* | 3.7 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| | 16-24 år | 1.2 + 0.8 | 1.0 + 0.4 | 0.9 - 0.2 | 3.2 + 1.1 | 2.9 | 0.0 | 0.2 | 1.3 |
| | 25-44 år | 0.8 - 0.6 | 1.3 - 1.3* | 1.2 - 0.7 | 3.4 - 2.5* | 2.8 | 0.6 | 0.0 | 1.2 |
| | 55-64 år | 2.2 + 0.1 | 1.3 - 1.6* | 1.7 - 1.5* | 5.1 - 3.0* | 5.0 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| | 65-84 år | 0.7 - 0.5 | 0.6 - 0.1 | 2.2 + 0.7 | 3.6 - 0.0 | 3.3 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 0.5 - 0.1 | 0.2 - 0.4* | 0.6 - 0.4 | 1.3 - 0.9* | 1.2 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 16-24 år | 0.0 - 0.4 | 0.3 + 0.3 | 0.0 - 0.8 | 0.3 - 1.0 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 25-44 år | 0.8 + 0.4 | 0.2 - 0.5 | 1.0 - 0.4 | 2.0 - 0.5 | 1.9 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 55-64 år | 0.4 - 0.8 | 0.2 - 0.7* | 0.7 - 0.4 | 1.3 - 1.8* | 1.2 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| | 65-84 år | 0.2 + 0.2 | 0.2 - 0.4 | 0.5 - 0.2 | 0.9 - 0.4 | 0.7 | 0.1 | 0.0 | 1.2 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.5 - 0.1 | 0.5 - 0.8* | 0.8 - 0.8 | 1.8 - 1.6* | 1.7 | 0.1 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.7 + 0.7 | 0.2 - 0.5 | 0.5 - 0.4 | 1.3 - 0.2 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 1.4 - 0.4 | 0.9 - 1.6 | 0.5 - 1.7 | 2.8 - 3.8 | 2.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 1.5 + 0.2 | 0.8 - 0.6 | 0.9 - 0.8 | 3.2 - 1.2 | 2.7 | 0.4 | 0.1 | 1.2 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.7 - 0.7 | 0.5 - 0.3 | 1.6 - 0.2 | 2.8 - 1.2 | 2.6 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| Samboende med barn | 1.0 - 0.1 | 1.1 - 0.8 | 1.4 - 0.2 | 3.5 - 1.2 | 3.1 | 0.3 | 0.0 | 1.1 | |
| Män | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.6 - 0.3 | 0.8 - 0.9 | 1.1 - 0.2 | 2.5 - 1.4 | 2.4 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 1.5 + 1.5 | 0.5 - 0.3 | 0.5 - 1.1 | 2.6 + 0.2 | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 2.5 - 3.1 | 1.9 - 5.9 | 2.2 + 2.2 | 6.5 - 6.7 | 6.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 2.4 + 1.1 | 1.6 - 0.5 | 0.8 - 1.7 | 4.8 - 1.0 | 4.0 | 0.6 | 0.2 | 1.3 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.2 - 1.0 | 0.6 - 0.5 | 2.4 - 0.3 | 4.2 - 1.8 | 4.0 | 0.2 | 0.0 | 1.0 | |
| Samboende med barn | 1.5 - 0.2 | 2.0 - 1.3 | 1.7 - 0.7 | 5.1 - 2.2 | 4.6 | 0.5 | 0.0 | 1.1 | |
| Kvinnor | | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.4 + 0.2 | 0.0 - 0.6 | 0.2 - 1.7* | 0.6 - 2.1* | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.3 + 0.3 | 0.0 - 0.6 | 0.4 + 0.0 | 0.8 - 0.2 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Ensamstående med barn | 1.1 + 0.3 | 0.6 - 0.5 | 0.0 - 2.8* | 1.7 - 3.1 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.7 - 0.5 | 0.2 - 0.6 | 1.0 - 0.1 | 1.9 - 1.2 | 1.7 | 0.2 | 0.0 | 1.1 | |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 0.2 - 0.4 | 0.3 - 0.0 | 0.6 - 0.1 | 1.1 - 0.6 | 1.0 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |
| Samboende med barn | 0.5 - 0.1 | 0.2 - 0.3 | 1.0 + 0.3 | 1.8 - 0.1 | 1.6 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | |

Tabell 26.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.9 + 0.3 | 0.9 - 0.3 | 1.0 - 0.3 | 2.8 - 0.3 | 2.6 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.5 + 0.1 | 1.0 - 0.3 | 0.9 - 0.2 | 2.4 - 0.4 | 2.2 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 1.5 + 0.5 | 0.7 - 0.2 | 1.3 - 0.6 | 3.4 - 0.3 | 3.0 | 0.3 | 0.1 | 1.2 |
| Samtliga tjänstemän | 0.8 - 0.4 | 0.5 - 0.7* | 1.1 - 0.8* | 2.5 - 1.9* | 2.3 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 0.5 - 1.2* | 0.4 - 0.8 | 0.9 - 1.0 | 1.9 - 3.0* | 1.7 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 1.3 + 0.5 | 0.8 - 0.5 | 1.3 - 0.2 | 3.4 - 0.2 | 3.2 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 0.4 - 0.7 | 0.3 - 0.7 | 1.2 - 1.4 | 1.9 - 2.9* | 1.6 | 0.3 | 0.0 | 1.2 |
| Ensamföretagare | 1.7 - 0.6 | 0.0 - 2.8* | 1.6 - 0.0 | 3.3 - 3.4 | 3.0 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Företagare med anst. | 1.3 + 0.8 | 1.0 - 1.4 | 1.5 - 0.7 | 3.8 - 1.3 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 1.1 - 1.4 | 0.0 - 3.6* | 1.1 - 0.3 | 2.2 - 5.2 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studierande | 0.6 - 0.4 | 1.0 - 0.5 | 0.7 + 0.2 | 2.3 - 0.7 | 2.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 1.5 + 0.6 | 1.4 - 0.3 | 1.5 - 0.0 | 4.4 + 0.2 | 4.0 | 0.4 | 0.1 | 1.2 |
| Ej facklärd arbetare | 1.0 + 0.1 | 2.0 - 0.2 | 1.6 + 0.4 | 4.6 + 0.3 | 4.3 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 2.0 + 1.0 | 0.9 - 0.3 | 1.4 - 0.5 | 4.3 + 0.2 | 3.7 | 0.5 | 0.2 | 1.3 |
| Samtliga tjänstemän | 1.2 - 0.6 | 1.0 - 0.7 | 1.6 - 1.3* | 3.7 - 2.6* | 3.3 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 0.0 - 3.0* | 1.2 - 0.5 | 1.6 - 1.1 | 2.8 - 4.6* | 2.3 | 0.5 | 0.0 | 1.2 |
| Tjm på mellannivå | 2.4 + 0.9 | 1.3 - 0.6 | 1.9 - 0.3 | 5.6 + 0.0 | 5.1 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Högre tjänstemän | 0.5 - 0.6 | 0.5 - 1.1 | 1.2 - 2.7* | 2.2 - 4.3* | 1.9 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 2.5 - 0.6 | 0.0 - 3.9* | 1.8 + 0.2 | 4.3 - 4.2 | 4.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.7 + 0.0 | 1.4 - 1.9 | 2.2 - 0.3 | 4.4 - 2.2 | 4.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 1.9 - 1.5 | 0.0 - 5.3 | 0.0 - 2.4 | 1.9 - 9.2* | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studierande | 0.7 - 0.5 | 1.9 - 0.9 | 1.2 + 0.5 | 3.7 - 0.9 | 3.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.3 + 0.0 | 0.3 - 0.3 | 0.6 - 0.7 | 1.2 - 1.0 | 1.1 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.2 + 0.1 | 0.3 - 0.5 | 0.4 - 0.6 | 0.9 - 0.9 | 0.8 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 0.6 - 0.3 | 0.3 + 0.0 | 1.1 - 0.9 | 1.9 - 1.2 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.5 - 0.3 | 0.1 - 0.6* | 0.8 - 0.4 | 1.4 - 1.2* | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 0.8 - 0.2 | 0.0 - 1.0* | 0.6 - 1.0 | 1.4 - 2.2* | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.3 + 0.1 | 0.3 - 0.4 | 0.8 - 0.2 | 1.4 - 0.5 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 0.4 - 1.0 | 0.0 + 0.0 | 1.1 + 0.6 | 1.4 - 0.4 | 1.1 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 1.1 - 0.7 | 1.1 - 0.7 | 0.0 | 1.1 | 0.0 | 2.0 |
| Företagare med anst. | 2.6 + 2.6 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.4 | 2.6 + 1.2 | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Jordbrukare | 0.0 - 1.5 | 0.0 - 1.5 | 2.6 + 2.6 | 2.6 - 0.4 | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studierande | 0.5 - 0.3 | 0.3 - 0.0 | 0.3 - 0.0 | 1.1 - 0.3 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.9 - 0.0 | 0.6 - 0.6 | 0.9 - 0.1 | 2.4 - 0.7 | 2.3 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 1.1 - 0.2 | 0.8 - 0.7* | 1.0 - 0.8* | 2.9 - 1.7* | 2.7 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.6 - 0.0 | 0.5 - 0.7* | 1.3 - 0.6 | 2.4 - 1.3* | 2.1 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1.5 + 0.1 | 1.3 - 0.6 | 1.5 + 0.3 | 4.3 - 0.2 | 4.0 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 1.4 - 0.3 | 1.2 - 1.2* | 1.4 - 0.9 | 4.1 - 2.4* | 3.8 | 0.2 | 0.1 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 1.0 + 0.1 | 0.9 - 0.9 | 1.6 - 1.1 | 3.5 - 1.9 | 3.1 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.3 - 0.2 | 0.0 - 0.6* | 0.4 - 0.4 | 0.6 - 1.2* | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.7 - 0.1 | 0.4 - 0.3 | 0.6 - 0.7 | 1.7 - 1.0 | 1.6 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 0.3 - 0.1 | 0.1 - 0.5 | 0.9 - 0.1 | 1.4 - 0.7 | 1.1 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |

Tabell 26.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.5 - 0.1 | 0.6 - 0.8* | 0.5 - 0.6* | 1.6 - 1.6* | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.9 - 0.0 | 0.8 - 0.6 | 1.4 - 0.0 | 3.1 - 0.7 | 2.8 | 0.3 | 0.0 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 1.3 - 0.1 | 0.6 - 0.6* | 1.3 - 0.8* | 3.2 - 1.6* | 2.9 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.6 - 0.4 | 1.2 - 1.3* | 0.8 - 0.9 | 2.5 - 2.5* | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 1.5 - 0.1 | 1.5 - 0.9 | 1.8 + 0.1 | 4.7 - 0.8 | 4.0 | 0.6 | 0.1 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 1.9 + 0.1 | 0.9 - 0.7 | 1.9 - 0.9 | 4.8 - 1.5 | 4.4 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.5 + 0.1 | 0.1 - 0.5 | 0.2 - 0.5 | 0.8 - 0.9 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.3 - 0.0 | 0.2 - 0.3 | 1.1 - 0.1 | 1.6 - 0.5 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högsta tredjedelen | 0.6 - 0.3 | 0.3 - 0.5 | 0.6 - 0.7 | 1.6 - 1.5* | 1.3 | 0.3 | 0.0 | 1.2 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.6 + 0.3 | 0.6 + 0.1 | 0.6 - 0.8 | 1.8 - 0.4 | 1.7 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.2 - 0.3 | 0.5 - 0.3 | 0.8 - 0.3 | 1.5 - 0.8 | 1.4 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| 3 Större kommuner | 1.0 - 0.2 | 0.7 - 0.8* | 1.0 - 0.7 | 2.7 - 1.7* | 2.4 | 0.3 | 0.0 | 1.2 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.1 - 0.4 | 0.6 - 1.5* | 1.4 + 0.1 | 3.1 - 1.7* | 3.0 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 2.1 + 1.3 | 1.2 - 0.4 | 2.3 + 0.6 | 5.6 + 1.5 | 5.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.7 - 0.9 | 1.7 - 0.6 | 1.3 - 2.0 | 3.7 - 3.6 | 3.1 | 0.6 | 0.0 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.6 + 0.1 | 1.1 + 0.4 | 1.1 - 1.3 | 2.8 - 0.8 | 2.6 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.2 - 0.5 | 1.0 + 0.2 | 1.5 + 0.0 | 2.7 - 0.3 | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 1.7 - 0.2 | 1.0 - 1.3* | 1.5 - 0.5 | 4.2 - 1.9* | 3.6 | 0.4 | 0.1 | 1.2 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.6 + 0.1 | 1.1 - 2.1* | 1.6 + 0.1 | 4.3 - 2.0 | 4.1 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 3.8 + 2.2 | 1.8 - 0.6 | 2.4 - 0.4 | 8.0 + 1.2 | 8.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 1.2 - 1.7 | 2.4 - 1.9 | 1.8 - 2.8 | 5.4 - 6.3* | 4.3 | 1.1 | 0.0 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.6 + 0.5 | 0.0 - 0.1 | 0.2 - 0.5 | 0.8 - 0.2 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.2 - 0.0 | 0.0 - 0.8 | 0.2 - 0.5 | 0.4 - 1.3 | 0.2 | 0.2 | 0.0 | 1.5 |
| 3 Större kommuner | 0.4 - 0.2 | 0.3 - 0.4 | 0.5 - 0.9* | 1.3 - 1.4* | 1.1 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.7 - 0.8 | 0.0 - 0.9* | 1.3 + 0.2 | 1.9 - 1.5 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.6 + 0.6 | 0.6 - 0.0 | 2.3 + 1.7 | 3.5 + 2.3 | 3.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 + 0.0 | 0.8 + 0.8 | 0.8 - 1.2 | 1.6 - 0.4 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.9 - 0.1 | 0.8 - 0.7* | 1.2 - 0.5* | 2.9 - 1.3* | 2.7 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.4 + 0.1 | 0.0 - 0.4 | 0.0 - 1.4* | 0.4 - 1.6* | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.5 + 0.5 | 0.0 - 0.3 | 0.0 + 0.0 | 0.5 + 0.1 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.4 - 0.2 | 1.3 - 0.9* | 1.7 - 0.5 | 4.4 - 1.6* | 4.0 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.8 | 0.0 - 3.0* | 0.0 - 3.7* | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Utländska medborgare | 1.0 + 1.0 | 0.0 - 0.8 | 0.0 + 0.0 | 1.0 + 0.3 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.5 - 0.1 | 0.2 - 0.5* | 0.7 - 0.5 | 1.4 - 1.1* | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.7 + 0.2 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.7 + 0.2 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Tabell 26.3: Medlemsprofil för frivilliga försvarsorganisationer. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹

| | Medlem inom frivillig försvars- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|----------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 9 + 2 | 11 + 6 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 17 + 0 | 17 + 1 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 19 - 3 | 19 - 5 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 24 - 4 | 26 - 5 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 16 + 2 | 17 + 3 | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 11 + 1 | 8 - 1 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 4 + 2 | 2 + 1 | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 75 + 4 | 79 + 4 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 8 + 4 | 10 + 6 | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 23 - 5 | 25 - 7 | 18 - 0 |
| 55-64 år | 32 + 1 | 37 + 5 | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 11 + 3 | 7 - 0 | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 25 - 4 | 21 - 4 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 1 - 2 | 1 - 0 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 13 + 2 | 11 + 3 | 17 - 0 |
| 55-64 år | 8 - 4 | 6 - 7 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 4 + 0 | 3 + 0 | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 15 - 4 | 15 - 3 | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 6 + 1 | 6 + 3 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 4 - 2 | 5 - 1 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 18 - 0 | 22 + 3 | 15 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 23 + 3 | 17 - 2 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 34 + 2 | 35 - 1 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 13 - 0 | 12 - 2 | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 3 + 1 | 5 + 3 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 2 - 0 | 2 - 2 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 12 + 1 | 17 + 6 | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 19 + 3 | 14 - 1 | 12 + 1 * |
| Samboende med barn | 26 - 0 | 29 - 0 | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 2 - 4 * | 2 - 1 | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 2 + 0 | 2 - 0 | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 2 - 2 | 3 + 1 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 6 - 1 | 5 - 3 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 4 + 0 | 3 - 1 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 8 + 2 | 6 - 1 | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 26.3: (forts.)

| | Medlem inom frivillig försvars- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|----------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 40 + 7 | 42 +11 | 37 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 20 + 2 | 21 + 3 | 22 - 3 * |
| Facklärd arbetare | 20 + 5 | 21 + 9 | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 39 - 4 | 36 - 4 | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 9 - 8 * | 8 -10 * | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 22 + 8 | 23 + 9 | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 8 - 3 | 5 - 4 | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 5 - 0 | 5 - 2 | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 5 + 0 | 5 + 1 | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 1 - 4 * | 1 - 6 * | 2 - 1 * |
| Studerande | 9 + 2 | 11 + 1 | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 31 +10 * | 35 +12 | 18 - 1 |
| Ej facklärd arbetare | 15 + 5 | 17 + 4 | 9 - 1 |
| Facklärd arbetare | 16 + 5 | 18 + 8 | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 28 - 2 | 27 - 0 | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 5 - 5 | 3 - 7 * | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 17 + 7 | 19 + 9 | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 6 - 4 | 4 - 3 | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 5 - 0 | 5 - 2 | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 4 - 1 | 3 - 1 | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 1 - 4 * | 1 - 5 | 1 - 1 * |
| Studerande | 7 + 1 | 8 + 0 | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 9 - 3 | 7 - 1 | 19 - 3 * |
| Ej facklärd arbetare | 4 - 3 | 4 - 1 | 13 - 2 * |
| Facklärd arbetare | 4 - 1 | 3 + 0 | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 12 - 2 | 9 - 4 | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 4 - 4 | 4 - 3 | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 5 + 1 | 4 + 0 | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 3 + 1 | 1 - 1 | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 1 + 0 | 0 + 0 | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 1 + 1 | 2 + 2 | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 1 - 0 | 0 - 2 | 1 - 1 * |
| Studerande | 2 + 1 | 3 + 1 | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 24 - 1 | 25 - 3 | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 51 - 2 | 55 + 2 | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 25 + 3 | 20 + 1 | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 21 + 4 | 23 + 2 | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 36 - 1 | 40 - 0 | 24 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 18 + 1 | 16 + 3 | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 3 - 5 | 2 - 5 | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 14 - 1 | 15 + 2 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 7 + 1 | 4 - 1 | 14 + 2 * |

Tabell 26.3: (forts.)

| | Medlem inom frivillig försvars- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|----------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 20 - 7 | 23 - 5 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 39 + 7 | 35 + 3 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 41 + 0 | 41 + 3 | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 15 - 4 | 17 - 4 | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 28 + 6 | 30 + 3 | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 32 + 3 | 32 + 5 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 5 - 2 | 6 - 1 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 10 + 1 | 5 - 1 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 10 - 3 | 10 - 2 | 16 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 13 + 3 | 15 + 9 | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 9 + 0 | 7 - 1 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 37 - 3 | 39 - 3 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 21 - 3 | 20 -10 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 12 + 6 | 12 + 6 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 7 - 3 | 8 - 1 | 5 - 0 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 10 + 2 | 11 + 6 | 10 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 8 + 2 | 6 + 1 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 28 + 0 | 30 - 1 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 15 - 1 | 16 - 4 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 8 + 3 | 10 + 5 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 6 - 3 | 6 - 3 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 3 + 0 | 4 + 3 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 1 - 2 | 1 - 2 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 9 - 4 | 9 - 2 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 7 - 2 | 4 - 6 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 4 + 3 | 2 + 2 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 1 + 0 | 1 + 1 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 98 + 2 | 97 - 0 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 1 - 2 | 2 + 0 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 1 + 0 | 1 + 0 | 4 - 1 * |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 74 + 6 | 78 + 5 | 45 - 0 |
| Naturaliserade invandrare | 0 - 2 * | 0 - 1 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 + 0 | 1 + 0 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 24 - 5 | 20 - 5 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 1 + 1 | 2 + 1 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 + 0 | 0 + 0 | 2 - 1 * |

Tabell 26.3: (forts.)

| | | Medlem inom frivillig försvars- organisation | därav: aktiva | Hela befolk- ningen | | |
|-----------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------|------------------|------------------------|-------|-------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | | | |
| Är medlem | 23 | - 3 | 22 | - 1 | 7 | - 4 * |
| Varit på möte senaste året | 14 | - 3 | 14 | - 4 | 5 | - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | 26 | - 2 | 25 | - 3 | 12 | + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | 69 | + 1 | 70 | - 2 | 44 | - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | | | |
| Kan själv | 78 | - 1 | 74 | - 3 | 70 | + 3 * |
| Saknar möjlighet | 0 | - 2 | 1 | - 2 | 3 | - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | 84 | +10 * | 85 | + 9 * | 51 | + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | 50 | + 9 | 53 | +10 | 24 | + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | 23 | + 3 | 21 | + 1 | 13 | + 2 * |
| ..undertecknat upprop | 64 | + 9 | 60 | + 2 | 47 | + 4 * |
| ..demonstrerat | 27 | - 0 | 22 | - 5 | 22 | + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | 47 | - 5 | 44 | - 5 | 41 | - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | | | |
| Saknar kontantmarginal | 9 | + 1 | 12 | + 4 | 16 | - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | 16 | + 1 | 16 | + 4 | 13 | - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | 19 | - 1 | 19 | + 2 | 27 | - 1 |
| Förvärvsarbetande | 72 | - 3 | 73 | - 1 | 62 | - 2 |
| Anställda | 60 | - 1 | 61 | + 2 | 54 | - 1 |
| därav: heltid/helår | 46 | - 2 | 52 | + 5 | 36 | - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | 31 | +18 * | 34 | +22 * | 23 | + 3 * |
| Privatanställd | 70 | +11 | 75 | +15 * | 65 | + 7 * |
| Statligt anställd | 10 | - 0 | 9 | - 3 | 6 | - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | 20 | -10 | 16 | -11 | 29 | - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | | | |
| Bor i villa eller småhus | 74 | + 1 | 72 | - 4 | 58 | + 0 |
| Bor i lägenhet | 26 | - 1 | 26 | + 4 | 42 | + 0 |
| Äger inte bostaden | 22 | - 6 | 19 | - 7 | 34 | - 0 |
| Trångbodda | 10 | - 0 | 12 | + 4 | 14 | - 1 |
| Hög utrymmesstandard | 50 | + 1 | 49 | + 0 | 43 | + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | 17 | - 1 | 18 | + 3 | 28 | + 0 |
| Saknar diskmaskin | 37 | - 4 | 34 | - 3 | 47 | - 8 * |
| Saknar daglig tidning | 22 | + 7 | 25 | +12 * | 26 | + 8 * |
| Saknar video | 13 | -15 * | 14 | -12 * | 18 | -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | 32 | - 1 | 35 | - 1 | 34 | - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | 52 | + 1 | 53 | - 4 | 53 | - 1 |
| Umgås sällan med grannar | 42 | - 5 | 46 | + 7 | 57 | + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | 15 | + 1 | 16 | + 3 | 14 | + 0 |
| Har ingen nära vän | 26 | + 6 | 23 | - 0 | 18 | - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 179 | 106 | | 6 876 | |
| | 1992 | 261 | 156 | | 6 771 | |
| Antal intervjuer | 2000 | 152 | 90 | | 5 612 | |
| | 1992 | 233 | 140 | | 5 902 | |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Kapitel 27

Ordenssällskap

Rotary, Lions, Frimurarna, Odd Fellows, Zonta, andra loger.

- 170 000 medlemmar
- 120 000 är aktiva
- ..60 000 har förtroendeuppdrag

27.1 Inledning

I detta kapitel genomför vi en analys av **medlemskap och aktivitet i ordenssällskap** ("rekrytering"; se tabell 27.2) resp. visar **medlemsprofilen** i ordenssällskapen (tabell 27.3), dock *utan* särredovisning av olika föreningar inom denna grupp.

Analyserna genomförs vidare efter **tid** (år 2000 resp. 1992) i form av detaljerade **tvärsnittsjämförelser** (med upprepade tvärsnittsurval) resp. som mera översiktliga **längdsnittsjämförelser**, där vi följer en panel av enskilda personer från 1992 till 2000 (tabell 27.1).

Rekrytering, medlemsprofiler och tvärsnittstrender särredovisas vidare systematiskt efter ett större antal bestämningsfaktorer (ålder, kön, familjesituation, socioekonomisk grupp, utbildning, disponibel inkomst, region och etnicitet, vilket även sker med systematisk uppdelning efter kön).

27.2 Översikt

Nuläge år 2000

År 2000 fanns ca 170 000 personer i åldern 16-84 år som var anslutna till något ordenssällskap, vilket utgör 2,4 procent av den vuxna befolkningen (tabell 27.2). De allra flesta är också aktiva medlemmar som deltar i sällskapens verksamheter (120 000 eller 1,7 procent). Ca 60 000 medlemmar (var tredje) har också något förtroendeuppdrag. Den höga medlemsaktiviteten skiljer ordenssällskapen från många andra föreningstyper, där annars de passiva medlemmar dominerar.

Trend 1992-2000

Åtta år tidigare (1992) var medlemstalet 210 000. Minskningen på 0,7 procent sedan 1992 (förlust av var fjärde medlem) är statistiskt säkerställd.

Minskningen är jämnt fördelad mellan aktiva och passiva medlemmar.

Tabell 27.1 visar hur flödena har gått mellan 1992 och 2000, med hjälp av den panelundersökning som ingår i ULF. Vi följer här upp ett stickprov av personer som intervjuades 1992 och som då var 16-76 år, med en ny intervju år 2000. Panelen hade då alltså blivit 8 år äldre, och var år 2000 i åldern 24-84 år.

Panelflödena för ordenssällskap präglas starkt av att ordenssällskapen har en relativt stor dominans av män, av äldre och av högr tjänstemän. Nyrekryteringen kommer i allmänhet vid ganska sen levnadsålder. Över 55 årsåldern sker fortfarande en betydande nettorekrytering, samtidigt som trofastheten är hög.

Tabell 27.1 Medlemmar i ordenssällskap. Panelflöden mellan 1992-2000. Procenttal. Personer som deltog i ULF både 1992 och 2000, och som år 1992 var 16-76 år gamla (n=2294).

| | Trog- na | Avhop- pare | Nytill- komna | Aldrig med | Summa |
|--------------------|-------------|----------------|------------------|---------------|-------|
| Samtliga | 1,1 | 1,0 | 1,2 | 96,7 | 100 |
| Män | 1,8 | 1,6 | 1,7 | 94,9 | 100 |
| Kvinnor | 0,4 | 0,5 | 0,7 | 98,4 | 100 |
| 16-34 år | 0,2 | 0,4 | 0,8 | 98,6 | 100 |
| 35-54 år | 1,2 | 1,4 | 1,1 | 96,3 | 100 |
| 55-76 år | 2,3 | 1,5 | 1,9 | 94,4 | 100 |
| Arbetare+lägre tjm | 0,4 | 0,4 | 0,7 | 98,5 | 100 |
| Övriga tjm | 2,3 | 1,9 | 2,4 | 93,4 | 100 |
| Företagare | 2,4 | 3,3 | 1,4 | 92,9 | 100 |
| Större städer | 1,0 | 1,0 | 1,2 | 96,7 | 100 |
| Övriga Sverige | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 96,5 | 100 |

27.3 Rekrytering inom olika befolkningsgrupper

Tabell 27.2 och diagram 27.1 visar detaljerna när det gäller andelen i olika befolkningsgrupper som är medlemmar i ordenssällskap. Variation i andelen som är medlemmar bör vid bemärkelse spegla befolkningens intressen såväl som praktiska möjligheter (tid, ekonomi), men även traditioner, lokal förankring, sociala nätverk, allmän livsstil och fri-

tidsintressen. Statistiska särredovisningar av stora befolkningsgrupper fångar upp variation i många sådana avseenden, och orsaker till medlemskap och aktivitet kan också variera avsevärt.

Medlemskap i ordenssällskap är väsentligt vanligare vid högre ålder, och det gäller i ännu högre grad förtroendeuppdrag. Vidare är kvinnor starkt underrepresenterade. Ordenssällskapen domineras således av äldre män över 55 år. Det gäller medlemskap såväl som aktivitet och förtroendeuppdrag. Medlemskapet i ordenssällskapen har en tyngdpunkt i åldrarna över 65 år, vilket är unikt, med undantag av pensionärsorganisationerna. Andelen är tre gånger högre än andelen kvinnor, och andelen män över 65 år är 5 gånger högre än andelen kvinnor över 65. Den typiska medlemmen är en äldre samboende man.

Medlemskap såväl som aktivitet och förtroendeuppdrag är mycket starkt koncentrerade till höga tjänstemän, högutbildade och höginkomsttagare. Denna tendens finns för nästan alla föreningstyper, men här är emellertid den extremt utpräglad. Andelen medlemmar resp. förtroendemän är ca. 10 gånger högre än bland arbetare. Likaså är dessa andelar uppåt 10 gånger högre bland eftergymnasialt utbildade än bland förgymnasialt utbildade. Och den tredjedel av befolkningen som har högst inkomst har 5 gånger fler medlemmar och förtroendemän, än tredjedelen med lägst inkomst.

Slutligen konstaterar vi att även invandrarna är underrepresenterade ifråga om medlemskap såväl som förtroendeuppdrag, jämfört med infödda svenskar.

27.4 Medlemsprofiler

Vi har redan i det föregående kartlagt att det finns en kraftig skevhet i medlemskap och aktivitetsnivå när det gäller ordenssällskap. Skevheten innebär dessutom en underrepresentation för grupper som allmänt har sämre levnadsvillkor. I tabell 27.3 jämför vi nu under- och överrepresentationen direkt med befolkningsstrukturen (jämförelse av kolumn 1 och 2 med kolumn 3; procentberäkningen sker vertikalt).

Tabell 27.3 visar således att yngre (under 45 år), är kraftigt underrepresenterade och äldre över 55 år, särskilt pensionärerna, är starkt överrepresenterade. Särskilt samboende barnlösa män över 55 år dominerar starkt. Tabell 27.3 visar att 60 procent av medlemmarna tillhör den gruppen. Ar-

betarklass, lågutbildade och låginkomstfamiljer är i samma mån starkt underrepresenterade, liksom utländska medborgare.

Tabell 27.3 visar vidare välfärdsprofiler för medlemmarna, med hela befolkningen som referenspunkt. Här fördjupar vi redovisningen med avseende på välfärdskomponenterna politiska resurser, ekonomi, sysselsättning, boende och sociala nätverk.

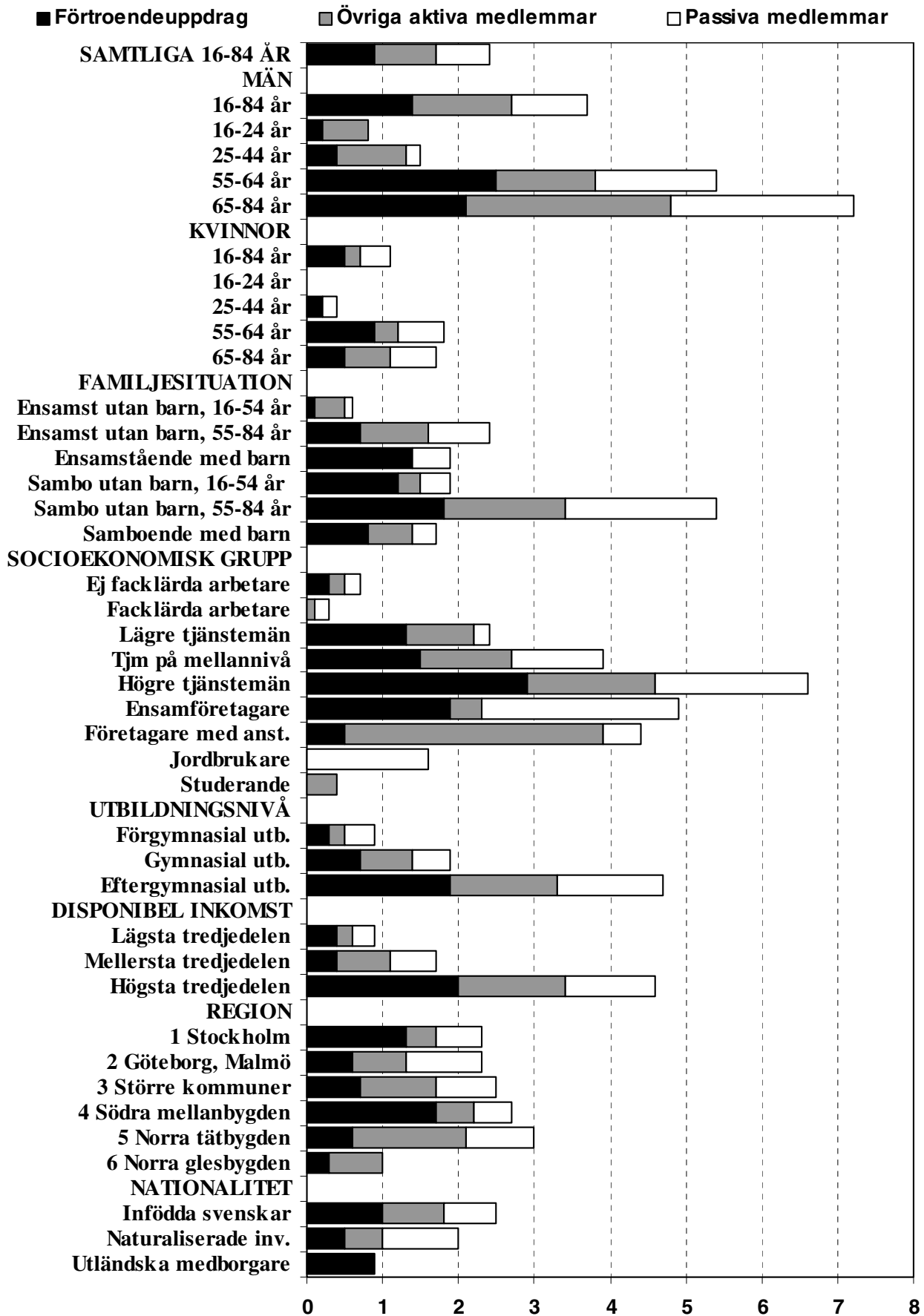
Medlemmar, och särskilt de som betecknar sig som aktiva, är i regel överrepresenterade med avseende på samhälleligt deltagande och inflytande, dvs. vad vi här kallar politiska resurser (individuellt och kollektivt agerande för att tillvarata sina intressen). De har oftare varit aktiva i liknande situationer, t ex gått på möten, de kan själva överklaga myndighetsbeslut, har talat på föreningsmöten i vidare bemärkelse, de har oftare kontaktat

myndighetspersoner, skrivit insändare, och undertecknat upprop (däremot inte demonstrerat), och de brukar oftare delta i politiska diskussioner i vardagslag. Dessa karakteristika är typiska för medlemmar i de flesta organisationer, men de som söker sig till ordenssällskapen verkar i regel ha bättre förutsättningar.

Tabell 27.3 visar vidare att medlemmarna har allmänt bättre ekonomi än genomsnittsbefolkningen. Deras bostadsstandard och materiella standard i vidare mening är avgjort bättre än medelbefolkningens. De bor rymligare och i egnahem, och har bättre utrustningsstandard.

Deras sociala nätverk tycks vara bättre än medelbefolkningens, med större umgänge med grannar och vänner.

Diagram 27.1 Medlemskap och aktivitet inom ordenssällskap år 2000. Procenttal.



Tabell 27.2: Medlemskap och aktivitet inom ordenssällskap. Andelar inom olika befolkningsgrupper Personer 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Har något förtroende-uppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| Samtliga 16-84 år | 0.9 - 0.3 | 0.8 - 0.3 | 0.7 - 0.2 | 2.4 - 0.7* | 2.2 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| därav: | | | | | | | | |
| 16-24 år | 0.1 - 0.2 | 0.3 - 0.3 | 0.0 - 0.1 | 0.4 - 0.6 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 25-34 år | 0.0 - 0.5* | 0.3 - 0.1 | 0.2 + 0.0 | 0.5 - 0.5 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 35-44 år | 0.6 + 0.1 | 0.6 + 0.1 | 0.2 - 0.1 | 1.4 + 0.1 | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| 45-54 år | 1.6 - 0.8 | 0.6 - 1.0* | 0.6 - 0.9* | 2.8 - 2.7* | 2.4 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| 55-64 år | 1.9 - 0.4 | 1.1 - 0.8 | 1.8 + 0.4 | 4.8 - 0.8 | 4.5 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| 65-74 år | 1.8 + 0.0 | 1.6 + 0.7 | 1.2 - 0.2 | 4.7 + 0.5 | 4.4 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| 75-84 år | 0.4 - 0.0 | 1.4 - 0.7 | 1.7 - 0.8 | 3.5 - 1.5 | 3.3 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | | | | |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 1.4 - 0.4 | 1.3 - 0.5 | 1.0 - 0.2 | 3.7 - 1.1* | 3.4 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| 16-24 år | 0.2 - 0.2 | 0.6 - 0.5 | 0.0 + 0.0 | 0.8 - 0.7 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 25-44 år | 0.4 - 0.4 | 0.9 + 0.2 | 0.2 - 0.2 | 1.5 - 0.3 | 1.4 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| 55-64 år | 2.5 - 1.0 | 1.3 - 1.9* | 1.6 - 0.1 | 5.5 - 3.0* | 4.8 | 0.6 | 0.0 | 1.2 |
| 65-84 år | 2.1 + 0.2 | 2.7 + 0.3 | 2.4 - 0.7 | 7.3 - 0.3 | 6.9 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga 16-84 år | 0.5 - 0.1 | 0.2 - 0.0 | 0.4 - 0.2 | 1.1 - 0.3 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 16-24 år | 0.0 - 0.2 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 25-44 år | 0.2 - 0.0 | 0.0 - 0.2 | 0.2 + 0.1 | 0.4 - 0.1 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 55-64 år | 0.9 - 0.3 | 0.3 + 0.1 | 0.6 - 0.5 | 1.8 - 0.7 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 65-84 år | 0.5 - 0.2 | 0.6 + 0.1 | 0.6 - 0.2 | 1.7 - 0.4 | 1.5 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| FAMILJESITUATION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.1 - 0.4* | 0.4 - 0.1 | 0.1 + 0.0 | 0.5 - 0.5 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.7 - 0.2 | 0.9 + 0.1 | 0.8 - 0.8 | 2.4 - 0.9 | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamstående med barn | 1.4 + 1.4 | 0.0 + 0.0 | 0.5 + 0.5 | 1.9 + 1.9 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 1.2 - 0.6 | 0.3 - 0.6 | 0.4 - 0.2 | 1.9 - 1.3 | 1.7 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.8 - 0.3 | 1.6 - 0.5 | 2.0 + 0.3 | 5.5 - 0.4 | 5.1 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Samboende med barn | 0.8 - 0.2 | 0.6 - 0.3 | 0.3 - 0.6* | 1.7 - 1.1* | 1.5 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| Män | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.1 - 0.2 | 0.6 - 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.8 - 0.3 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.6 - 0.3 | 1.6 - 0.2 | 1.2 - 2.3 | 3.3 - 2.8 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamstående med barn | 2.2 + 2.2 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 2.2 + 2.2 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 2.7 - 0.4 | 0.8 - 1.0 | 0.5 + 0.3 | 4.0 - 1.1 | 3.5 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 2.6 - 0.6 | 2.5 - 1.1 | 3.2 + 0.7 | 8.3 - 1.0 | 7.7 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Samboende med barn | 1.2 - 0.5 | 1.2 - 0.6 | 0.4 - 0.9 | 2.8 - 1.9* | 2.4 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | 0.0 - 0.7 | 0.0 - 0.2 | 0.2 + 0.0 | 0.2 - 0.9 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | 0.8 - 0.1 | 0.5 + 0.3 | 0.6 - 0.1 | 2.0 + 0.2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamstående med barn | 1.2 + 1.2 | 0.0 + 0.0 | 0.6 + 0.6 | 1.8 + 1.8 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | 0.0 - 0.6 | 0.0 - 0.2 | 0.2 - 0.6 | 0.2 - 1.3* | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | 1.0 - 0.1 | 0.6 + 0.1 | 0.6 - 0.1 | 2.3 - 0.1 | 2.1 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Samboende med barn | 0.4 + 0.1 | 0.0 - 0.1 | 0.2 - 0.3 | 0.6 - 0.3 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 27.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.2 - 0.0 | 0.1 - 0.1 | 0.2 - 0.1 | 0.5 - 0.2 | 0.5 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Ej facklärd arbetare | 0.3 + 0.1 | 0.2 + 0.0 | 0.2 - 0.0 | 0.7 + 0.1 | 0.6 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Facklärd arbetare | 0.0 - 0.1 | 0.1 - 0.2 | 0.2 - 0.2 | 0.3 - 0.5 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 1.8 - 0.5 | 1.2 - 0.4 | 1.1 - 0.4 | 4.2 - 1.3* | 3.9 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 1.3 + 0.1 | 0.9 + 0.3 | 0.2 - 0.5 | 2.4 - 0.1 | 2.2 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Tjm på mellannivå | 1.5 - 0.4 | 1.2 + 0.3 | 1.2 - 0.8 | 3.9 - 1.0 | 3.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 2.9 - 1.9 | 1.7 - 2.4* | 2.0 + 0.2 | 6.6 - 4.1* | 5.8 | 0.7 | 0.0 | 1.1 |
| Ensamföretagare | 1.9 - 0.0 | 0.4 - 1.2 | 2.6 + 0.8 | 4.9 - 0.4 | 4.5 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Företagare med anst. | 0.5 - 2.8* | 3.4 + 0.4 | 0.5 - 1.3 | 4.4 - 3.6 | 4.0 | 0.5 | 0.0 | 1.2 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 1.2 | 1.6 + 1.6 | 1.6 + 0.4 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 0.0 - 0.2 | 0.4 - 0.3 | 0.0 - 0.4 | 0.4 - 0.9 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.1 + 0.1 | 0.2 + 0.1 | 0.4 - 0.1 | 0.7 + 0.0 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ej facklärd arbetare | 0.3 + 0.3 | 0.2 + 0.2 | 0.4 - 0.1 | 0.9 + 0.4 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Facklärd arbetare | 0.0 - 0.2 | 0.2 - 0.1 | 0.3 - 0.1 | 0.5 - 0.3 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Samtliga tjänstemän | 2.8 - 0.8 | 2.2 - 0.9 | 1.7 - 0.3 | 6.7 - 2.1 | 6.1 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Lägre tjänstemän | 2.1 - 0.7 | 2.0 + 0.2 | 0.0 - 0.8 | 4.1 - 1.2 | 3.3 | 0.7 | 0.0 | 1.2 |
| Tjm på mellannivå | 2.2 - 0.1 | 1.9 + 0.3 | 1.7 - 1.3 | 5.8 - 1.0 | 5.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 4.0 - 1.8 | 2.7 - 3.4* | 2.7 + 0.8 | 9.4 - 4.4 | 8.1 | 1.3 | 0.0 | 1.2 |
| Ensamföretagare | 2.8 + 0.2 | 0.6 - 1.7 | 3.3 + 0.9 | 6.7 - 0.6 | 6.0 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Företagare med anst. | 0.8 - 3.8* | 5.1 + 0.8 | 0.7 - 1.7 | 6.6 - 4.8 | 5.9 | 0.7 | 0.0 | 1.2 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.1 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 2.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Studerande | 0.0 - 0.4 | 0.8 - 0.7 | 0.0 + 0.0 | 0.8 - 1.0 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Samtliga arbetare | 0.2 - 0.1 | 0.1 - 0.2 | 0.1 - 0.1 | 0.4 - 0.4 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 1.3 |
| Ej facklärd arbetare | 0.2 - 0.1 | 0.1 - 0.1 | 0.1 + 0.0 | 0.5 - 0.2 | 0.4 | 0.1 | 0.0 | 1.3 |
| Facklärd arbetare | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.6 | 0.0 - 0.3 | 0.0 - 0.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Samtliga tjänstemän | 0.9 - 0.3 | 0.4 + 0.2 | 0.6 - 0.4 | 2.0 - 0.6 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Lägre tjänstemän | 0.9 + 0.5 | 0.4 + 0.4 | 0.3 - 0.4 | 1.6 + 0.5 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Tjm på mellannivå | 0.8 - 0.7 | 0.5 + 0.2 | 0.8 - 0.4 | 2.0 - 0.9 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Högre tjänstemän | 1.3 - 1.8 | 0.3 - 0.6 | 0.9 - 0.6 | 2.6 - 3.0 | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Ensamföretagare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 1.1 + 1.1 | 1.1 + 1.1 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Företagare med anst. | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Jordbrukare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 3.9 + 3.9 | 3.9 + 3.9 | 3.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Studerande | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 - 0.7 | 0.0 - 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.3 - 0.1 | 0.2 - 0.3 | 0.4 + 0.0 | 0.9 - 0.3 | 0.9 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 0.7 - 0.3 | 0.7 + 0.0 | 0.5 - 0.4 | 1.9 - 0.7 | 1.8 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 1.9 - 0.7 | 1.4 - 0.9 | 1.4 - 0.1 | 4.7 - 1.7* | 4.2 | 0.5 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.4 - 0.3 | 0.4 - 0.4 | 0.6 - 0.0 | 1.5 - 0.7 | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Gymnasial utb. | 1.0 - 0.4 | 1.0 - 0.2 | 0.7 - 0.5 | 2.6 - 1.1 | 2.6 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| Eftergymnasial utb. | 3.1 - 0.8 | 2.7 - 1.5 | 2.0 + 0.1 | 7.9 - 2.2 | 6.9 | 0.9 | 0.0 | 1.2 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Förgymnasial utb. | 0.2 + 0.1 | 0.0 - 0.2 | 0.2 + 0.1 | 0.4 - 0.0 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Gymnasial utb. | 0.4 - 0.2 | 0.4 + 0.3 | 0.3 - 0.4 | 1.1 - 0.3 | 1.0 | 0.1 | 0.0 | 1.1 |
| Eftergymnasial utb. | 0.8 - 0.6 | 0.1 - 0.3 | 0.8 - 0.3 | 1.7 - 1.2 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

Tabell 27.2: (forts.)

| | Har något förtroendeuppdrag | Övriga aktiva medlemmar | Passiva medlemmar | Summa medlemmar | Antal enskilda föreningar inom denna organisationstyp (2000) | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|-----|-----|------------|
| | | | | | 1 | 2-3 | 4- | Genomsnitt |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.4 - 0.1 | 0.2 - 0.3 | 0.3 - 0.1 | 0.9 - 0.6 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.4 - 0.4 | 0.7 - 0.2 | 0.6 + 0.0 | 1.7 - 0.7 | 1.5 | 0.2 | 0.0 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 2.0 - 0.2 | 1.4 - 0.2 | 1.2 - 0.4 | 4.6 - 0.8 | 4.3 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| Män | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.7 - 0.3 | 0.3 - 0.5 | 0.4 - 0.4 | 1.4 - 1.2 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.6 - 0.4 | 1.2 - 0.7 | 1.0 + 0.2 | 2.9 - 0.9 | 2.5 | 0.3 | 0.0 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 2.8 - 0.4 | 2.3 - 0.3 | 1.6 - 0.3 | 6.7 - 0.9 | 6.1 | 0.6 | 0.0 | 1.1 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 0.1 + 0.0 | 0.0 - 0.2 | 0.2 + 0.0 | 0.3 - 0.1 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Mellersta tredjedelen | 0.2 - 0.5 | 0.3 + 0.1 | 0.2 - 0.1 | 0.7 - 0.5 | 0.6 | 0.1 | 0.0 | 1.2 |
| Högsta tredjedelen | 1.2 - 0.0 | 0.4 - 0.0 | 0.7 - 0.5 | 2.3 - 0.5 | 2.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| REGION | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 1.3 + 0.4 | 0.4 - 0.0 | 0.6 + 0.0 | 2.2 + 0.4 | 2.0 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.6 - 0.9 | 0.7 - 0.3 | 1.0 - 0.1 | 2.2 - 1.3 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.7 - 0.6 | 1.0 - 0.3 | 0.8 - 0.0 | 2.5 - 0.8 | 2.4 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 1.7 + 0.6 | 0.5 - 0.7 | 0.5 - 0.9* | 2.6 - 1.0 | 2.3 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| 5 Norra tätbygden | 0.6 - 1.1 | 1.5 - 0.2 | 0.9 + 0.6 | 2.9 - 0.7 | 2.6 | 0.3 | 0.0 | 1.1 |
| 6 Norra glesbygden | 0.3 - 0.7 | 0.7 + 0.4 | 0.0 - 0.6 | 1.0 - 0.9 | 0.7 | 0.3 | 0.0 | 1.7 |
| Män | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 2.1 + 0.5 | 0.6 - 0.3 | 1.0 + 0.5 | 3.7 + 0.7 | 3.1 | 0.6 | 0.0 | 1.2 |
| 2 Göteborg, Malmö | 1.0 - 1.2 | 1.4 - 0.0 | 1.4 + 0.1 | 3.9 - 1.1 | 3.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 1.0 - 0.7 | 1.6 - 0.6 | 1.0 - 0.2 | 3.6 - 1.4 | 3.5 | 0.2 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 2.4 + 0.8 | 1.0 - 1.2 | 0.9 - 1.1 | 4.3 - 1.4 | 3.8 | 0.6 | 0.0 | 1.2 |
| 5 Norra tätbygden | 0.6 - 1.5 | 2.4 - 0.8 | 1.3 + 0.7 | 4.4 - 1.6 | 4.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 6 Norra glesbygden | 0.0 - 1.9 | 1.3 + 0.7 | 0.0 - 1.1 | 1.3 - 2.2 | 0.6 | 0.6 | 0.0 | 2.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| 1 Stockholm | 0.4 + 0.1 | 0.2 + 0.2 | 0.2 - 0.4 | 0.8 - 0.1 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 0.2 - 0.5 | 0.0 - 0.5 | 0.5 - 0.3 | 0.7 - 1.3 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 Större kommuner | 0.4 - 0.4 | 0.4 + 0.0 | 0.7 + 0.1 | 1.4 - 0.2 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 Södra mellanbygden | 0.9 + 0.4 | 0.0 - 0.2 | 0.0 - 0.8* | 0.9 - 0.6 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 Norra tätbygden | 0.5 - 0.7 | 0.6 + 0.6 | 0.5 + 0.5 | 1.6 + 0.4 | 1.0 | 0.6 | 0.0 | 1.4 |
| 6 Norra glesbygden | 0.7 + 0.7 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.7 + 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| NATIONALITET | | | | | | | | |
| Båda könen | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.0 - 0.3 | 0.8 - 0.3 | 0.7 - 0.2 | 2.5 - 0.8* | 2.3 | 0.2 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 0.5 - 0.1 | 0.5 - 0.1 | 1.0 + 0.4 | 1.9 + 0.2 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.9 + 0.6 | 0.0 - 0.3 | 0.0 + 0.0 | 0.9 + 0.3 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Män | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 1.4 - 0.5 | 1.4 - 0.5 | 1.0 - 0.3 | 3.8 - 1.3* | 3.5 | 0.4 | 0.0 | 1.1 |
| Naturaliserade inv. | 1.1 + 0.4 | 0.5 - 0.1 | 2.1 + 0.8 | 3.6 + 1.2 | 3.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 2.0 + 1.3 | 0.0 - 0.8 | 0.0 + 0.0 | 2.0 + 0.6 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Kvinnor | | | | | | | | |
| Infödda svenskar | 0.5 - 0.1 | 0.2 - 0.0 | 0.4 - 0.2 | 1.2 - 0.4 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Naturaliserade inv. | 0.0 - 0.6 | 0.5 - 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.5 - 0.7 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Utländska medborgare | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 + 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Tabell 27.3: Medlemsprofil för ordenssällskap. Medlemssammansättning efter kön och ålder, familjesituation etc. samt levnadsförhållanden inom några olika områden, jämfört med hela befolkningen i åldern 16-84 år. Nuläge år 2000 i procent samt utvecklingen mellan 1992 och 2000 i procentenheter, där plustecken anger ökning och * att förändringen är signifikant¹.

| | Medlem inom ordenssällskap- | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|----------------------------------|--------------------------------|------------------|------------------------|
| ÅLDER | | | |
| 16-24 år | 2 - 3 | 3 - 3 | 13 - 2 * |
| 25-34 år | 4 - 2 | 3 - 4 | 17 - 1 |
| 35-44 år | 10 + 3 | 13 + 5 | 18 + 0 |
| 45-54 år | 21 - 10 * | 23 - 9 | 18 + 0 |
| 55-64 år | 30 + 8 | 26 + 4 | 15 + 3 * |
| 65-74 år | 21 + 5 | 22 + 7 | 11 - 1 * |
| 75-84 år | 12 - 0 | 9 + 0 | 8 + 1 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | |
| Män | | | |
| Samtliga 16-84 år | 77 + 1 | 79 - 1 | 50 + 0 |
| 16-24 år | 2 - 2 | 3 - 2 | 7 - 1 * |
| 25-44 år | 11 + 1 | 14 + 2 | 18 - 0 |
| 55-64 år | 38 - 3 | 38 - 7 | 17 + 2 * |
| 65-84 år | 26 + 4 | 24 + 7 | 8 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga 16-84 år | 23 - 1 | 21 + 1 | 50 - 0 |
| 16-24 år | 0 - 1 | 0 - 1 | 6 - 1 |
| 25-44 år | 3 - 0 | 2 - 1 | 17 - 0 |
| 55-64 år | 13 + 0 | 12 + 2 | 16 + 1 * |
| 65-84 år | 8 + 0 | 7 + 1 | 11 - 0 |
| FAMILJESITUATION | | | |
| Båda könen | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 5 - 3 | 6 - 4 | 22 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 11 - 1 | 11 + 2 | 11 - 0 |
| Ensamstående med barn | 3 + 3 | 3 + 3 | 4 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 12 - 5 | 14 - 6 | 15 - 1 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 50 + 12 * | 45 + 7 | 22 + 2 * |
| Samboende med barn | 19 - 6 | 22 - 2 | 26 - 1 |
| Män | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 4 - 0 | 6 + 0 | 14 + 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 5 - 3 | 4 - 0 | 4 - 0 |
| Ensamstående med barn | 1 + 1 | 1 + 1 | 1 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 11 - 2 | 14 - 3 | 7 - 1 * |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 40 + 10 | 35 + 4 | 12 + 2 * |
| Samboende med barn | 16 - 6 | 19 - 3 | 13 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Ensamstående utan barn, 16-54 år | 1 - 2 | 0 - 4 * | 9 - 0 |
| Ensamstående utan barn, 55-84 år | 6 + 2 | 6 + 2 | 8 + 0 |
| Ensamstående med barn | 2 + 2 | 2 + 2 | 3 + 0 |
| Samboende utan barn, 16-54 år | 1 - 4 * | 0 - 3 | 8 - 0 |
| Samboende utan barn, 55-84 år | 10 + 2 | 10 + 3 | 10 + 1 |
| Samboende med barn | 3 - 1 | 3 + 1 | 13 - 1 |

1) För uppgifter om befolkningsstorlekar för de olika grupperna, samt antal intervjuer, se bilaga 1.

Tabell 27.3: (forts.)

| | Medlem inom ordenssällskap | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------|-------------------------------|------------------|------------------------|
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | |
| Båda könen | | | |
| Samtliga arbetare | 8 - 1 | 6 - 1 | 37 - 3 * |
| Ej facklärda arbetare | 6 + 1 | 6 + 2 | 22 - 3 * |
| Facklärda arbetare | 2 - 2 | 1 - 2 | 15 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 73 + 4 | 76 + 6 | 42 + 3 * |
| Lägre tjänstemän | 13 + 1 | 17 + 5 | 13 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 27 + 4 | 27 + 8 | 17 + 2 * |
| Högre tjänstemän | 33 - 1 | 32 - 7 | 12 + 2 * |
| Ensamföretagare | 9 + 3 | 6 + 1 | 4 + 1 * |
| Företagare med anställda | 7 - 3 | 9 - 3 | 4 - 0 |
| Jordbrukare | 1 - 0 | 0 - 2 | 2 - 1 * |
| Studera | 2 - 2 | 2 - 1 | 10 + 1 |
| Män | | | |
| Samtliga arbetare | 5 + 1 | 4 + 2 | 18 - 1 |
| Ej facklärda arbetare | 3 + 2 | 3 + 3 | 9 - 1 |
| Facklärda arbetare | 2 - 0 | 1 - 1 | 10 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 55 + 3 | 58 + 3 | 20 + 1 |
| Lägre tjänstemän | 8 - 1 | 11 + 1 | 4 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 20 + 4 | 20 + 7 | 8 + 1 |
| Högre tjänstemän | 27 + 0 | 28 - 5 | 7 + 1 |
| Ensamföretagare | 8 + 3 | 6 + 1 | 3 + 1 |
| Företagare med anställda | 7 - 3 | 9 - 3 | 2 - 0 |
| Jordbrukare | 0 - 1 | 0 - 2 | 1 - 1 * |
| Studera | 2 - 1 | 2 - 1 | 5 + 0 |
| Kvinnor | | | |
| Samtliga arbetare | 3 - 2 | 3 - 2 | 19 - 3 * |
| Ej facklärda arbetare | 3 - 1 | 3 - 1 | 13 - 2 * |
| Facklärda arbetare | 0 - 2 | 0 - 1 | 6 - 0 |
| Samtliga tjänstemän | 18 + 1 | 18 + 3 | 22 + 2 * |
| Lägre tjänstemän | 5 + 2 | 6 + 5 | 8 - 1 |
| Tjänstemän på mellannivå | 7 + 0 | 7 + 0 | 9 + 1 |
| Högre tjänstemän | 5 - 1 | 5 - 2 | 5 + 1 * |
| Ensamföretagare | 1 + 1 | 0 + 0 | 1 + 1 * |
| Företagare med anställda | 0 + 0 | 0 + 0 | 1 + 0 |
| Jordbrukare | 1 + 1 | 0 + 0 | 1 - 1 * |
| Studera | 0 - 1 | 0 + 0 | 6 + 1 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | |
| Båda könen | | | |
| Förgymnasial utbildning | 10 - 3 | 8 - 5 | 26 - 6 * |
| Gymnasial utbildning | 36 - 1 | 38 + 5 | 46 + 2 * |
| Eftergymnasial utbildning | 54 + 4 | 54 + 1 | 27 + 4 * |
| Män | | | |
| Förgymnasial utbildning | 8 - 3 | 6 - 4 | 13 - 2 * |
| Gymnasial utbildning | 26 - 1 | 27 + 1 | 24 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 43 + 5 | 46 + 3 | 13 + 1 * |
| Kvinnor | | | |
| Förgymnasial utbildning | 2 + 0 | 2 - 1 | 14 - 3 * |
| Gymnasial utbildning | 10 + 1 | 11 + 4 | 23 + 1 |
| Eftergymnasial utbildning | 10 - 1 | 8 - 2 | 14 + 2 * |

Tabell 27.3: (forts.)

| | Medlem inom ordenssällskap | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|---------------------------|-------------------------------|------------------|------------------------|
| DISPONIBEL INKOMST | | | |
| Båda könen | | | |
| Lägsta tredjedelen | 12 - 4 | 11 - 4 | 33 + 0 |
| Mellersta tredjedelen | 24 - 2 | 22 - 5 | 33 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 64 + 6 | 68 +10 | 33 + 0 |
| Män | | | |
| Lägsta tredjedelen | 9 - 3 | 10 - 3 | 16 + 1 |
| Mellersta tredjedelen | 19 - 0 | 17 - 3 | 16 - 0 |
| Högsta tredjedelen | 49 + 5 | 53 + 6 | 17 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Lägsta tredjedelen | 2 - 0 | 1 - 1 | 17 - 1 |
| Mellersta tredjedelen | 5 - 1 | 5 - 1 | 17 + 0 |
| Högsta tredjedelen | 15 + 1 | 15 + 4 | 16 + 1 |
| REGION | | | |
| Båda könen | | | |
| 1 Stockholm | 18 + 7 | 19 + 8 | 20 + 1 |
| 2 Göteborg, Malmö | 15 - 2 | 12 - 5 | 16 + 1 |
| 3 Större kommuner | 38 - 1 | 36 - 5 | 36 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 20 - 3 | 23 + 4 | 18 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 7 - 0 | 7 - 2 | 6 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 2 - 1 | 3 - 0 | 5 - 0 |
| Män | | | |
| 1 Stockholm | 15 + 7 | 15 + 6 | 10 + 1 * |
| 2 Göteborg, Malmö | 12 + 0 | 11 - 2 | 7 + 0 |
| 3 Större kommuner | 27 - 2 | 28 - 4 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 16 - 1 | 18 + 2 | 9 - 0 |
| 5 Norra tätbygden | 5 - 1 | 5 - 3 | 3 - 0 |
| 6 Norra glesbygden | 1 - 2 | 2 - 1 | 3 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| 1 Stockholm | 3 + 0 | 4 + 2 | 10 - 0 |
| 2 Göteborg, Malmö | 3 - 2 | 1 - 3 | 8 + 1 |
| 3 Större kommuner | 11 + 1 | 8 - 1 | 18 + 0 |
| 4 Södra mellanbygden | 3 - 1 | 5 + 2 | 9 - 1 |
| 5 Norra tätbygden | 2 + 1 | 2 + 0 | 3 + 0 |
| 6 Norra glesbygden | 1 + 1 | 1 + 1 | 2 - 0 |
| NATIONALITET | | | |
| Båda könen | | | |
| Infödda svenskar | 93 - 3 | 94 - 2 | 89 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 5 + 2 | 4 + 1 | 7 + 1 * |
| Utländska medborgare | 1 + 0 | 2 + 1 | 4 - 1 * |
| Män | | | |
| Infödda svenskar | 71 - 3 | 74 - 3 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 5 + 3 | 3 + 1 | 3 + 1 |
| Utländska medborgare | 1 + 0 | 2 + 1 | 2 - 0 |
| Kvinnor | | | |
| Infödda svenskar | 22 - 0 | 20 + 2 | 45 + 0 |
| Naturaliserade invandrare | 1 - 0 | 1 - 1 | 4 + 1 |
| Utländska medborgare | 0 + 0 | 0 + 0 | 2 - 1 * |

Tabell 27.3: (forts.)

| | | Medlem inom ordenssällskap | därav: aktiva | Hela befolk- ningen |
|-----------------------------------------------------|------|-------------------------------|------------------|------------------------|
| MEDBORGERLIGA AKTIVITETER² | | | | |
| <i>Politiska partier</i> | | | | |
| Är medlem | | 14 -11 * | 15 -11 * | 7 - 4 * |
| Varit på möte senaste året | | 6 - 5 | 8 - 5 | 5 - 3 * |
| Kontaktat ansvarig person | | 32 + 4 | 34 + 4 | 12 + 0 |
| Kontaktat ansvarig pers. i ngn förening | | 72 - 1 | 71 - 8 | 44 - 2 |
| <i>Överklaga myndighetsbeslut:</i> | | | | |
| Kan själv | | 93 + 2 | 95 + 2 | 70 + 3 * |
| Saknar möjlighet | | 0 + 0 | 0 + 0 | 3 - 1 |
| <i>Har någon gång...:</i> | | | | |
| ..talat på ett föreningsmöte | | 93 + 4 | 96 + 3 | 51 + 2 * |
| ..tagit kontakt med tjänsteman etc. | | 60 +14 * | 59 + 8 | 24 + 2 * |
| ..skrivit insändare eller artikel | | 29 + 7 | 26 + 5 | 13 + 2 * |
| ..undertecknat upprop | | 62 +11 * | 65 +14 * | 47 + 4 * |
| ..demonstrerat | | 19 - 0 | 20 + 1 | 22 + 0 |
| Brukar delta i politiska diskussioner | | 65 + 6 | 58 - 4 | 41 - 2 * |
| EKONOMI OCH SYSSELSÄTTNING² | | | | |
| Saknar kontantmarginal | | 2 + 1 | 2 + 1 | 16 - 0 |
| Svårigheter med löpande utgifter | | 4 - 3 | 5 - 3 | 13 - 1 |
| Saknar helförsäkrad bil | | 7 - 9 * | 8 - 7 | 27 - 1 |
| Förvärvsarbetande | | 62 - 5 | 63 - 5 | 62 - 2 |
| Anställda | | 44 - 4 | 46 - 3 | 54 - 1 |
| därav: heltid/helår | | 34 - 2 | 34 - 6 | 36 - 1 |
| Annan arbetstid än dagtid | | 12 + 7 | 12 + 7 | 23 + 3 * |
| Privatanställd | | 65 + 8 | 66 +11 | 65 + 7 * |
| Statligt anställd | | 6 - 6 | 7 - 6 | 6 - 3 * |
| Kommunal- el landstingsanställd | | 29 - 1 | 27 - 4 | 29 - 3 * |
| BOENDE, MEDIA, REKREATION MM² | | | | |
| Bor i villa eller småhus | | 78 + 6 | 76 + 4 | 58 + 0 |
| Bor i lägenhet | | 22 - 6 | 24 - 4 | 42 + 0 |
| Äger inte bostaden | | 20 + 0 | 22 + 1 | 34 - 0 |
| Trångbodda | | 4 + 3 | 6 + 4 | 14 - 1 |
| Hög utrymmesstandard | | 83 +11 * | 82 +11 * | 43 + 3 * |
| Saknar egen tvättmaskin | | 15 - 3 | 18 + 1 | 28 + 0 |
| Saknar diskmaskin | | 22 -11 * | 23 - 9 | 47 - 8 * |
| Saknar daglig tidning | | 7 + 3 | 9 + 4 | 26 + 8 * |
| Saknar video | | 10 -20 * | 9 -19 * | 18 -19 * |
| Ingen semesterresa senaste året | | 18 - 5 | 16 - 5 | 34 - 2 * |
| Saknar tillgång till fritidshus | | 34 - 4 | 30 -10 | 53 - 1 |
| Umgås sällan med grannar | | 51 -10 | 51 - 9 | 57 + 2 * |
| Umgås sällan med andra vänner | | 8 - 1 | 8 + 2 | 14 + 0 |
| Har ingen nära vän | | 18 - 3 | 17 - 0 | 18 - 2 * |
| Antal i den vuxna befolk- ningen, 1000-tal | 2000 | 162 | 114 | 6 876 |
| | 1992 | 206 | 147 | 6 771 |
| Antal intervjuer | 2000 | 133 | 93 | 5 612 |
| | 1992 | 181 | 129 | 5 902 |

2) För definitioner av de olika indikatorerna av levnadsförhållandena, se bilaga 1.

Referenser

- Amnå, Erik. 1995. Det mångtydiga mellanrummet. Några utländska forskningsimpulser. In *Medmänsklighet att hyra? Åtta forskare om ideell verksamhet*, redaktör E. Amnå. Örebro: Libris.
- Amnå, Erik, red. 1999. *Civilsamhället*. Stockholm: Demokratiutredningens forskarvolym VIII, SOU 1999:84.
- Amnå, Erik och Munck, Ingrid (2003) "Vem kan göra sig hörd?" i *Attityd- och värderingsstudien 2003*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen
- Andersen, Jørgen Gould och Jens Hoff. 2001. *Democracy and Citizenship in Scandinavia*. Hampshire: Palgrave
- Bennett, W. Lance och Robert M. Entman. 2001. *Mediated politics : communication in the future of democracy*, Communication, society and politics,. Cambridge: Cambridge University Press.
- Berglund, Sten och Frank Aarebrot. (1997) *The political history of Eastern Europe in the 20th century: the struggle between democracy and dictatorship*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Berven, Nina och Selle, Per (red.) 2001. *Svekket kvinnemakt? De frivillige organisasjonene og velferdsstaten*. Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Brehm, John och Rahn, Wendy 1997. "Individual-Level Evidence for the Causes and Consequences of Social Capital", *American Journal of Political Science*, 41:3
- Castells, Manuel 2000. *Informationsåldern*. Göteborg: Daidalos
- Curtis, James E; Grabb, Edward G. och Baer, Douglas E. 1992 "Voluntary Association Membership in Fifteen Countries: A Comparative Analysis", *American Sociological Review*, 57
- Dekkel, P., Koopmans, R. och van den Brook, A. 1997: *Voluntary Associations, Movements and Individual Political Behaviour in Western Europe*. I van Deth, Jan (ed.): *Private Groups and Public Life*. London.
- Demokratiutredningen. 2000. *En uthållig demokrati? Politik för folkstyrelse på 2000-talet*, SOU 2000:1.
- Esaiasson, Peter och Sören Holmberg. 1998. 120 years of Swedish election campaigns: a story of the rise and decline of political parties and the emergence of the mass media as power brokers. I *Elections and voting behaviour: new challenges, new perspectives*, redaktör: Pippa Norris. Aldershot: Dartmouth
- Fennema, Meindert och Tillie, Jean 1999. "Political participation and political trust in Amsterdam: civic communities and ethnic networks", *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 25:4
- Foley, Michael och Edwards, Bob. 1996. "The Paradox of Civil Society", *Journal of Democracy*, 7:3
- Folkbildningsrådet. 2003. [http://\(www2.folkbildning.se/Statistik/stfb76-00.htm\)](http://(www2.folkbildning.se/Statistik/stfb76-00.htm)
- Folkrörelse- och föreningsguiden. 1999. *Utbildningsförlaget Brevskolan*
- Giddens, Anthony. 1999. *Modernitet och självidentitet; självet och samhället i den moderna epoken*. Göteborg: Daidalos.
- Gidlund, Gullan och Tommy Möller 1999 *Demokratiens trotjänare*. Demokratiutredningens forskarvolym X, SOU 1999:130
- Hadenius, Axel. 1999. *Medborgarskap, social kontext och institutioner. Perspektiv på svensk demokrati*. I *Demokrati och medborgarskap*, redaktör E. Amnå. Stockholm: Demokratiutredningens forskarvolym VIII, SOU 1999:84.
- Ibsen, Bjarne, och Lars Skov Henriksen. 2001. *Frivillighedens udfordringer : nordisk forskning om frivilligt arbejde og frivillige foreninger*. Odense: Center for frivilligt socialt arbejde Odense universitetsforlag
- ILO (www.ilo.org)
- Inglehart, Ronald. 2000. *Changing values in the New Millennium; Challenges to Representative Democracy*. I *Den representative demokratis framtid*. Stockholm: Riksbankens Jubileumsfond och Gidlunds förlag.
- Jeppsson Grassman, Eva, och Lars Svedberg. 1999. *Medborgarskapets gestaltningar. Insatser i och utanför föreningslivet*. I *Ci-*

- vilsamhället, redaktör E. Amnå. Stockholm: Demokratiutredningens forskarvolym VIII, SOU 1999:132.
- Johansson, Staffan 2001. Självständiga rörelser eller kommunala underleverantörer? Göteborg: CEFOS, Göteborgs universitet.
- Klausen, Kurt Klaudi, och Per Selle. 1996. The third sector in Scandinavia. *Voluntas* 7 (2):99-122.
- Larsson, Staffan. 1999) "Studiecirkeldemokratin", i E. Amnå (red.) *Civilsamhället, Demokratiutredningens forskarvolym VIII* (SOU 1999:84)
- Lundkvist, Sven. 1977. *Folkrörelserna i det svenska samhället 1850-1920*. Stockholm, Almqvist & Wiksell.
- Maktutredningen 1990 *Demokrati och makt i Sverige*, SOU 1990:44
- Montin, Stig 2002 *Moderna kommuner*. Stockholm: Liber
- Munck, I.M., Amnå, E. och Pettersson, T.: *Trust in People among Youth-IEA and Adults-EVS*, OH-material Diagram YCP 2002_33, (www.cefos.gu/ycp)
- Nilsson, Lennart. 1999. "Åtstramningen och folkviljan" i *Demokratin i den offentliga sektorns förändring*. Demokratiutredningen skrift nr 19, SOU 1999:40
- Nilsson, Per. 1998. *Fritid i skilda världar. En undersökning om ungdomar och fritid i ett nationellt och kontextuellt perspektiv*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen
- Nyberg, Anita 1995 "Barnomsorgen. Ett kvinnligt nollsummespel eller?" i Amnå, Erik (red.) *Medmänsklighet att hyra. Åtta forskare om ideell verksamhet*. Örebro: Libris Olson, Hans-Erik (1992) *Staten och ungdomens fritid. Kontroll eller autonomi?* Lund: Arkiv
- Olson, Hans-Erik. 1992. *Staten och ungdomens fritid*. Stockholm: Arkiv för arbetarrörelsens historia.
- Petersson, Olof m.fl.1998. *Demokrati och medborgarskap. Demokratirådets rapport, 1998*. Stockholm: SNS (Studieförb. Näringsliv och samhälle).
- Putnam, Robert D. 1996. *Den fungerande demokratin : medborgarandans rötter i Italien*. Stockholm: SNS (Studieförb. Näringsliv och samhälle).
- Putnam, Robert D. 2001. *Den ensamme bowleren: den amerikanska medborgarandans upplösning och förnyelse*. Stockholm: SNS förl.
- Putnam, Robert D. ,(red.) 2002 *Democracies in Flux*. New York: Oxford University Press
- Putnam, Robert D. 2002a. *Conclusion*. In *Democracies in flux*, redaktör R. D. Putnam. New York: Oxford University Press.
- Putnam, Robert D. 2002b (redaktör). *Democracies in flux : the evolution of social capital in contemporary society*. Oxford: Oxford University Press.
- Regeringskansliet 2001. *Barnafödandet i fokus*. DS 2001:57
- Riks-SOM 1998. (www.som.gu.se)
- Rothstein, Bo, red. .1995. *Demokrati som dialog*. Stockholm: SNS
- Rothstein, Bo och Staffan Kumlin. 2002. "Demokrati, socialt kapital och förtroende", konferensbidrag, Socialtjänstforum – ett möte mellan forskning och socialtjänst. Stockholm: Forskningsrådet för arbetsliv och socialvetenskap.
- Rothstein, Bo. 2002. "Social Capital in the Social Democratic State", i Putnam, David R (red). *Democracies in Flux*. New York: Oxford University Press
- SCB 1997. *Teknisk rapport avseende 1990-1993 års undersökning av levnadsförhållanden. Appendix 15 till serien Levnadsförhållanden*.
- SCB/Häll, Lars. 1993. *Fritid 1976-1991. Rapport 86 i serien Levnadsförhållanden. Statistiska centralbyrån*.
- SCB/Häll, Lars. 1994. *Föreningslivet i Sverige – en statistisk belysning. Levnadsförhållanden, rapport 86. Statistiska centralbyrån*.
- SCB/Häll, Lars. 1996. *Politiska resurser och aktiviteter 1978-1994. Rapport 90 i serien Levnadsförhållanden. Statistiska centralbyrån*.
- Selle, Per, och Bjarne Øymyr. 1995. *Frivillig organisering og demokrati: det frivillige organisasjonssamfunnet endrar seg 1940-1990*. Oslo: Norske samlaget.
- Selle, Per och Bjarne Øymyr 1995 *Frivillig organisering og demokrati*. Oslo: Samlaget

- Selle, Per och Dag Wollebaek 2002 Det nye organisasjonssamfunnet. Bergen: Fagbokforlaget.
- Skocpol, Theda. 2002. From membership to advocacy. In *Democracies in flux*, edited by R. D. Putnam. New York: Oxford University Press.
- Stark Agneta och Robert Hamrén 2000 Frivilligarbetets kön : kvinnor, män och frivilligt arbete: en översikt. Stockholm: Svenska kommunförbundet
- Statens kulturråd. 2002. Den kulturella välfärden. Elitens privilegium eller möjlighet för alla? Svenska folkets kulturvanor 1976.1999, grundad på Välfärdsstatistiken/ULF.
- Stolle, Dietlind och Jane Lewis. (under utgivning). Social Capital - An Emerging Concept. In *Key Concepts in Gender and European Social Politics*, edited by B. Hobaon, J. Lewis and B. Siim. Cheltenham: Edward Elgar Press.
- Studieförbunden 2001 (2001). Kulturen i siffror 2002:1. Stockholm: Statens kulturråd/Sveriges officiella statistik
- Sörbom, Adrienne. 2002. Vart tar politiken vägen? Om individualisering, reflexivitet och görbarhet i det politiska engagemanget. Stockholm: Almqvist & Wiksell International.
- Sörbom, Adrienne. 2002. Vart tar politiken vägen?: om individualisering, reflexivitet och görbarhet i det politiska engagemanget, Stockholm: Almqvist & Wiksell International.
- Thörn, Håkan. 2002. Globaliseringens dimensioner. Nationalstat, världssamhälle, demokrati och sociala rörelser. Stockholm: Atlas.
- Thörn, Håkan 2002. "Nya sociala rörelser och politikens globalisering" i Erik Amnå och Lars Ilshammar (red.) *Den gränslösa medborgaren*. Stockholm: Agora
- Trägårdh, Lars. 1999. Det civila samhället som analytiskt begrepp och politisk slogan. I *Civilsamhället*, edited by E. Amnå. Stockholm: Demokratiutredningens forskarvolym VIII, SOU 1999:84.
- Ungdomsstyrelsen. 2003. Unga medborgare. Stockholm: Ungdomsstyrelsen
- Wijkström, Filip och Tommy Lundström. 2002. Den ideella sektorn. Organisationerna i det civila samhället. Stockholm: Sober Förlag.
- Vogel, Joachim, Hjern, Mikael, och Johansson, Sven-Erik. 2002. Integration till svensk välfärd. Om invandrares välfärd på 90-talet. Rapport 96, serien Levnadsförhållanden, SCB.
- Vogel, Joachim, Häll, Lars, Johansson, Sven-Erik, och Skjöld, Cecilia. 2000 1997. Äldres levnadsförhållanden 1980-1998. Rapport 93, serien Levnadsförhållanden, SCB.
- Vogel, Joachim, Häll, Lars, Johansson, Sven-Erik, och Skjöld, Cecilia. 1997. Välfärd och ojämlikhet i 20-årsperspektiv. Rapport 91, serien Levnadsförhållanden, SCB.
- Vogel, Joachim. 1999.: *The European Welfare Mix: Institutional Configuration and Distributive Outcome in Sweden and the European Union. A Longitudinal and Comparative Perspective*. Social Indicators Research Vol. 48, 1999
- Vogel, Joachim. 2002a. European Welfare Regimes and the Transition to Adulthood: A Comparative and Longitudinal Perspective. *Social Indicators Research* 59: 275-299, 2002
- Vogel, J. 2002b. Towards a Typology of European Welfare Production. In Wolfgang Glatzer, Roland Habich, Karl Ulrich Mayer (Hrsg.) *Sozialer Wandel und gesellschaftliche Dauerbeobachtung. Festschrift für Wolfgang Zapf*. Leverkusen: Leske + Budrich.
- Vogel, Joachim. 2002c. Uppskjutet föräldraskap bland Europas unga. *Välfärdsbulletinen* nr 3 2002.
- Vogel, Joachim. 2002d. Welfare Production, Poverty and Wealth. I Glatzer, W. 2002: *Rich and Poor: Disparities, Perceptions and Concomitants*. Social Indicators Book Series vol 15. Kluwer.
- Warren, Mark. 2001. *Democracy and association*. Princeton: Princeton University Press.
- Weatherford, M. Stephen. 1992. Measuring political legitimacy. *American Political Science Review* 86 (1):149-166.
- Wikström, Filip och Tommy Lundström 2002. Den ideella sektorn. Stockholm: Sober
- Wikström, Filip 2001) "Socialt kapital och civilt samhälle i Norden" i Lars Skov Henriksen och Bjarne Ibsen (red) *Frivillighedens utfordringer - nordisk forskning om fri-*

villigt arbejde og frivillige organisationer.
Odense Universitetsforlag, Odense.

Wollebaek, Dag och Per Selle 2002. "Does Participation in Voluntary Associations Contribute to Social Capital? The Impact of Intensity, Scope, and Type" *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, vol. 31, no.1, March, sid. 32-61

Bilaga 1:

Redovisningsgrupper, befolkningstal och antal intervjuer

I: Redovisningsgrupper

I denna bilaga skall vi närmare definiera de redovisningsgrupper som används i rapporten samt det antal individer som respektive grupp beräknas omfatta, baserat på skattningar från 2000 års undersökning. I avsnitt II nedan redovisas befolkningstal och antal intervjuer för de tabeller som bygger på urval av befolkningen, t.ex. anställda, föräldrar med barn i viss ålder, pensionärer, invandrare etc.

1. Kön och ålder

Vid redovisningar efter kön och ålder har vanligtvis följande indelning använts:

| | Antal personer (2000) |
|------------------------------------|--------------------------|
| Män | |
| 16-24 år | 461 000 |
| 25-44 | 1 220 000 |
| 45-64 | 1 135 000 |
| 65-84 | 592 000 |
| Samtliga män, 16-84 år | 3 409 000 |
| Kvinnor | |
| 16-24 år | 439 000 |
| 25-44 | 1 174 000 |
| 45-64 | 1 116 000 |
| 65-84 | 740 000 |
| Samtliga kvinnor, 16-84 år | 3 468 000 |
| Båda könen | |
| 16-24 år | 900 000 |
| 25-34 | 1 189 000 |
| 35-44 | 1 205 000 |
| 45-54 | 1 231 000 |
| 55-64 | 1 020 000 |
| 65-74 | 743 000 |
| 75-84 | 589 000 |
| Samtliga personer, 16-84 år | 6 876 000 |

2. Familjesituation

Indelningen efter familjesituation har gjorts med utgångspunkt från kärnfamiljen. Varje vuxen ej samboende person räknas som ensamstående oavsett om vederbörande bor ensam i bostaden eller tillsammans med andra.

Redovisningsgrupperna är följande:

| Beteckning | Antal personer (2000) |
|-----------------------------------|--------------------------|
| Ensamstående utan barn (16-54 år) | 1 548 000 |
| därav män | 950 000 |
| kvinnor | 597 000 |
| Ensamstående utan barn (55-84 år) | 798 000 |
| därav män | 245 000 |
| kvinnor | 553 000 |
| Ensamstående med barn | 242 000 |
| därav män | 57 000 |
| kvinnor | 186 000 |
| Samboende utan barn (16-54 år) | 1 019 000 |
| därav män | 448 000 |
| kvinnor | 571 000 |
| Samboende utan barn (55-84 år) | 1 498 000 |
| därav män | 806 000 |
| kvinnor | 692 000 |
| Samboende med barn | 1 771 000 |
| därav män | 902 000 |
| kvinnor | 869 000 |

3. Socioekonomisk indelning

Den socioekonomiska indelningen som tillämpas i denna rapport grupperar hela befolkningen med ledning av nuvarande eller tidigare (eller maka/makes) yrke och anställningsförhållanden. Underlaget för klassificeringen utgörs av uppgifter om yrke och sysselsättningsförhållanden som insamlas i samband med intervjun. Indelningen baseras dels på yrkets normala organisationstillhörighet, dels på yrkets normala utbildningskrav. Till huvudkategorin "Arbetare" förs yrken som normalt är organiserade inom LO, medan övriga anställda förs till "Tjänstemän". Undergrupperna har sedan klassificerats efter yrkets utbildningskrav. Utbildningskraven är inte begränsade till krav på formell skolutbildning utan beaktar även för olika yrken normala krav på yrkeserfarenhet och praktik. Krav på tre års yrkeserfarenhet eller två års praktiktjänstgöring har i denna indelning likställts med krav på ett års skolutbildning.

| Beteckning | Befolkningen i åldern 16-84 år (2000) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Samtliga arbetare | 2 541 000 |
| därav: män | 1 259 000 |
| kvinnor | 1 282 000 |
| Ej facklärd arbetare | 1 503 000 |
| därav: män | 609 000 |
| kvinnor | 894 000 |
| Yrken där det normala kravet på utbildning efter grundskola är mindre än två år, t.ex. anläggningsarbetare, brandman, bussförare, jordbruksarbetare, konduktör, sjukvårdsbiträde, sömmerska och truckförare. | |
| Facklärd arbetare | 1 038 000 |
| därav: män | 650 000 |
| kvinnor | 388 000 |
| Yrken där det normalt krävs minst två års utbildning efter grundskola, t.ex. bagare, damfrisör, elektriker, mekaniker, plåtslagare, typograf och undersköterska. | |
| Samtliga tjänstemän | 2 842 000 |
| därav: män | 1 340 000 |
| kvinnor | 1 502 000 |
| Lägre tjänstemän | 867 000 |
| därav: män | 304 000 |
| kvinnor | 563 000 |
| Yrken med krav på mindre än tre års utbildning efter grundskola, t.ex. apotekstekniker, biblioteksbiträde, bilinstruktör, ekonomiföreståndare, polisassistent, telefonist och vaktmästare. | |
| Tjänstemän på mellannivå | 1 159 000 |
| därav: män | 557 000 |
| kvinnor | 602 000 |
| Yrken med krav på minst tre men ej sex års utbildning efter grundskola, t.ex. verkmästare, ingenjör, lågstadielärare och sjuksköterska. | |
| Högre tjänstemän (inkl. fria yrkesutövare med akademikeryrken) | 816 000 |
| därav: män | 479 000 |
| kvinnor | 337 000 |

Yrken med krav på minst sex års utbildning efter grundskola, t. ex. tandläkare, högstadielärare, byrådirektör, socialassistent, civilingenjör samt ledande befattningar som byråchef och verkställande direktör.

| | |
|--------------------|---------|
| Jordbrukare | 110 000 |
| därav: män | 66 000 |

| | |
|------------------------|---------|
| Ensamföretagare | 292 000 |
| därav: män | 198 000 |
| Kvinnor | 94 000 |

| | |
|---------------------------------|---------|
| Företagare med anställda | 249 000 |
| därav: män | 167 000 |
| Kvinnor | 82 000 |

Dessa grupper är mycket heterogena då de består av såväl små- som storföretagare och lantbrukare oavsett lantbrukets omfattning samt medhjälpande familjemedlemmar. Lantbrukare med minst 100 hektar åkerjord eller minst 400 hektar skog har klassificerats som företagare. De företagare som bildat aktiebolag och formellt är anställda i sitt eget företag klassificeras som egna företagare om de själva anser att de är detta, annars klassificeras de som anställda.

| | |
|-------------------|---------|
| Studerande | 710 000 |
| därav: män | 329 000 |
| Kvinnor | 382 000 |

Här ingår heltidsstuderande som ej är förtids- eller ålderspensionärer.

4. Utbildningsnivå

Klassificeringen av utbildningsnivå bygger på den indelning som återfinns i Svensk utbildningsnomenklatur (SUN). *Meddelanden i samordningsfrågor, 1979:6 och 7. Stockholm .Statistiska centralbyrån.*

För att en utbildning skall beaktas vid klassificeringen enligt SUN måste den uppfylla följande krav:

- a) ha förvärvats skolmässigt
- b) omfatta minst 2 månaders utbildningstid, räknat i heltid (alternativt 8 veckor, 200 timmar eller 20 brev vid korrespondensstudier)
- c) vara fullbordad.

Det första kriteriet innebär att yrkesutbildning i form av träning i praktiskt arbete, som länge varit den dominerande formen för förmedling av yrkeskunskap, inte beaktas vid nivåindelningen. Undantag härifrån utgör förekomsten av praktik- eller lärlingsutbildningar, som medför att personen kan erhålla någon form av officiellt kompetensbevis såsom gesäll eller mästarbrev.

Äldre former av utbildning har i regel jämförts med sina nuvarande motsvarigheter. För de vanligaste immigranländerna finns de utländska utbildningarna översatta och nivåplacerade i SUN. Nivåklassificeringen avser alltid individens högsta utbildning, utan hänsyn till om yrkesverksamheten har anknytning till den högsta utbildningen eller ej. Det faktum att en person har flera utbildningar som tillhör samma utbildningsnivå påverkar inte klassificeringen.

De grupper som urskiljs och särredovisas i denna rapport samt antal personer i resp. grupp framgår av nedanstående sammanställning.

| Beteckning | Befolkningen i åldern 16-84 år (2000) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Förgymnasial utbildning | 1 842 000 |
| därav: män | 897 000 |
| kvinnor | 945 000 |
| Exempel: folkskola, realskola, grundskola samt ej fullföljda gymnasiestudier | |
| Gymnasial utbildning | 3 154 000 |
| därav: män | 1 608 000 |
| kvinnor | 1 546 000 |
| Exempel: fackskola, flickskola, studentexamen, gymnasieskola, verkmästarutbildning, gesällprov, mästarbrev | |
| Eftergymnasial utbildning | 1 865 000 |
| därav: män | 901 000 |
| kvinnor | 964 000 |
| Exempel: universitet och högskole- studier med eller utan grundexamen, sjuksköterskeutbildning, folkskolläro- utbildning, bibliotekarieutbildning | |

5. Disponibel inkomst

Disponibla inkomster utgörs av hushållets arbetsinkomster, kapitalinkomster samt bidrag, minus direkta inkomstskatter. Befolkningen har indelats efter den lägsta, mellersta resp. högsta tredjedelen. I vardera tredjedel hamnar närmare 2,3 miljoner personer, ungefär lika fördelade på män och kvinnor.

6. Regional indelning

I denna rapport används en regional indelning baserad på s.k. **H-regioner** (homogenitetsregioner). Indelningen i H-regioner finns redovisad i "Regionala koder för icke-administrativa områden", Meddelanden i samordningsfrågor, MIS 1986:4, SCB. Sex homogenitetsregioner har erhållits genom att indela landet efter befolkningstäthet. Kommunerna förs till de olika regionerna efter det lokala och regionala befolkningsunderlagets storlek. Regionerna är således i princip inte geografiskt sammanhängande. De definieras på följande sätt:

| H-regioner | Innebörd | Befolkningen i åldern 16-84 år (2000) |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| H1 Stockholm | Stockholm/Södertäljes A-region | 1 341 000 |
| därav: män | | 672 000 |
| kvinnor | | 669 000 |
| H2 Göteborg och Malmö | Göteborgs A-region och Malmö/Lund/Trelleborgs A-region | 1 078 000 |
| därav: män | | 515 000 |
| kvinnor | | 562 000 |
| H3 Större kommuner | Kommuner med mer än 90 000 inv. inom 30 kilometers radie från kommuncentrum | 2 474 000 |
| därav: män | | 1 225 000 |
| kvinnor | | 1 249 000 |
| H4 Södra - mellan bygden | Kommuner med mer än 27 000 och mindre än 90 000 inv. inom 30 kilometers radie från kommuncentrum samt med mer än 300 000 inv. inom 100 kilometers radie från samma punkt | 1 237 000 |
| därav: män | | 619 000 |
| kvinnor | | 618 000 |
| H5 Norra tätbygden | Kommuner med mer än 27 000 och mindre än 90 000 inv. inom 30 kilometers radie från kommuncentrum samt med mindre än 300 000 inv. inom 100 kilometers radie från samma punkt | 399 000 |
| därav: män | | 190 000 |
| kvinnor | | 209 000 |
| H6 Norra glesbygden | Kommuner med mindre än 27 000 inv. inom 30 kilo- meters radie från kommun- centrum | 347 000 |
| därav: män | | 187 000 |
| kvinnor | | 160 000 |

Namnen på H4-H6 antyder viss huvudsaklig belägenhet men dessa regioner kan även innehålla kommuner från andra delar av landet. Så ingår till exempel Gotland och delar av Öland i H5 Norra tätbygden. en karta över H-regioner återges på nästa sida.

Uppgifter om H-region kan sägas vara ett mått på urbaniseringsgrad. Den kan bland annat förväntas spegla olikheter i struktur vad gäller utbud av samhällelig och kommersiell service.

6. Nationalitet

Redovisningen av nationalitet sker enligt följande indelning:

| Benämning | Innebörd | Befolkningen i åldern 16-84 år (1992) |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Infödda svenskar | | |
| | Svenska medborgare med svenska föräldrar. I gruppen ingår även utländska barn som adopterats av svenska föräldrar och själva erhållit svenskt medborgarskap | 6 140 000 |
| därav: män | | 3 070 000 |
| kvinnor | | 3 071 000 |
| Naturaliserade invandrare | | |
| | Utomlands födda svenska medborgare med minst en förälder som har eller har haft utländskt medborgarskap | 471 000 |
| därav: män | | 214 000 |
| kvinnor | | 256 000 |
| Utländska medborgare | | |
| | | 257 000 |
| därav: män | | 119 000 |
| kvinnor | | 139 000 |

II: Befolkningstal och antal intervjuer

Tabell 1: Uppgifter om befolkningstal resp. antal intervjuer inom olika befolkningsgrupper. Särredovisningar efter de selektioner som redovisas i tabellmaterialet. Personer 16-84 år. År 2000.

| | | Hela befolkningen 16 – 84 år: | | Anställda (som normalt arbetar minst 16 tim. per vecka) | |
|-----------------------------|-----------------|---------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------|------------------|
| | | Antal i befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer | Antal i befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer |
| Samtliga | 16-84 år | 6 876 | 5 677 | 3 668 | 3 118 |
| därav: | 16-24 år | 900 | 768 | 318 | 276 |
| | 25-34 år | 1 189 | 996 | 892 | 757 |
| | 35-44 år | 1 205 | 1 012 | 939 | 800 |
| | 45-54 år | 1 231 | 1 005 | 953 | 803 |
| | 55-64 år | 1 020 | 832 | 553 | 471 |
| | 65-74 år | 743 | 592 | .. | 11 |
| | 75-84 år | 589 | 472 | .. | 0 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | |
| Män | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 3 409 | 2 744 | 1 873 | 1 538 |
| | 16-24 år | 461 | 391 | 167 | 143 |
| | 25-44 år | 1 220 | 987 | 954 | 786 |
| | 55-64 år | 1 135 | 888 | 745 | 603 |
| | 65-84 år | 592 | 478 | .. | 6 |
| Kvinnor | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 3 468 | 2 933 | 1 795 | 1 580 |
| | 16-24 år | 439 | 377 | 151 | 133 |
| | 25-44 år | 1 174 | 1 021 | 877 | 771 |
| | 55-64 år | 1 116 | 949 | 760 | 671 |
| | 65-84 år | 740 | 586 | .. | 5 |
| FAMILJESITUATION | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 1 548 | 1 273 | 799 | 671 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 798 | 598 | 130 | 108 |
| Ensamstående med barn | | 242 | 198 | 171 | 145 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 1 019 | 861 | 790 | 675 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 1 498 | 1 253 | 404 | 347 |
| Samboende med barn | | 1 771 | 1 494 | 1 372 | 1 172 |
| Män | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 950 | 767 | 528 | 438 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 245 | 176 | .. | 33 |
| Ensamstående med barn | | 57 | 41 | .. | 30 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 448 | 367 | 343 | 282 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 806 | 666 | 220 | 183 |
| Samboende med barn | | 902 | 727 | 700 | 572 |
| Kvinnor | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 597 | 506 | 270 | 233 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 553 | 422 | 86 | 75 |
| Ensamstående med barn | | 186 | 157 | 134 | 115 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 571 | 494 | 447 | 393 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 692 | 587 | 185 | 164 |
| Samboende med barn | | 869 | 767 | 672 | 600 |

Tabell 1: (forts.)

| | Hela befolkningen 16 – 84 år: | | Anställda (som normalt arbetar minst 16 tim. per vecka) | |
|-----------------------------|---------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------|------------------|
| | Antal i befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer | Antal i befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Samtliga arbetare | 2 541 | 2 114 | 1 635 | 1 400 |
| Ej facklärda arbetare | 1 503 | 1 253 | 921 | 793 |
| Facklärda arbetare | 1 038 | 861 | 714 | 607 |
| Samtliga tjänstemän | 2 842 | 2 360 | 2 033 | 1 718 |
| Lägre tjänstemän | 867 | 721 | 548 | 467 |
| Tjm på mellannivå | 1 159 | 969 | 874 | 741 |
| Högre tjänstemän | 816 | 670 | 612 | 510 |
| Ensamföretagare | 292 | 223 | . | . |
| Företagare med anst. | 249 | 196 | . | . |
| Jordbrukare | 110 | 89 | . | . |
| Studerande | 710 | 593 | . | . |
| Män | | | | |
| Samtliga arbetare | 1 259 | 1 026 | 897 | 748 |
| Ej facklärda arbetare | 609 | 497 | 444 | 371 |
| Facklärda arbetare | 650 | 529 | 453 | 377 |
| Samtliga tjänstemän | 1 340 | 1 083 | 976 | 790 |
| Lägre tjänstemän | 304 | 247 | 207 | 169 |
| Tjm på mellannivå | 557 | 454 | 406 | 329 |
| Högre tjänstemän | 479 | 382 | 363 | 292 |
| Ensamföretagare | 198 | 147 | . | . |
| Företagare med anst. | 167 | 128 | . | . |
| Jordbrukare | 66 | 52 | . | . |
| Studerande | 329 | 269 | . | . |
| Kvinnor | | | | |
| Samtliga arbetare | 1 282 | 1 088 | 737 | 652 |
| Ej facklärda arbetare | 894 | 756 | 476 | 422 |
| Facklärda arbetare | 388 | 332 | 261 | 230 |
| Samtliga tjänstemän | 1 502 | 1 277 | 1 058 | 928 |
| Lägre tjänstemän | 563 | 474 | 340 | 298 |
| Tjm på mellannivå | 602 | 515 | 468 | 412 |
| Högre tjänstemän | 337 | 288 | 249 | 218 |
| Ensamföretagare | 94 | 76 | . | . |
| Företagare med anst. | 82 | 68 | . | . |
| Jordbrukare | .. | 37 | . | . |
| Studerande | 382 | 324 | . | . |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Förgymnasial utb. | 1 842 | 1 496 | 478 | 404 |
| Gymnasial utb. | 3 154 | 2 626 | 1 931 | 1 647 |
| Eftergymnasial utb. | 1 865 | 1 544 | 1 259 | 1 067 |
| Män | | | | |
| Förgymnasial utb. | 897 | 719 | 274 | 226 |
| Gymnasial utb. | 1 608 | 1 307 | 1 006 | 831 |
| Eftergymnasial utb. | 901 | 716 | 593 | 481 |
| Kvinnor | | | | |
| Förgymnasial utb. | 945 | 777 | 204 | 178 |
| Gymnasial utb. | 1 546 | 1 319 | 924 | 816 |
| Eftergymnasial utb. | 964 | 828 | 667 | 586 |

Tabell 1: (forts.)

| | Hela befolkningen 16 – 84 år: | | Anställda (som normalt arbetar minst 16 tim. per vecka) | |
|---------------------------|---------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------|------------------|
| | Antal i befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer | Antal i befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 2 278 | 1 848 | 702 | 591 |
| Mellersta tredjedelen | 2 278 | 1 897 | 1 312 | 1 124 |
| Högsta tredjedelen | 2 281 | 1 899 | 1 623 | 1 377 |
| Män | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1 093 | 864 | 354 | 287 |
| Mellersta tredjedelen | 1 095 | 891 | 649 | 537 |
| Högsta tredjedelen | 1 192 | 966 | 847 | 695 |
| Kvinnor | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1 184 | 984 | 348 | 304 |
| Mellersta tredjedelen | 1 184 | 1 006 | 663 | 587 |
| Högsta tredjedelen | 1 088 | 933 | 775 | 682 |
| REGION | | | | |
| Båda könen | | | | |
| 1 Stockholm | 1 341 | 1 034 | 763 | 614 |
| 2 Göteborg, Malmö | 1 078 | 830 | 570 | 461 |
| 3 Större kommuner | 2 474 | 2 129 | 1 307 | 1 140 |
| 4 Södra mellanbygden | 1 237 | 1 053 | 659 | 580 |
| 5 Norra tätbygden | 399 | 338 | 204 | 179 |
| 6 Norra glesbygden | 347 | 293 | 164 | 144 |
| Män | | | | |
| 1 Stockholm | 672 | 495 | 385 | 294 |
| 2 Göteborg, Malmö | 515 | 378 | 285 | 218 |
| 3 Större kommuner | 1 225 | 1 025 | 666 | 554 |
| 4 Södra mellanbygden | 619 | 527 | 344 | 302 |
| 5 Norra tätbygden | 190 | 160 | 96 | 85 |
| 6 Norra glesbygden | 187 | 159 | 96 | 95 |
| Kvinnor | | | | |
| 1 Stockholm | 669 | 539 | 378 | 320 |
| 2 Göteborg, Malmö | 562 | 452 | 285 | 243 |
| 3 Större kommuner | 1 249 | 1 104 | 641 | 586 |
| 4 Södra mellanbygden | 618 | 526 | 315 | 278 |
| 5 Norra tätbygden | 209 | 178 | 108 | 94 |
| 6 Norra glesbygden | 160 | 134 | 68 | 59 |
| NATIONALITET | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Infödda svenskar | 6 140 | 5 087 | 3 347 | 2 848 |
| Naturaliserade inv. | 471 | 382 | 195 | 166 |
| Utländska medborgare | 257 | 202 | 124 | 102 |
| Män | | | | |
| Infödda svenskar | 3 070 | 2 482 | 1 716 | 1 413 |
| Naturaliserade inv. | 214 | 170 | 95 | 77 |
| Utländska medborgare | 119 | 88 | 61 | 47 |
| Kvinnor | | | | |
| Infödda svenskar | 3 071 | 2 605 | 1 631 | 1 435 |
| Naturaliserade inv. | 256 | 212 | 100 | 89 |
| Utländska medborgare | 139 | 114 | 63 | 55 |

Tabell 2: Uppgifter om befolkningstal resp. antal intervjuer inom olika befolkningsgrupper. Särredovisningar efter de selektioner som redovisas i tabellmaterialet. Här: 1) Föräldrar med barn i åldern 0-18 år. 2) Utländska medborgare och naturaliserade invandrare i åldern 16-84 år. År 2000.

| | | Föräldrar med barn 0-18 år | | Utländska och naturaliserade invandrare i åldern 16-84 år | |
|-----------------------------|-----------------|------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------|
| | | Antal i befolk- ningen (1000- tal) | Antal inter- vjuer | Antal i befolk- ningen (1000- tal) | Antal inter- vjuer |
| Samtliga | 16-84 år | 2 009 | 1 689 | 713 | 572 |
| därav: | 16-24 år | .. | 22 | 73 | 61 |
| | 25-34 år | 539 | 453 | 132 | 105 |
| | 35-44 år | 871 | 739 | 157 | 132 |
| | 45-54 år | 518 | 430 | 130 | 101 |
| | 55-64 år | 54 | 44 | 103 | 79 |
| | 65-74 år | .. | 1 | 83 | 66 |
| | 75-84 år | .. | 0 | .. | 28 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | |
| Män | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 956 | 766 | 329 | 255 |
| | 16-24 år | .. | 4 | .. | 29 |
| | 25-44 år | 613 | 492 | 139 | 108 |
| | 55-64 år | 337 | 269 | 110 | 80 |
| | 65-84 år | .. | 1 | .. | 38 |
| Kvinnor | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 1 053 | 923 | 384 | 317 |
| | 16-24 år | .. | 18 | .. | 32 |
| | 25-44 år | 796 | 700 | 150 | 129 |
| | 55-64 år | 235 | 205 | 123 | 100 |
| | 65-84 år | .. | 0 | 73 | 56 |
| FAMILJESITUATION | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | . | . | . | 139 | 110 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | . | . | . | 93 | 69 |
| Ensamstående med barn | 242 | 198 | . | .. | 36 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | . | . | . | 96 | 77 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | . | . | . | 122 | 99 |
| Samboende med barn | 1 767 | 1 491 | . | 217 | 181 |
| Män | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | . | . | . | 86 | 66 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | . | . | . | .. | 18 |
| Ensamstående med barn | 57 | 41 | . | .. | 4 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | . | . | . | .. | 32 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | . | . | . | 66 | 54 |
| Samboende med barn | 899 | 725 | . | 102 | 81 |
| Kvinnor | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | . | . | . | 54 | 44 |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | . | . | . | 68 | 51 |
| Ensamstående med barn | 186 | 157 | . | .. | 32 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | . | . | . | 53 | 45 |
| Sambo utan barn, 55-84 år | . | . | . | 56 | 45 |
| Samboende med barn | 868 | 766 | . | 115 | 100 |

Tabell 2: (forts.)

| | Föräldrar med barn 0-18 år | | Utländska och naturaliserade invandrare i åldern 16-84 år | |
|-----------------------------|------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------|
| | Antal i befolk- ningen (1000- tal) | Antal inter- vjuer | Antal i befolk- ningen (1000- tal) | Antal inter- vjuer |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Samtliga arbetare | 732 | 622 | 311 | 253 |
| Ej facklärd arbetare | 391 | 336 | 194 | 157 |
| Facklärd arbetare | 341 | 286 | 117 | 96 |
| Samtliga tjänstemän | 963 | 816 | 215 | 173 |
| Lägre tjänstemän | 224 | 193 | 55 | 47 |
| Tjm på mellannivå | 412 | 351 | 101 | 80 |
| Högre tjänstemän | 327 | 272 | 59 | 46 |
| Ensamföretagare | 97 | 73 | .. | 32 |
| Företagare med anst. | 86 | 69 | .. | 18 |
| Jordbrukare | .. | 12 | .. | 4 |
| Studerande | 91 | 77 | 87 | 70 |
| Män | | | | |
| Samtliga arbetare | 371 | 305 | 149 | 118 |
| Ej facklärd arbetare | 162 | 135 | 76 | 59 |
| Facklärd arbetare | 209 | 170 | 72 | 59 |
| Samtliga tjänstemän | 427 | 341 | 99 | 75 |
| Lägre tjänstemän | 67 | 55 | .. | 15 |
| Tjm på mellannivå | 169 | 135 | .. | 35 |
| Högre tjänstemän | 190 | 151 | .. | 25 |
| Ensamföretagare | 68 | 49 | .. | 23 |
| Företagare med anst. | 58 | 45 | .. | 10 |
| Jordbrukare | .. | 9 | .. | 0 |
| Studerande | .. | 15 | .. | 26 |
| Kvinnor | | | | |
| Samtliga arbetare | 361 | 317 | 162 | 135 |
| Ej facklärd arbetare | 229 | 201 | 117 | 98 |
| Facklärd arbetare | 132 | 116 | .. | 37 |
| Samtliga tjänstemän | 536 | 475 | 116 | 98 |
| Lägre tjänstemän | 157 | 138 | .. | 32 |
| Tjm på mellannivå | 243 | 216 | 55 | 45 |
| Högre tjänstemän | 136 | 121 | .. | 21 |
| Ensamföretagare | .. | 24 | .. | 9 |
| Företagare med anst. | .. | 24 | .. | 8 |
| Jordbrukare | .. | 3 | .. | 4 |
| Studerande | 72 | 62 | 54 | 44 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Förgymnasial utb. | 236 | 194 | 202 | 161 |
| Gymnasial utb. | 1 043 | 880 | 325 | 264 |
| Eftergymnasial utb. | 728 | 613 | 180 | 142 |
| Män | | | | |
| Förgymnasial utb. | 130 | 104 | 76 | 61 |
| Gymnasial utb. | 490 | 397 | 166 | 130 |
| Eftergymnasial utb. | 337 | 265 | 87 | 64 |
| Kvinnor | | | | |
| Förgymnasial utb. | 106 | 90 | 125 | 100 |
| Gymnasial utb. | 552 | 483 | 159 | 134 |
| Eftergymnasial utb. | 391 | 348 | 93 | 78 |

Tabell 2: (forts.)

| | Föräldrar med barn 0-18 år | | Utländska och naturaliserade invandrare i åldern 16-84 år | |
|---------------------------|------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------|
| | Antal i befolk- ningen (1000- tal) | Antal inter- vjuer | Antal i befolk- ningen (1000- tal) | Antal inter- vjuer |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 750 | 618 | 347 | 271 |
| Mellersta tredjedelen | 815 | 697 | 212 | 174 |
| Högsta tredjedelen | 426 | 358 | 151 | 125 |
| Män | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 335 | 263 | 165 | 124 |
| Mellersta tredjedelen | 400 | 326 | 90 | 72 |
| Högsta tredjedelen | 212 | 168 | 72 | 58 |
| Kvinnor | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 415 | 355 | 182 | 147 |
| Mellersta tredjedelen | 416 | 371 | 122 | 102 |
| Högsta tredjedelen | 214 | 190 | 79 | 67 |
| REGION | | | | |
| Båda könen | | | | |
| 1 Stockholm | 379 | 301 | 187 | 140 |
| 2 Göteborg, Malmö | 339 | 267 | 140 | 104 |
| 3 Större kommuner | 718 | 623 | 240 | 206 |
| 4 Södra mellanbygden | 339 | 298 | 99 | 82 |
| 5 Norra tätbygden | 130 | 113 | .. | 21 |
| 6 Norra glesbygden | 104 | 89 | .. | 19 |
| Män | | | | |
| 1 Stockholm | 182 | 134 | 81 | 56 |
| 2 Göteborg, Malmö | 160 | 116 | 61 | 42 |
| 3 Större kommuner | 336 | 273 | 110 | 92 |
| 4 Södra mellanbygden | 161 | 141 | 54 | 45 |
| 5 Norra tätbygden | 61 | 53 | .. | 8 |
| 6 Norra glesbygden | 57 | 49 | .. | 12 |
| Kvinnor | | | | |
| 1 Stockholm | 198 | 167 | 106 | 84 |
| 2 Göteborg, Malmö | 179 | 151 | 79 | 62 |
| 3 Större kommuner | 382 | 350 | 130 | 114 |
| 4 Södra mellanbygden | 178 | 155 | .. | 37 |
| 5 Norra tätbygden | 69 | 60 | .. | 13 |
| 6 Norra glesbygden | 47 | 40 | .. | 7 |
| NATIONALITET | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Infödda svenskar | 1 746 | 1 472 | . | . |
| Naturaliserade inv. | 164 | 137 | 459 | 373 |
| Utländska medborgare | 99 | 80 | 254 | 199 |
| Män | | | | |
| Infödda svenskar | 846 | 681 | . | . |
| Naturaliserade inv. | 73 | 58 | 211 | 168 |
| Utländska medborgare | .. | 27 | 118 | 87 |
| Kvinnor | | | | |
| Infödda svenskar | 890 | 791 | . | . |
| Naturaliserade inv. | 91 | 79 | 248 | 205 |
| Utländska medborgare | 63 | 53 | 137 | 112 |

Tabell 3: Uppgifter om befolkningstal resp. antal intervjuer inom olika befolkningsgrupper. Särredovisningar efter de selektioner som redovisas i tabellmaterialet. Här: 1) Kvinnor 16-84 år. 2) Pensionärer 65-84 år. År 2000.

| | | Kvinnor 16 – 84 år | | Pensionärer 65 – 84 år | |
|-----------------------------|-----------------|---------------------------------|------------------|---------------------------------|------------------|
| | | Antal i befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer | Antal i befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer |
| Samtliga | 16-84 år | 3 427 | 2 901 | 1 296 | 1 034 |
| därför: | 16-24 år | 432 | 371 | . | . |
| | 25-34 år | 589 | 505 | . | . |
| | 35-44 år | 580 | 511 | . | . |
| | 45-54 år | 593 | 512 | . | . |
| | 55-64 år | 512 | 430 | . | . |
| | 65-74 år | 391 | 304 | 735 | 585 |
| | 75-84 år | 332 | 268 | 561 | 449 |
| KÖN OCH ÅLDER | | | | | |
| Män | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | . | . | 574 | 462 |
| | 16-24 år | . | . | . | . |
| | 25-44 år | . | . | . | . |
| | 55-64 år | . | . | . | . |
| | 65-84 år | . | . | 574 | 462 |
| Kvinnor | | | | | |
| Samtliga | 16-84 år | 3 427 | 2 901 | 722 | 572 |
| | 16-24 år | 432 | 371 | . | . |
| | 25-44 år | 1 168 | 1 016 | . | . |
| | 55-64 år | 1 105 | 942 | . | . |
| | 65-84 år | 722 | 572 | 722 | 572 |
| FAMILJESITUATION | | | | | |
| Båda könen | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 587 | 498 | . | . |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 532 | 406 | 528 | 389 |
| Ensamstående med barn | | 186 | 157 | .. | 0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 567 | 491 | . | . |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 689 | 584 | 767 | 644 |
| Samboende med barn | | 867 | 765 | .. | 1 |
| Män | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | . | . | . | . |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | . | . | 149 | 109 |
| Ensamstående med barn | | . | . | .. | 0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | . | . | . | . |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | . | . | 424 | 352 |
| Samboende med barn | | . | . | .. | 1 |
| Kvinnor | | | | | |
| Ensamst utan barn, 16-54 år | | 587 | 498 | . | . |
| Ensamst utan barn, 55-84 år | | 532 | 406 | 379 | 280 |
| Ensamstående med barn | | 186 | 157 | .. | 0 |
| Sambo utan barn, 16-54 år | | 567 | 491 | . | . |
| Sambo utan barn, 55-84 år | | 689 | 584 | 343 | 292 |
| Samboende med barn | | 967 | 765 | .. | 0 |

Tabell 3: (forts.)

| | Kvinnor 16 – 84 år: | | Pensionärer 65 – 84 år | |
|-----------------------------|---------------------------------|------------------|---------------------------------|------------------|
| | Antal i befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer | Antal i befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer |
| SOCIOEKONOMISK GRUPP | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Samtliga arbetare | 1 259 | 1 069 | 552 | 442 |
| Ej facklärd arbetare | 875 | 741 | 359 | 287 |
| Facklärd arbetare | 383 | 328 | 193 | 155 |
| Samtliga tjänstemän | 1 497 | 1 274 | 550 | 438 |
| Lägre tjänstemän | 560 | 472 | 237 | 188 |
| Tjm på mellannivå | 600 | 514 | 204 | 162 |
| Högre tjänstemän | 337 | 288 | 109 | 88 |
| Ensamföretagare | 92 | 74 | 52 | 41 |
| Företagare med anst. | 82 | 68 | 68 | 52 |
| Jordbrukare | .. | 37 | 65 | 54 |
| Studerande | 381 | 323 | .. | 0 |
| Män | | | | |
| Samtliga arbetare | . | . | 212 | 170 |
| Ej facklärd arbetare | . | . | 94 | 75 |
| Facklärd arbetare | . | . | 119 | 95 |
| Samtliga tjänstemän | . | . | 244 | 201 |
| Lägre tjänstemän | . | . | 72 | 59 |
| Tjm på mellannivå | . | . | 107 | 89 |
| Högre tjänstemän | . | . | .. | 53 |
| Ensamföretagare | . | . | .. | 29 |
| Företagare med anst. | . | . | .. | 35 |
| Jordbrukare | . | . | .. | 26 |
| Studerande | . | . | .. | 0 |
| Kvinnor | | | | |
| Samtliga arbetare | 1 259 | 1 069 | 340 | 272 |
| Ej facklärd arbetare | 875 | 741 | 266 | 212 |
| Facklärd arbetare | 383 | 328 | 74 | 60 |
| Samtliga tjänstemän | 1 497 | 1 274 | 305 | 237 |
| Lägre tjänstemän | 560 | 472 | 165 | 129 |
| Tjm på mellannivå | 600 | 514 | 97 | 73 |
| Högre tjänstemän | 337 | 288 | .. | 35 |
| Ensamföretagare | 92 | 74 | .. | 12 |
| Företagare med anst. | 82 | 68 | .. | 17 |
| Jordbrukare | .. | 37 | .. | 28 |
| Studerande | 381 | 323 | .. | 0 |
| UTBILDNINGSNIVÅ | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Förgymnasial utb. | 921 | 758 | 640 | 509 |
| Gymnasial utb. | 1 538 | 1 312 | 458 | 369 |
| Eftergymnasial utb. | 961 | 825 | 194 | 153 |
| Män | | | | |
| Förgymnasial utb. | . | . | 263 | 208 |
| Gymnasial utb. | . | . | 218 | 179 |
| Eftergymnasial utb. | . | . | 92 | 74 |
| Kvinnor | | | | |
| Förgymnasial utb. | 921 | 758 | 377 | 301 |
| Gymnasial utb. | 1 538 | 1 312 | 240 | 190 |
| Eftergymnasial utb. | 961 | 825 | 103 | 79 |

Tabell 3: (forts.)

| | Kvinnor 16 – 84 år | | Pensionärer 65 – 84 år | |
|---------------------------|---------------------------------|------------------|---------------------------------|------------------|
| | Antal i befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer | Antal i befolkningen (1000-tal) | Antal intervjuer |
| DISPONIBEL INKOMST | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1 155 | 961 | 470 | 370 |
| Mellersta tredjedelen | 1 175 | 1 000 | 534 | 430 |
| Högsta tredjedelen | 1 085 | 930 | 290 | 232 |
| Män | | | | |
| Lägsta tredjedelen | . | . | 175 | 137 |
| Mellersta tredjedelen | . | . | 243 | 199 |
| Högsta tredjedelen | . | . | 153 | 124 |
| Kvinnor | | | | |
| Lägsta tredjedelen | 1 155 | 961 | 294 | 233 |
| Mellersta tredjedelen | 1 175 | 1 000 | 291 | 231 |
| Högsta tredjedelen | 1 085 | 930 | 137 | 108 |
| REGION | | | | |
| Båda könen | | | | |
| 1 Stockholm | 666 | 537 | 217 | 165 |
| 2 Göteborg, Malmö | 533 | 446 | 178 | 136 |
| 3 Större kommuner | 1 228 | 1 087 | 460 | 397 |
| 4 Södra mellanbygden | 610 | 518 | 264 | 202 |
| 5 Norra tätbygden | 211 | 179 | 96 | 73 |
| 6 Norra glesbygden | 160 | 134 | 81 | 61 |
| Män | | | | |
| 1 Stockholm | . | . | 89 | 70 |
| 2 Göteborg, Malmö | . | . | 77 | 61 |
| 3 Större kommuner | . | . | 208 | 182 |
| 4 Södra mellanbygden | . | . | 117 | 88 |
| 5 Norra tätbygden | . | . | .. | 35 |
| 6 Norra glesbygden | . | . | .. | 26 |
| Kvinnor | | | | |
| 1 Stockholm | 666 | 537 | 128 | 95 |
| 2 Göteborg, Malmö | 553 | 446 | 101 | 75 |
| 3 Större kommuner | 1 228 | 1 087 | 251 | 215 |
| 4 Södra mellanbygden | 610 | 518 | 146 | 114 |
| 5 Norra tätbygden | 211 | 179 | .. | 38 |
| 6 Norra glesbygden | 160 | 134 | .. | 35 |
| NATIONALITET | | | | |
| Båda könen | | | | |
| Infödda svenskar | 3 042 | 2 583 | 1 176 | 939 |
| Naturaliserade inv. | 248 | 205 | 94 | 75 |
| Utländska medborgare | 136 | 112 | .. | 19 |
| Män | | | | |
| Infödda svenskar | . | . | 526 | 423 |
| Naturaliserade inv. | . | . | .. | 31 |
| Utländska medborgare | . | . | .. | 7 |
| Kvinnor | | | | |
| Infödda svenskar | 3 042 | 2 583 | 650 | 516 |
| Naturaliserade inv. | 248 | 205 | 57 | 44 |
| Utländska medborgare | 136 | 112 | .. | 12 |

Bilaga 2:

Teknisk beskrivning av ULF

1 Inledning

I denna bilaga ges en kortfattad beskrivning av undersökningens uppläggning. En mera utförlig redogörelse för tillvägagångssättet finns presenterad i "Teknisk rapport avseende 1990-91 och 1992-93 års undersökningar av levnadsförhållanden", Appendix nr 15 i serien SOS, Levnadsförhållanden, samt aktualiserat i "Supplement till Appendix 15 (Teknisk tilläggsinformation om ULF 1994-99). Dessa finns tillgängliga i form av PDF-dokument att ladda ner från SCB:s hemsida på internet: www.scb.se. En produktbeskrivning finns också tillgänglig på hemsidan.

2 Kort historik

Utbyggnaden av ULF skedde etappvis. Vid starten hösten 1974 ingick välfärdskomponenterna hälsa, ekonomi, sysselsättning och arbetsmiljö, utbildning samt boende; 1976 tillkom fritid och sociala relationer; 1978 politiska resurser, trygghet och transporter. Fr.o.m. 1979 tillämpas i ULF en indelning i fyra huvudtema som återkommer med viss periodicitet (komponentrotation, se tablå 1 på nästa sida).

I varje ULF-årgång ingår ett antal centrala indikatorer från varje komponent. Några frågor behöver man ställa årligen för att bilda gängse bakgrundsvariabler, t.ex. familjeförhållanden, regionala indelningar och socioekonomisk grupp. Andra frågor ingår för att ge underlag för en kontinuerlig uppföljning av utvecklingen på olika områden.

Åren 1975-1979 tillämpades s.k. hushållsansats, vilket innebar att personer som var gifta eller samboende med de primärt utvalda också ingick i urvalet och intervjuades. Fr.o.m. 1980 tillämpas individansats: endast urvalspersonerna intervjuas. Vid intervjun ställs dock några frågor om eventuell makes/makas/sambos sysselsättning.

Ett prov med panel (en person som tidigare blivit intervjuad, intervjuas på nytt ett antal år senare) som en del av urvalet gjordes under ett kvartal 1983. Sedan 1986 ingår en paneldel regelbundet i undersökningarna.

Urvalen 1975-1979 omfattade personer i åldern 16-74 år. Åren 1980-1987 höjdes den övre åldersgränsen till 84 år och i undersökningen 1988-89 slopades den övre åldersgränsen helt. Från och med 1990 är den övre åldersgränsen åter 84 år.

I tablå 2 i nästa avsnitt redovisas hur urvalsstorlekar och bortfall har varierat under åren.

Tablå 1 Teman och periodicitet inom ULF-undersökningarna.

| HUVUDEMA | Periodicitet | | | | |
|-----------------------------------|--------------|---------|---------|---------|---------|
| SOCIALA RELATIONER | | | | | |
| Politiska resurser | 1978 | 1984 | 1992-93 | 2000-01 | |
| Trygghet | 1978 | 1984-85 | 1992-93 | 2000-01 | |
| Sociala relationer, Familj | 1976 | 1984-85 | 1992-93 | 2000-01 | |
| ARBETSLIVET | | | | | |
| Sysselsättning och Arbetsmiljö | 1975/77 | 1979 | 1986-87 | 1994-95 | 2002-03 |
| Ekonomi | 1975/77 | 1979 | 1986-87 | 1994-95 | 2002-03 |
| Utbildning | 1975/77 | 1979 | 1986-87 | 1994-95 | 2002-03 |
| HÄLSA OCH OMSORG | 1975/77 | 1980-81 | 1988-89 | 1996-97 | 2004-05 |
| FYSISK MILJÖ | | | | | |
| Boendeförhållanden | 1975 | 1982-83 | 1990-91 | 1998-99 | |
| Transporter | 1978 | 1982-83 | 1990-91 | 1998-99 | |
| Fritid | 1976 | 1982-83 | 1990-91 | 1998-99 | |

3 Undersökningsobjekt, population och redovisningsgrupper

Undersökningarna är inriktade på att ta fram statistiska uppgifter för den grupp av personer som fyller 16-84 år (16-74 år vad gäller syssel-sättningsförhållanden) under undersökningsåret och stadigvarande är bosatta i Sverige. Stadigvarande bosatt är den som är kyrkobokförd i riket och icke vistas utomlands långvarigt.

Oftast redovisas resultat för olika delgrupper av populationen, s.k. redovisningsgrupper. Redovisningsgrupperna erhålls genom att befolkningen indelas efter sådana bakgrundsvariabler som kön, ålder, hushållstyp eller familjeförhållanden, socioekonomisk grupp, H-region, nationell bakgrund etc. (för en beskrivning av dessa – se bilaga 1).

Datansamlingen pågår hela året och resultaten är en sorts genomsnitt över året respektive över en tvåårsperiod. I förekommande fall även över längre tidsperioder för de aktuella redovisningsgrupperna. Därför avviker befolkningstotalerna i ULF något från dem som redovisas i befolkningsstatistiken, vilka avser förhållandena vid årsskiftet. Skillnaderna beror på dödlighet samt emigration och immigration och är av begränsad storlek.

I den följande tekniska diskussionen kommer vi att använda den generella benämningen objekt i stället för att i varje särskilt fall tala om individ, hushåll etc.

4 Urvalsförfarande

I undersökningen studeras ett stort antal förhållanden (undersökningsvariabler) för vilka kraven på statistisk precision varierar. Något underlag för bestämning av en exakt urvalsstorlek finns därför inte, utan dimensioneringen av urvalet sker utifrån överväganden om behoven av särredovisning av resultaten i olika redovisningsgrupper. Med redovisningsgrupper menas delgrupper av en population för vilka särskilda resultat tas fram.

Urvalet dras systematiskt efter ålder ur SCB:s register över totalbefolkningen (RTB). Urvalet torde vara likvärdigt med ett obundet systematiskt urval (OSU). Från urvalen avlägsnas de personer som varit med i ULF under de senaste sju åren.

Tablå 2 Urvalsstorlekar och bortfall. Utvecklingen 1975-2000.

| | Netto- urval | Antal inter- vjuer | Bortfall i procent | | |
|------|-----------------|--------------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| | | | Totalt | Därav: Vägrare | Ej an- träffade |
| 1975 | 14 256 | 11 582 | 18,8 | 17,8 | 0,6 |
| 1976 | 14 411 | 11 144 | 21,0 | 19,5 | 1,1 |
| 1977 | 14 494 | 11 699 | 19,3 | 17,6 | 1,1 |
| 1978 | 12 119 | 10 307 | 15,0 | 13,6 | 0,8 |
| 1979 | 11 389 | 9 468 | 16,9 | 15,4 | 1,0 |
| 1980 | 8 418 | 7 261 | 13,7 | 11,3 | 1,6 |
| 1981 | 8 903 | 7 703 | 13,5 | 10,3 | 2,1 |
| 1982 | 8 419 | 7 290 | 13,4 | 10,4 | 2,1 |
| 1983 | 7 952 | 6 663 | 16,2 | 13,2 | 2,2 |
| 1984 | 8 673 | 7 211 | 16,9 | 13,6 | 2,2 |
| 1985 | 7 915 | 6 585 | 16,8 | 12,3 | 2,8 |
| 1986 | 6 171 | 4 774 | 22,6 | 17,7 | 3,1 |
| 1987 | 8 754 | 7 052 | 19,4 | 14,4 | 2,9 |
| 1988 | 8 189 | 6 514 | 20,5 | 14,6 | 3,7 |
| 1989 | 8 552 | 6 781 | 20,7 | 14,5 | 4,0 |
| 1990 | 7 946 | 6 191 | 22,1 | 16,7 | 3,5 |
| 1991 | 7 402 | 5 827 | 21,3 | 16,0 | 4,0 |
| 1992 | 7 481 | 5 980 | 20,1 | 14,8 | 3,3 |
| 1993 | 7 685 | 6 190 | 19,5 | 13,8 | 4,1 |
| 1994 | 7 494 | 6 001 | 19,9 | 13,9 | 4,5 |
| 1995 | 7 475 | 6 014 | 19,6 | 13,2 | 4,4 |
| 1996 | 7 483 | 5 891 | 21,3 | 14,4 | 5,0 |
| 1997 | 7 467 | 5 807 | 22,2 | 14,4 | 5,8 |
| 1998 | 7 472 | 5 732 | 23,3 | 16,3 | 5,1 |
| 1999 | 7 482 | 5 734 | 23,4 | 15,1 | 6,1 |
| 2000 | 7 456 | 5 680 | 23,9 | 15,3 | 6,8 |

5 Över- och undertäckning samt bortfall

Begreppet övertäckning innebär att *urvalsramen* innehåller objekt som ej tillhör populationen. Övertäckningen består av personer som är avlidna eller vistas utomlands långvarigt.

Med undertäckning avses personer som ingår i populationen men ej i urvalsramen och därför saknar urvalssannolikhet. Eventuell undertäckning beror främst på brister i kyrkobokföringen eller på att vissa personer blivit kyrkobokförda först efter det att urvalsramen upprättats.

S.k. *objektbortfall* föreligger när en person som tillhör urvalet och undersökningspopulationen ej medverkar i undersökningen. Dessutom förekommer s.k. partiellt bortfall vilket uppkommer när en person medverkar i undersökningen men ej svarar på alla frågor. Storleken av detta uppgår i regel till högst ett par procent.

I undersökningen förekommer ett mindre antal *indirekta intervjuer*, dvs. intervjuer där uppgifterna om intervjupersonen inhämtas från annan person, som väl känner urvalspersonens förhållanden. Vid sådana intervjuer utgår emellertid vissa frågor som endast kan besvaras av den person som själv berörs. Några arbetstidsfrågor respektive arbetsmiljöfrågor är av den karaktären, vilket innebär att skattningarna i de

tabeller där dessa redovisas baseras på något färre intervjuer än övriga tabeller. Skillnaden är dock liten, i åldern 16-64 år har endast 60 indirekta intervjuer genomförts. Vid redovisning av antal intervjuer i tabellerna har därför ingen hänsyn tagits till detta.

6 Estimation och variansberäkning

I undersökningen studeras främst totala antalet objekt (vanligen personer eller hushåll) med en viss egenskap, procenttal samt medelvärden i population och redovisningsgrupper.

Datansamlingen fördelas över hela kalenderåret. De redovisade resultaten från t.ex. 1999 års undersökning kan därför uppfattas som ett genomsnitt för detta år. Eftersom samma åldersbegränsning gäller för populationen under hela undersökningsåret kommer populationen under året att minska i storlek till följd av dödsfall och emigration. Ett tillskott erhålls genom immigranter som mantalsskriver sig i Sverige. På grund av detta kommer de skattade befolkningstotalerna att skilja sig från dem som gäller vid årets början på ett sätt som beror på samverkan mellan de tre nämnda faktorerna.

Vid *estimation* indelas urvalet i efterstrata. Inom vart och ett av dessa görs enkel *kompensationsvägning* för bortfallet. Systematiska fel uppstår om fördelningarna för olika undersökningsresultat i bortfallet skiljer sig från de fördelningar som skulle erhållas vid OSU från urvalen i respektive efterstratum. För en utförlig beskrivning av urvals- och skattningsförfarandena hänvisas till den tekniska rapporten, Appendix 15.

Den efterstratifiering som görs leder till att den summerade befolkningen enligt ULF kommer att stämma med den totalräknade befolkningsstatistiken för ett antal grupper med avseende på kön, ålder, civilstånd och H-region. Vid skattning av totalt antal personer har vi rekommenderat formeln för OSU, men den ovan nämnda efterstratifieringen leder ofta till att OSU-formeln ger en överskattning av den faktiska variansen. Särskilt påtagligt är detta då den studerade redovisningsgruppen sammanfaller med en enskild uppräkningsklass eller en summa av uppräkningsklasser. I dessa fall blir variansen nära noll.

Exakta variansskattningar har av kostnadsskäl inte genomförts. För att man ändå skall kunna göra uttalanden om det slumpmässiga felet i skattningarna har hjälptabeller över approximativa längden på *halva 95%-iga konfidensintervall* beräknats för skattningar av totaler, procenttal och skillnader mellan procenttal i redovisningsgrupper. Dessa redovisas i tabell 1-3 i slutet av denna bilaga. Där beskrivs även konstruktionen av dessa approximativa intervall.

7 Genomförande

Intervjublanketterna har utarbetats vid SCB i samråd med referensgrupper för de olika välfärdskomponenterna. I varje planeringsomgång görs ett antal provintervjuer för att se hur nya frågor fungerar i fältet och för att få en uppfattning om tidsåtgången.

Datansamlingen sker huvudsakligen genom besöksintervjuer. Telefonintervjuer görs dels om intervjupersonen uttryckligen begär det (i ett fåtal fall), dels i samband med fältarbetets uppföljningsfas. Huvuddelen av telefonintervjuerna genomförs av en vid SCB centralt placerad telefongrupp.

SCB:s intervjuare erhåller utbildningsmaterial bestående av formulär och instruktioner. Vidare genomförs lokala endagarskurser där intervjuare som tidigare ej arbetat med undersökningen erhåller ytterligare utbildning. Cirka 120 intervjuare deltar för närvarande i fältarbetet varje fältarbetsperiod.

Före intervjun får varje intervjuperson ett kortfattat informationsbrev och en folder där undersökningens innehåll och sekretessföreskrifter presenteras. Den som ingår i panelen får ett något annorlunda brev där det påminns om att han/hon blivit intervjuad en gång tidigare.

Överenskommelse om intervjun träffas i regel per telefon. I vissa fall skickas ett andra brev till personer som vägrat vid intervjuarens första kontakt.

De intervjupersoner som är intresserade av undersökningens resultat får vid intervjun en artikelsamling som grundar sig på ULF-materialet och belyser välfärden ur olika synvinklar.

För uppgifter om fältarbetsresultatet under de olika åren, hänvisas till tabblån under punkt 3 ovan.

De inkomna intervjublanketterna avprickas och går direkt till dataregistrering. Därefter sker maskinella kontroller och kodning, upprättning och manuell kodning. Vid behov tas telefonkontakt med intervjupersonerna för komplettering eller korrigeringar.

Utöver intervjudata insamlas också vissa registeruppgifter rörande bl.a. inkomstförhållanden. Se den tekniska rapporten, appendix 15 eller 16 (samma som nr 15 men på engelska).

8 Resultatens tillförlitlighet

För att bedöma säkerheten i undersökningsresultaten måste man ta hänsyn till en rad faktorer som kan medföra fel i resultaten. Med fel menas här att skattningen av en parameters värde skiljer sig från dess sanna värde.

Det totala felet som uppträder i skattningar vid undersökningar av denna typ kan efter orsak grovt indelas i följande feltyper:

- 1 Övertäckningsfel**, dvs. fel som beror på att objekt som ej tillhör undersökningspopulationen ingår i urvalsramen och kan komma med vid resultatredovisningen.
- 2 Undertäckningsfel**, dvs. fel som beror på att vissa objekt i undersökningspopulationen saknas i urvalsramen.
- 3 Bortfallsfel**, dvs. fel som beror på att mätvärde för vissa objekt saknas för en eller flera undersökningsvariabler.
- 4 Mätfel**, dvs. fel som t.ex. kan bero på att intervjupersonen missuppfattat frågor eller på att intervjuare feltolkat instruktioner eller missuppfattat intervjupersonens svar.
- 5 Bearbetningsfel**, dvs. fel som kan uppkomma vid det manuella eller maskinella handhavandet av det insamlade materialet.
- 6 Stickprovfel**, dvs. fel i skattningen som beror på att endast ett stickprov undersöks och vars storlek bestäms av urvalsstorlek, urvalsförfarande och skattningsmetod.

Storleken av det totala felet i en skattning kan diskuteras med hjälp av en *felmodell*. Denna utformas med hänsyn till urvalsförfarande, skattningsformel och felkomponenter. För beräkning av det totala felet krävs kunskaper om de olika felkomponenternas storlek. Den kunskap som finns är dock ofta ej kvantifierbar varför exakta beräkningar av felets storlek sällan kan göras.

Felmodellen kan utformas så att det totala felet i en skattning kan delas upp i ett systematiskt och ett icke-systematiskt fel. De ovan nämnda feltyperna kan bidra både till det systematiska felet och till det icke-systematiska felet.

Det icke-systematiska felet är ett uttryck för den slumpmässiga avvikelsen från skattningens förväntade värde och beror främst på stickprovsstorleken. Storleken på det icke-systematiska felet kan uppskattas

från undersökningens resultat. Det anges ofta i form av skattningens standardavvikelse eller som en funktion av denna, t.ex. i form av ett s.k. *konfidensintervall*. Konfidensgraden är ett mått på sannolikheten att man vid den valda proceduren skall erhålla ett intervall som innehåller skattningens förväntade värde.

Ett systematiskt fel föreligger då skattningens förväntade värde skiljer sig från parameterens sanna värde. Anledningen till förekomsten av systematiska fel kan vara estimatorns matematiska egenskaper eller systematiskt felaktiga mätningar. Storleken av de systematiska felen kan ofta endast bli föremål för bedömning. Det bör dock observeras att samma feltyp kan ha olika inverkan på olika estimatorer. Ett bortfall, även av måttlig storlek, medför en automatisk underskattning av totaler om inte särskilda vägningsförfaranden tillgrips, men behöver inte medföra att ett systematiskt fel uppträder vid skattning av medelvärden.

Vid förekomst av systematiska fel är sannolikheten att ett konfidensintervall innehåller det sanna parametervärdet lägre än den angivna konfidensgraden. Så länge det systematiska felet är mindre än en femtedel av det icke-systematiska felet, s.k. *slumpfelet*, är betydelsen av det förstnämnda felet dock försumbar om man använder intervall med konfidensgraden 95 %.

9 Hjälpstabeller

För att underlätta diskussionen om kvalitén i vissa skattningar, redovisas nedan längden av halva approximativa 95-procentiga konfidensintervall för skattningar av procenttal, differenser mellan procenttal och totalt antal.

Tabell 1 anger approximationen av halva 95-procentiga konfidensintervallets längd för procenttalsskattningar för individer i redovisningsgrupper. Beräkningen har skett enligt formeln:

$$1,96 \sqrt{P_g \left(\frac{100 - P_g}{n_g} \right)}$$

n_g är antalet intervjuade i redovisningsgruppen.

Tabell 2 anger approximationen av halva 95-procentiga konfidensintervall för differenser mellan två procenttal som baseras på redovisningsgrupper utan gemensamma medlemmar och där objekten är individer. Beräkningen har skett enligt formeln:

$$1,96 \sqrt{P_g (100 - P_g) \left(\frac{1}{n_{g1}} + \frac{1}{n_{g2}} \right)}$$

Som hjälptabellerna är uppställda är det lämpligt att låta $ng1$ vara bastalet i den mindre av de två jämförda redovisningsgrupperna och $ng2$ bastalet i den större. Om man sätter P_g lika med det av de två jämförda procenttalen som ligger närmast 50 får man ett säkert men onödigt stort konfidensintervall. Ett P_g som bildas genom sammanvägning av $P1$ och $P2$ ger ett kortare och normalt mer korrekt intervall.

Tabell 1 Approximativa halva 95-procentiga konfidensintervall för procenttal.
Tabeller där redovisningsenheten är personer.

| Bastal ng | Procenttal | | | | | | | | | |
|--------------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 5 95 | 10 90 | 15 85 | 20 80 | 25 75 | 30 70 | 35 65 | 40 60 | 45 55 | 50 50 |
| 40 | 6.8 | 9.3 | 11.1 | 12.4 | 13.4 | 14.2 | 14.8 | 15.2 | 15.4 | 15.5 |
| 50 | 6.0 | 8.3 | 9.9 | 11.1 | 12.0 | 12.7 | 13.2 | 13.6 | 13.8 | 13.9 |
| 75 | 4.9 | 6.8 | 8.1 | 9.1 | 9.8 | 10.4 | 10.8 | 11.1 | 11.3 | 11.3 |
| 100 | 4.3 | 5.9 | 7.0 | 7.8 | 8.5 | 9.0 | 9.3 | 9.6 | 9.8 | 9.8 |
| 125 | 3.8 | 5.3 | 6.3 | 7.0 | 7.6 | 8.0 | 8.4 | 8.6 | 8.7 | 8.8 |
| 150 | 3.5 | 4.8 | 5.7 | 6.4 | 6.9 | 7.3 | 7.6 | 7.8 | 8.0 | 8.0 |
| 175 | 3.2 | 4.4 | 5.3 | 5.9 | 6.4 | 6.8 | 7.1 | 7.3 | 7.4 | 7.4 |
| 200 | 3.0 | 4.2 | 4.9 | 5.5 | 6.0 | 6.4 | 6.6 | 6.8 | 6.9 | 6.9 |
| 225 | 2.8 | 3.9 | 4.7 | 5.2 | 5.7 | 6.0 | 6.2 | 6.4 | 6.5 | 6.5 |
| 250 | 2.7 | 3.7 | 4.4 | 5.0 | 5.4 | 5.7 | 5.9 | 6.1 | 6.2 | 6.2 |
| 300 | 2.5 | 3.4 | 4.0 | 4.5 | 4.9 | 5.2 | 5.4 | 5.5 | 5.6 | 5.7 |
| 350 | 2.3 | 3.1 | 3.7 | 4.2 | 4.5 | 4.8 | 5.0 | 5.1 | 5.2 | 5.2 |
| 400 | 2.1 | 2.9 | 3.5 | 3.9 | 4.2 | 4.5 | 4.7 | 4.8 | 4.9 | 4.9 |
| 500 | 1.9 | 2.6 | 3.1 | 3.5 | 3.8 | 4.0 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.4 |
| 600 | 1.7 | 2.4 | 2.9 | 3.2 | 3.5 | 3.7 | 3.8 | 3.9 | 4.0 | 4.0 |
| 700 | 1.6 | 2.2 | 2.6 | 3.0 | 3.2 | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.7 |
| 800 | 1.5 | 2.1 | 2.5 | 2.8 | 3.0 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.4 | 3.5 |
| 900 | 1.4 | 2.0 | 2.3 | 2.6 | 2.8 | 3.0 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.3 |
| 1 000 | 1.4 | 1.9 | 2.2 | 2.5 | 2.7 | 2.8 | 3.0 | 3.0 | 3.1 | 3.1 |
| 1 200 | 1.2 | 1.7 | 2.0 | 2.3 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.8 | 2.8 | 2.8 |
| 1 400 | 1.1 | 1.6 | 1.9 | 2.1 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.6 | 2.6 |
| 1 500 | 1.1 | 1.5 | 1.8 | 2.0 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 1 600 | 1.1 | 1.5 | 1.7 | 2.0 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.4 | 2.5 |
| 1 800 | 1.0 | 1.4 | 1.6 | 1.8 | 2.0 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.3 | 2.3 |
| 2 000 | 1.0 | 1.3 | 1.6 | 1.8 | 1.9 | 2.0 | 2.1 | 2.1 | 2.2 | 2.2 |
| 2 500 | 0.9 | 1.2 | 1.4 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.9 | 1.9 | 2.0 | 2.0 |
| 3 000 | 0.8 | 1.1 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| 4 000 | 0.7 | 0.9 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5 000 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| 6 000 | 0.6 | 0.8 | 0.9 | 1.0 | 1.1 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.3 | 1.3 |
| 7 000 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 0.9 | 1.0 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.2 | 1.2 |
| 8 000 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 1.0 | 1.0 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
| 9 000 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11 000 | 0.4 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 |
| 13 000 | 0.4 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 0.9 |

Tabell 2 Approximativ längd av halva 95-procentiga konfidensintervall för differenser mellan procenttal. Tabeller där redovisningsenheten är personer.

| Bastal ng1 | Procenttal ng2 | Procenttal | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | 5 95 | 10 90 | 15 85 | 20 80 | 25 75 | 30 70 | 35 65 | 40 60 | 45 55 | 50 50 |
| 40 | 40 | 9.6 | 13.1 | 15.6 | 17.5 | 19.0 | 20.1 | 20.9 | 21.5 | 21.8 | 21.9 |
| 40 | 50 | 9.1 | 12.5 | 14.8 | 16.6 | 18.0 | 19.1 | 19.8 | 20.4 | 20.7 | 20.8 |
| 40 | 75 | 8.4 | 11.5 | 13.7 | 15.3 | 16.6 | 17.6 | 18.3 | 18.8 | 19.1 | 19.2 |
| 40 | 100 | 8.0 | 11.0 | 13.1 | 14.7 | 15.9 | 16.8 | 17.5 | 18.0 | 18.2 | 18.3 |
| 40 | 125 | 7.8 | 10.7 | 12.7 | 14.2 | 15.4 | 16.3 | 17.0 | 17.4 | 17.7 | 17.8 |
| 40 | 150 | 7.6 | 10.5 | 12.5 | 14.0 | 15.1 | 16.0 | 16.6 | 17.1 | 17.4 | 17.4 |
| 40 | 175 | 7.5 | 10.3 | 12.3 | 13.7 | 14.9 | 15.7 | 16.4 | 16.8 | 17.1 | 17.2 |
| 40 | 200 | 7.4 | 10.2 | 12.1 | 13.6 | 14.7 | 15.6 | 16.2 | 16.6 | 16.9 | 17.0 |
| 40 | 250 | 7.3 | 10.0 | 11.9 | 13.4 | 14.5 | 15.3 | 15.9 | 16.4 | 16.6 | 16.7 |
| 40 | 300 | 7.2 | 9.9 | 11.8 | 13.2 | 14.3 | 15.1 | 15.7 | 16.2 | 16.4 | 16.5 |
| 40 | 400 | 7.1 | 9.8 | 11.6 | 13.0 | 14.1 | 14.9 | 15.5 | 15.9 | 16.2 | 16.3 |
| 40 | 500 | 7.0 | 9.7 | 11.5 | 12.9 | 13.9 | 14.8 | 15.4 | 15.8 | 16.0 | 16.1 |
| 40 | 600 | 7.0 | 9.6 | 11.4 | 12.8 | 13.9 | 14.7 | 15.3 | 15.7 | 15.9 | 16.0 |
| 40 | 900 | 6.9 | 9.5 | 11.3 | 12.7 | 13.7 | 14.5 | 15.1 | 15.5 | 15.8 | 15.8 |
| 40 | 1 200 | 6.9 | 9.5 | 11.2 | 12.6 | 13.6 | 14.4 | 15.0 | 15.4 | 15.7 | 15.8 |
| 40 | 1 500 | 6.8 | 9.4 | 11.2 | 12.6 | 13.6 | 14.4 | 15.0 | 15.4 | 15.6 | 15.7 |
| 40 | 2 000 | 6.8 | 9.4 | 11.2 | 12.5 | 13.6 | 14.3 | 14.9 | 15.3 | 15.6 | 15.6 |
| 40 | 3 000 | 6.8 | 9.4 | 11.1 | 12.5 | 13.5 | 14.3 | 14.9 | 15.3 | 15.5 | 15.6 |
| 40 | 4 000 | 6.8 | 9.3 | 11.1 | 12.5 | 13.5 | 14.3 | 14.9 | 15.3 | 15.5 | 15.6 |
| 40 | 5 000 | 6.8 | 9.3 | 11.1 | 12.4 | 13.5 | 14.3 | 14.8 | 15.2 | 15.5 | 15.6 |
| 40 | 7 000 | 6.8 | 9.3 | 11.1 | 12.4 | 13.5 | 14.2 | 14.8 | 15.2 | 15.5 | 15.5 |
| 40 | 9 000 | 6.8 | 9.3 | 11.1 | 12.4 | 13.5 | 14.2 | 14.8 | 15.2 | 15.5 | 15.5 |
| 40 | 11 000 | 6.8 | 9.3 | 11.1 | 12.4 | 13.4 | 14.2 | 14.8 | 15.2 | 15.4 | 15.5 |
| 40 | 13 000 | 6.8 | 9.3 | 11.1 | 12.4 | 13.4 | 14.2 | 14.8 | 15.2 | 15.4 | 15.5 |
| 50 | 50 | 8.5 | 11.8 | 14.0 | 15.7 | 17.0 | 18.0 | 18.7 | 19.2 | 19.5 | 19.6 |
| 50 | 75 | 7.8 | 10.7 | 12.8 | 14.3 | 15.5 | 16.4 | 17.1 | 17.5 | 17.8 | 17.9 |
| 50 | 100 | 7.4 | 10.2 | 12.1 | 13.6 | 14.7 | 15.6 | 16.2 | 16.6 | 16.9 | 17.0 |
| 50 | 125 | 7.1 | 9.8 | 11.7 | 13.1 | 14.2 | 15.0 | 15.6 | 16.1 | 16.3 | 16.4 |
| 50 | 150 | 7.0 | 9.6 | 11.4 | 12.8 | 13.9 | 14.7 | 15.3 | 15.7 | 15.9 | 16.0 |
| 50 | 175 | 6.8 | 9.4 | 11.2 | 12.6 | 13.6 | 14.4 | 15.0 | 15.4 | 15.6 | 15.7 |
| 50 | 200 | 6.8 | 9.3 | 11.1 | 12.4 | 13.4 | 14.2 | 14.8 | 15.2 | 15.4 | 15.5 |
| 50 | 250 | 6.6 | 9.1 | 10.8 | 12.1 | 13.1 | 13.9 | 14.5 | 14.9 | 15.1 | 15.2 |
| 50 | 300 | 6.5 | 9.0 | 10.7 | 12.0 | 13.0 | 13.7 | 14.3 | 14.7 | 14.9 | 15.0 |
| 50 | 400 | 6.4 | 8.8 | 10.5 | 11.8 | 12.7 | 13.5 | 14.0 | 14.4 | 14.6 | 14.7 |

Tabell 2 (forts)

| | | Procenttal | | | | | | | | | |
|--------|--------|------------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Bastal | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 |
| ng1 | ng2 | 95 | 90 | 85 | 80 | 75 | 70 | 65 | 60 | 55 | 50 |
| 50 | 500 | 6.3 | 8.7 | 10.4 | 11.6 | 12.6 | 13.3 | 13.9 | 14.2 | 14.5 | 14.5 |
| 50 | 600 | 6.3 | 8.7 | 10.3 | 11.5 | 12.5 | 13.2 | 13.8 | 14.1 | 14.4 | 14.4 |
| 50 | 900 | 6.2 | 8.5 | 10.2 | 11.4 | 12.3 | 13.1 | 13.6 | 14.0 | 14.2 | 14.2 |
| 50 | 1 200 | 6.2 | 8.5 | 10.1 | 11.3 | 12.3 | 13.0 | 13.5 | 13.9 | 14.1 | 14.1 |
| 50 | 1 500 | 6.1 | 8.5 | 10.1 | 11.3 | 12.2 | 12.9 | 13.4 | 13.8 | 14.0 | 14.1 |
| 50 | 2 000 | 6.1 | 8.4 | 10.0 | 11.2 | 12.2 | 12.9 | 13.4 | 13.7 | 14.0 | 14.0 |
| 50 | 3 000 | 6.1 | 8.4 | 10.0 | 11.2 | 12.1 | 12.8 | 13.3 | 13.7 | 13.9 | 14.0 |
| 50 | 5 000 | 6.1 | 8.4 | 9.9 | 11.1 | 12.1 | 12.8 | 13.3 | 13.6 | 13.9 | 13.9 |
| 50 | 7 000 | 6.1 | 8.3 | 9.9 | 11.1 | 12.0 | 12.7 | 13.3 | 13.6 | 13.8 | 13.9 |
| 50 | 9 000 | 6.1 | 8.3 | 9.9 | 11.1 | 12.0 | 12.7 | 13.3 | 13.6 | 13.8 | 13.9 |
| 50 | 11 000 | 6.1 | 8.3 | 9.9 | 11.1 | 12.0 | 12.7 | 13.3 | 13.6 | 13.8 | 13.9 |
| 50 | 13 000 | 6.1 | 8.3 | 9.9 | 11.1 | 12.0 | 12.7 | 13.2 | 13.6 | 13.8 | 13.9 |
| 75 | 75 | 7.0 | 9.6 | 11.4 | 12.8 | 13.9 | 14.7 | 15.3 | 15.7 | 15.9 | 16.0 |
| 75 | 100 | 6.5 | 9.0 | 10.7 | 12.0 | 13.0 | 13.7 | 14.3 | 14.7 | 14.9 | 15.0 |
| 75 | 125 | 6.2 | 8.6 | 10.2 | 11.5 | 12.4 | 13.1 | 13.7 | 14.0 | 14.2 | 14.3 |
| 75 | 150 | 6.0 | 8.3 | 9.9 | 11.1 | 12.0 | 12.7 | 13.2 | 13.6 | 13.8 | 13.9 |
| 75 | 175 | 5.9 | 8.1 | 9.7 | 10.8 | 11.7 | 12.4 | 12.9 | 13.3 | 13.5 | 13.5 |
| 75 | 200 | 5.8 | 8.0 | 9.5 | 10.6 | 11.5 | 12.2 | 12.7 | 13.0 | 13.2 | 13.3 |
| 75 | 250 | 5.6 | 7.7 | 9.2 | 10.3 | 11.2 | 11.8 | 12.3 | 12.6 | 12.8 | 12.9 |
| 75 | 300 | 5.5 | 7.6 | 9.0 | 10.1 | 11.0 | 11.6 | 12.1 | 12.4 | 12.6 | 12.7 |
| 75 | 400 | 5.4 | 7.4 | 8.8 | 9.9 | 10.7 | 11.3 | 11.8 | 12.1 | 12.3 | 12.3 |
| 75 | 500 | 5.3 | 7.3 | 8.7 | 9.7 | 10.5 | 11.1 | 11.6 | 11.9 | 12.1 | 12.1 |
| 75 | 600 | 5.2 | 7.2 | 8.6 | 9.6 | 10.4 | 11.0 | 11.4 | 11.8 | 11.9 | 12.0 |
| 75 | 900 | 5.1 | 7.1 | 8.4 | 9.4 | 10.2 | 10.8 | 11.2 | 11.5 | 11.7 | 11.8 |
| 75 | 1 200 | 5.1 | 7.0 | 8.3 | 9.3 | 10.1 | 10.7 | 11.1 | 11.4 | 11.6 | 11.7 |
| 75 | 1 500 | 5.1 | 7.0 | 8.3 | 9.3 | 10.0 | 10.6 | 11.1 | 11.4 | 11.5 | 11.6 |
| 75 | 2 000 | 5.0 | 6.9 | 8.2 | 9.2 | 10.0 | 10.6 | 11.0 | 11.3 | 11.5 | 11.5 |
| 75 | 3 000 | 5.0 | 6.9 | 8.2 | 9.2 | 9.9 | 10.5 | 10.9 | 11.2 | 11.4 | 11.5 |
| 75 | 5 000 | 5.0 | 6.8 | 8.1 | 9.1 | 9.9 | 10.4 | 10.9 | 11.2 | 11.3 | 11.4 |
| 75 | 7 000 | 5.0 | 6.8 | 8.1 | 9.1 | 9.9 | 10.4 | 10.9 | 11.1 | 11.3 | 11.4 |
| 75 | 9 000 | 5.0 | 6.8 | 8.1 | 9.1 | 9.8 | 10.4 | 10.8 | 11.1 | 11.3 | 11.4 |
| 75 | 11 000 | 5.0 | 6.8 | 8.1 | 9.1 | 9.8 | 10.4 | 10.8 | 11.1 | 11.3 | 11.4 |
| 75 | 13 000 | 5.0 | 6.8 | 8.1 | 9.1 | 9.8 | 10.4 | 10.8 | 11.1 | 11.3 | 11.3 |
| 100 | 100 | 6.0 | 8.3 | 9.9 | 11.1 | 12.0 | 12.7 | 13.2 | 13.6 | 13.8 | 13.9 |
| 100 | 125 | 5.7 | 7.9 | 9.4 | 10.5 | 11.4 | 12.1 | 12.5 | 12.9 | 13.1 | 13.1 |
| 100 | 150 | 5.5 | 7.6 | 9.0 | 10.1 | 11.0 | 11.6 | 12.1 | 12.4 | 12.6 | 12.7 |

Tabell 2 (forts)

| | | Procenttal | | | | | | | | | |
|--------|--------|------------|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|
| Bastal | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 |
| ng1 | ng2 | 95 | 90 | 85 | 80 | 75 | 70 | 65 | 60 | 55 | 50 |
| 100 | 175 | 5.4 | 7.4 | 8.8 | 9.8 | 10.6 | 11.3 | 11.7 | 12.0 | 12.2 | 12.3 |
| 100 | 200 | 5.2 | 7.2 | 8.6 | 9.6 | 10.4 | 11.0 | 11.4 | 11.8 | 11.9 | 12.0 |
| 100 | 250 | 5.1 | 7.0 | 8.3 | 9.3 | 10.0 | 10.6 | 11.1 | 11.4 | 11.5 | 11.6 |
| 100 | 300 | 4.9 | 6.8 | 8.1 | 9.1 | 9.8 | 10.4 | 10.8 | 11.1 | 11.3 | 11.3 |
| 100 | 400 | 4.8 | 6.6 | 7.8 | 8.8 | 9.5 | 10.0 | 10.5 | 10.7 | 10.9 | 11.0 |
| 100 | 500 | 4.7 | 6.4 | 7.7 | 8.6 | 9.3 | 9.8 | 10.2 | 10.5 | 10.7 | 10.7 |
| 100 | 600 | 4.6 | 6.4 | 7.6 | 8.5 | 9.2 | 9.7 | 10.1 | 10.4 | 10.5 | 10.6 |
| 100 | 900 | 4.5 | 6.2 | 7.4 | 8.3 | 8.9 | 9.5 | 9.9 | 10.1 | 10.3 | 10.3 |
| 100 | 1 200 | 4.4 | 6.1 | 7.3 | 8.2 | 8.8 | 9.3 | 9.7 | 10.0 | 10.1 | 10.2 |
| 100 | 1 500 | 4.4 | 6.1 | 7.2 | 8.1 | 8.8 | 9.3 | 9.7 | 9.9 | 10.1 | 10.1 |
| 100 | 2 000 | 4.4 | 6.0 | 7.2 | 8.0 | 8.7 | 9.2 | 9.6 | 9.8 | 10.0 | 10.0 |
| 100 | 3 000 | 4.3 | 6.0 | 7.1 | 8.0 | 8.6 | 9.1 | 9.5 | 9.8 | 9.9 | 10.0 |
| 100 | 5 000 | 4.3 | 5.9 | 7.1 | 7.9 | 8.6 | 9.1 | 9.4 | 9.7 | 9.8 | 9.9 |
| 100 | 7 000 | 4.3 | 5.9 | 7.0 | 7.9 | 8.5 | 9.0 | 9.4 | 9.7 | 9.8 | 9.9 |
| 100 | 9 000 | 4.3 | 5.9 | 7.0 | 7.9 | 8.5 | 9.0 | 9.4 | 9.7 | 9.8 | 9.9 |
| 100 | 11 000 | 4.3 | 5.9 | 7.0 | 7.9 | 8.5 | 9.0 | 9.4 | 9.7 | 9.8 | 9.8 |
| 100 | 13 000 | 4.3 | 5.9 | 7.0 | 7.9 | 8.5 | 9.0 | 9.4 | 9.6 | 9.8 | 9.8 |
| 125 | 125 | 5.4 | 7.4 | 8.9 | 9.9 | 10.7 | 11.4 | 11.8 | 12.1 | 12.3 | 12.4 |
| 125 | 150 | 5.2 | 7.1 | 8.5 | 9.5 | 10.3 | 10.9 | 11.3 | 11.6 | 11.8 | 11.9 |
| 125 | 175 | 5.0 | 6.9 | 8.2 | 9.2 | 9.9 | 10.5 | 10.9 | 11.2 | 11.4 | 11.5 |
| 125 | 200 | 4.9 | 6.7 | 8.0 | 8.9 | 9.7 | 10.2 | 10.7 | 10.9 | 11.1 | 11.2 |
| 125 | 250 | 4.7 | 6.4 | 7.7 | 8.6 | 9.3 | 9.8 | 10.2 | 10.5 | 10.7 | 10.7 |
| 125 | 300 | 4.5 | 6.3 | 7.5 | 8.3 | 9.0 | 9.6 | 10.0 | 10.2 | 10.4 | 10.4 |
| 125 | 400 | 4.4 | 6.0 | 7.2 | 8.0 | 8.7 | 9.2 | 9.6 | 9.8 | 10.0 | 10.0 |
| 125 | 500 | 4.3 | 5.9 | 7.0 | 7.8 | 8.5 | 9.0 | 9.3 | 9.6 | 9.8 | 9.8 |
| 125 | 600 | 4.2 | 5.8 | 6.9 | 7.7 | 8.3 | 8.8 | 9.2 | 9.4 | 9.6 | 9.6 |
| 125 | 900 | 4.1 | 5.6 | 6.7 | 7.5 | 8.1 | 8.6 | 8.9 | 9.2 | 9.3 | 9.4 |
| 125 | 1 200 | 4.0 | 5.5 | 6.6 | 7.4 | 8.0 | 8.4 | 8.8 | 9.0 | 9.2 | 9.2 |
| 125 | 1 500 | 4.0 | 5.5 | 6.5 | 7.3 | 7.9 | 8.4 | 8.7 | 8.9 | 9.1 | 9.1 |
| 125 | 2 000 | 3.9 | 5.4 | 6.5 | 7.2 | 7.8 | 8.3 | 8.6 | 8.9 | 9.0 | 9.0 |
| 125 | 3 000 | 3.9 | 5.4 | 6.4 | 7.2 | 7.7 | 8.2 | 8.5 | 8.8 | 8.9 | 8.9 |
| 125 | 5 000 | 3.9 | 5.3 | 6.3 | 7.1 | 7.7 | 8.1 | 8.5 | 8.7 | 8.8 | 8.9 |
| 125 | 7 000 | 3.9 | 5.3 | 6.3 | 7.1 | 7.7 | 8.1 | 8.4 | 8.7 | 8.8 | 8.8 |
| 125 | 9 000 | 3.8 | 5.3 | 6.3 | 7.1 | 7.6 | 8.1 | 8.4 | 8.6 | 8.8 | 8.8 |
| 125 | 11 000 | 3.8 | 5.3 | 6.3 | 7.1 | 7.6 | 8.1 | 8.4 | 8.6 | 8.8 | 8.8 |
| 125 | 13 000 | 3.8 | 5.3 | 6.3 | 7.0 | 7.6 | 8.1 | 8.4 | 8.6 | 8.8 | 8.8 |

Tabell 2 (forts)

| | | Procenttal | | | | | | | | | |
|--------|--------|------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|
| Bastal | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 |
| ng1 | ng2 | 95 | 90 | 85 | 80 | 75 | 70 | 65 | 60 | 55 | 50 |
| 150 | 150 | 4.9 | 6.8 | 8.1 | 9.1 | 9.8 | 10.4 | 10.8 | 11.1 | 11.3 | 11.3 |
| 150 | 175 | 4.8 | 6.5 | 7.8 | 8.7 | 9.4 | 10.0 | 10.4 | 10.7 | 10.8 | 10.9 |
| 150 | 200 | 4.6 | 6.4 | 7.6 | 8.5 | 9.2 | 9.7 | 10.1 | 10.4 | 10.5 | 10.6 |
| 150 | 250 | 4.4 | 6.1 | 7.2 | 8.1 | 8.8 | 9.3 | 9.7 | 9.9 | 10.1 | 10.1 |
| 150 | 300 | 4.3 | 5.9 | 7.0 | 7.8 | 8.5 | 9.0 | 9.3 | 9.6 | 9.8 | 9.8 |
| 150 | 400 | 4.1 | 5.6 | 6.7 | 7.5 | 8.1 | 8.6 | 9.0 | 9.2 | 9.3 | 9.4 |
| 150 | 500 | 4.0 | 5.5 | 6.5 | 7.3 | 7.9 | 8.4 | 8.7 | 8.9 | 9.1 | 9.1 |
| 150 | 600 | 3.9 | 5.4 | 6.4 | 7.2 | 7.7 | 8.2 | 8.5 | 8.8 | 8.9 | 8.9 |
| 150 | 900 | 3.8 | 5.2 | 6.2 | 6.9 | 7.5 | 7.9 | 8.2 | 8.5 | 8.6 | 8.6 |
| 150 | 1 200 | 3.7 | 5.1 | 6.1 | 6.8 | 7.4 | 7.8 | 8.1 | 8.3 | 8.4 | 8.5 |
| 150 | 1 500 | 3.7 | 5.0 | 6.0 | 6.7 | 7.3 | 7.7 | 8.0 | 8.2 | 8.4 | 8.4 |
| 150 | 2 000 | 3.6 | 5.0 | 5.9 | 6.6 | 7.2 | 7.6 | 7.9 | 8.1 | 8.3 | 8.3 |
| 150 | 3 000 | 3.6 | 4.9 | 5.9 | 6.6 | 7.1 | 7.5 | 7.8 | 8.0 | 8.2 | 8.2 |
| 150 | 5 000 | 3.5 | 4.9 | 5.8 | 6.5 | 7.0 | 7.4 | 7.7 | 8.0 | 8.1 | 8.1 |
| 150 | 7 000 | 3.5 | 4.9 | 5.8 | 6.5 | 7.0 | 7.4 | 7.7 | 7.9 | 8.0 | 8.1 |
| 150 | 9 000 | 3.5 | 4.8 | 5.8 | 6.5 | 7.0 | 7.4 | 7.7 | 7.9 | 8.0 | 8.1 |
| 150 | 11 000 | 3.5 | 4.8 | 5.8 | 6.4 | 7.0 | 7.4 | 7.7 | 7.9 | 8.0 | 8.1 |
| 150 | 13 000 | 3.5 | 4.8 | 5.7 | 6.4 | 7.0 | 7.4 | 7.7 | 7.9 | 8.0 | 8.0 |
| 175 | 175 | 4.6 | 6.3 | 7.5 | 8.4 | 9.1 | 9.6 | 10.0 | 10.3 | 10.4 | 10.5 |
| 175 | 200 | 4.4 | 6.1 | 7.2 | 8.1 | 8.8 | 9.3 | 9.7 | 9.9 | 10.1 | 10.1 |
| 175 | 250 | 4.2 | 5.8 | 6.9 | 7.7 | 8.4 | 8.9 | 9.2 | 9.5 | 9.6 | 9.7 |
| 175 | 300 | 4.1 | 5.6 | 6.7 | 7.5 | 8.1 | 8.5 | 8.9 | 9.1 | 9.3 | 9.3 |
| 175 | 400 | 3.9 | 5.3 | 6.3 | 7.1 | 7.7 | 8.1 | 8.5 | 8.7 | 8.8 | 8.9 |
| 175 | 500 | 3.8 | 5.2 | 6.1 | 6.9 | 7.5 | 7.9 | 8.2 | 8.4 | 8.6 | 8.6 |
| 175 | 600 | 3.7 | 5.1 | 6.0 | 6.7 | 7.3 | 7.7 | 8.0 | 8.2 | 8.4 | 8.4 |
| 175 | 900 | 3.5 | 4.9 | 5.8 | 6.5 | 7.0 | 7.4 | 7.7 | 7.9 | 8.1 | 8.1 |
| 175 | 1 200 | 3.5 | 4.8 | 5.7 | 6.3 | 6.9 | 7.3 | 7.6 | 7.8 | 7.9 | 7.9 |
| 175 | 1 500 | 3.4 | 4.7 | 5.6 | 6.3 | 6.8 | 7.2 | 7.5 | 7.7 | 7.8 | 7.8 |
| 175 | 2 000 | 3.4 | 4.6 | 5.5 | 6.2 | 6.7 | 7.1 | 7.4 | 7.6 | 7.7 | 7.7 |
| 175 | 3 000 | 3.3 | 4.6 | 5.4 | 6.1 | 6.6 | 7.0 | 7.3 | 7.5 | 7.6 | 7.6 |
| 175 | 5 000 | 3.3 | 4.5 | 5.4 | 6.0 | 6.5 | 6.9 | 7.2 | 7.4 | 7.5 | 7.5 |
| 175 | 7 000 | 3.3 | 4.5 | 5.4 | 6.0 | 6.5 | 6.9 | 7.2 | 7.3 | 7.5 | 7.5 |
| 175 | 9 000 | 3.3 | 4.5 | 5.3 | 6.0 | 6.5 | 6.9 | 7.1 | 7.3 | 7.4 | 7.5 |
| 175 | 11 000 | 3.3 | 4.5 | 5.3 | 6.0 | 6.5 | 6.8 | 7.1 | 7.3 | 7.4 | 7.5 |
| 175 | 13 000 | 3.3 | 4.5 | 5.3 | 6.0 | 6.5 | 6.8 | 7.1 | 7.3 | 7.4 | 7.5 |
| 200 | 200 | 4.3 | 5.9 | 7.0 | 7.8 | 8.5 | 9.0 | 9.3 | 9.6 | 9.8 | 9.8 |
| 200 | 250 | 4.1 | 5.6 | 6.6 | 7.4 | 8.1 | 8.5 | 8.9 | 9.1 | 9.3 | 9.3 |

Tabell 2 (forts)

| | | Procenttal | | | | | | | | | |
|--------|--------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Bastal | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 |
| ng1 | ng2 | 95 | 90 | 85 | 80 | 75 | 70 | 65 | 60 | 55 | 50 |
| 200 | 300 | 3.9 | 5.4 | 6.4 | 7.2 | 7.7 | 8.2 | 8.5 | 8.8 | 8.9 | 8.9 |
| 200 | 400 | 3.7 | 5.1 | 6.1 | 6.8 | 7.4 | 7.8 | 8.1 | 8.3 | 8.4 | 8.5 |
| 200 | 500 | 3.6 | 4.9 | 5.9 | 6.6 | 7.1 | 7.5 | 7.8 | 8.0 | 8.2 | 8.2 |
| 200 | 600 | 3.5 | 4.8 | 5.7 | 6.4 | 6.9 | 7.3 | 7.6 | 7.8 | 8.0 | 8.0 |
| 200 | 900 | 3.3 | 4.6 | 5.5 | 6.1 | 6.6 | 7.0 | 7.3 | 7.5 | 7.6 | 7.7 |
| 200 | 1 200 | 3.3 | 4.5 | 5.3 | 6.0 | 6.5 | 6.9 | 7.1 | 7.3 | 7.4 | 7.5 |
| 200 | 1 500 | 3.2 | 4.4 | 5.3 | 5.9 | 6.4 | 6.8 | 7.0 | 7.2 | 7.3 | 7.4 |
| 200 | 2 000 | 3.2 | 4.4 | 5.2 | 5.8 | 6.3 | 6.7 | 6.9 | 7.1 | 7.2 | 7.3 |
| 200 | 3 000 | 3.1 | 4.3 | 5.1 | 5.7 | 6.2 | 6.6 | 6.8 | 7.0 | 7.1 | 7.2 |
| 200 | 5 000 | 3.1 | 4.2 | 5.0 | 5.7 | 6.1 | 6.5 | 6.7 | 6.9 | 7.0 | 7.1 |
| 200 | 7 000 | 3.1 | 4.2 | 5.0 | 5.6 | 6.1 | 6.4 | 6.7 | 6.9 | 7.0 | 7.0 |
| 200 | 9 000 | 3.1 | 4.2 | 5.0 | 5.6 | 6.1 | 6.4 | 6.7 | 6.9 | 7.0 | 7.0 |
| 200 | 11 000 | 3.0 | 4.2 | 5.0 | 5.6 | 6.1 | 6.4 | 6.7 | 6.9 | 7.0 | 7.0 |
| 200 | 13 000 | 3.0 | 4.2 | 5.0 | 5.6 | 6.0 | 6.4 | 6.7 | 6.8 | 7.0 | 7.0 |
| 250 | 250 | 3.8 | 5.3 | 6.3 | 7.0 | 7.6 | 8.0 | 8.4 | 8.6 | 8.7 | 8.8 |
| 250 | 300 | 3.7 | 5.0 | 6.0 | 6.7 | 7.3 | 7.7 | 8.0 | 8.2 | 8.4 | 8.4 |
| 250 | 400 | 3.4 | 4.7 | 5.6 | 6.3 | 6.8 | 7.2 | 7.5 | 7.7 | 7.9 | 7.9 |
| 250 | 500 | 3.3 | 4.6 | 5.4 | 6.1 | 6.6 | 7.0 | 7.2 | 7.4 | 7.6 | 7.6 |
| 250 | 600 | 3.2 | 4.4 | 5.3 | 5.9 | 6.4 | 6.8 | 7.0 | 7.2 | 7.3 | 7.4 |
| 250 | 900 | 3.1 | 4.2 | 5.0 | 5.6 | 6.1 | 6.4 | 6.7 | 6.9 | 7.0 | 7.0 |
| 250 | 1 200 | 3.0 | 4.1 | 4.9 | 5.5 | 5.9 | 6.2 | 6.5 | 6.7 | 6.8 | 6.8 |
| 250 | 1 500 | 2.9 | 4.0 | 4.8 | 5.4 | 5.8 | 6.1 | 6.4 | 6.6 | 6.7 | 6.7 |
| 250 | 2 000 | 2.9 | 3.9 | 4.7 | 5.3 | 5.7 | 6.0 | 6.3 | 6.4 | 6.5 | 6.6 |
| 250 | 3 000 | 2.8 | 3.9 | 4.6 | 5.2 | 5.6 | 5.9 | 6.2 | 6.3 | 6.4 | 6.5 |
| 250 | 5 000 | 2.8 | 3.8 | 4.5 | 5.1 | 5.5 | 5.8 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 6.4 |
| 250 | 7 000 | 2.7 | 3.8 | 4.5 | 5.0 | 5.5 | 5.8 | 6.0 | 6.2 | 6.3 | 6.3 |
| 250 | 9 000 | 2.7 | 3.8 | 4.5 | 5.0 | 5.4 | 5.8 | 6.0 | 6.2 | 6.3 | 6.3 |
| 250 | 11 000 | 2.7 | 3.8 | 4.5 | 5.0 | 5.4 | 5.7 | 6.0 | 6.1 | 6.2 | 6.3 |
| 250 | 13 000 | 2.7 | 3.8 | 4.5 | 5.0 | 5.4 | 5.7 | 6.0 | 6.1 | 6.2 | 6.3 |
| 300 | 300 | 3.5 | 4.8 | 5.7 | 6.4 | 6.9 | 7.3 | 7.6 | 7.8 | 8.0 | 8.0 |
| 300 | 400 | 3.3 | 4.5 | 5.3 | 6.0 | 6.5 | 6.9 | 7.1 | 7.3 | 7.4 | 7.5 |
| 300 | 500 | 3.1 | 4.3 | 5.1 | 5.7 | 6.2 | 6.6 | 6.8 | 7.0 | 7.1 | 7.2 |
| 300 | 600 | 3.0 | 4.2 | 4.9 | 5.5 | 6.0 | 6.4 | 6.6 | 6.8 | 6.9 | 6.9 |
| 300 | 900 | 2.8 | 3.9 | 4.7 | 5.2 | 5.7 | 6.0 | 6.2 | 6.4 | 6.5 | 6.5 |
| 400 | 400 | 3.0 | 4.2 | 4.9 | 5.5 | 6.0 | 6.4 | 6.6 | 6.8 | 6.9 | 6.9 |
| 400 | 500 | 2.9 | 3.9 | 4.7 | 5.3 | 5.7 | 6.0 | 6.3 | 6.4 | 6.5 | 6.6 |

Tabell 2 (forts)

| | | Procenttal | | | | | | | | | |
|--------|--------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Bastal | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 |
| ng1 | ng2 | 95 | 90 | 85 | 80 | 75 | 70 | 65 | 60 | 55 | 50 |
| 400 | 600 | 2.8 | 3.8 | 4.5 | 5.1 | 5.5 | 5.8 | 6.0 | 6.2 | 6.3 | 6.3 |
| 400 | 900 | 2.6 | 3.5 | 4.2 | 4.7 | 5.1 | 5.4 | 5.6 | 5.8 | 5.9 | 5.9 |
| 400 | 1 200 | 2.5 | 3.4 | 4.0 | 4.5 | 4.9 | 5.2 | 5.4 | 5.5 | 5.6 | 5.7 |
| 400 | 1 500 | 2.4 | 3.3 | 3.9 | 4.4 | 4.8 | 5.1 | 5.3 | 5.4 | 5.5 | 5.5 |
| 400 | 2 000 | 2.3 | 3.2 | 3.8 | 4.3 | 4.6 | 4.9 | 5.1 | 5.3 | 5.3 | 5.4 |
| 400 | 3 000 | 2.3 | 3.1 | 3.7 | 4.2 | 4.5 | 4.8 | 5.0 | 5.1 | 5.2 | 5.2 |
| 400 | 5 000 | 2.2 | 3.1 | 3.6 | 4.1 | 4.4 | 4.7 | 4.9 | 5.0 | 5.1 | 5.1 |
| 400 | 7 000 | 2.2 | 3.0 | 3.6 | 4.0 | 4.4 | 4.6 | 4.8 | 4.9 | 5.0 | 5.0 |
| 400 | 9 000 | 2.2 | 3.0 | 3.6 | 4.0 | 4.3 | 4.6 | 4.8 | 4.9 | 5.0 | 5.0 |
| 400 | 11 000 | 2.2 | 3.0 | 3.6 | 4.0 | 4.3 | 4.6 | 4.8 | 4.9 | 5.0 | 5.0 |
| 400 | 13 000 | 2.2 | 3.0 | 3.6 | 4.0 | 4.3 | 4.6 | 4.8 | 4.9 | 5.0 | 5.0 |
| 500 | 500 | 2.7 | 3.7 | 4.4 | 5.0 | 5.4 | 5.7 | 5.9 | 6.1 | 6.2 | 6.2 |
| 500 | 600 | 2.6 | 3.6 | 4.2 | 4.7 | 5.1 | 5.4 | 5.7 | 5.8 | 5.9 | 5.9 |
| 500 | 900 | 2.4 | 3.3 | 3.9 | 4.4 | 4.7 | 5.0 | 5.2 | 5.4 | 5.4 | 5.5 |
| 500 | 1 200 | 2.3 | 3.1 | 3.7 | 4.2 | 4.5 | 4.8 | 5.0 | 5.1 | 5.2 | 5.2 |
| 500 | 1 500 | 2.2 | 3.0 | 3.6 | 4.0 | 4.4 | 4.6 | 4.8 | 5.0 | 5.0 | 5.1 |
| 500 | 2 000 | 2.1 | 2.9 | 3.5 | 3.9 | 4.2 | 4.5 | 4.7 | 4.8 | 4.9 | 4.9 |
| 500 | 3 000 | 2.1 | 2.8 | 3.4 | 3.8 | 4.1 | 4.3 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.7 |
| 500 | 5 000 | 2.0 | 2.8 | 3.3 | 3.7 | 4.0 | 4.2 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.6 |
| 500 | 7 000 | 2.0 | 2.7 | 3.2 | 3.6 | 3.9 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.5 |
| 500 | 9 000 | 2.0 | 2.7 | 3.2 | 3.6 | 3.9 | 4.1 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.5 |
| 500 | 11 000 | 2.0 | 2.7 | 3.2 | 3.6 | 3.9 | 4.1 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.5 |
| 500 | 13 000 | 2.0 | 2.7 | 3.2 | 3.6 | 3.9 | 4.1 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.5 |
| 600 | 600 | 2.5 | 3.4 | 4.0 | 4.5 | 4.9 | 5.2 | 5.4 | 5.5 | 5.6 | 5.7 |
| 600 | 900 | 2.3 | 3.1 | 3.7 | 4.1 | 4.5 | 4.7 | 4.9 | 5.1 | 5.1 | 5.2 |
| 600 | 1 200 | 2.1 | 2.9 | 3.5 | 3.9 | 4.2 | 4.5 | 4.7 | 4.8 | 4.9 | 4.9 |
| 600 | 1 500 | 2.1 | 2.8 | 3.4 | 3.8 | 4.1 | 4.3 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.7 |
| 600 | 2 000 | 2.0 | 2.7 | 3.3 | 3.6 | 4.0 | 4.2 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.6 |
| 600 | 3 000 | 1.9 | 2.6 | 3.1 | 3.5 | 3.8 | 4.0 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.4 |
| 600 | 5 000 | 1.8 | 2.5 | 3.0 | 3.4 | 3.7 | 3.9 | 4.0 | 4.1 | 4.2 | 4.2 |
| 600 | 7 000 | 1.8 | 2.5 | 3.0 | 3.3 | 3.6 | 3.8 | 4.0 | 4.1 | 4.1 | 4.2 |
| 600 | 9 000 | 1.8 | 2.5 | 3.0 | 3.3 | 3.6 | 3.8 | 3.9 | 4.0 | 4.1 | 4.1 |
| 600 | 11 000 | 1.8 | 2.5 | 2.9 | 3.3 | 3.6 | 3.8 | 3.9 | 4.0 | 4.1 | 4.1 |
| 600 | 13 000 | 1.8 | 2.5 | 2.9 | 3.3 | 3.5 | 3.8 | 3.9 | 4.0 | 4.1 | 4.1 |
| 900 | 900 | 2.0 | 2.8 | 3.3 | 3.7 | 4.0 | 4.2 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.6 |
| 900 | 1 200 | 1.9 | 2.6 | 3.1 | 3.5 | 3.7 | 4.0 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.3 |

Tabell 2 (forts)

| | | Procenttal | | | | | | | | | |
|--------|--------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Bastal | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 |
| ng1 | ng2 | 95 | 90 | 85 | 80 | 75 | 70 | 65 | 60 | 55 | 50 |
| 900 | 1 500 | 1.8 | 2.5 | 3.0 | 3.3 | 3.6 | 3.8 | 3.9 | 4.0 | 4.1 | 4.1 |
| 900 | 2 000 | 1.7 | 2.4 | 2.8 | 3.1 | 3.4 | 3.6 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 3.9 |
| 900 | 3 000 | 1.6 | 2.2 | 2.7 | 3.0 | 3.2 | 3.4 | 3.6 | 3.6 | 3.7 | 3.7 |
| 900 | 5 000 | 1.5 | 2.1 | 2.5 | 2.8 | 3.1 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 900 | 7 000 | 1.5 | 2.1 | 2.5 | 2.8 | 3.0 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.5 |
| 900 | 9 000 | 1.5 | 2.1 | 2.4 | 2.7 | 3.0 | 3.1 | 3.3 | 3.4 | 3.4 | 3.4 |
| 900 | 11 000 | 1.5 | 2.0 | 2.4 | 2.7 | 2.9 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.4 |
| 900 | 13 000 | 1.5 | 2.0 | 2.4 | 2.7 | 2.9 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.4 |
| 1 200 | 1 200 | 1.7 | 2.4 | 2.9 | 3.2 | 3.5 | 3.7 | 3.8 | 3.9 | 4.0 | 4.0 |
| 1 200 | 1 500 | 1.7 | 2.3 | 2.7 | 3.0 | 3.3 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.8 |
| 1 200 | 2 000 | 1.6 | 2.1 | 2.6 | 2.9 | 3.1 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.6 |
| 1 200 | 3 000 | 1.5 | 2.0 | 2.4 | 2.7 | 2.9 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| 1 200 | 5 000 | 1.4 | 1.9 | 2.2 | 2.5 | 2.7 | 2.9 | 3.0 | 3.1 | 3.1 | 3.2 |
| 1 200 | 7 000 | 1.3 | 1.8 | 2.2 | 2.4 | 2.7 | 2.8 | 2.9 | 3.0 | 3.0 | 3.1 |
| 1 200 | 9 000 | 1.3 | 1.8 | 2.2 | 2.4 | 2.5 | 2.8 | 2.9 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1 200 | 11 000 | 1.3 | 1.8 | 2.1 | 2.4 | 2.6 | 2.7 | 2.8 | 2.9 | 3.0 | 3.0 |
| 1 200 | 13 000 | 1.3 | 1.8 | 2.1 | 2.4 | 2.6 | 2.7 | 2.8 | 2.9 | 2.9 | 3.0 |
| 1 500 | 1 500 | 1.6 | 2.1 | 2.6 | 2.9 | 3.1 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.6 |
| 1 500 | 2 000 | 1.5 | 2.0 | 2.4 | 2.7 | 2.9 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| 1 500 | 3 000 | 1.4 | 1.9 | 2.2 | 2.5 | 2.7 | 2.8 | 3.0 | 3.0 | 3.1 | 3.1 |
| 1 500 | 5 000 | 1.3 | 1.7 | 2.1 | 2.3 | 2.5 | 2.6 | 2.8 | 2.8 | 2.9 | 2.9 |
| 1 500 | 7 000 | 1.2 | 1.7 | 2.0 | 2.2 | 2.4 | 2.6 | 2.7 | 2.7 | 2.8 | 2.8 |
| 1 500 | 9 000 | 1.2 | 1.6 | 2.0 | 2.2 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.7 | 2.7 |
| 1 500 | 11 000 | 1.2 | 1.6 | 1.9 | 2.2 | 2.3 | 2.5 | 2.6 | 2.6 | 2.7 | 2.7 |
| 1 500 | 13 000 | 1.2 | 1.6 | 1.9 | 2.1 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.7 |
| 2 000 | 2 000 | 1.4 | 1.9 | 2.2 | 2.5 | 2.7 | 2.8 | 3.0 | 3.0 | 3.1 | 3.1 |
| 2 000 | 3 000 | 1.2 | 1.7 | 2.0 | 2.3 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.8 | 2.8 | 2.8 |
| 2 000 | 5 000 | 1.1 | 1.6 | 1.9 | 2.1 | 2.2 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.6 | 2.6 |
| 2 000 | 7 000 | 1.1 | 1.5 | 1.8 | 2.0 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.4 | 2.5 | 2.5 |
| 2 000 | 9 000 | 1.1 | 1.5 | 1.7 | 1.9 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.4 | 2.4 |
| 2 000 | 11 000 | 1.0 | 1.4 | 1.7 | 1.9 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.3 | 2.4 | 2.4 |
| 2 000 | 13 000 | 1.0 | 1.4 | 1.7 | 1.9 | 2.0 | 2.2 | 2.2 | 2.3 | 2.3 | 2.4 |
| 3 000 | 3 000 | 1.1 | 1.5 | 1.8 | 2.0 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3 000 | 5 000 | 1.0 | 1.4 | 1.6 | 1.8 | 2.0 | 2.1 | 2.2 | 2.2 | 2.3 | 2.3 |
| 3 000 | 7 000 | 0.9 | 1.3 | 1.5 | 1.7 | 1.9 | 2.0 | 2.0 | 2.1 | 2.1 | 2.1 |

Tabell 2 (forts)

| | | Procenttal | | | | | | | | | |
|--------|--------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Bastal | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 |
| ng1 | ng2 | 95 | 90 | 85 | 80 | 75 | 70 | 65 | 60 | 55 | 50 |
| 3 000 | 9 000 | 0.9 | 1.2 | 1.5 | 1.7 | 1.8 | 1.9 | 2.0 | 2.0 | 2.1 | 2.1 |
| 3 000 | 11 000 | 0.9 | 1.2 | 1.4 | 1.6 | 1.7 | 1.9 | 1.9 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3 000 | 13 000 | 0.9 | 1.2 | 1.4 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.9 | 1.9 | 2.0 | 2.0 |
| 5 000 | 5 000 | 0.9 | 1.2 | 1.4 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.9 | 1.9 | 2.0 | 2.0 |
| 5 000 | 7 000 | 0.8 | 1.1 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| 5 000 | 9 000 | 0.8 | 1.0 | 1.2 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| 5 000 | 11 000 | 0.7 | 1.0 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.7 |
| 5 000 | 13 000 | 0.7 | 1.0 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 7 000 | 7 000 | 0.7 | 1.0 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.7 |
| 7 000 | 9 000 | 0.7 | 0.9 | 1.1 | 1.2 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |
| 7 000 | 11 000 | 0.7 | 0.9 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 7 000 | 13 000 | 0.6 | 0.9 | 1.0 | 1.2 | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.5 |
| 9 000 | 9 000 | 0.6 | 0.9 | 1.0 | 1.2 | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| 9 000 | 11 000 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| 9 000 | 13 000 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 1.1 | 1.2 | 1.2 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 |

Tabell 3 Approximativ längd av halva 95-procentiga konfidensintervall för totaler. Tabeller där redovisningsenheten är personer. Gäller ej för grupper som enbart består av personer som är 75 år eller äldre.

| Total-skattning | Halva intervallet | Total-skattning | Halva intervallet |
|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| 10 000 | 4 262 | 1 250 000 | 42 496 |
| 20 000 | 6 022 | 1 500 000 | 45 328 |
| 30 000 | 7 370 | 1 750 000 | 47 602 |
| 40 000 | 8 503 | 2 000 000 | 49 394 |
| 50 000 | 9 498 | 2 500 000 | 51 721 |
| 60 000 | 10 396 | 3 000 000 | 52 541 |
| 70 000 | 11 220 | 3 500 000 | 51 924 |
| 80 000 | 11 985 | 4 000 000 | 49 818 |
| 90 000 | 12 701 | 4 250 000 | 48 150 |
| 100 000 | 13 377 | 4 500 000 | 46 018 |
| 125 000 | 14 924 | 4 750 000 | 43 351 |
| 150 000 | 16 314 | 5 000 000 | 40 045 |
| 175 000 | 17 584 | 5 200 000 | 36 824 |
| 200 000 | 18 759 | 5 300 000 | 34 975 |
| 250 000 | 20 883 | 5 400 000 | 32 931 |
| 300 000 | 22 778 | 5 500 000 | 30 655 |
| 350 000 | 24 496 | 5 600 000 | 28 088 |
| 400 000 | 26 073 | 5 700 000 | 25 143 |
| 500 000 | 28 892 | 5 800 000 | 21 667 |
| 600 000 | 31 364 | 5 850 000 | 19 642 |
| 700 000 | 33 566 | 5 900 000 | 17 341 |
| 800 000 | 35 548 | 5 950 000 | 14 631 |
| 900 000 | 37 345 | 6 000 000 | 11 223 |
| 1 000 000 | 38 982 | | |

3 SAMHÄLLSSERVICE

| | | <i>Indirekt intervju</i> → <i>fråga 41</i> | | | | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------|----------------------------|-----|----------|
| Fråga 31 | a) | Vi övergår nu till ett par frågor om hur du ser på olika myndigheter och institutioner. Tycker du att du någon gång blivit felaktigt eller orättvist behandlad av någon av följande myndigheter, institutioner eller företag ? | | | | | |
| | b) | Har du någon gång vid dessa tillfällen försökt att göra något åt det ? | | | | | |
| | | Läs upp en myndighet/institution i taget och invänta svar för denna. Vid 'JA'-svar i a): ställ fråga b) och fyll i tablån nedan radvis. Vid 'NEJ'-svar i a): läs upp nästa myndighet/institution. | | | | | |
| | | a) | | | b) | | |
| | | FELAKTIGT BEHANDLAD? | | | FÖRSÖKT GÖRA NÅGOT ÅT DET? | | |
| | | JA | NEJ | MINNS EJ | JA | NEJ | MINNS EJ |
| A. | Försäkringskassan | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 8 |
| B. | Sjukhus eller läkare | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 8 |
| C. | Taxeringsnämnd | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 8 |
| D. | Polismyndighet eller domstol | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 8 |
| E. | Annan myndighet, t.ex. socialnämnd, arbetsförmedling, byggnadsnämnd, gatunämnd, etc. | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 8 |
| F. | Försäkringsbolag | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 8 |
| G. | Arbetsgivare eller någon chef på arbetsplatsen | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 8 |
| H. | Reparationsverkstad | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 8 |
| I. | Varuhus eller butik | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 8 |
| J. | Postorderfirma | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 8 |
| K. | Annan myndighet, institution eller företag, <i>nåmligen ...</i> | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 8 |
| | | | | | | | |
| L. | | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 8 |
| | | | | | | | |
| M. | | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 8 |
| | | | | | | | |

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fråga 32 | <p>a) Skulle du själv kunna författa en skrivelse och överklaga ett beslut av en myndighet ?</p> <p>1 JA → <i>Fråga 33</i></p> <p>2 NEJ</p> <p>8 VET EJ</p> <hr/> <p>b) Känner du någon som du vet att du skulle kunna få hjälp av i ett sådant fall ?</p> <p>1 JA → <i>Fråga 33</i></p> <p>2 NEJ</p> <p>8 VET EJ</p> <hr/> <p>c) Vet du vart man kan vända sig för att få hjälp i sådana situationer ?</p> <p>1 JA, ADVOKAT, RÄTTSHJÄLP ELLER DYLIKT</p> <p>2 JA, ANNAT</p> <p>8 NEJ</p> |
| Fråga 33 | <p>Om du tänker på de förtroendevalda kommunalmännen i din kommun, hur ser du på deras sätt att sköta sina uppgifter? Anser du att de sköter sina uppgifter mycket bra, ganska bra, inte särskilt bra eller inte bra alls ?</p> <p>1 MYCKET BRA</p> <p>2 GANSKA BRA</p> <p>3 INTE SÄRSKILT BRA</p> <p>4 INTE BRA ALLS</p> <p>8 INGEN ÅSIKT/VET EJ</p> |

9 MEDBORGERLIGA AKTIVITETER

| | | |
|------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fråga 220 | a) | Har du varit på något möte eller sammankomst med någon fackförening, lantbruksorganisation, företagarorganisation eller liknande under de senaste 12 månaderna? |
| _____ | | JA, ANTAL GÅNGER |
| 97 | | NEJ —————▶ <i>Fråga 220c</i> |
| 98 | | MINNS EJ —————▶ <i>Fråga 220c</i> |
| | b) | Var det (mötet/mötena) på betald arbetstid eller på fritiden? |
| 1 | | PÅ BETALD ARBETSTID |
| 2 | | PÅ FRITID |
| 3 | | BÅDE OCH |
| 8 | | VET EJ/MINNS EJ |
| | c) | Är du medlem i någon fackförening, lantbruksorganisation eller företagarorganisation? |
| | | Till lantbrukare: Om du bara är med i ett producentkooperativ ska vi ta med det ett par frågor längre fram. (Markera NEJ om bara producentkooperativ). |
| 1 | | JA |
| 2 | | NEJ —————▶ <i>Fråga 221 a</i> |
| | d) | Vilket förbund/ vilken lantbruks- eller företagarorganisation tillhör du? |
| | | <i>Enbart LO, TCO, SACO/SR eller SAF räcker ej. Fackförbund inom central organisation bör anges.</i> |
| | | Indirekt intervju —————▶ Fråga 220 f |
| | e) | Hur ser du på de förtroendevaldas sätt att sköta sina uppgifter i din lokala fackförening/lantbruks-/företagarorganisation? Anser du att de har sköter sina uppgifter mycket bra, ganska bra, inte särskilt bra eller inte bra alls? |
| 1 | | MYCKET BRA |
| 2 | | GANSKA BRA |
| 3 | | INTE SÄRSKILT BRA |
| 4 | | INTE BRA ALLS |
| 8 | | INGEN ÅSIKT/VET EJ |
| | f) | Deltar du aktivt i ... (föreningens) verksamhet? |
| 1 | | JA |
| 2 | | NEJ |
| | g) | Har du något förtroendeuppdrag i föreningen ? |
| 1 | | JA |
| 2 | | NEJ |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>h)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>98</p> | <p style="text-align: center;">Om Ja på fråga 220 f eller g. Annars —————→ Fråga 221</p> <p>Kan du försöka bedöma hur många timmar du sammanlagt ägnar åt denna förenings verksamhet under en normal månad ? Räkna både med arbete på betald arbetstid och på fritiden.</p> <p>ANTAL TIMMAR PÅ BETALD ARBETSTID</p> <p>ANTAL TIMMAR PÅ FRITIDEN</p> <p>VET EJ/MINNS EJ</p> |
| <p>Fråga 221</p> <p>a)</p> <p>_____</p> <p>97</p> <p>98</p> <p>b)</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>c)</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>8</p> <p>d)</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>e)</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>f)</p> <p>_____</p> | <p>Har du varit på något möte eller sammankomst med något politiskt parti (även politiskt ungdoms- el. kvinnoförbund) under de senaste 12 månaderna?</p> <p>JA, ANTAL GÅNGER</p> <p>NEJ</p> <p>MINNS EJ</p> <p>Är du medlem i något politiskt parti (även politiskt ungdoms- eller kvinnoförbund)?</p> <p>JA</p> <p>NEJ —————→ <i>Fråga 222</i> Indirekt intervju —————→ <i>Fråga 257</i></p> <p style="text-align: center;">Indirekt intervju —————→ <i>Fråga 221 d</i></p> <p>Hur ser du på de förtroendevaldas sätt att sköta sina uppgifter i ditt lokala politiska parti (även politiskt ungdoms- eller kvinnoförbund)? Anser du att de sköter sina uppgifter mycket bra, ganska bra, inte särskilt bra eller inte bra alls ?</p> <p>MYCKET BRA</p> <p>GANSKA BRA</p> <p>INTE SÄRSKILT BRA</p> <p>INTE BRA ALLS</p> <p>INGEN ÅSIKT/VET EJ</p> <p>Deltar du aktivt i partiets (ungdoms-/kvinnoförbundets) verksamhet?</p> <p>JA</p> <p>NEJ</p> <p>Har du något förtroendeuppdrag i partiet?</p> <p>JA</p> <p>NEJ</p> <p style="text-align: center;">Om Ja på fråga 221 d eller e. Annars —————→ Fråga 222 Indirekt intervju —————→ Fråga 257</p> <p>Kan du försöka bedöma hur många timmar du sammanlagt ägnar åt partiets verksamhet under en normal månad? Ta ej med betald arbetstid om du t.ex. är anställd inom partiet.</p> <p>ANTAL TIMMAR PER MÅNAD Indirekt intervju —————→ <i>Fråga 257</i></p> |

| | | | | | | | |
|-----------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------------------|--------------------|--------------------|-----|
| Fråga 222 | a) | Är du medlem i någon eller några av följande organisationer och sammanslutningar? Svarskort 222 Läs upp en organisation i taget. Ställ följande frågor för varje organisation som up är medlem i. | | | | | |
| | b) | Är du medlem i en sådan förening/organisation eller i flera? | | | | | |
| | c) | Har du under de senaste 12 månaderna varit aktiv i föreningen? | Fr. 222 a-b | Fr. 222 c | Fr. 222 d | | |
| | d) | Har du något förtroendeuppdrag i föreningen? | EJ MED-LEM | ANTAL FÖRENINGAR | VARIT AKTIV JA NEJ | HAR UPPDRAG JA NEJ | |
| 3. | | Friluftsförening | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 4. | | Idrottsförening för lagidrott (basket, fotboll, hockey etc) | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 5. | | Förening för någon annan idrott | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 6. | | Miljöorganisation | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 7. | | Kultur-, musik-, dans- eller teaterförening | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 8. | | Annan hobbyförening | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 9. | | Motororganisation | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 10. | | Förening för boende | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 11. | | Föräldraförening | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 12. | | Handikapp- eller patientförening | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 13. | | Invandrarorganisation | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 14. | | Kvinnoorganisation | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 15. | | Pensionärsorganisation | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 16. | | Aktieägarförening | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 17. | | Grupp eller förening inom svenska kyrkan | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 18. | | Freireligiöst samfund | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 19. | | Annat religiöst samfund | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 20. | | Humanitär hjälporg. eller org. för frivilligt socialt arbete | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 21. | | Nykterhetsorganisation | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 22. | | Frivillig försvarsorganisation | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 23. | | Fredsorganisation | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 24. | | Lokal aktions- el. utvecklingsgrupp | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 25. | | Organisation för internationella frågor | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 26. | | Ordensällskap | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 27. | | Producentkooperativ, tex lantbrukskoop. | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 28. | | Konsumentkooperativ, t.ex. Konsum | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 29. | | Annat kooperativ, annan samfällighet | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| 30. | | Annan förening, nämligen | 2 | <input type="checkbox"/> | 1 | 2 | 1 2 |
| | | | | | | | |

| Fråga 223 | <p style="text-align: center;">För varje organisation/förening som up varit aktiv eller har förtroendeuppdrag i enligt fråga 222 c-d</p> <p>När det gäller ... (organisation enl. fråga 222), kan du försöka bedöma hur många timmar du sammanlagt ägnar åt denna/dessa organisations (-ers) verksamhet under en normal månad? Ta ej med betald arbetstid om du t.ex. är anställd inom organisationen.</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;"></th> <th style="width: 40%; text-align: center;">ORGANISATION NUMMER</th> <th style="width: 40%; text-align: center;">ANTAL TIMMAR PER MÅNAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>A.</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td></tr> <tr><td>B.</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td></tr> <tr><td>C.</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td></tr> <tr><td>D.</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td></tr> <tr><td>E.</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td></tr> <tr><td>F.</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td></tr> <tr><td>G.</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td></tr> <tr><td>H.</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td><td style="text-align: center;">_ _ _ _</td></tr> </tbody> </table> | | ORGANISATION NUMMER | ANTAL TIMMAR PER MÅNAD | A. | _ _ _ _ | _ _ _ _ | B. | _ _ _ _ | _ _ _ _ | C. | _ _ _ _ | _ _ _ _ | D. | _ _ _ _ | _ _ _ _ | E. | _ _ _ _ | _ _ _ _ | F. | _ _ _ _ | _ _ _ _ | G. | _ _ _ _ | _ _ _ _ | H. | _ _ _ _ | _ _ _ _ |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|----|---------|---------|----|---------|---------|----|---------|---------|----|---------|---------|----|---------|---------|----|---------|---------|----|---------|---------|----|---------|---------|
| | ORGANISATION NUMMER | ANTAL TIMMAR PER MÅNAD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A. | _ _ _ _ | _ _ _ _ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B. | _ _ _ _ | _ _ _ _ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C. | _ _ _ _ | _ _ _ _ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D. | _ _ _ _ | _ _ _ _ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| E. | _ _ _ _ | _ _ _ _ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| F. | _ _ _ _ | _ _ _ _ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| G. | _ _ _ _ | _ _ _ _ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H. | _ _ _ _ | _ _ _ _ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fråga 224 | <p>a) Hur ser du på arbetet inom olika organisationer och sammanslutningar? Har du för närvarande tid och intresse för att arbeta (mera) inom någon organisation, t.ex. genom att ta något förtroendeuppdrag eller vara aktiv på annat sätt?</p> <p>1 JA</p> <p>2 NEJ —————> <i>Fråga 225</i></p> <hr/> <p>b) Vilken eller vilka organisationer är du intresserad av?</p> <p>Svarskort 222</p> <p>ORGANISATIONSNUMMER ENLIGT SVARSKORTET</p> <p style="text-align: center;">_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fråga 225 | <p>Har du själv någon gång varit med om att bilda eller starta en förening, sammanslutning eller ett kooperativ, t.ex. bland grannar, arbetskamrater eller andra vänner och bekanta?</p> <p>1 JA</p> <p>2 NEJ</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Fråga 226 | <p>Har du någon gång talat inför ett möte i en förening eller organisation?</p> <p>1 JA, ANFÖRANDE 2 JA, INLÄGG I DISKUSSION 3 JA, BÅDE ANFÖRANDE OCH INLÄGG 4 NEJ, ALDRIG</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|-------|--|--|--|--|----|-----|----|----|--------------|---|---|---|----|---------------------------------------------------------------|---|---|---|----|-------------------------------------------------|---|---|---|
| Fråga 227 | <p>Har du någon gång tagit kontakt med någon person i ansvarig ställning i någon/något för att påverka ett beslut i en fråga?</p> <table border="0" style="width: 100%; text-align: right;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">MINNS</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>JA</th> <th>NEJ</th> <th>EJ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a)</td> <td>Fackförening</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>b)</td> <td>Politiskt parti (även politiskt ungdoms- eller kvinnoförbund)</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>c)</td> <td>Annan förening, rörelse, samfund eller liknande</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table> | | | MINNS | | | | | JA | NEJ | EJ | a) | Fackförening | 1 | 2 | 8 | b) | Politiskt parti (även politiskt ungdoms- eller kvinnoförbund) | 1 | 2 | 8 | c) | Annan förening, rörelse, samfund eller liknande | 1 | 2 | 8 |
| | | MINNS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | JA | NEJ | EJ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a) | Fackförening | 1 | 2 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| b) | Politiskt parti (även politiskt ungdoms- eller kvinnoförbund) | 1 | 2 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| c) | Annan förening, rörelse, samfund eller liknande | 1 | 2 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fråga 228 | <p>a) I den här undersökningen kommer vi inte att fråga vilket parti du tycker bäst om eller vilket parti du har röstat på, men - röstade du i det senaste riksdagsvalet?</p> <p>1 JA 2 NEJ 3 HADE EJ RÖSTRÄTT</p> <hr/> <p>b) Röstade du i det senaste valet till EU-parlamentet?</p> <p>1 JA 2 NEJ 3 HADE EJ RÖSTRÄTT</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fråga 229 | <p>Hur brukar du själv göra om du är med i ett sällskap, där samtalet kommer in på politiska frågor? Vilken av de här beskrivningarna tycker du passar bäst in på dig själv?</p> <p style="text-align: center;">Svarskort 229</p> <p>1 JAG BRUKAR INTE BRY MIG OM ATT LYSSNA NÄR FOLK BÖRJAR PRATA OM POLITIK 2 JAG BRUKAR NOG LYSSNA, MEN JAG LÄGGER MIG ALDRIG I DISKUSSIONEN 3 DET HÄNDER IBLAND, MEN INTE SÅ OFTA, ATT JAG SÄGER VAD JAG SJÄLV TYCKER 4 JAG BRUKAR FÖR DET MESTA VARA MED I DISKUSSIONEN OCH SÄGA MIN ÅSIKT</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Fråga 230 | | Man kan välja olika sätt att försöka påverka sådant som man tycker är fel i sin kommun. Har du själv någon gång försökt att göra någonting åt någon brist eller felaktighet här i (<i>kommunens namn</i>) (eller där du bott tidigare)? | | | |
|------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----|----------|
| | | JA, MÅNGA GÅNGER | JA, NÅGON ENSTAKA GÅNG | NEJ | MINNS EJ |
| Har du ... | | | | | |
| a) | ... tagit direkt kontakt med någon tjänsteman eller förtroendeman? | 1 | 2 | 3 | 8 |
| b) | ... skrivit insändare eller artikel i någon tidning eller tidskrift? | 1 | 2 | 3 | 8 |
| c) | ... undertecknat något uppprop? | 1 | 2 | 3 | 8 |
| d) | ... deltagit i någon demonstration? | 1 | 2 | 3 | 8 |
| e) | ... gjort på något annat sätt? Vilket? | 1 | 2 | 3 | 8 |
| | | | | | |
| Fråga 231 | | Om vi ser till politiska frågor över huvud taget, vid sidan om de lokala här i kommunen, har du då någon gång ... | | | |
| | | JA, MÅNGA GÅNGER | JA, NÅGON ENSTAKA GÅNG | NEJ | MINNS EJ |
| a) | ... skrivit insändare eller artikel till någon tidning eller tidskrift? | 1 | 2 | 3 | 8 |
| b) | ... undertecknat något uppprop? | 1 | 2 | 3 | 8 |
| c) | ... deltagit i någon demonstration? | 1 | 2 | 3 | 8 |

I serien Levnadsförhållanden som ingår i Sveriges officiella statistik (SOS) har följande rapporter utkommit:

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 1 Hälsa och sjukvårdskonsumtion 1974 | 25 Handikappad. Delaktig och jämlik? 1977/78 |
| 2 Sysselsättning och arbetsplatsförhållanden 1974 | 26 Data om invandrare |
| 3 Boendeförhållanden 1974 | 27 Social Report on Inequality in Sweden |
| 4 Utbildning och studiedeltagande 1974 | 28 Välfärd för vem? |
| 5 Ekonomiska förhållanden 1974 | 29 De studerandes ekonomi och levnadsstandard 1976/78 |
| 6 Levnadsförhållanden – utveckling och nuläge enligt tillgänglig statistik | 30 Ekonomisk stagnation – vad har hänt med välfärden? 1975–1981 |
| 7 Sysselsättning och arbetstider 1975 | 31 Politiska resurser 1978 |
| 8 Översikt över välfärdens fördelning 1975 | 32 Arbetsmiljö 1979 |
| 9 Invandrarnas levnadsförhållanden 1975 | 33 Perspektiv på välfärden 1982 |
| 11 Hälsa och sjukvårdskonsumtion 1975 | 34 Skattereformens fördelningseffekter |
| 12 Arbetsmiljö 1975 | 35 Utbildning och utbildningseffekter |
| 13 Boendeförhållanden 1975 | 36 Arbetslöshetens offer |
| 14 Utbildning, vuxenstudier och förvärvsarbete 1975 | 37 Oregelbundna och obekväma arbetstider |
| 15 Arbetsförhållanden och sjukfrånvaro | 38 Tema invandare |
| 16 Låginkomstfamiljerna – vilka de är och hur de lever 1975/76 | 39 Hushållens förmögenheter årsskiftet 1981/82 |
| 17 Fritidsaktiviteter 1976 | 40 Vem utnyttjar den offentliga sektorns tjänster? |
| 18 Ensamhet och gemenskap – perspektiv på social förankring 1976 | 41 Handikappade |
| 19 Regionala levnadsnivåvariationer 1975/76 | 42 Ohälsa och sjukvård 1975-1983 |
| 20 Hur jämställda är vi? 1975/77 | 43 Pensionärer |
| 21 Om barns villkor | 44 Våra dagliga resor. Behov och resurser 1978–1983 |
| 22 Social rapport om ojämlikheten i Sverige | 45 Boende 1975–1983 |
| 23 Våra dagliga resor. Behov och resurser | 46 Den svenske bonden |
| 24 Offer för vålds- och egendomsbrott 1978 | 47 Sysselsättning 1975–1983 (tabellsammanställning) |

- 49 Tandhälsa och tandvård
- 50 Det svenska klassamhället 1975-1985
- 51 Ojämligheten i Sverige 1975-1985
- 52 Socialbidragstagarna 1983-1985
- 53 Perspektiv på välfärden 1987
- 54 Ett decennium av stagnerande realinkomster
- 56 Fritid 1982-1983
- 57 Minskad lönespridning 1968-1981
- 58 Inequality in Sweden
- 59 Så använder vi tiden
- 60 Jordbrukarnas levnadsförhållanden 1975-1987
- 61 Arbetsmiljö 1986-1987. Preliminära resultat (tabeller)
- 62 Barns levnadsvillkor
- 63 Leva i Västervik
- 64 Ungdomars inträde i arbetslivet 1973-1985
- 65 Sysselsättning, arbetstider, arbetsmiljö 1986-1987
- 66 Offer för vålds- och egendomsbrott 1978-1989
- 67 Vuxnas studiedeltagande 1975-1989
- 68 Ohälsa och sjukvård 1988-89. Preliminära resultat (tabeller)
- 69 Tema invandrare
- 70 Mer eller mindre arbete? – löntagarnas arbetstidsönskemål
- 71 Familj i förändring
- 72 Sociala relationer 1988-89. Tabeller
- 73 Några medicinska handikappgruppers levnadsförhållanden
- 74 Handikappade 1975 –1989
- 75 Facklig anslutning och aktivitet 1980-89
- 76 Ohälsa och sjukvård 1980-1989
- 77 Utbildning och uppväxtförhållanden
- 78 Arbetsförhållanden, ohälsa och sjukfrånvaro 1975-1989
- 79 I Tid och Otid. En undersökning om kvinnors och mäns tidsanvändning 1990/91
- 80 Tidsanvändningsundersökningen 1990/91. Tabeller
- 81 Pensionärer 1980-1989
- 82 Våra dagliga resor 1982-1991
- 83 Vilka ungdomar motionerar mer?
- 84 Boende 1975-1991
- 85 Fritid 1976-1991
- 86 Föreningslivet i Sverige - en statistisk belysning
- 87 Barns hälsa 1988–89
- 88 Offer för vålds- och egendomsbrott 1978–1993
- 89 Barn och deras familjer 1992–93
- 90 Politiska resurser och aktiviteter 1978–1994
- 91 Välfärd och ojämlikhet i 20-årsperspektiv 1975–1995
- 92 Sysselsättning, arbetstider och arbetsmiljö 1994–95
- 93 Äldres levnadsförhållanden 1980–1999
- 94 Tandhälsa och tandvårdsutnyttjande 1975-1999
- 95 Ohälsa och sjukvård 1980-2000
- 96 Integration till svensk välfärd? Om invandrares välfärd på 90-talet
- 97 Funktionshindrade 1988-1999

Föreningslivet i Sverige

välfärd, socialt kapital och demokratiskola

Efter 1990-talet, som präglades av sysselsättningsminskning, ökad arbetslöshet och offentlig sparpolitik, redovisar välfärdstatistiken ökade välfärdsskillnader i många avseenden. 90-talet fick även konsekvenser för politiskt deltagande, och i vidare mening även för deltagandet i folkrörelserna. Denna rapport behandlar förändringar av **föreningsdeltagandet under perioden 1992–2000**, och utgör en utvidgad analys inom välfärdskomponenterna *politiska resurser* respektive *fritid* inom SCB:s rapportering av Levnadsförhållanden. Rapporten behandlar ett 30-tal föreningstyper, med inriktning på politiska organisationer, intresseorganisationer, solidaritetsrörelser, religiösa organisationer, samt livsstilsföreningar. Rapporten visar:

- hur engagemang och deltagande i föreningslivet har förändrats,
- vilka föreningstyper det gäller,
- för vilka befolkningsgrupper deltagandet har förändrats
- hur dessa förändringar skulle kunna förklaras, samt
- vilka vidare konsekvenser förändringarna har ur ett välfärds- resp. folkstyrelseperspektiv.

Resultaten diskuteras utifrån tre olika perspektiv. Det gäller föreningarnas roll som välfärdsproducent, där de bidrar genom att bl.a. underlätta värderade aktiviteter, erbjuda sociala kontakter, ge information, skapa identitet och samhörighet, stimulera kreativitet och i vissa avseenden ge ett juridiskt och ekonomiskt stöd.

Det andra perspektivet gäller uppbyggnaden av *socialt kapital* mellan människorna genom samarbete kring gemensamma mål, inblick i olika livserfarenheter och värderingar, genom att bereda och gemensamt fatta beslut, och att organisera vardagslivet i kollektiva former.

Det tredje perspektivet gäller de *demokratiskt viktiga biprodukter* som föreningslivet levererar. Föreningslivet utvecklar den kompetens och de dygder som behövs i ett gemensamt beslutsfattande, och det tillför samhället en social infrastruktur av fria offentliga rum där alternativa politiska dagordningar kan upprättas.

Övriga publikationer i serien Levnadsförhållanden förtecknas i slutet av rapporten.

ISSN 0347-7193
ISBN 91-618-1180-7

Statistikpublikationer kan beställas från SCB, Publikationstjänsten, 701 89 ÖREBRO, e-post: publ@scb.se, telefon: 019-17 68 00, fax: 019-17 64 44. De kan också köpas genom bokhandeln eller direkt hos SCB, Karlavägen 100 i Stockholm. Aktuell publicering redovisas på vår webbplats (www.scb.se). Ytterligare hjälp ges av Bibliotek och information, e-post: information@scb.se, fn: 08-506 948 01, fax: 08-506 948 99.

Statistical publications can be ordered from Statistics Sweden, Publication Services, SE-701 89 ÖREBRO, Sweden (phone: +46 19 17 68 00, fax: +46 19 17 64 44, e-mail: publ@scb.se). If you do not find the data you need in the publications, please contact Statistics Sweden, Library and Information, Box 24300, SE-104 51 STOCKHOLM, Sweden (e-mail: information@scb.se, phone: +46 8 506 948 01, fax: +46 8 506 948 99).